

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 日本眾議院選舉與今後政局的走向

Japan's Diet Election and Its implications for Political Development

doi:10.30390/ISC.199612_35(12).0004

問題與研究, 35(12), 1996

Issues & Studies, 35(12), 1996

作者/Author : 張隆義(Long-Yih Chang)

頁數/Page : 59-68

出版日期/Publication Date : 1996/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199612_35\(12\).0004](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199612_35(12).0004)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，
是這篇文章在網路上的唯一識別碼，
用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

日本衆議院選舉與今後政局的走向

張 隆 義

(國立政治大學國際關係研究
中心第二所研究員)

摘 要

日本於今年十月二十日舉行衆議院選舉，這是一九九三年衆議院選舉制度修訂之後，首次適用小選舉區比例代表並立制，所以受到普遍的注意。但是選舉結果，並沒有如預料的形成兩大保守政黨的對立局面，新進黨因內部的紛爭，在這次選舉中失利，自民黨也沒有獲得過半數的席位。原來的自民、社民、先驅三黨聯合政府，也因社民、先驅二黨選後勢力衰微而退出聯合內閣，採取閣外合作的態度，使自民黨不得已以未過半數的席位而單獨執政，政權呈現不穩的情況。橋本內閣以推動行政改革為最大的目標，但能否順利，備受考驗。日本政局可能還要經過幾次選舉的洗禮才能安定下來。

關鍵詞：小選舉區比例代表制、自民黨、民主黨、新進黨、行政改革、惜敗率

* * *

壹、新選舉制度下的衆議院選舉

日本政府於一九九四年三月四日通過了政治改革有關的四項法案，衆議院小選舉區的劃分法於同年十一月二十一日成立，並自十二月二十五日開始實施。將原來的中選舉區制改為小選舉區比例代表並立制，衆議院議員名額亦由五百十一名改為五百名，其中小選舉區為三百名，比例代表為二百名。

原來的一百二十九個選舉區也改為三百個小選舉區和全國十一個比例代表區。小選舉區的候選人，原則上由有五名以上的國會議員或上次選舉得票率在百分之二以上的政黨或政治團體提名者外，個人也可以參選。比例代表制則只有政黨或政治團體才可以提出候選人名冊，個人不能提出登記。這候選人名冊的人數，要超過該選區法定人數的五分之一以上，但不能超過法定人數，並要寫明當選人的順序。政黨或政治團體可以將小選舉區的候選人列入比例代表制名冊之內，允許政黨將某些非常選不可的要人重複登記。如果在小選舉區當選，就優先占小選舉區的席位，如果在小選區落選，即改在比例代表區取得席位。在同一選區，政黨得將兩個以上的小選舉區候選人

， 在比例代表制候選人名冊上列為同一順位。^① 另外在新的選舉辦法中，對於政治獻金有較嚴格的限制，但也提供對政黨的資金補助，同時採取嚴格的連坐法，處罰選舉違規事件。^②

三百個小選舉區各選出一人，十一個比例代表區二百個名額則分為北海道（九人）、東北（十六人）、北關東（二十一人）、南關東（二十三人）、東京（十九人）、北陸信越（十三人）、東海（二十三人）、近畿（三十三人）、中國（十三人）、四國（七人）、九州（二十三人），共五百個名額，採取兩票制，小選舉區以候選人為投票對象，比例代表則以黨為投票對象。^③

在新的衆議院選舉制度通過後，輿論多數要求舉行大選，重新問政於民。今（一九九六）年一月村山富市辭去首相，由自民黨的總裁橋本龍太郎繼任。日本聯合政府在自民黨、社民黨、先驅黨等三黨協議下，原決定六月之前不解散國會，但自民黨一直在尋求最有利的時機。去年九月以來，沖繩（琉球）發生駐日美軍強暴幼童事件，引發沖繩居民對美軍基地的不滿。知事大田昌秀遂拒絕與政府合作，不再繼續為美軍基地強制徵用民有地簽署公告。同時要求重整基地、修改美軍在日地位協定。今年九月十日，橋本首相與沖繩縣知事大田昌秀就沖繩美軍基地問題達成協議，始獲大田知事同意代行美軍用地公告事宜，使得橋本政權解決一件最大懸案。^④ 橋本於九月二十四日赴聯合國演說，並與美國總統柯林頓會談，也獲得解決沖繩美軍基地的承諾。

明年四月一日開始，消費稅將自現行的百分之三提高至百分之五，日本民眾不滿聲浪日漸升高。加以爆發自民黨幹事長加藤絃一接受企業秘密獻金事件，成為在野黨攻擊的口實。因此為免受國會追究，對日後選舉產生負面影響，橋本政府儘速解散國會，舉行大選，實有其必要。

另方面，自民黨為贏取未來大選，在其他政黨未充分準備之前，先提名部署各選舉區候選人，一直懸而未決之群馬等選區之候選人既告確定，協調工作已過最大關頭，回選舉區為鞏固地盤奔走之少壯派議員要求早日解散之聲音升高。^⑤ 此外，新進黨在各種民意測驗中所獲支持率低迷，在該黨內部矛盾尚未解決之前解散國會，較為有利。同時，在第三勢力即將整合成新政黨之際，為避免對自民黨造成衝擊，更有必要提前解散國會，進行改選。因此，九月二十七日臨時國會一開議，橋本便立即宣布解散國會，決定十月二十日舉行大選，距上次大選已經三年三個月。^⑥

第四十一屆衆議院選舉經於十月八日公告，並於同日下午五時截止候選人登記。此係首次基於小選舉區比例代表並立制舉行之衆院選舉，候選人計有小選舉區之一千二百六十一名，比例代表區之八百零九名（包括僅參加比例代表選舉者二百四十二名，與小選舉區重複登記者五百六十七名），扣除重複比例代表區之候選人，候選人總數共一千五百零三名，創現行憲法下之最多記錄。結果競爭率高達小選舉區四·二倍

註① 陳鵬仁，「政黨與國會議員選舉」，載於張隆義主編，日本（台北：國立政治大學國際關係研究中心，民國八十五年元月），頁三一〇～三一二。

註② 參閱「公職選舉法改正」，朝日新聞年鑑，一九九五年版（東京：朝日新聞社，一九九五年），頁二六三。

註③ 朝日新聞，一九九四年三月二十八日，版二〇。

註④ 讀賣新聞，一九九六年九月十一日，版一。

註⑤ 讀賣新聞，一九九六年七月二十七日，版二。

註⑥ 朝日新聞（晚刊），一九九六年九月二十七日，版一。

、比例代表區四·〇五倍，顯現前所未有的激烈。⑦

貳、選後各黨勢力的消長

此次新選舉制度係以「政黨與政策」為本位，故朝野各黨在政策論爭上，集中於下列六點：一、明年四月起消費稅率由現行百分之三提高至百分之五；二、對大藏省等中央機關進行縮減的大幅行政改革；三、加強日美防衛合作的協議與有關集體自衛權等安保政策；四、景氣對策及財政重建；五、琉球美軍基地的縮小與合併等問題；六、因應社會高齡化之政策。⑧

新進黨一直要求早日解散國會進行改選，故對橋本宣布解散國會一事表示歡迎。去年七月新進黨在參議院選舉中，勢力倍增，而且在比例代表的得票率還超過自民黨，足可與自民黨相抗衡。⑨新進黨以與自民黨對抗，爭取過半數席次為最大目標。但去年底小澤一郎當選黨首後，與羽田孜之間產生裂痕，對選舉產生不利的影響。加以創價學會對新進黨的支持態度轉變，也產生不少變數。⑩朝日新聞在今年九月十六、十七日所作全國民意調查顯示，各政黨所獲支持率，新進黨僅獲百分之十三，為一九九五年參議院選舉以來之最低紀錄。⑪為謀求黨內的融合，羽田集團的「興志會」雖然在七月二十三日正式解散，但為時已晚。選舉結果，新進黨只獲得一五六席，比選前的一六〇席還少四席，選後可能引發黨內追究領導階層的責任問題。

自民黨在選前一般預測仍可取得第一大黨的地位，但無法超過半數，⑫所以自民黨自訂以二三〇席為勝敗之臨界。此次選舉結果獲得二三九席，比解散時多了二八席，有了相當的進展，使總裁橋本在黨內的基礎更加穩固，確立了橋本的領導地位。不過，自民黨想單獨爭取過半數的席位的願望仍無法達到。

社民黨和先驅黨自今年初以來，既有意在選前組成社民和先驅的聯合新黨，以便在大選中，爭取第三勢力的生存空間，但因黨內意見無法整合而遲遲無進展。先驅黨代表幹事鳩山由紀夫因為亟欲成立新黨，於八月底脫離先驅黨，積極籌組新黨，並且拒絕先驅黨和社民黨黨員集體參加新黨，僅同意以個人名義申請。武村正義因而辭去黨代表職務，使先驅黨面對選舉陷於困境，臨時由井出正一接任黨代表，迎接選戰，結果遭遇慘敗，僅得二席。

社民黨村山富市也為了挽救社民黨，於九月二十八日與土井多賀子會談，要求土井重新出任黨魁，領導社民黨打這場生死存亡的選戰。⑬結果也同樣造成席次的大幅

註⑦ 讀賣新聞，一九九六年十月九日，版一。

註⑧ 「六黨徹底比較」，朝日新聞，一九九六年十月四日至八日之連載，版三。

註⑨ 參閱張隆義，「日本參院選舉後政局走向之研析」，《問題與研究》，第三十四卷第十期，民國八十四年十月，頁一五~一八。

註⑩ 「創價學會の自民衆院候補支持」，朝日新聞，一九九六年八月三日，版二。

註⑪ 朝日新聞，一九九六年九月十九日，版一。

註⑫ 「總選舉後の『連立のシナリオ』」，《選擇》，一九九六年十月號，頁五二~五四。

註⑬ 產經新聞，一九九六年九月三十日，版一。

降低，僅得選前一半的十五席。

日本共產黨則長年一直維持一貫的政策，目標明顯，加以在政黨分合之際，唯一置身事外，成為真正的在野黨。在這次選戰中，勢力大增，約增加了一倍的議席，得到二十六席。

在這次選舉中，值得注目的是剛成立的民主黨。民主黨於選舉前的九月二十八日正式成立，羅致衆、參議員五十七人，以鳩山由紀夫與菅直人二人同時為黨代表，成為第三大黨，強調行政改革與以市民為中心的社會，成員都相當年輕，包括社民黨離黨者三十五人，先驅黨離黨者十五人，市民聯盟五人，新進黨離黨者及無黨派各一人，宣稱要在這次眾院大選中，以獲得一百席為目標。不過因準備匆促，總算維持了原有的五十二席，也屬得來不易。（參閱下表）

日本衆議院選舉結果各黨席次分配表

黨別	本次當選議席			解散前議席
	選舉區	比例代表	合計	
自民黨	169	70	239	211
新進黨	96	60	156	160
民主黨	17	35	52	52
社民黨	4	11	15	30
共產黨	2	24	26	15
先驅黨	2	0	2	9
其他	10	0	10	16
合計	300	200	500	493(註)

註：解散前議席另有十八名空缺，加上後總數應為五一一名

綜觀這次選舉，因為採取小選舉區制，許多選民表示小選舉區只有一個人當選，所以許多選民因早已知道誰會當選，而不去投票。加以，日本政壇三年多來分合無常，政黨間的政策逐漸模糊，沒有明顯的區分，造成選民選擇上的困難，結果投票率打破了戰後眾議院選舉史上最低的紀錄，與此不無關係。根據日本自治省所公布的資料，這次投票率只有百分之五十九點六四，比上次該項選舉的百分之六十七點二六下降七點六二百分點，首次不超過六成。^⑩

小選舉區制一般均認為對大黨較有利，在這次選舉中也得到了印證。在小選舉區方面，自民黨得票率只有百分之三十八點六，但是卻獨占五十六點三的議席，在三百席中得到一六九席。新進黨得票率有百分之二十八，但卻擁有百分之三十二的議席，而第三大黨的民主黨得票率是百分之十點六，但僅獲百分之五點七的議席。最吃虧的是日本共產黨，得票率高達百分之十二點六，但是所獲議席只有百分之零點七，亦即共產黨獲得一成二的選票，只得二席。^⑪

註⑩ 讀賣新聞，一九九六年十月二十一日，版一。

註⑪ 劉黎兒，「日本新選舉制度給台灣的啓示」，新新聞周刊，民國八十五年十月二十七日至十一月二日號，頁八三～八五。

從比例代表區來看，在選前新成立的民主黨，選後成爲日本第三大黨，在小選舉區雖只得到十七席，但比例代表卻得到三十五席，可見選民對新成立的政黨有所期許，而吸收了許多的游離票。共產黨則因獨樹一幟，成爲唯一真正的在野黨，加以投票率的低落，更發揮了其組織的力量，其議席在小選舉區只得到二席，而比例代表卻有二十四席，可以說幾乎是得自比例代表區。

這次選舉因採取重複候選的制度，也就是在小選舉區落選得以在比例代表區獲得救濟，結果便出現八十四位當選人是在小選舉區落選，而在比例代表區復活的。在小選舉區中經選民判斷應落選的人居然當選，這是違背民意的，因而普遍受到批評。在選舉剛結束，要求廢除重複候選登記制度的聲浪已逐漸升高。^⑩

叁、自民黨單獨組閣與面臨的課題

選前聯合執政的自民黨、社民黨、先驅黨承諾在選後仍將採取合作的態度。不過，選舉之後，先驅黨僅剩兩席，已沒有餘力出任閣僚，不得不僅止於「閣外合作」。另一方面，社民黨黨首土井多賀子在選戰中一再表示，社民黨「將從零出發，最重要的是先站穩腳步，選舉後僅想與自民黨在閣外合作」，向選民表示不參加「第二次橋本內閣」的態度。^⑪選後自民黨獲得二三九席，雖未達過半數的二五一席，惟扣除不可能與他黨聯合的共產黨席次，則自民黨可居於組閣的領導地位，不過爲求政權的穩定，自民黨還是極力拉攏社民黨、先驅黨合作。經過三黨的協商，十月三十一日，三黨同意成立常設的政策協議機關，對於最重要的政治課題——行政改革，則在首相之下，設置以民間人士爲主的直屬機關，統合重組中央機構的功能，於一九九八年的國會中完成法制化，五年之內付諸實施。在簽署政策協議書後，橋本在黨首會談中，呼籲社民、先驅兩黨在首相提名投票和政權運作上給與協助。^⑫同時也積極爭取其他小黨派及無黨籍議員的支持。

自民黨經一週的協商，僅獲得社民、先驅兩黨不入閣，但在閣外續繼合作的承諾，而使自民黨不得不單獨進行組閣。橋本於十一月五日先決定了自民黨執行部的人事，幹事長加藤紘一、政調會長山崎拓均留任，僅由前幹事長森喜朗遞補了落選的鹽川正十郎所任總務會長遺缺，隨後即開始安排二十個內閣閣員人選。

十一月七日召開特別國會，先選出自民黨的伊藤宗一郎和新進黨的渡部恒三爲衆議院議長及副議長後，進行首相選舉，橋本在社民黨、先驅黨以及其他小黨派等的支持下，在衆參兩院的第一次投票中，即得超過半數當選首相，成爲日本第八十三代首相，橋本隨後即完成組閣。^⑬

註⑩ 後房雄，「新しい選舉制度を検証する」，朝日新聞（晚刊），一九九六年十月二十二日，版四。

註⑪ 惠村順一郎，「橋龍少數政權」，*Asahi Shimbun weekly AERA*，一九九六年十一月四日，頁一三～一四。

註⑫ 三黨政策協議文書的內容，請參閱朝日新聞（晚刊），一九九六年十月三十一日，版二。

註⑬ 朝日新聞，一九九六年十一月七日，版一。

橋本新內閣的名單如下：

- 總理大臣：橋本龍太郎（舊小淵派）
法務大臣：松浦功：（舊小淵派）
外務大臣：池田行彥（舊宮澤派）
大藏大臣：三塚博（舊三塚派）
文部大臣：小杉隆（舊渡邊派）
厚生大臣：小泉純一郎（舊三塚派）
農水大臣：藤本孝雄（舊河本派）
通產大臣：佐藤信二：（舊小淵派）
運輸大臣：古賀誠（舊宮澤派）
郵政大臣：堀之内久男（舊渡邊派）
勞動大臣：岡野裕（舊小淵派）
建設大臣：龜井靜香（舊三塚派）
自治大臣：白川勝彥（舊宮澤派）
內閣官房長官：梶山靜六（舊小淵派）
總務廳長官：武藤嘉文（舊渡邊派）
北海道、沖繩開發廳長官：稻垣實男（舊渡邊派）
防衛廳長官：久間章生（舊小淵派）
經企廳長官：麻生太郎（舊宮澤派）
科技廳長官：近岡理一郎（舊小淵派）
環境廳長官：石井道子（舊宮澤派）
國土廳長官：伊藤公介（舊三塚派）

這是自民黨三年三個月前宮澤喜一下台，造成自民黨失去政權以來，自民黨再度取得單獨執政的機會。由於由自民黨單獨組閣，閣員由自民黨獨占。但自民黨在衆議院和參議院都未擁有過半數的議席，其政權的基礎，顯然比第一次橋本內閣要脆弱得多。

新內閣二十名閣員中，除了外務大臣池田行彥與內閣官房長官梶山靜六留任外，其餘均是新面孔。內閣中有梶山靜六、武藤嘉文、三塚博等具有豐富內閣經驗的人，但也大膽啓用不少的新新人。充滿幹勁的年輕人與多年經驗老手的大集合，可說是此次橋本內閣的特色之一。

此次橋本內閣的另一特色是自民黨舊派閥的復活。在二十名閣員中，舊小淵派有六人，舊宮澤派有五人，舊渡邊派有四人，舊三塚派有四人，舊河本派有一人，依舊派閥勢力均衡分配。雖然橋本曾宣稱新內閣的人選，絕不考慮黨內派閥平衡的問題，亦不接受派閥推薦名單，但從實際情況看來，卻完全不是那麼一回事。橋本首相並未能突破黨內派閥的窠臼，而不得不仍按黨內各派閥在衆議院人數分配。^②

註② 秦鳳樓，「橋本新閣及其面臨的挑戰」，中國時報，民國八十五年十一月八日，版九。

新內閣名單濃厚的派閥均衡的色彩，連友黨的社民黨黨首土井在橋本組閣前已表示對派閥政治復活的擔心，民主黨鳩山與菅兩位黨代表連名的評論也對此表示遺憾。◎很明顯的，閣員的分派，已予人自民黨派閥復活的印象，這對橋本內閣將帶來負面的不利影響。

橋本第二次內閣今後在內政、外交方面所面臨的課題，可說是堆積如山。在內政方面，首先，必須進行的便是日本國民所一致期待的行政改革。橋本十一月四日在與自民黨幹事長加藤會談時，強調「就是賭上性命也要推動行政改革」的決心，◎在組閣翌日的記者會上，橋本也表示，「行政改革若無法推動，則國民再也不會信任我了」，明言要在二十一世紀開始之前，使中央機構的改革步上軌道。其中最重要的是大藏省的改革。◎為了配合這項改革，第二次橋本內閣留任官房長官梶山靜六，起用前自民黨幹事長三塚博為大藏大臣及前該黨總務會長武藤嘉文為總務廳長官，以這些實力派人物位居行政、財政改革的重要職位，並引進四位曾任閣員的人物擔任政務次官，組成堅強的陣容。◎

目前橋本所面臨的最大危機之一，應該是自民黨已經決定要在明年四月一日實施的提高消費稅率。社民黨土井多賀子毅然決定不再回到聯合政權陣營，與自民黨劃清界線，就是要逼迫自民黨放棄實施消費稅從百分之三上漲到百分之五的決議。自民黨若拒絕，在野各黨連成一氣，再提出不信任案也不無可能。◎

在外交方面，日美關係仍然是日本對外關係的基軸。今年四月，日美兩國為了安保條約的再定義問題，柯林頓與橋本龍太郎在東京發表了共同宣言，其中有關琉球美軍基地問題的最終協議，預定要在十一月以後進行。美國政府希望日本新政府能夠延續四月間雙方所達成的各種成果，如此才能維持日美關係的穩定。

琉球美軍基地的縮小、移轉是琉球居民的強烈要求，日本政府要顧及當地居民的反應，但也要顧及美軍的順利運作，如何平衡是個問題。日美防衛合作指導方針的修訂，也牽涉到集體安全保障的問題，預料也會遭遇社民黨的抵制，這是橋本頭痛的問題。◎

橋本首相在十一月八日的記者會中，也表示日本與中共的關係是與日美關係同樣最重要的外交關係，並表示明年為日本與中共建交二十五週年，將努力加強雙方的合作關係。◎

去年中國大陸核子試爆，日本停止對中共的無償資金的援助，也延後第四次日圓貸款的協議。今年七月又因日本右翼團體在釣魚台島上設置燈塔，引起雙方領土爭議

註① 村岡彰敏，「課題への挑戦二期目の橋本政権」（中），*讀賣新聞*，一九九六年十一月十日，版一。

註② *讀賣新聞*，一九九六年十一月八日，版三。

註③ 「支持率は首相に何を求めたか」，*朝日新聞*，一九九六年十一月十二日，版五，社論。

註④ 大角直也，「課題への挑戦二期目の橋本政権」（上），*讀賣新聞*，一九九六年十一月九日，版一。

註⑤ 陳世昌，「橋本新政権沙灘上的城堡」，*聯合報*，民國八十五年十一月八日，版二。

註⑥ 本田優，「新政権への視點」（下），*朝日新聞*，一九九六年十一月十二日，版一。

註⑦ *產經新聞*，一九九六年十一月八日，版二。

。不過，日本外務省認為中共已在七月的試爆後，宣布凍結核子試爆，政府抗議的理由已消失，加以美國柯林頓新政府已開始有意改善對中共關係的動向，因此日本政府決定恢復對中共日圓貸款（一九九六至九八年度）計五千八百億日圓的協議，並在十一月底菲律賓所舉行的亞太經濟合作會議（APEC）日本與中共的首腦會談中，轉達這項方針，以謀求與中共恢復關係。[◎]

日本對台灣的關係，由於新內閣中有多位友我人士，如通產大臣佐藤信二、大藏大臣三塚博等與台灣關係密切，將有助於雙方實質關係的改善。不過，日本只承認北京是唯一代表中國的政府，事事不敢得罪中共的作法，也使我國與日本關係的發展受到相當的限制。

根據讀賣新聞在十一月八、九兩日，對一千五百人的電話輿論調查，內閣支持率高達百分之五十六點六，已恢復到第一次橋本內閣剛成立時的同一水準，期待新內閣能持續二年以上的也超過六成。[◎]

不過，橋本內閣能否成為長期政權，將視橋本能否順利解決當前所面臨的重要課題而定。自民黨是少數執政，一旦在執行政策上遭遇阻礙，或在野黨發難抵制，將立即面臨危機。因此，我們可以說，橋本政權是處於極不安定的狀態中。

肆、日本政局今後的走向

日本這次衆議院的選舉是第一次使用小選區比例代表並立制，但選後各黨間對此一選舉制度已有重加修改的意見。自民、社民、先驅三黨的政策協議也同意「在減少名額的前提下，早日開始重新評估」。在小選舉區落選的候選人，得以在比例區復活的這種難以理解的重複候選登記制度，更促使各黨要求重新修改，可是在具體上各黨的想法卻相當紛歧。

自民黨幹事長加藤紘一雖說這個制度不好，但這次自民黨在小選舉區以百分之三十九的得票率，而得到百分之五十六的議席，證明新制度對大黨有利。對於制度的修改，除了總務廳長官武藤嘉文表示「應該廢除比例代表區的重複候選登記，並把名額減少一百名」的發言，比較受到注目之外，自民黨並沒有全面重修之意。

民主黨對現行制度的看法則分成兩派。黨代表鳩山由紀夫主張「僅三百個小選舉區就可以了，至少下次選舉前應該把總名額減少至四百名」。但是民主黨這次衆議院的五十二人之中，小選舉區當選者僅十七人，因此另一黨代表菅直人採取慎重的態度。[◎]

共產黨則一貫主張比例代表制，至少認為中選舉區制比現行制度更能反映民意。社民黨則黨首土井多賀子在選舉後，即表示「小選舉區制造成許多死票的毛病，並立制也有許多問題，應該重新思考更好的制度」。在現行制度之下，社民黨難以發展勢

註◎ 朝日新聞，一九九六年十一月十三日，版一。

註◎ 讀賣新聞，一九九六年十一月十日，版二。

註◎ 「くすぶる選舉制度見直し論」，朝日新聞，一九九六年十月二十九日，版二。

力，故對衆議院的小選舉區比例代表並立制的重新修改表示積極的態度。^①

一般說來，這次的小選舉區選舉，最受選民垢病的是小選舉區與比例代表重複登記的「救濟制度」。在小選舉區落選的候選人，因重複登記，而以惜敗率^②復活的有八十四人。讓選民不能認同的是在同一選區的候選人，票少的卻比票多的有辦法當選的怪現象。因此，這次的小選舉區比例代表制今後若還想繼續實施的話，則最少必須刪除重複登記的辦法。^③

另外，行政改革也是各黨的共同要求，所以第二次橋本內閣就定位為行政改革政權，以推動行政改革為最主要的任務。橋本在十一月十一日與總務廳長官武藤會談，決定設立一個直屬首相的改革機關。日本政府在十一月十九日的內閣會議，決定設置橋本首相直屬的行政改革推進機關「行政改革會議」。同日也決定了會長由首相橋本龍太郎擔任，會長代理由總務廳長官武藤嘉文出任外，另聘請經濟團體聯合會會長豐田章一郎、三菱重工業顧問飯田庸太郎、秩父小野田顧問諸井虔、工會聯合會會長蘆田甚之助、理化學研究所理事長有馬朗人、國際日本文化研究中心所長河合隼雄、京大教授佐藤幸治、東北大教授藤田宙靖、上智大教授豬口邦子、NHK 會長川口幹夫、一橋大名譽教授鹽野谷祐一、讀賣新聞社社長渡邊恒雄、以及首相輔佐官兼事務局長水野清等十三人為委員。^④

此外，自民黨也對大藏省的金融檢查和監督部門加以檢討，要使其獨立而置於首相直接管轄之下，並賦與人事任免權。因為金融、證券業連年發生越軌和違法事件，造成社會不安，非加以整頓不可。

看來橋本已下定決心要推動自民黨在選舉中的承諾，但能否成功順利，就要看橋本能否發揮其領導能力和獲得選民的信賴。首先，橋本行政改革和中央機構的精簡，牽涉到既得利益，來自官僚的抵抗必然相當強烈。加以長久以來，自民黨與官僚、業界間相互結合所形成的腐敗的體質，能否徹底根除也不無疑問。根據讀賣新聞社在十月下旬所作的輿論調查中，對於中央機構比現行裁減一半的行政改革，認為不能夠實現的占百分之七十七，比認為能夠實現的百分之十二超出很多。^⑤

行政改革的事務局中，不僅有官僚，也引入許多民間人士，但是研討作業需要高度的專門知識，結果主導權仍然掌握在官僚手中，因而對其前途已有不安的聲音。可是，沒有官僚的協助，行政改革事實上也無法進行。如何一方面排除官僚的抵抗，一方面借重官僚的能力成為推動改革的力量，則要看首相的領導能力了。^⑥

自民黨在這次的衆議院選舉，雖然增加了不少的議席，但仍未能超過半數，尤其

註① 朝日新聞，一九九六年十月二十九日，版二。

註② 所謂「惜敗率」就是在小選舉區中，以該選舉區當選者得票數為分子，個別落選者得票數為分子，所計算出的比率。重複登記的候選人，在比例代表區候選名冊上的登記順位相同時，其當選順序依照其在小選舉區惜敗率的高低排定。比率相同時則抽籤決定。

註③ 河村讓，「初の小選舉區制選舉と日本の行方」，正論，一九九六年十二月號，頁一〇六～一〇八。

註④ 讀賣新聞，一九九六年十一月二十日，版一。

註⑤ 金野充博，「第二次橋本内閣政治の信頼回復使命」，讀賣新聞，一九九六年十一月七日，版十七。

註⑥ 「首相の力量が試される行革會議」，讀賣新聞，一九九六年十一月二十日，版三，社論。

在參議院的勢力更弱，以未超過半數而單獨執政，在政策的推動上，必須花費相當的時間與他黨進行協商，而寸步難行。因此，在政界早已傳出，後年的一九九八年將同時舉行參眾兩院選舉。因為兩院同時選舉對執政黨有利，預料自民黨可以獲得過半的議席，取得穩定的政權，有助於行政改革的推動。^⑦

新的選舉制度是朝向兩大政黨制的方向設計的，自民黨雖在議席上有所增加，但未能超過半數。新進黨則還比選前少了四席，拉大了與自民黨的距離，使走向兩大黨的構想，可能還需要一段很長的時間。

新進黨的黨首小澤一郎一貫主張在自民黨之外，成立一保守勢力互相競爭的體制。小選舉區制的引入，正是實現這種政治的有效手段。但選舉結果，勝利的卻是自民黨，而新進黨內部在選舉後卻急於追究小澤的政治責任，甚至一度有分黨的想法，幾乎造成黨的分裂，又回到過去新生黨、新黨、公明黨、民社黨分立的時代。^⑧後來雖然得以暫時避免分裂，但要修復已表面化的裂痕可能不太容易。^⑨黨重建的前途充滿險阻，今後反小澤集團的離黨，繼而分裂的危機隨時存在。小澤強勢的政治手法以及受到創價學會強烈影響的新進黨的體質不變的話，則會讓自民黨有分化的機會，分黨、離黨的騷動將無可避免。^⑩

社民黨在這次的選舉潰敗，已結束其歷史任務。先驅黨則連黨代表的井出正一和副代表的田中秀征都落選，其存立已受到質疑。^⑪

選前民主黨的出現，使日本政治布局產生了變數，其對自民黨不即不離的態度、兩代表制的雙頭馬車政策，以及政黨的屬性亦還不明確，其今後的動向還需要一段時間觀察，值得注目。

伍、結語

冷戰後日本過去自民黨長期統治的局面，也產生前所未有的變化。一九九三年宮澤首相的下台，造成一九五五年以來，自民與社會兩大黨的保守與革新對立的「五五年體制」之結束。自此日本政黨的分離和重組無常，各黨間的政策、理念和目標也顯得模糊不清，令人不易捉摸。

面對冷戰後意識形態的改變，日本何去何從，也成為重新思考的問題，國家奮鬥的目標必須重新定位。經過最近幾年的醞釀，日本有逐漸走向保守兩黨競爭的趨向，而小選舉區制的設計，便是為此鋪路。在這次日本的衆議院大選中，兩大黨制雖尚未形成，但已粗具規模，再經過兩三次選舉的洗禮，相信情勢將更加明顯。

橋本內閣所領導的自民黨雖以未超過國會半數的議席而執政，但輿論的支持率很高，表示對橋本推動行政改革抱有很大的期待，所以橋本能否發揮其領導能力，將受到嚴格的考驗，也是決定自民黨政權能否長期安定的指標。□

註⑦ 「政治情報カブセル」，選擇，一九九六年十一月號，頁四七。

註⑧ 讀賣新聞，一九九六年十一月十日，版二。

註⑨ 「細川、羽田兩氏の決意と迷い」，朝日新聞，一九九六年十月二十四日，版五，社論。

註⑩ 「最近『新進黨』事情」，選擇，一九九六年十一月號，頁五〇～五一。

註⑪ 有馬治雄，「國政選舉史上最高の得票はいかに勝ちとられたか」，前衛，一九九六年十二月號，頁二〇～二一。