

日本對中共政策動向

朱少先

一 日本連署美案經緯

日本對中共政策，一向是執政的自由民主黨內部及自民黨與各在野政黨間的政爭工具。因此，任何一位執政者，對中共問題，必須慎重處理，否則將會影響到政局的安定。

自由民主黨政府歷屆首相，自吉田茂、岸信介、池田勇人至現在的佐藤榮作，對中國問題，有一個基本前提，就是以聯合國為中心，承認中華民國為唯一合法政府。因與我國正式簽訂和平條約，自一九五二年四月以來，一直維持正常、友好的外交關係，尤其是佐藤現政府，與中國關係是最密切時期。

日本政府不否定過去與中國大陸經濟的、文化的歷史關係；也不否定大陸中共政權的存在。因此，日本政府對中共政權，在「政經分離」原則下，與之維持經濟、文化交流關係。這種交流關係，隨着國際局勢的演變和日本國內政情的發展，或多或少，發生變化。日本在野政黨、左翼團體、親共人士，雖然不斷叫囂與中共復交，但自民黨政府始終堅持上項原則，不作任何承認中共政權考慮。在歷年聯合國大會討論有關所謂「中國代表權問題」時，一直與美國站在一邊，維護我國在聯合國席位。

自去（一九七〇）年第二十五屆聯合國大會對「中國代表權問題」的阿爾巴尼亞案出現兩票逆差，繼之加拿大、義大利、智利等又相繼承認中共政權之後，在國際形勢上對我相當不利。美日兩國當局認為自一九六一年以來在聯大所使用的「重要問題案」，已再無法阻止中共進入聯合國。故日美雙

方自二十五屆聯大閉幕之後，即開始商討對策，重心置於如何繼續維護中華民國在聯合國席位的上。

日本政府對此一問題，經由自民黨內的外交決策機構「外交調查會」、「中國問題調查會」，不斷集會研究、商討，至本年五月底，對「中國代表權問題」，大體上擬訂了下列兩種初步構想。即：

(一)採取與去年相同之「重要問題案」方式。
(二)引用憲章第十八條第二款，對排除原有會員國，必須三分之二以上贊成。

(三)採取一個中國、兩個代表權方式。

(四)採用憲章所規定「普遍性原則」，讓所有分裂國家一律入會。

六月八日日本愛知揆一外相赴巴黎出席「經濟合作開發機構」(OECD)部長會議時，曾藉機與美國國務卿羅吉斯及英、法兩國外長分別交換有關「中國代表權」問題之意見。綜合日本各大報所報導消息，對「中國代表權」問題，約可歸納為下列三點意見：

(一)中共進入聯合國已成爲大勢所趨，甚難予以阻止。

(二)中華民國爲聯合國創始國之一，二十餘年一直爲維護聯合國憲章而努力，不應被排除在聯合國之外。

(三)讓中共進入聯合國並取代爲安全理事會常任理事國地位，但中華民國仍留在聯合國。

愛知外相自巴黎返國之後，外務省當局即着手研擬新方案，聞當時決定下列兩個方案：

(一)「反重要問題案」：即根據聯合國憲章第十八條第二款，排除中華民國出聯合國為重要問題，必須三分之二之贊成票。

(二)複合雙重代表制案：即在「一個中國兩個政府」的雙重代表制外，另列入「將安理會席位給予中共」。

上項基本原則決定後，除了面對在野政黨之反對外，一面必須與美國政府保持密切協調，一面又須獲得自民黨內部各派之支持，授權政府向聯合國大會提出建議案。

但自民黨內部意見，非常分歧，反佐藤的三木派（註一）於八月十九日在大阪參加「大阪商工會議所」講演會中首先發難，要求政府變更對中共政策。除了主張與北平進行「國交正常化」談判、承認中共代表中國正統政府外，反對日本担任「反重要問題案」之共同提案國，對阿爾巴尼亞案主張棄權。八月三十一日前外相藤山愛一郎亦表示日本政府應在「兩個中國政府」之間作一抉擇，宣佈中共政權為中國合法政府，並反對連署「反重要問題案」。舊池田派「宏池會」會長大平正芳前外相，亦於九月一日發表談話，主張儘速與北平接觸，承認北平政權代表中國正統政府，對聯大「反重要問題案」連署問題，主張慎重。

在內閣方面，九月三日農林大臣赤城宗德在內閣會議中主張對連署「反重要問題案」應該慎重；法務大臣前尾繁三郎在內閣會議後對記者表示，亦反對連署「反重要問題案」。

與此相反，自民黨內反共派，以「亞細亞問題研究會」（註二）成員賀屋興宣、北澤直吉等議員七十餘人為中心，於九月三日召開「外交問題座談會」，前首相岸信介亦出席，由石井光次郎前衆院議長擔任主席，在會中對中共進入聯合國雖無反對意見，但對維護中華民國在聯合國代表權問題，態度非常堅定，主張政府應即連署「反重要問題案」。岸信介曾強調：「從中華民國在國際上的重要性，日本的信義、防衛、經濟、國家利益及緩和亞洲局勢等觀點言，中華民國必須仍留在聯合國。」反映了黨內兩派相反的意見，而且相當尖銳。

九月三日下午，該黨「中國問題調查會聯合國問題委員會」曾舉行緊急集會，會中仍意見分歧，一派支持政府政策，主張授權政府處理，一派則表示反對，未能獲致結論。

佐藤鑑於黨內情勢，於九月四日在首相官邸召開政府及自民黨領袖高層會議，希望商定一項統一意見，供福田外相九月六日赴美商談之依據。協商結果，決定下列三項基本方針：

(一)接受中共進入聯合國，但維護中華民國在聯合國席位。

(二)日本是否連署「反重要問題案」及「複合雙重代表制案」，採取慎重態度，俟外相赴美了解美國真實態度後再行決定。

(三)研究以上兩案以外之可行新方案。

九月十七日福田外相自美返國後第二天，政府與自民黨領袖再度舉行會議後，又召開黨總務會與政調會聯席會議，出席參眾兩院議員約百餘人，除聽取福田外相與尼克森總統及羅吉斯國務卿會談之報告外，曾就是否連署美國提案問題，激辯達三小時半，因雙方意見仍無法一致，決定交由「外交調查會」、「中國問題調查會」、「總務會」舉行聯席會議，再作詳細討論。該項聯席會議於二十日舉行，兩派意見依然對立。佐藤首相不得不於二十一日再召開政府與黨首腦會議，最後決定「授權首相裁決」。佐藤經一夜考慮後，次（二十二）日正式宣佈連署美國「反重要問題案」與「複合雙重代表制案」。至此，爭論數月日本對「中國代表權問題」之態度，始獲得解決。佐藤此種遵守國際信義及在政治上自我負責之態度與勇氣，頗獲得國內外人士之尊敬與好評。

二 聯大通過阿案後之日本政情

對聯合國提案之連署，原屬外交權，依照日本憲法規定，為政府行政專權事項，可由首相裁決，不一定要選就國會之意見；但此一「中國代表權問題」，已形成了日本國內政治上重大問題，也成了政爭工具；佐藤首相為避免觸發政治危機，因此採取極為慎重態度，但最後考慮了對美國與我國關係及日本在國際上信譽與地位，毅然決定連署。佐藤亦預料連署之後，將招致在野政黨及自民黨內反對派的猛烈攻擊與反對。

果然不出所料，除了社會黨、公明黨、民主社會黨、日本共產黨等四個在野政黨於佐藤宣佈連署後發表正式聲明，一致指責外，十月十六日第六十七屆臨時國會開幕後，社會、公明、民社三黨即展開猛烈攻擊，一面並聯名

提出要求政府撤回對聯大「中國代表權問題」連署案，雖然因自民黨反對，經國會運營委員會主席裁決不予列入議程而告流產，但在野黨議員之反對聲勢，仍非常強大。尤其在十月二十五日聯合國大會否決美國等所提經日本等連署的有關「中國代表權問題案」及通過阿爾巴尼亞等「排我納匪案」後，更振振有詞，指責佐藤政府應負政治責任，並引咎辭職；一面藉口政府蔑視國會決議，與美國簽訂纖維協定及聯大否決日本連署之「反重要問題案」，由社會、公明、民社三黨，聯合提出對通商產業大臣田中角榮與外務大臣福田越夫不信任案。在野三黨認為自民黨內反對佐藤連署美案之議員甚多，對福田不信任案，可能獲得此等人士之支持而通過。如果該案成立，佐藤內閣勢將被逼辭職。但表決結果，對福田外相不信任案，在出席眾議員四百四十三人中，投贊成票者僅一百六十九票，投反對票者二百七十四票。對田中通產相不信任案，在總投票數四百五十一票中，贊成票一百七十一票，反對票二百八十票，兩案均予否決。目前眾議院四百九十一席中，自民黨佔三百零一席，超過半數甚多，除非自民黨議員倒戈，否則此類議案決無法通過。事後證實，除藤山愛一郎、古井喜實、川崎秀二、宇都宮德馬等十二名自民黨親中共派議員故意缺席抗議外，其他議員，均支持政府決策。顯示自民黨內部遇到重大問題時，尚能團結一致，使佐藤內閣，也獲得了暫時的穩定。

在野政黨因田中、福田不信任案未能得逞，因此又將目標轉移到對「琉球返還協定」及其相關聯法案之審議上。各在野黨希望在國會內藉本案掀起政治風波，甚至推翻保守政府，成立「革新政權」或「聯合政府」。故該案自十一月五日提出眾院審議時，各在野黨一致反對此項協定，要求政府與美國重開談判。野黨議員質詢中藉核子基地問題，肆意攻訐。同時在國會外，發動大規模羣衆示威，叫囂反對，以為呼應配合。使國會內外，造成嚴重形勢，以阻撓該案之通過。

十一月十日眾院召開「琉球返還協定特別委員會」與「琉球及北方領土問題特別委員會」審議該案時，情況亦相當混亂。因美國參議院已於十日以八十四票對六票，順利通過「琉球返還協定」案，只待尼克森總統批准簽署。因此佐藤政府非常焦慮，因本屆國會會期將於十二月二十四日結束，該案經眾院通過後，尚需移送參議院審議，至少亦須給予三十天時間。故自民黨必須使本案在十一月二十五日以前在眾院通過。各在野黨則運用各種手段，儘

量拖延時日，使協定不予通過；雙方短兵相接，情勢緊迫。至十一月十七日自民黨在不得已情況下，於「琉球返還協定特別委員會」中，以自民黨一黨議員投票通過。並表示該案移眾院全體會時，即使各在野黨拒絕審議，自民黨不惜仍採取單獨審議方式。

此一事件發生後，除各在野黨發表聲明指為不法無效外，一面拒絕出席國會，一面在國會外之反對示威，更形劇烈，甚至在各處發生放火、暴動行爲。形勢相當嚴重，國會亦陷於癱瘓狀態。

船田、荒木眾院正副議長，爲收拾上述事態，使國會正常進行，曾多次與各在野黨折衝，最後公明、民社兩黨同意眾院通過「琉球返還協定案」同時，必須附帶通過「非核、琉球基地縮小」決議案，該兩黨議員始允出席會議。經此協議後，眾院遂於十一月二十四日舉行全體會議，當時除社會黨、日本共產黨議員缺席外，由自民、公明、民社三黨議員，以二百八十五票贊成，七十三票反對，正式通過「琉球返還協定」。雖然在投票中公明、民社兩黨仍投反對票，但不能不造成由自民黨一黨議員出席下單獨通過，已使佐藤政府表示滿意。一場政治風暴，亦暫告平息。該案現已移送參院審議，預料在本屆會期內，可望完成批准手續。一俟日美兩國交換批准書後，琉球行政權即可交還日本，時間約在明年四月。

國會下一個重要議案，將是日本與中共建交問題。此一問題，在日本爭執已非一日；過去僅是在野黨以此作爲政爭工具，止於叫囂階段。但自今年七月第十六屆臨時國會由超黨派組織「日中國交回復促進議員聯盟」（註三）提出「日中復交決議案」後，即進入具體化之行動階段。惟當該案提出時，國會已屆結束前夕，且該案在手續上未符合提案程序，未獲眾院營運委員會同意列入議程，予以擱置。

在議員聯盟所提決議案中，主要包括下列三點：

(一)承認「中華人民共和國」爲代表中國之唯一合法政府。

(二)台灣爲「中華人民共和國」領土之一部份。

(三)日華條約應予廢除。

自民黨認爲上項條件，未能符合日本國家利益，必須由該黨自行提出一項決議案，以爲對抗。因自民黨鑑於最近國內外情勢，「日中復交問題」，將在本屆國會中引起高潮，如不提出對案，在國會中將造成不利形勢。九月

二十九日該黨執行部決定推由「中國問題調查會」會長野田武夫，草擬「促進日中邦交正常化決議案」案文，幾經討論，研究，至十月十四日，由該黨總務懇談會中，初步決定採用「野田草案」，其內容如下：

「關於促進日中邦交正常化案

鑑於國際情勢之推移及國內輿論之動向，政府應本下列基本原則，為求與『中華人民共和國政府』之邦交正常化，採取適當措施：

(一)『中華人民共和國政府』為代表中國之政府。

(二)台灣為中國之領土，亦即中國只有一個。

(三)現在『中華人民共和國政府』與中華民國政府兩個政府的存在乃是歷史的現實，應如何處理，乃是中國國民應自行決定之問題。

謹決議如上。

當「野田草案」正式提交總務會作最後決定時，各方仍有修正意見，無法定案。直至十月二十五日聯合國大會通過中共入會案，且聞議員聯盟已準備提出「關於恢復日中邦交決議案」，自民黨總務會乃於十月二十五日再度集議，決定修正「野田草案」，改為：

「政府應承認中華人民共和國政府為代表中國之政府，為促進邦交正常化採取適切之措施」。

該項決議案即於十一月八日正式向衆院提出。一面向該黨議員發出通知，禁止連署議員聯盟決議案。

各在野黨鑑於自民黨單獨提出「日中復交」決議案，並禁止該黨議員連署其他該類議案，認為已無法再用議員聯盟名義提案，故決定由社會、公明、民社三黨於同日共同提出如下之決議案：

「關於恢復日中邦交決議案

政府應基於如下之認識，即中華人民共和國為代表中國唯一合法政府，台灣為中華人民共和國領土之一部份，日華條約應予廢除，而迅速恢復日中邦交。

謹決議如上。

以上兩決議案，均已列入議程，即將在國會討論，屆時對「日華條約」廢除問題，將引起激辯。因自民黨在衆院四百九十一席中佔三百零一席，除非該黨議員反叛，自民黨可望在本屆國會內通過。

日本對中共政策動向

三 最近日本朝野對中共之動態

佐藤政府對中共政策，可謂歷屆內閣中反共態度最堅定者；尤其是一九六九年十一月佐藤首相訪問美國，與尼克森總統舉行會談，並發表聯合聲明，指出韓國及台灣地區安全是日本安全的一環及該兩地區遭受外來侵略，美國履行對該地區條約義務時，將採取前進姿態後，來自中共對日本的攻擊、辱罵愈來愈大。使日本與中共關係，非常惡化，連雙方貿易關係中官方「備忘錄貿易」貿易額，亦降至貿易總額的百分之十以下。

但最近數月以來，由於國際局勢的突變，使日本朝野對中共姿態，也發生了重大變化，蓋由下列因素所引起。

(一)七月十五日尼克森總統宣佈在明(一九七二)年五月以前訪問中國大陸，對日本朝野衝擊至大。認為美國對中共政策已作一百八十度轉變，日本已蒙受欺騙。來自黨內外對佐藤首相之指責與要求改變對中共政策之壓力，非常強大，使佐藤政府對此不得不有所考慮。

(二)八月十五日美國又宣佈新經濟措施，除了停止美金與黃金之兌換外，並徵收百分之十進口附加稅。因日本對外貿易，美國佔三分之一強，美國上項措施，日本受損最大。除了引起對美國不信任外，各大企業為謀求經濟出路，均有轉向中國大陸發展之傾向。因此，要求與中共復交，財經界有力人士，亦成了推動主力，對佐藤政府影響力極大。

(三)受中共「中日友好協會」副會長王國權訪問日本施展拉攏分化之統戰技術之影響甚大。王國權到日，表面上係為參加松村謙三葬禮，但實際上係來日從事統戰陰謀活動。因渠自八月二十五日抵日之時，正值尼克森宣佈訪問中國大陸及實施新經濟措施之後不久，日美關係非常惡劣，左傾勢力囂張之際，故為日本朝野所重視，且紛紛圖謀與之接觸，形成所謂「王國權旋風」。在渠訪日一週中，曾與自民黨領袖藤山愛一郎、三木武夫，社會黨委員長成田知己、書記長石橋政嗣，公明黨委員長竹入義勝、副委員長淺井，民社黨委員長春日一幸及財界領袖木川田一隆(經濟同友會代表幹事、東京電力會長)、永野重雄(日本商工會議所會長、新日本製鐵會長)等人分別會談，其後自民黨新議員、藤山愛一郎及木川田、永野等企業鉅子組團訪問中

共，均係王國權所策動，其影響之大，自可想見。

(四)十月二十五日聯合國大會通過中共入會案後，對日本衝擊更大，各在野政黨、左翼人士，更振振有詞，壓逼政府改變對中共政策。地方議會、中小企業，亦紛紛提出對中共復交主張，整個日本朝野，姑息氣氛瀰漫，一般深恐搭不上開往中共巴士的日本政界、財界人士，均爭先恐後，企圖與中共接觸，形成了對中共一面倒趨勢。

在上述情勢下，最近數月來日本與中共之間的接觸頻繁，其中值得重視的，是兩個議員訪問團和兩個財界代表團的訪問中國大陸。第一個訪問團是由前厚生大臣川崎秀二所領導的自民黨新任國會議員訪問團，該團原以十五名青年議員為中心所組成，但結果中共僅允許今年七月臨時國會簽署「恢復日中邦交決議案」的九名反主流派眾議員，(註四)而拒絕了其餘六名未簽署之議員前往。第二個訪問團是由藤山愛一郎所率領的「日中國交回復促進議員聯盟訪問團」，包括各政黨眾議員十九名(註五)。因以上兩個訪問團組成份子，均屬反佐藤政府之親中共議員，故與中共領袖會談時均向中共一面倒，會談後所發表之聯合聲明，不外承認「中共政權是中國合法政府」、「台灣是中國領土一部份」、「廢除中日和約」、「中共應即加入聯合國」及「日中建交」等濫調。

至於財界訪問團，一個是由大阪商工會議所會長佐伯勇所領導的「關西財界訪問團」，團員包括關西財界領袖七人(註六)。另一個是由前日本航空機械會社社長東海林武雄任團長的「東京經濟人訪中團」，團員包括日本商工會議所會長永野重雄等財界領袖七人(註七)。該兩訪問團在中國大陸訪問期間，雖以擴展貿易及加強經濟交流為主，但實質上成了中共所利用的政治工具。

由於姑息氣氛瀰漫全國，佐藤首相爲了安撫左翼及緩和反政府壓力，除了政府官員在國會答詢中不斷發表親中共言論及提出「促進日中邦交正常化案」外，在實際行動中，亦採取了若干具體步驟，其中最值得注意的是自民黨幹事保利茂透過訪問中國大陸的東京都知事美濃部亮吉，遞交周恩來一私人函件，試圖與中共直接接觸，談判建交問題。該項函件內容，迄未正式公佈。從十一月十五日福田外相在衆院答詢中所透露要點，略謂該函首先對周恩來二十二年「建國」努力表示敬意，繼謂日本與中國之間雖然有悠久歷

史，但日本與中共迄未恢復正常關係表示遺憾；因此亟欲盡最大努力，以冀打開僵局，必要時保利願意訪問大陸。事後保利茂亦表示，該項函件，係聯大表決「中國代表權」前數日託美濃部帶往大陸，其目的在直接向中共表示日本確有與中共復交之誠意，而且在事前曾獲得佐藤首相與福田外相的了解。由此可知，保利函件，是一項日本政府欲與中共勾搭的有計劃行動。但結果周恩來對此不但未予置答，反在十一月十日夜接見美濃部時指保利函件是一項騙局，並謂佐藤政府不是談判對手。使自民黨政府欲與中共勾搭成爲泡影，並引起了自民黨內部對佐藤、保利的猛烈指責。

從以上所述近數月來日本朝野對中共的動態，充分表現了緊張、焦急和徬徨。在中共方面，除了利用日本亟謀與之復交的心理，而拉攏左翼勢力，從事分化、滲透，並對佐藤政府採取強硬態度，予以折磨、打擊，促其早日垮台，以完成它赤化日本的第一步。

四 日本中共政策的可能發展

目前國際局勢依然動盪，日本政局亦極不明朗，有關中共問題處理上，來自各方對佐藤政府的壓力，仍舊非常強大。因此使佐藤內閣對中共政策，徘徊徬徨，有無所適從之感。迄今尚無明確立場。但從佐藤首相、福田外相以及自民黨領袖在國會答詢或其他場合發言中，下列各點可視作自民黨及其政府的共同見解。

(一)中共政權業經聯合國承認爲代表中國的「唯一合法政府」，並已取得聯合國中國代表權及安理會席位，日本對聯合國此項決議，自當尊重。

(二)中共獲准進入聯合國與日本承認中共政權及中日和約存廢問題，並無關連。中日和約已簽訂二十年，且經國會批准，不能廢除。此一問題，將來應在日本與中共談判關係正常化過程中解決。

(三)日本將慎重而積極地謀求與中共關係正常化。雖然有謂佐藤政府無法打開日本與中共之間之僵局，但事實上調整兩國間關係，必須以國家利益爲前提，非某一個內閣或某一個政府所能解決。

(四)日本與中華民國關係，將隨日本與中共關係之調整有所變化。至於「吉田書簡」爲一私人函件，應不發生廢除問題；對中華民國新借款問題，

將視國際局勢發展，慎重考慮。

其於上述共同見解及中共拒絕保利茂訪中國大陸建議與不以佐藤內閣作為談判對手之情勢，預料在佐藤首相任期內，日本對中共政策似不致有重大改變。雙方關係的展開，將在佐藤任期終了之後。

今後日本對中共政策如何演變，雖然極難作正確判斷，但下列三項因素，對日本的中共政策，有決定性影響：

(一)美國對中共的態度：日美兩國無論在政治上、外交上、經濟上乃至軍事上，都有極密切關係；日本對外關係亦以美國為中心。因此今後日本對中共政策，將以美國對中共政策為依歸。如果美國一旦與中共建交，日本勢將採取同一步驟。否則，日本亦不致冒然改變對中共態度。

(二)中共對日本之態度：佐藤內閣在內外壓力下，曾多次呼籲與中共舉行政府間談判及派自民黨代表團訪問大陸，甚至表示其本身亦願前往。中共對此不但態度冷漠，且仍繼續攻擊，並謾罵佐藤內閣是「軍國主義」、「戰後最反動政府」等等；加以「中日和約」、「戰爭賠償」等問題，除非中共完全改變對日本態度，否則即使日本欲謀與中共接近亦不可得。

(三)下屆首相人選及財界態度：最近中共拒絕保利茂訪問大陸，並申言不以佐藤內閣為談判對手，一則在打擊佐藤，一則寄望於下屆首相人選。佐藤首相在一九七〇年十一月第四次當選連任自民黨總裁，其任期至明年七月二日年十一月屆滿，佐藤已宣佈不再競選。照目前情形，佐藤可能於明年四月正式收回琉球前辭職，未來首相人選，佐藤屬意福田赳夫，但大平正芳（前池田勇人派）、中曾根康弘（現任黨總務會長、前河野一郎派）、三木武夫（前外長、反佐藤派）均有意逐鹿，以上四人中，除三木公開表示親共外，福田、大平、中曾根等對中共主張採取慎重態度，不過自民黨基本立場反共，除非國際局勢有變，保守政府完全倒向中共的可能性不大。此外，保守政府與財界有不可分關係，財界領袖親共與否，對政府中共政策，亦有甚大影響力。

——一九七一年十一月三十日脫稿——

註(一)：三木派係由前外長三木武夫領導，在衆院擁有議員四十五席，僅次於佐藤派之第二大派系。

註(二)：「亞洲問題研究會」係自民黨右派議員所組成，擁有會員一百

六十餘人，創立於一九六四年十二月六日，由賀屋興宣、灘尾弘吉等領導，反共態度甚堅。與此相對抗的黨內另由左派議員組成之「亞洲問題研究會」，人數約八十餘人，創立於一九六五年一月二十八日，由宇都宮德馬、川崎秀二等領導。

註(三)：「日中國交回復促進議員聯盟」係由日本各政黨參眾兩院議員聯合組成之超黨派組織，以促進日本與中共復交為目的。全部加盟議員三百八十四名（衆議員二百五十五名，參議員一百二十九名）。其中社會黨（一百五十六名）、公明黨（七十名）、日本共產黨（二十四名）全部議員均參加外，自民黨九十四名、民社黨六名、無所屬四名參加。會長為藤山愛一郎。

註(四)：「自民黨青年議員訪問團」：團長川崎秀二，副團長菅波茂，團員坂本三十次（祕書長）、吉田實、山下德夫、向山一人、水野清、渡部恆三、唐澤俊三郎等（均係衆院新任議員）。

註(五)：「日中議聯訪問團」：團長藤山愛一郎，團員宇都宮德馬、澁谷直藏、浦野幸男、鹽谷一夫、山口敏夫、龜井善彰（以上為自民黨議員）、小林進、松平忠久、高田富之、檜山彌之助、井野正輝、阿具更登（以上為社會黨議員）、伏木和雄、鈴切康雄、桑名義治、澁谷邦彥（以上為公明黨議員）、今澄勇、河村勝、向井長年（以上為民社黨議員）等共二十二二人。

註(六)：「關西財界訪問團」：團長佐伯勇（大阪商工會議所會長），副團長中司清（關西經濟聯合會副會長），團員日向方濟（同上）、山本弘（關西經濟同友會代表幹事）、佐治敬三（同上）、永田敬生（關西經營者協會會長）、室賀國威（大阪工業會會長）、川勝博（日本國際貿易促進協會關西本部副會長）。

註(七)：「東京經濟人訪中國」：團長東海林武雄，團員木川田一隆（東京電力公司董事長）、永野重雄（新日本製鐵會社董事長）、今里廣記（日本精工社社長）、岩佐凱實（富士銀行董事長）、河合良一（小松製作所社長）、中島正樹（三菱製鋼社長）、湊守篤（日興研究中心社長）、山下靜一（經濟同友會常務理事）。