

日本參院選舉的探討

—朱少先—

一 前言

日本參議院第十屆議員選舉，已定本年七月七日舉行。選舉的正式公告，要到六月十四日發佈，但各政黨的候選人推荐及各項競選準備工作，早在幾個月之前，已經熱烈展開。這次選舉，不僅是各政黨間的一場熱烈爭奪戰，在政黨內部，尤其是自民黨內部，因為與明年七月自民黨總裁選舉有直接關聯，所以競爭比較過去數屆更為激烈。

在日本憲政史上，戰前國會由「貴族院」與「衆議院」所構成①。貴族院議員由皇族、貴族及勅選議員所組成，衆議院議員由國民普選產生。貴族院雖為天皇御用機構，但對衆議院却發生制衡作用，在日本政治上，曾發揮不少功能。

二次大戰前及二次大戰期間，日本軍閥當權，國會成了軍閥御用機構，貴族院早已失去其原有的制衡功能。因此二次大戰結束之後不久，盟軍總部下令廢止貴族院。一九四六年二月十三日麥克阿瑟元帥提交日本之新憲法案，國會定為一院制。當時日本政府曾歷陳過去衆議院對通過重要法案草案之事實，要求仍採取「參議院」與「衆議院」兩院制國會，俾能慎重審議與相互制衡。結果獲得盟總方面同意。一九四六年十月三日公佈的日本新憲法，其國會即由參、衆兩院所組成②。兩院議員，均由國民直接選舉產生，衆院議員任期四年，但衆院一經解散，其任期即形中止；參院議員任期六年，每三年改選半數。日本第一屆參院議員選舉是一九四七年四月二十日；該次所選出議員二百五十人（一九七二年日本收回琉球，增加參議員二人，現為二五二人）中，其中半數一百二十五人任期三年，故到一九五〇年即舉行第二屆選舉。上屆選舉是一九七一年六月二十七日，是第九屆，故今年選舉，已是第十屆。

日本參院選舉的探討

按照日本憲法的立法精神，參議院的主要任務，是對衆院權力保持一種審核與批評的功能，代表「國民理性與良知」，對衆院發揮制衡作用。所以在憲法第五十九條中規定，凡一切法案，須經兩院通過後始告成立，以限制衆院草率從事。而且為了參議員能代表「國民理性與良知」，參議員選舉方法，分全國區、地方區兩類，在參議院議員定額二百五十二名中，其中一百名由全國區產生，其餘一百五十二名由地方區選出。當初立法用意，使參議員能保持超黨立場，選出能孚全國衆望的公正人士。這種構想，在最新幾屆中，無黨派的社會賢達及代表獨立知識階層的綠風會，尚能獲得較多席次，但稍後各政黨勢力日漸擴大，各政治團體、勞工組織、宗教機構，均有全國性組織，力量逐漸強大，無黨派的獨立人士，極難獨立競選；因此，參議院已變質成為政黨爭雄的舞台，非但無法發揮「防止與制衡」作用，反增加了政治上的糾紛。目前參議院早已喪失了原有功能，已成爲第二個衆議院。我們從現在參院議員二百五十二人的構成成分，即可明瞭。例如現任議員中自民黨一百三十四席、社會黨六十席、公明黨二十三席、民社黨、共產黨各十一席、第二俱樂部四席、無黨派者二席、空席七席等席次情況來看，已證實了參院的性質，與衆院同樣，爲各政黨所控制。

關於參、衆兩院的權力關係，亦有加以說明必要，譬如說，參院雖有限制衆院草率通過議案的作用，但在行使其權力時，亦有相當限度。例如各項法律案件，經衆院通過後，參院雖可作不同之決議，但如果衆院出席三分之二以上議員再予通過時，仍可成爲法律案。或者參院收到衆院移送已通過之法律案，除國會休會中之期間不計外，於六十日內不爲議決時，衆院得視爲參院否決該法律案③。關於預算案與條約案，規定應先向衆院提出，如參、衆兩院作不同決議時，則召開兩院協議會；如其意見仍不一致時，或參院收到衆院之決議案後，除國會休會中之期間不計外，於三十日內不爲議決時，

即以衆院之議決爲國會之議決④。

目前自民黨在衆院四百九十一席中佔有二百八十席，仍維持過半數多數安定席次；在參院二百五十二席中，亦佔有一百三十四席，因此尚能控制整個國會。如果在本屆參院選舉中，自民黨無法維持一百二十七席過半數多數，雖然因衆院尚佔有半數以上議席，不致影響自民黨單獨組閣，仍能掌握政權，但因自民黨內閣，已無法控制國會，所有重要法案，即使在衆院通過，也可能在參院遭到野黨否決，使政府處處受阻，面臨困難。加以田中自一九七二年七月執政以來，外交上錯誤百出，到處碰壁；經濟上生產停滯，對外貿易衰退，物價飛漲，通貨膨脹嚴重。根據日本「時事通訊社」民意調查結果，四月份對內閣支持率，已由一九七二年十月的六二%，降至一八%；不支持率，由一二%昇到五三·八%。田中內閣已不孚國民衆望，極爲明顯，再從前（一九七二）年十二月衆院大選中自民黨受挫，喪失二十六席，而社會黨與日共躍進⑤等趨勢觀之，這次參院選舉，自民黨並不樂觀。社會黨、日共等在野黨，均虎視眈眈，欲在本屆選舉中繼續獲勝，達到所謂「保革逆轉」⑥目標，控制參院，進而推翻保守政權，樹立「革新聯合政權」。

由於上述客觀情勢的存在，使這次參院選舉，已爲日本全國上下所重視。選舉結果，不僅是各政黨在參院的勢力消長，且將影響到今後日本政治的前途。

二 本屆參院選舉情勢簡析

本屆日本參議院議員選舉，應改選半數的一百二十六人，其中由全國區產生五十名，地方區產生七十六名。另全國區非改選議員補選缺額四名，共應選出一百三十名。

目前參院議員中，自民黨一百三十四席中任期將滿而必須改選者共七十七名，社會黨六十席中應改選者二十五席，公明黨二十三席中應改選十三席，民社黨十一席中應改選六席，日本共產黨十一席中應改選四席，二院俱樂部四席中應改選三席，無黨派人士二席中應改選一席，故實際改選議員人數，共達一百二十三人。截至五月十八日日本「讀賣新聞社」調查結果，各政黨及無黨派人士已決定參加競選之候選人，自民黨爲九十七人（其中全國區

三十五名，地方區六十二名），社會黨五十七人（內全國區十二名，地方區四十五名），公明黨四十六人（內全國區九名，地方區三十七名），民社黨一四名（內全國區五名，地方區九名），日本共產黨五十三人（內全國區八名，地方區四十五名），小黨派二人（全國區地方區各一名），無黨派人士二十二名（內全國區十三名，地方區九名），總計二百九十一名。以上所列舉候選人數，或稍有增減，非至下月候選人登記截止，無法完全確定，但除無黨派獨立人士可能尚有若干增加外，各政黨候選人數，大體上不致有多大變動。

若照以上候選人數比例計算，本屆競選率爲二·二三強。全國區競選率爲一·五四弱，地方區二·七四弱。與上屆（一九七一年六月二十七日）競選率二·四四，相差不多。

各政黨候選人數，自民、社會、民社、日共四黨，與上屆大致不相上下，僅公明黨由上屆十人增至四十六人，依照過去事實，公明黨推荐候選人相當慎重，因此歷屆選舉，幾乎有全部當選紀錄，但自前年十二月衆院大選受挫後，該黨聲勢已大不如前，故本屆選舉，似有採取日本共產黨多提名候選人策略⑦，除任期屆滿之十一名議員全部參加再選外，另有三十六名新人參加逐鹿；自民黨任期屆滿之七十一名議員中，已決定繼續競選者四十五人，曾任參議員再出馬者五人，新參加競選者四十七人；社會黨任期屆滿二十五名議員中，僅十三人繼續競選，其餘四十四人均爲新人；民社黨應改選之六人，僅三人參加逐鹿，其餘十一人爲新人；日共應改選之四名，全部再度競選，另推荐四十九名新人逐鹿。因此，本屆參加競選之新人特多，計二百零六人（全國區四十七名，地方區一百五十九名）。

在參院選舉中，參加全國區競選者，非有充分把握，均不敢輕易出馬，包括日共在內，各政黨推荐候選人均非常慎重。本屆全國應選出五十四名，現任及曾任參議員參加逐鹿者已有三十六名，此等議員當選成份較大，故新人能當選者，恐爲數無多；地方區應產生七十六人，雖然參加競選之現任及曾任參議員有四十九人之多，但因分散在四十七個地方選舉逐鹿，且除已可預料之一百五十九名新人外，無黨派人士，可能在競選開始後尚有更多人參加（上屆無黨派人士參加競選者有七十一人，到目前止已可預料者僅二十二名），故未來地方區競選情況，較全國區更爲激烈。

由於本屆參院改選一百二十六名議員中，自民黨佔了七十一席，若在選舉中無法獲得六十四席，連同不改選的六十三名議員，已不能掌握參院過半數議席，即失去參院控制權；鑑於前年十二月衆院大選自民黨喪失二十六席及田中內閣支持率，四月份又驟降至一八%，故輿論界有「保革逆轉」的看法。自民黨內部派系複雜，加以由「日毛航協」及「中日斷航」所引起的對立情勢，正面臨一個危險局面，但爲了自民黨政權前途，不得不在表面上作出黨內派系鬥爭休戰姿勢，全黨團結來爭取參院選舉勝利。四月二十日日本與中共簽訂航協及我宣佈中日斷航，本來可能掀起的黨內政治風暴，因反主流派福田越夫在四月二十三日呼籲不宜將中日斷航問題牽入黨內派系鬥爭後，暫告平息，即爲顯例。但實際上，自民黨各派仍貌合神離，爲了擴展各派在參院勢力，爲明年七月總裁競選鋪路，內部競爭，較過去尤爲激烈。

社會黨內部左右兩派對立，較自民黨派系之爭更爲尖銳，最近雖有由佐佐木更三前委員長、赤松勇前副委員長（左派）、勝間田清一前委員長（中間派）、江田三郎、山本幸一前書記長、三宅正一、日野吉夫前副委員長（右派）等七元老組成超派系助選團，爲參院選舉巡迴助選，但究能收到多少效果，值得懷疑。

日本共產黨近年來相當囂張，尤其在一九七二年十二月衆院選舉中由廿五席增至卅九席，一躍而超過公明黨成爲第二在野黨，因此本屆參院選舉，亦抱有成爲第二在野黨雄心。

綜合以上分析，本屆參院選舉，一面是「保革逆轉」，一面是「保守防衛」之戰，將是一場龍爭虎鬥。不僅是政黨與政黨間之爭，在各政黨內部，尤其是自民黨與社會黨內部派系之爭，亦將熱烈展開。

三 參院選舉戰勝負的幾種因素

議員選舉勝負的主要因素，不外「政策方針」、「組織運用」、「選舉資金」及「候選人人望」等數項。茲分別闡述如下：

(一)政策方針：日本推行議會制度已歷有年所，國民亦已有相當民主素養。因此，各黨政競選政綱，爲選民所重視。最近自民黨已於五月十九日正式發表了包括政治基本方針、外交、物價、教育、減稅等十二項選舉公約；

民社黨亦於二十日發表三大目標、六大主張、二十五項政策；繼之社會黨於二十一日宣佈了「阻止通貨膨脹」、「突破生活危機」及「改革教育」等五大政策；公明黨與日共雖尚未正式發表「參院選舉公約」，但從政黨領袖言論中，已可窺其概要。

在過去幾屆選舉中，外交問題爲主要爭執重點，尤其是對「日美安保條約」、「對中共政策」等，均有尖銳對立主張。但自一九七一年以來，美俄、美毛和解及日毛建交後，在本屆選舉中，除自民黨仍標榜日美友好、國際合作外，其他各政黨，均甚少提及，已不再成爲爭執目標，而成爲爭執重點的，有「政治主張」、「物價對策」及「教育改革」等三項。

(1)政治主張方面，自民黨標榜堅守「自由社會」、反對野黨民主聯合政權構想。社會黨則以樹立「護憲、民主、中立、生活上」之國民聯合政府爲目標，打破自民黨獨裁體制。公明黨主張在「反自民」、「反權力」、「反大資本家」基礎上，以漸進方式進行改革，但否定暴力革命與激進主義。民社黨批評自民黨破壞「民主主義」與「國民生活」，主張以建設性的革新政策爲核心，實現「革新聯合政府」。日共決心與自民黨對抗，成爲真正革新政黨，對公明、民社兩黨反共宣傳，指與自民黨爲一丘之貉，對社會黨亦取批評態度。

(2)物價對策方面，自民黨主張創設特別儲蓄制度，增加生活必需品生產、緊急輸入必需物資及促進運輸機構合理化、繼續維持物價穩定政策。社會黨主張徹底改革財經政策，由大企業中心轉變爲國民生活優先；大幅減少公債發行，凍結公用事業漲價；對大企業法人稅率提高到四二%以上，對四人家庭年收入二百三十五萬日元者一律免稅。公明、民社兩黨主張，大體與社會黨相似。日共主張降低石油製品價格及限制公共事業漲價；完全中止日本列島改造計劃。

(3)教育改革方面，自民黨主張改善教員待遇，提高教師水準；要求「日本教職員組合」對過去政治活動及偏向教育自行反省；透過家庭教育，提高國民道德。社會黨主張教育行政民主化並保障教師基本權利；廢止「大學管理法」，推進高中入學免試及免費制。公明黨主張學園自主化，改進任命制「教育委員會」及教科書審定制，確保高中入學免試制度。民社黨反對「日教組合」的無責任教育，主張教育中立化

，成立由專家組成之「中央教育委員會」，澈底改革大學教育。日共主張教育民主化，廢止「大學運營臨時措置法」，恢復教育委員會公選制等。

以上三項，均屬內政問題，各黨主張雖與自民黨有異，但無尖銳對立情形。而且在野黨聯合政權構想亦非短期內所能達到，故問題不大。

(二)組織運用，亦是選舉成敗關鍵。就一般而言，自民黨基本票在農村；社會黨與日共，則大都藉大都市、勞工組織、職能團體支持；公明黨係由宗教團體創價學會發展而成，因此，公明黨利用宗教力量，獲得進展。上項基本情勢，目前並無多大變化。根據一九七二年十二月選舉結果，自民黨受挫，日共、社會黨躍進趨勢觀察，選舉情勢，似對自民黨不利。該黨針對此一情勢，先謀統一內部，以橋本登美三郎幹事長為中心，成立各派選舉聯絡會議，每週三集會一次，商討競選對策，俾能發揮集體力量。此外，下列三項因素，亦有助自民黨選舉。

首先看「勝共聯盟」這個反共青年團體，由於對抗日共及社會黨的左傾思想，數年來默默發展，現在已建立了全國性分支機構，在自民黨暗中協助下，不僅使左翼活動受到相當限制，對年輕一代的票源，過去自民黨甚難爭取，現在藉「勝共聯盟」，情勢上似已好轉，有助得票的增加。

其次，宗教團體除公明黨運用創價學會獲得選舉上勝利外，其他佛教、基督教、天主教力量亦屬不少，佐藤執政時期已開始注意及此，但未能充分運用，因這些宗教團體，基本態度反共，其中如神社本廳，主張恢復神道思想，修改現行憲法等，因擁有人數極多，甚有運用價值；自民黨最近在眾院強行通過「靖國神社法」案，目的就在迎合此等宗教團體，俾爭取更多選票。

再次，看國民對自民黨的支持程度，仍相當高昂。根據去(一九七三)年十二月「朝日新聞」舉辦全國民意測驗結果，對田中內閣支持率雖僅二二%，但對自民黨支持率仍有四〇%。其他政黨支持率為社會黨二七%、日共九%、公明黨四%、民社黨五%，說明田中內閣雖不孚衆望，但自民黨仍為多數國民所支持。

(三)選舉資金，亦為選舉成敗重要因素。這次選舉，已有「五當三落」(即五億日元可當選，三億日元將會落選)之說，雖然各政黨對每一候選人

，均規定競選費用，但實際上決不止此數。每一候選人，除了本黨財政支援外，接受私人或團體政治資金捐獻者，大有人在。就各黨政治資金收支情形言，內閣自治省每年春秋兩季，公開發表一次報告。根據去(一九七三)年十二月二十四日自治省所公佈的各黨政治資金收支情形，一九七三年上期，自民黨收入五六億四、七二五萬、七、〇〇〇日元，日共二七億四、六〇六萬六、〇〇〇日元，公明黨一八億五、一三二萬二、〇〇〇日元，民社黨二億六、三四六萬六、〇〇〇日元，社會黨二億六、〇〇〇萬八、〇〇〇日元；就各政黨言，自民黨居首位，日共第二，公明黨第三，社會黨最少。此外，自民黨除了黨的政治資金收入外，各派系也各自接受各政治團體的資金捐獻。例如在一九七三年上期，中曾派接受三億五、三八五萬日元，大平派三億四、二〇八萬日元，福田派二億八、二二〇萬日元，佐藤系一億六、一三〇萬日元，田中派一億二五〇萬日元，三木派四、四六〇萬日元。故就政治資金言，自民黨及黨內各派，遠較其他政黨為優裕。

(四)候選人聲望，在選舉中極關重要，尤其在全國區，若無全國性基本票源，極難獲得當選。到目前為止，各政黨已內定的候選人，除了現任將改選之參議員及曾任參議員均已具有社會羣衆基礎不論外，推荐參加全國區競選者，絕大多數為知名人士或有政治團體、宗教團體、工會組織作背景者。例如自民黨全國區候選人有岡田廣(軍恩聯盟理事長)、神田博(前厚生大臣)、齋藤榮三郎(名經濟評論家)、武智鐵二(交響樂協會會長)、山東昭子(明星)；屬於宗教團體的有田澤智治(立正佼成會)、田中忠雄、村上正邦(生長之家)等人。社會黨有案納勝(全國遞信副委員長)、粕谷照美(日教組合)、片山甚市(電通共鬥副委員長)等均屬一時之選。至於參加地方區競選者，亦均在其原籍擁有相當票源之知名人士，在其黨支持下，爭取當選。

四 本屆大選蠡測及對政局影響

本屆參院選舉基本情勢，已如上述，從大勢看，由於在野政黨各懷異志，無法團結，聯合共鬥，所謂「保革逆轉」危機，不僅已非常微薄，自民黨改選議席，可能有小增傾向。依照田中首相樂觀估計，可能獲得八十席上下

較改選前增加八、九席，連同非改選的六十三席，將在參院控制一百四十席以上。一般預測，雖不若田中首相看法的樂觀，但維持參院過半數多數（一百二十七席），應無問題。該黨久野總務局長表示，包括全國區、地方區，六十八人當選已屬確實。

社會黨候選人全國區十二人，地方區四十五人，其中琉球候選人係革新政黨共同支持；依照該黨目標為當選三十席，較改選前增加五席，惟從候選人成份及該黨內部複雜情形觀察，欲達此目標似尚不易。

公明黨全國區九名，其中僅太田淳夫一名新人，可望全員當選，地方區三十七人，該黨認為最低有六人可以當選，如果能如理想選出，可較改選前增加一、兩席。

民社黨推出全國區五人，地方區九人，該黨僅希望能維持改選之六名議席，仍保持十一席。

日本共產黨和歷屆選舉一樣，推出大量候選人計全國區八人，地方區四十五人，該黨估計可較改選之四名增加三倍，即當選十二人，連同非改選之七人，將超過二十席，由於該黨年來勢力擴大，躍進可能性極大，一般預測該黨可獲六至八席。

從以上的分析，自民黨維持參院過半數議席，似已無多大困難；目前問題在於自民黨不以僅僅剛過半數為滿足。若欲在參院安定行使審議權，至少限度必須保持一百三十六席，自民黨非改選議員六十三人，故至少要當選七十三人，始能達成該黨目標。

目前日本參院有十二個常任委員會，其中「內閣」、「地方行政」、「法務」、「外務」、「文教」、「運輸」、「遞信」、「建設」等八個委員會，每個委員會由議員二十人組成；「社會勞動」、「工商」兩個委員會各由二十一名議員組成，「大藏」、「農林」兩個委會各由二十五名議員組成。以上十二個委員會稱為「第一種委員會」，每一議員，必須參加一個委員會，總數恰好二百五十二人。如果某一政黨想在每一個委員會保持一名多數，至少需要有一百三十六名議員^⑧，始可在各常任委員會中保持優勢。

除「第一種委員會」外，尚有「第二種委員會」，包括「預算」（四十五人）、「決算」（三十人）、「議運」（二十五人）、「懲罰」（十人）等四個委員會，此類委員會成員，可由「第一種委員會」議員兼任。

至於十六個委員會委員長，依照各黨議員人數比例分配，分別担任，目前六個委員會委員長係由在野黨主持。

基於以上的規定，自民黨若能在此次選舉中獲得七十三席以上，則對保守政權安定，大有幫助；至少亦須獲得六十四席，維持一百二十七席。若喪失八至九席，失去了過半席次，雖在衆院四百九十一席中尚有二百八十席，不致影響政權，但對重要法案，必將在參院受阻撓，使政局無法安定。所以這次選舉，對自民黨關係極大。

至於對自民黨內部，這次參院選舉，關係尤為重大，選舉成敗，將直接影響到田中首相明年任期屆滿能否延續的問題。根據「日本時報」(Japan Times)分析，目前參院一百三十四席中，屬於田中派的四十六席、福田派四十三席、大平派二十席、三木派十一席、中曾派五席。此次改選者田中派二十三人，其中九人決定不再競選，田中已另推出十五名新人逐鹿，連同現任再競選者十四人，共推出二十九名候選人，田中希望包括非改選的二十三名在內，在參院能控制五十席，再加上大平預估的三十席（連非改選者在內），則田中、大平繼續合作，田中再度連任，希望極大。如果大平派在選舉中降到二十名以下，顯示在政治上退潮，不僅將來繼承總裁無望，連能否繼續與田中合作，亦有問題。

至於黨內可與田中抗衡的福田赳夫派，此次該派亦有二十三人改選，其中十一人已決定退休，除十二人繼續競選外，將有十名新人參加競選，目前以維持原有席次為目標，一面正積極支援其他派系人士當選，增加未來競選總裁力量。

中曾根通產相是自民黨內後起之秀，亦有志爭取總裁；惟目前力量有限，下屆尚無法出馬。在此次選舉中如獲若干進展，明年總裁選舉時，該派支持田中或福田，均可發生決定性作用。因此，中曾根派未來動向為各方重視。

現在距離選舉尚有四十餘天，其間可能尚有若干變化，以上僅就最近情形，作一綜合探討，以供關心日本政情人士參考。

選舉結束之後，為適應新情勢，田中內閣必將作局部性改組，目前受人注意的是大平外相與福田藏相進退問題，一般觀察家均認為大平必將去職，但改調何職，暫難猜測。至於福田出處，有兩種猜測，其一退出內閣，積極

準備明年競選總裁；其二仍留在內閣，與田中合作，構成田中福田體制，重建佐藤時代之主流政權。但究竟如何演變，選舉後即可分曉。

一九七四年五月二十八日脫稿

註①「大日本帝國憲法」係一八八九年公佈，一八九〇年實施。

註②依照新憲法第四章第四十二條規定。

註③依照新憲法第四章第五十九條規定。

註④依照新憲法第四章第六十、六十一條規定。一九六〇年「日美安保新約」在衆院經自民黨一黨議員出席下通過及移參院三十天後因參院未作議決，結果自動生效。

註⑤一九七二年十二月衆院大選，自民黨原以爲藉日毛建交，選舉中可獲大勝，不料選舉結果，在四九一席中，僅得二七一席，較解散前二九七席減少二十六席，事後雖有無黨派議員參加該黨，但目前仍僅能維持二八〇席。社會黨則由八七席增至一一八席，日共由二五席增至三九席，獲得相當進展。

寮國局勢的分析

張耀秋

一 寮國成立新聯合政府

寮國新臨時聯合政府，於今年四月五日宣告成立，這是寮國脫離法國統治獨立後，二十年來第三次組成的聯合政府，第一次的聯合政府組成於一九五七年，第二次的聯合政府組成於一九六二年，都是根據日內瓦協定，在有關國家保證之下組成的。可是後來都由於寮共的作梗與破壞，不久聯合政府就宣告失敗，接着便恢復作戰，使這一山地小國一直是兵連禍結，飽受戰亂之苦。

在過去十年之間，雖然永珍政府不斷的在爭取和平，政府與寮共之間也有斷斷續續的談判，但都是談談打打，無法達成和平協議。寮共在毛共與北越支援之下，迭次發動猛烈攻勢，使寮國局勢數度陷於惡化。迨至去年一月

註⑥所謂「保革逆轉」，即希望在此次參院選舉中，由保守的自民黨超過半數議席優勢，一變而成爲革新的在野黨在參院掌握優勢，即使保守與革新形勢作一逆轉之謂。

註⑦公明黨在歷屆議員競選中，對推選候選人十分慎重，故常能全員當選。但日共作風完全不同，在每屆參眾兩院選舉時，不論有無把握，必推選大量候選人競選。本屆參院選舉亦不例外，除全國區推出八名候選人外，在四十七個地方區，推出四十五人競選。公明黨因在一九七二年十二月衆院選舉中由四十七席減少至二十九席，故決定仿照日共辦法，在全國推出七名候選人，地方區三十七名候選人。

註⑧參院第一種委員會中，八個委員會定額各二十人，欲保持過半，即每一委員會必須有十一名議員，共須八十八人；兩個委員會各二十一人，每個委員會必須維持十一人，共二十二人；另兩個委員會各二十五人，過半數必須十三人，共須二十六人；故十二個委員會必須維持一百三十六名議員，始能佔完全過半數多數優勢。

底越南和平協定在巴黎簽署（事實上戰事依然持續），再加上國際壓力，遂使寮國局勢急轉直下，寮國政府與寮共代表的停火談判亦經達成協議，於去年二月二十日初簽，廿一日寮國政府代表內政部長馮恩與寮共總書記佛米正式簽署一項和平協定，雙方協議的停火時間，是當地時間二十二日中午開始。首先決定雙方軍隊停火後，接着雙方代表談判實施和平與解決國是的具體辦法與步驟，歷時半年多，始於去年九月十四日，雙方簽訂「寮國和平議定書」。該議定書包括九章廿八條，除了規定雙方執行停火命令，撤退外國軍隊及戰爭的善後處理外，主要是劃分永珍政府與寮共在新聯合政府的勢力。

「和平議定書」規定，新聯合政府有兩個機構：

（一）「民族團結政府」：由廿五人組成，以一位不屬於任何一方人士出任總理。副總理兩人，由永珍政府與寮共各分配一席。政府分設十二部，每部