

日共對共匪的公開譴責

趙 倩

日本共產黨原係由共匪一手培養，育成政黨，一向採取親匪政策，但因受匪俄衝突的影響，日共內部亦發生了變化。尤其自一九六四年日共九次大會宮本顯治現書記長一派掌握了黨的領導權之後，在黨內極力提倡「獨立自主」路線。及至去年三月宮本率領日共代表團訪匪失敗歸來，更特別強調採取「獨立自主」路線的重要性，雖然日共未公開宣佈脫離共匪，但從「赤旗」報停止刊載共匪廣播及命令地方組織停止學習「毛澤東思想」及開除親匪黨員等觀之，其逐漸擺脫共匪之態度，已極明顯。雖然去年十月日共第十次大會正式通過採取「獨立自主」政策，但對共匪始終未公開決裂，仍維持着藕斷絲連的關係。不過最近情形有了轉變，一月二十三日日共總書記宮本顯治，在大阪舉行記者招待會中公開發指責共匪紅衛兵大字報的歪曲事實；一月二十四日「赤旗」報又公開駁斥共匪對日共之指責，目前雖然尚未看到共匪的反應，但由日共公開譴責一事觀之，日共與共匪關係，將開始公開對立，而愈演愈烈，且有鬧到決裂的可能。

這次事件發生的經過是這樣的：

紅衛兵揭開日共瘡疤

當共匪內部的權力鬥爭，發展至全面混亂的局面時，毛、林一派爲了澈底粉碎劉、鄧派的「反撲」攻勢，遂不得不使出絕招，力求將劉、鄧派置於死地。因此，一月二十二日共匪北平的「人民大學紅衛兵」，就利用大字報揭發「鄧小平的反動言行錄」，痛斥劉、鄧兩匪過去所犯的錯誤，其中有關日共部份大字報指出：

「去年三月日本共產黨代表團，宮本顯治一行來訪期間，曾與劉少奇、鄧小平舉行會談，最後所擬共同聲明草案，非但內容與腔調非常低落，而且對蘇俄修正主義毫無攻擊。由於毛主席對此會作尖銳的批評，結果修正主義的日本共產黨竟拒絕發表」。

共匪大字報的消息傳到日本後，頗使日共爲之震驚，蓋日共與共匪去年在北平會談時，曾經引起爭執，共同聲明亦無法獲得協議。惟當時雙方同意互相保守此一祕密。詎料共匪竟因內閣所逼，爲清除異己份子，竟然爽約，並由「紅衛兵」以大字報揭破日共的瘡疤，自然使日共痛恨。日共宮本書記長當即於一月二十三日下午，假該黨大阪府委員會招待記者發表談話；並強調「共匪」紅衛兵「指責日本共產黨爲修正主義誠屬不當」，從宮本的談話中不難看出其當時憤慨的情形如何；宮本的談話有下列三項：

一、我們一直到目前爲止，仍然遵守一九六〇年在莫斯科舉行世界共產黨大會的諾言——即「避免作公開的爭論」，因此，我們對「紅衛兵」造反一向未予評論。但「紅衛兵」竟以大字報公開攻擊日本共產黨，我們基於遵守黨的獨立平等規則的立場，不得不予以反擊。

二、去年三月本人以代表團長身份，率領日本共產黨代表團訪問中共時，本黨確曾主張：「蘇俄雖有修正主義的傾向，但仍然支援北越，故應加入反帝國主義的統一戰線」。結果在雙方草擬共同聲明草案時，才同意列入「與美帝、修正主義戰鬥」的詞句。但最後毛澤東竟要求我們改寫爲：「組織反美反蘇的統一戰線」，因未獲我們同意而導致共同聲明流產。雖然當時雙方不再發表共同聲明，但確曾約定永不洩露有關此事之經過原委。我們未會料到「紅衛兵」會利用大字報歪曲上述事實。

三、我們對「紅衛兵」的批判，在未作反駁之前，並不考慮與中共作同樣的爭論。

從宮本書記長的上述談話中，可窺知其對共匪暴露密約的行爲非常不滿，甚至在最後也暗示出日共不會就此干休，因此日共的次一步驟，便迅速的採取了反駁共匪的行動。

以牙還牙痛譴共匪

野坂參三議長在一月二十三日召集黨內首要舉行的緊急會議中，咸認共

匪對該黨的責難，確實令人無法忍受，最後遂決議對共匪立即採取公開反駁的行動。反駁的方式是透過日共機關報，在一月二十四日出版的「赤旗」，用論文公開駁斥共匪。此一論文係以「答覆紅衛兵不當的責難」為題，其主要內容約分下列七點：

一、據一月二十二日報導，北平市「人民大學紅衛兵」張貼出大字報中，涉及到去年日「中」兩黨舉行會談時的經過，並且公然責難本黨為「修正主義」；在大字報中指出：「一九六六年日本共產黨代表團來我國訪問時，與劉少奇、鄧小平等舉行會談後，草擬一份共同聲明，但聲明的內容和腔調不但非常低落，而且對蘇俄修正主義等字句毫無涉及。雖然毛主席當時對該聲明作了尖銳的批評，也親自作了重要的修正，但結果竟為修正主義的日本共產黨所拒絕」。

二、關於起草共同聲明的經過情形，事實上係由本黨副幹部會員與中共劉寧一等兩人，分別代表「中」日雙方負責組成起草委員會進行，當時雙方達成協議：祇以會談所同意的項目，用簡明的字句等原則為限，凡係雙方在會談時持有異議者，均不得列入，共同聲明係在上述原則下擬成。況且係於三月二十七日由周恩來率同彭真、康生、劉寧一及廖承志等代表中國共產黨代表團，經過正式同意後始簽成此一共同聲明草案。

三、在共同聲明中雙方認為：為團結全世界人民與反帝勢力，加強反對美國帝國主義起見，實有擴大結成國際統一戰線的必要，亦係當前國際上的重要課題。同時並強調堅決反對從中阻礙和迴避鬥爭的現代修正主義，俾能共同負起對教條主義和宗派主義的警戒任務。

四、雙方簽成共同聲明草案後，周恩來會舉杯慶祝並發表談話說：「此次聲明之發表，含有積極的意義在內，相信必然會給美國帝國主義及現代修正主義莫大的打擊」。綜合上項事實，實與大字報所指「由劉少奇、鄧小平兩人與日本共產黨代表團簽成之共同聲明」一節，顯然與事實完全不符，而大字報所作之謊言也充分暴露無遺。

五、毛澤東對上述共同聲明草案，確曾提出修改的意見和要求，但此種片面要求已為本黨代表團予以拒絕，因此，毛澤東認為該項共同聲明已無發表的必要，遂使該項聲明擱置不予發表。

六、雖然本黨代表團在草擬共同聲明時，曾根據協議表明不贊成將指名

責難俄共中央的詞句列入，但此舉並非有意迴避對「蘇俄修正主義」的鬥爭。而是在當前局勢中的對俄共中央評價的問題與如何對現代修正主義的潮流鬥爭的方式問題，故此點已成為兩黨在會談中發生重要的歧見癥結所在。至於對俄共中央應否納入國際統一戰線，以及應否將俄共和美帝均列入反美反蘇的統一戰線，作為鬥爭對象等種種問題，兩黨所持意見已達到嚴重的對立情勢。

七、毛澤東對現代修正主義鬥爭的部份，顯然是想指明將俄共中央列入共同聲明內，並且給予一種責難，實際上，是想積極的將反美反蘇統一戰線的立場列入共同聲明而已，因此，本黨對「紅衛兵」大字報，針對本黨所作獨斷的責難，不得不予以斷然的反擊。

綜觀日本共產黨駁斥共匪「紅衛兵」大字報的內容，可能含有下列幾種用意之內：

一、日共在表面上是針對「人民大學紅衛兵」的大字報提出反駁，但事實上却是對毛匪澤東的譴責。此舉不但標榜日共並非盲從毛匪，而且說明確在固守所謂「獨立自主」路線，藉此提高日共在附庸中的地位。

二、值此俄共首要分頭外訪，為召開世界共產黨會議鋪路之際，日共揭穿毛匪撕毀共同聲明的真相，不祇證實劉、鄧兩匪；乃至於周匪恩來也袒護「修正主義」。尤其日共譴責毛匪修改共同聲明的強硬態度，似乎蓄意指責毛匪是國際共產主義運動的搗亂份子。

三、日共自去年夏天開始，勿論在言詞與行動方面，確有向蘇俄靠攏的跡象，此次揭露去年代表團訪匪草擬共同聲明的經過，一再表明其不願對俄共中央作指名攻擊，顯然是表露其進一步獻媚俄共的姿態。

四、日本正進行大選，日共為爭取選民，藉對共匪的指責，表示日共已不再依附共匪，確已採取「獨立自主」政策。因為目前共匪在大陸的作為，已為日本國民所厭惡，日共適時對共匪譴責，自可獲得部份國民之支持，以增加其選票。

五、日共內部，親匪派勢力仍屬不少，尤以地方黨部為甚，該黨主席野坂參三，原屬親匪人物，此次利用共匪紅衛兵攻擊日共事件，發動對共匪譴責，且由野坂參三領導此一舉措，無疑亦有打擊黨內親匪派之作用。