

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 新獨立的斯洛伐克共和國情勢

doi:10.30390/ISC.199505_34(5).0003

問題與研究, 34(5), 1995

Wenti Yu Yanjiu, 34(5), 1995

作者/Author：湯紹成

頁數/Page：33-40

出版日期/Publication Date：1995/05

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199505_34\(5\).0003](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199505_34(5).0003)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



新獨立的斯洛伐克共和國情勢

湯紹成

(國立政治大學國際關係研究中心副研究員)

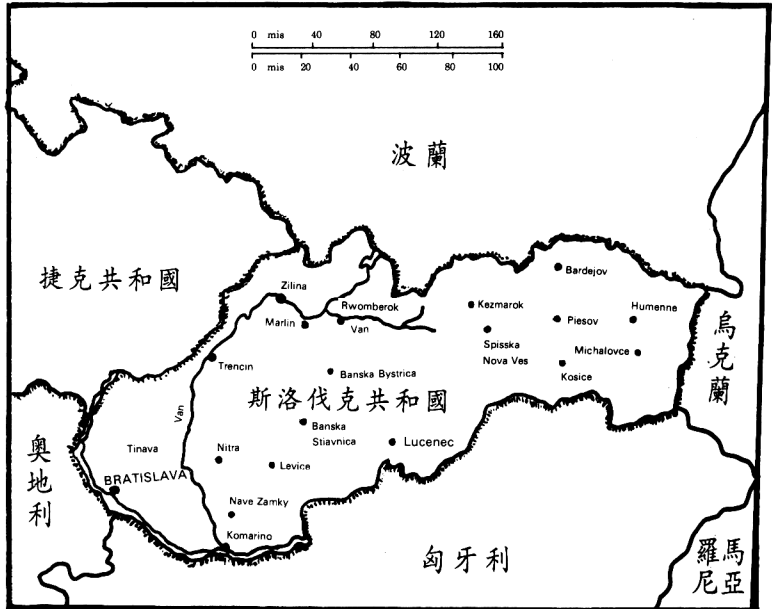
一、前言

在後冷戰時期，東歐地區有許多新興的國家得以獨立。自一九八九年末，原捷克斯洛伐克社會主義共和國（Czechoslovak Socialist Republic, CSSR）被推翻以後，經過民主的程序，捷克斯洛伐克聯邦共和國（Czechoslovak Federative Republic, CSFR）得以成立。但是捷克與斯洛伐克兩民族在政經發展方面的差異甚大，因而雙方達成協議，斯洛伐克共和國（Slovak Republic）終於在一九九三年元旦獲得獨立，其過程理性平和。獨立後斯洛伐克的政經情勢動盪，兩年以來，政府更替頻仍，造成政策搖擺不定，其最近的發展值得注意。

二、歷史背景

斯洛伐克位於歐洲的心臟地帶，面積四萬九千餘平方公里，人口約五百三十萬，與捷克、奧地利、匈牙利、烏克蘭以及波蘭接壤，是中歐的內陸小國。斯洛伐克語是該國的官方語言，人民多信奉羅馬天主教。^①其人口中包括南部的六十萬匈牙利人，約占總人口的百分之十一，是境內最大的少數民族。

在過去的千餘年以



註① EIU Country Profile 1993/94, p.3; Sabrina Petra Ramet, "The Catholic Church in Czechoslovakia 1948~1991", *Studies in Comparative Communism*, Vol. XXIV, No.2, Dec. 1991, pp.377~393.

來，斯洛伐克人民一直受到匈牙利的統治，^②他們民族意識的發展與獨立建國的時機，屢次遭受了阻礙，直到一九一八年第一次世界大戰結束，奧匈帝國崩潰之後，斯洛伐克才得以與鄰近的捷克共同組成捷克斯洛伐克共和國（Czechoslovak Republic）。

自此以後，捷克人假其較為先進的優勢，曾派送教師以及各種專業人員，來填補匈牙利人所遺留下來的真空。這個政策對於斯洛伐克各方面的發展良有助益，但同時也使得許多斯洛伐克人認為，捷克人的這種政策只是取代了匈牙利人的地位而已，民族自尊心受損的情緒，時常表露無遺。

在經濟方面，當時斯洛伐克地區的工、農業就業人口之比率為百分之十七比六十一，^③由此可見，斯洛伐克基本上是一個農業國家。在一次大戰以前，匈牙利控制了斯洛伐克的工業以及鐵、公路等基本建設，甚至河道的流向以及當地各種產品的市場，都是以匈牙利為導向。一次戰後，匈國的資產則多被捷克所取代。

自一九三九年第二次世界大戰爆發以來，希特勒隨即占領了捷克地區，同時也促成了斯洛伐克的獨立。新獨立的斯洛伐克，完全受到德國的控制，雖然有許多斯洛伐克人反對這個傀儡政府，但是他們還是極力支持國家的獨立。因為以他們的歷史經驗而言，這種臣屬於德國人的狀況，還是要比被匈牙利統治要強得多。再者，斯洛伐克人本身缺乏具有能力的行政人員，在德國人的全力輔助之下，斯洛伐克還曾受到當時廿七個國家的正式承認，其中包括蘇聯、英國與法國等等。^④

二次世界戰後，一九四八年捷克共黨政變成功，開啟了該國歷史的新紀元，一九六〇年捷克斯洛伐克社會主義共和國（CSSR）正式成立。雖然一九六八年著名的「布拉格之春」民主運動被華沙公約組織的聯軍所擊垮，但是斯洛伐克尋求「聯邦制」的行動卻獲得了結果。^⑤一九六九年一月，共和國內部正式分為捷克社會主義共和國（Czech Socialist Republic; CSR）與斯洛伐克社會主義共和國（Slovak Socialist Republic; SSR）。然而，在蘇聯的監視之下，聯邦制並未對斯洛伐克帶來任何實質上的利益，但卻已經使斯洛伐克人提高其心理上的滿意程度。

依照當時憲法的規定，國家的最高權力機關是聯邦議會，其中包括兩個具有同等地位的人民院以及民族院。人民院的兩百名議員是依照人口比率選出的，民族院的一五〇位議員則由兩個共和國各選出一半，表面言之，這種安排尚屬公平，但是因為人口的比率懸殊，人民院的議員比率也與兩共和國的人口比率相當，大約是二比一，因

註② Reinfeld, Barbara, "Masaryk and Havlicek," *East European Quarterly*, Vol. XVI, No. 3, Sept. 1992, pp. 307~324; 湯紹成, 「捷克斯洛伐克分裂的歷史背景」, *問題與研究*, 第三十二卷第五期, 民國八十二年五月, 頁五十二~五十九。

註③ Korbél, Josef, *Twentieth Century Czechoslovakia, The Meaning of Its History*, New York, 1977, pp. 106~107.

註④ Hoensch, Jorg K., *Geschichte der Tschechoslowakischen Republik 1918 bis 1965*, Stuttgart, 1965, pp. 114~121.

註⑤ Karl — Peter Schwarz: *Tschechen und Slowaken. Der lange Weg zur friedlichen Trennung*, Europaverlag, Wien, Zuerich, 1993, pp. 187~199; Carol Skalník Leff: *National Conflict in Czechoslovakia. The Making and Remaking of a State, 1918~1987*, Princeton University Press, 1988, pp. 243~273.

而對於重大議案的通過，自然是有利於捷克，這個宿怨也是導致雙方分裂的原因之一。

三、非共化之後斯洛伐克政經方面的發展

基於上述的歷史背景與實際的條件，捷克人與斯洛伐克人在許多方面都不平等，前者假其強勢的地位，希望實現大捷克人的民族國家以及大捷克的理想，而後者則處於絕對的弱勢。根據資料顯示，^⑥在八〇年代末期，占全國領土面積百分之三十六以及人口百分之二十三的斯洛伐克，在全國總數收入上卻只占百分之十二，兩者之間的差距甚大。

自一九八九年共黨政權崩潰之後，分離運動即已蓬勃發展，真正引起分裂事實的導火線，乃是一九九二年的選舉。^⑦之後，捷克與斯洛伐克聯邦議會於一九九二年十一月二十五日通過聯邦解體法，^⑧決定於當年的十二月卅一日午夜正式解散捷克斯洛伐克聯邦共和國。

為了解決國內小黨林立的現象，聯邦政府制定了政黨的比例代表制，同時在各共和國中，設定了百分之五的選舉門檻，而兩個或三個政黨的聯合則必須達到百分之七，四個及以上政黨的聯合則需達到百分之十。然而，這種安排卻產生了另一個不可避免的現象，即在各別共和國內的議會中，形成了專屬各該共和國的政黨的絕對優勢，並且也使得雙方的政黨只專注在各自所屬共和國中的議題，為國家的解體埋下了伏筆。

因為選舉的法規促使了地區性政黨的產生，而選舉過後，府會之間的關係也相形惡化，因為議會中無法形成大多數的意見，造成議案難以通過，影響兩共和國間的關係至鉅。

經濟改革路線的問題，更是經常引起政黨的對峙。自一九四八年共黨執政以來，基於平衡原則，政府積極地發展了斯洛伐克地區的工業，許多軍火及原料工廠得以建立，當然這與蘇聯地緣戰略的考量有關，因為斯洛伐克是東歐集團與西方對抗第一線的後方補給區，地位十分重要。

長期以來，聯邦政府高額地津貼與投資，使得斯洛伐克整體的消費要比生產來得

註⑥ Ales Capek & Gerald W. Sazama, "Czech and Slovak Economic Relations", in *Europe - Asia Studies*, Vol.45, No.2., 1993, p.212; *Business Eastern Europe*, January 18, 1993, p.1.

註⑦ Lubomir Brokl / Zdenka Mansfeldova: Die Letzten Wahlen der CSRF 1992 und die Lage danach, Bericht des Bundesinstitut fuer ostwissenschaft und internationale studien, Nr.2 / 1993, p. 5; Jan Skaloud: Managed Divorce: The Case of Czechoslovakia, Conference Paper presented in: The International Political Science Association (IPSA) 1995 Taipei Roundtable Conference on Divided Nations in a Comparative Perspectives, organized by The Chinese Association of Political Science (Taipei), January 15~16, 1995, 10p, here p.3.

註⑧ Ingo von Muench / Guenter Hoog: Aufloesung des tschechoslowakischen Staates aus voelkerrechtlicher Sicht, in: Ruediger Kipke / Karel Vodicka (Hrsg.): Abschied von der Tschechoslowakei. Ursachen und Folgen der tschechisch-slowakischen Trennung, Koeln 1993, pp.163~179, here pp.167~168; 自立早報，民國八十一年十一月十三日，版七；David M. Olson, "Dissolution of the State: Political Parties and the 1992 Election in Czechoslovakia", *Communist and Post-Communist Studies*, Vol.26, No.3, Sep. 1993; 洪茂雄，「捷克的『絲絨革命』與政權轉移過程」，*問題與研究*，第三十卷第五期，民國八十年五月，頁廿三~四十一；Svec, Milan, "Czechoslovakia's Velvet Divorce," *Current History*, Nov. 1992, pp.376~380.

高，進口的數額也要比出口來得高。但這還是造成了雙方的不滿與摩擦，因為給方認為已經十分慷慨，但是受與者卻還是認為不夠。

由此可知，在經濟上，捷、斯地區有著相當緊密的關係。^⑨前者輸入後者的產品以成品為主，反之，斯洛伐克則以原料與半成品輸入捷克地區。自一九八九年東歐各國非共化以來，產品滯銷狀況嚴重，這使得斯洛伐克較不熱衷於推動市場經濟，而捷克也日益不願意繼續在經濟上支援斯洛伐克。一九九〇年布拉格新政府施行大幅度的經濟改革政策，對於斯洛伐克產生了很大的不良影響，因為斯國的經濟發展比較落後，無法跟從中央的步調，終於導致雙方分裂的結果。

四、獨立後斯洛伐克的政經情勢

爲了要儘快擺脫獨立後的困境，各方的政治人物都積極參與，但是因爲斯國的民主與經濟發展的根基薄弱，加上種族衝突事件頻仍，整體的情況並不十分樂觀。

(一)政治情勢

政治情勢的不穩定，對於斯洛伐克產生了很大的影響。^⑩總體而言，保守與比較自由開放的兩條經濟改革路線的鬥爭，是導致斯國政治不安的主要原因。

與捷克不同的一點是，斯洛伐克多數人民認爲，自一九四八年以來四十餘年的共黨統治，並未給他們帶來不良的後果，反而，斯國已在這一段時間當中，從一個農業的國家轉變成一個稍具水準的工業國家。因此，非共化以來的第一任總理麥加（Vladimir Meciar）所主張的一種比較保守的經改政策，比較受到民意的支持。但是，他那種帶有諷刺與好戰的性格，使他樹敵不少，再加上黨內激烈的爭議，使得他不得不在一九九一年四月下台，由基督教民主黨（Christian Democratic Movement, CDM）的Jan Camogursky接任。

不久，一九九二年六月的選舉結果顯示，雖然前總理麥加所領導的斯洛伐克民主運動黨（Movement for a Democratic Slovakia, MDS）只獲得了百分之三十七點三的選票，但是他們囊括了百分之四十九點三的國會席次，因而麥加得以組成一黨執政的政府。但是，好戰成性的麥加，經由以親信占據政府要津的方式，極盡集權於他一身的能事。同時，他不承認斯國境內占百分之十一人口的匈牙利少數民族的代表性，使得他們的權益大受損害，怨聲四起。

自斯國在一九九三年元月獨立以來，麥加總理還是繼續不斷地攬權，比如他指派親信擔任憲法法院的法官，同時他還促使總統科瓦克（Michal Kovac）加入MDS，因而造成黨內激烈的紛爭，使得外交部長Milan Knazko與唯一非黨員的經濟部長Ludo-

註^⑨ Zdenek Lukas: Tschechen und Slowaken: Wirtschaftliche und soziale Diskrepanzen, in : Kipke / Vodicka, Abschied, pp.54~62, here p.54~55; Bernard Wheaton / Zdenek Kavan: The Velvet Revolution: Czechoslovakia, 1989~1990, Boulder, Westview Press, 1992, pp.154~155; Jan Adam, "Transformation to a Market Economy in the Former Czechoslovakia", *Europe-Asia Studies*, Vol.45, No.4, 1993; Ales Capek & Gerald W. Szama, "Czech and Slovak Economic Relations", *Europe-Asia Studies*, Vol. 45, No.2, 1993.

註^⑩ *EIU Country Profile* 1993 / 94, pp.37~39.

vit Cernak在同年三月辭職，這使得仍是斯國國會中的第一大黨的MDS失去了絕大多數的席次，逼使麥加與兩個比較激進的民族主義政黨斯洛伐克國民黨（Slovak National Party, SNP）以及前共產黨的民主左派黨（Party of Democratic Left, PDL）展開談判，在他們的容忍之下，麥加政府始得以繼續執政。

但是好景不常，到了一九九四年三月，斯洛伐克國會以不信任案的方式，罷免了麥加總理，由莫拉維奇（Josef Moravcik）繼任。莫氏原是麥加政府的外交部長，他聯合了CDM與PDL以及麥加總理的政敵，其中包括Roman Kovac與Milan Knazko等人，共同組成一個五個政黨的聯合政府。這個新政府上台之後，提出了許多與麥加政府相反的政策，比如加速經濟的私有化政策，以及承認境內匈牙利人的自治權利等等。可是，半年之後，情況又改變了。

九月三十日到十月一日，斯洛伐克舉行獨立後第一次國會選舉，麥加假其一貫的作風，又再度獲得勝利。^⑩在兩個半月的協商之後，他得以與斯洛伐克國民黨（SNP）以及斯洛伐克工人協會（Association of Slovak Workers, ASW）等兩個比較激進的政黨組織聯合政府，他們隨即改變了前任總理莫拉維奇的私有化政策，導致斯國經濟發展的不穩定，對於匈牙利少數民族，他也採取一種比較不妥協的態度。此外，麥加總理也還企圖掌握國內各種媒體，任用共黨時期特務份子以及被前任政府革職的人員擔任政府要職。依照莫拉維奇總理的看法，麥加總理並不想真正組織一個政府，而只是在報復而已。^⑪

綜上所述，自捷克共黨政權崩潰以來，由麥加總理的三度起伏可以得知，斯洛伐克的政策搖擺不定。質言之，莫拉維奇總理的政策，比較受到西方投資者的支持，在他執政的那一段時間當中，斯國的經濟發展比較迅速，外國的投資也有所增加，如今，情況倒轉，斯國的前途堪慮。

（二）民族問題

基於歷史的原因，僑居歐洲各國的匈牙利人，高達五百萬人之多，是目前歐洲最大的僑外民族。自一九八九年東歐非共化以來，再加上原南斯拉夫民族衝突的影響，匈牙利的民族主義在斯洛伐克地區快速的興起，尤其因為在分裂以後，匈牙利的人口在當地的比例相對地增加，已經給斯國帶來很大的困擾，甚至有造成再度分裂的危機。

如前所述，在斯洛伐克境內大約有六十萬匈牙利人，占該國人口的百分之十一，這些少數民族向斯國政府要求自治，^⑫他們希望建立一個與斯洛伐克人有同等地位的匈牙利地方政府，同時還要具有新的賦稅制度。這種自治的要求，在斯人的眼裡形同獨立，因為斯國的獨立，也是受到民族主義很大的影響。

此外，匈牙利前總理安托爾（Jozsef Antall）也曾於一九九〇年五月表示，他不

註⑩ EIU Country Report 1st quarter 1995, pp.30~36.

註⑪ The Japan Times, Nov.6. 1994, p.5; 同前書, p.35.

註⑫ International Herald Tribune, 1994.1.11.p.5; 聯合報, 民國八十三年五月二十七日, 版七; The Christian Science Monitor, 1994. 3.22. p.7.

只是一千萬國內匈牙利人的總理，他還是包含國外總共一千五百萬匈人的總理。^⑭他的後繼者博羅時（Peter Boross）也發表類似的主張，這使得斯洛伐克擔心匈國領土擴張，因而在對付境內匈人少數民族時，總是採取了比較強硬的態度。

如今斯洛伐克人以原來被壓迫者的身分，來對付境內的少數民族，比如規定以斯洛伐克語為唯一的官方語言，廢除公共標誌上的匈牙利名稱以及地名，還有強迫匈牙利人也將其姓名改為斯洛伐克文等等。這種政策，激發了匈人強烈民族情緒的反彈，在一九九三年夏天，當斯政府計畫將匈人地區重新編入斯人所主導的行政區時，這個不滿的情緒達到了高潮。

雖然莫拉維奇總理的民族政策比較和緩，但是半年以後的麥加政府，又故計重施，使得斯國這個少數民族的問題，仍未獲得較為妥善的安排，隨時有爆發種族衝突的可能。

(三)經濟狀況

自獨立至今，斯洛伐克的經濟情況只略為改善。^⑮一九九四年十月的失業率已經降至百分之十四點四，但是還有略為升高的傾向，年平均的通貨膨脹率也降為百分之十三，一九九四年一至十月的貿易順差已達十四億斯克郎，比一九九三年二七三億的逆差狀況已經改善了許多。相反的，斯洛伐克的外債已由一九九三年的三十六億升高為一九九四年十一月的四十一億斯克郎，外資的引進速度也相當緩慢，自一九八九年起總計只有四億三千五百萬美元的外國直接投資匯入，這主要是因為國內的政治情勢不穩定，同時，鄰近的德國也因國家統一之後，德東地區重建需要大量資金，因而對斯洛伐克的投資也有限。而且，這些外資之中相當大的一部分，乃必須歸功於莫拉維奇總理比較開放式的經濟政策，依此狀況觀之，新任麥加政府的外資政策勢必要有所修正。

在斯洛伐克，軍火工業占有十分重要的地位，現以此項工業的狀況來說明近年來斯國經濟所受到的影響。如前所述，為了供應華沙公約各國的需要，在五十年與六十年代布拉格政府積極的支援下，斯洛伐克地區的工業發展迅速，尤其在軍火工業方面，斯國已成為世界上幾個重要的軍火生產地之一。到了八十年代，捷克斯洛伐克乃成為世界第十大軍火輸出國，其中三分之二的軍火來自斯洛伐克，主要包括坦克、裝甲車、重型火炮及彈藥等等。^⑯在一九八九年絲絨革命的時候，軍火的產量約占斯洛伐克總工業產值的百分之六十，大約有十萬人從事相關的生產行業，約占總人口的百分之二，軍火出口也占總出口的七分之一。

因此，當捷克總統哈威爾基於他的和平理念，在上任時宣布在一夕間停止軍火工業的生產，因而造成斯洛伐克自一九八八年至一九九二年約四萬人失業，使得幾個主要的軍火生產城市如Martin與Dubnica的失業率更高達百分之廿五。由此可以理解，有很多人認為哈威爾總統的這一政策，也是造成捷克分裂的主要原因之一。^⑰

註⑭ 光明日報，一九九四年八月十二日，版七。

註⑮ EIU Country Report 1st quarter 1995, p.41.

註⑯ Colin Woodard: To Keep Jobs. Slovakia Revives Arms Production, in: *The Christian Science Monitor*, 1994.3.4, p.10.

註⑰ 同註⑯, CSM, 1994.3.4. p.10.

從另一個角度來看，這個政策並未如預期地促進了當地的和平，因為，其他的國家如俄羅斯、波蘭與德國曾以各種方式，來維持斯洛伐克的軍火工業，因而這也使得斯國的軍轉民政策受到很大的阻礙。據斯國經濟研究所的估計，^⑩這一項政策大約需要一六〇億到一八〇億斯克郎，大約相當於四至五億英鎊才能完成。但是，斯洛伐克國內的銀行資金不足，國外的投資也有限，所以在軍火工業方面的發展，還是受到很大的限制。

再以國外的情況來觀察，斯洛伐克軍火的傳統市場是前東歐的華沙公約組織國家，自一九八九年東歐非共化以來，這些國家都紛紛大量減少軍火的消耗量，影響斯國的軍火工業甚鉅。再者，斯國的軍火多屬重型與比較專門性的武器，十分不容易銷售到開發中國家去，因為他們比較需要輕型的武器。另外值得注意的是，斯國的武器是以前以其高品質著稱，但是他們都是由莫斯科授權製造的，以斯國的工業狀況而言，研發的能力有限，所以終將無法與俄羅斯競爭，這些問題都是斯國軍火工業的隱憂。

此外，自麥加政府月前上任以來，就宣布凍結前政府的私有化政策，使得外國的投資者大感吃驚，這個政策對於斯國的投資環境影響甚大。^⑪再者，電子媒體的私有化政策也停滯下來，一四五家比較大型的私營企業，其中包括工業、建築與對外貿易等等行業，也在短期內宣布倒閉，因此，斯國的經濟發展，前途未卜。

(四)對外關係

自從獨立以來，斯洛伐克在外交上開始積極向外發展。在謀求發展與西方合作與爭取加入歐洲聯盟與北約組織的同時，亦積極發展與俄羅斯、烏克蘭、日本以及中共的關係，然而卻，因人才的短缺，目前全球五十三個大使館，但只有廿六位大使到任，其中連派駐華盛頓與波昂的大使也一直懸缺，可見斯國政情不穩與行政管理人才缺乏的狀況，因為在分裂以前，這些職位多由捷克人擔任之故。^⑫

在與中共的關係方面，當斯洛伐克尚未獨立以前，北京就急於一九九二年二月二十八日搶先同時宣布正式承認兩國，並分別建立大使級的外交關係，^⑬原駐布拉第斯拉瓦的中共總領事館，則升格為大使館。在雙方建交公報中聲稱，斯國將繼續遵循「中華人民共和國是中國唯一合法政府，台灣是中國領土不可分割的一部分」的原則，因而阻礙了與我國關係的發展。基於此，斯洛伐克至今未與我國建立正式的外交關係，也尚未派遣任何代表駐在我國，捷克駐台北辦事處也並不代理其相關業務。對我方而言，則由我國駐布拉格的代表處，兼管對斯國關係的拓展。

雖然新任的麥加政府希望與西歐國家加強關係，^⑭但是斯國政府的外交與經貿部門的政策卻十分保守，在加入北大西洋公約組織的政策方面，麥加政府也表現得有口無心。因此可以推測，斯洛伐克與西歐國家之間關係的發展，將會比較緩慢。

註⑩ 同註①。

註⑪ *EIU Country Report 1st quarter 1995*, p.38.

註⑫ 聯合報，民國八十三年一月二日，版九。

註⑬ 大陸情勢週報，民國八十二年一月十三日，頁二十～二十六。

註⑭ *EIU Country Report 1st quarter 1995*, p.36.

五、結 論

十分巧合的，斯洛伐克的獨立與歐洲聯盟（European Union, EU）的單一市場是在同一天的同一小時生效，歐盟國家之間的邊界將被取消，各會員國之間的人員與財貨也將自由流通。但與此相對的，一條二二〇公里的邊界，卻重新在歐洲的心臟地帶豎立了起來，原本捷克斯洛伐克國內人員與財貨的自由流通，再度受到阻礙。這個與歐洲整合的大潮流相違背的發展，對於這個新興國家都是極端不利的。

在強烈的獨立自主與民族意識的驅使之下，斯洛伐克終於達到了建國的目的，但是，他們也必須付出很高的代價。首先，政治情勢的不穩定，影響了國內的經濟發展甚鉅，外商也均望之卻步。再者，在分裂時，境內的匈牙利少數民族的比例，在一夕之間增加為百分之十一，在民族主義高漲的情況之下，匈牙利這個少數民族的問題將變得更為棘手。再加上比較不利的地理位置，因為捷克居中阻礙了通往西歐之路，斯洛伐克與歐洲整合運動之間的差距，還需要較長的一段時間來調整。

根據一項民意測驗的結果顯示，^②斯洛伐克在分裂一年多之後，已有百分之五十六的人希望與捷克再行復合，共同組成某種形式的聯邦或邦聯，只有百分之三十的人認為應該繼續維持獨立，同時還有百分之五十七的斯洛伐克民眾表示，如果當初舉行公民投票的話，他們會投票支持繼續維持聯邦。這種分而復合的願望是否會實現，就要看時間的證明了。

*

*

*

註^② 自立早報，民國八十三年六月十五日，頁八。