

新喀里多尼亞的政治發展

張和蘊

(國際關係研究中心助理研究員)

一、前言

新喀里多尼亞是法國在南太平洋的領地，已被法國統治了一百三十多年，其獨立運動進行得非常緩慢，近十餘年轉趨激烈，漸受世人矚目。主要原因有二，一是新喀里多尼亞民族主義思想及民族獨立主張的出現，較其他第三世界國家為晚；二是法國為保護歐洲移民及它本身在當地的利益，不肯輕易放手。

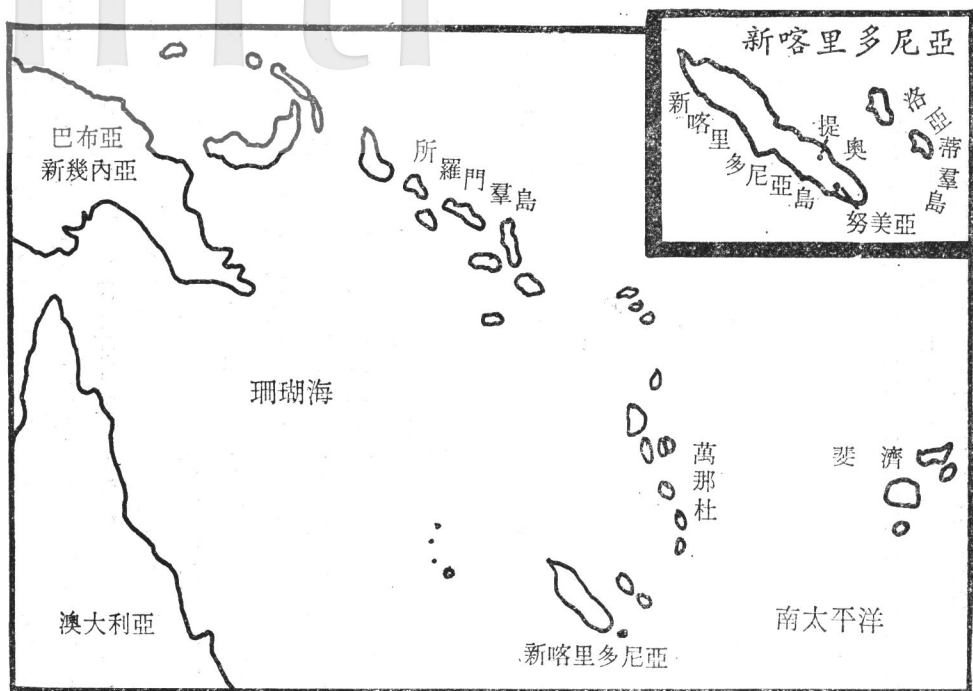
近數年來，新喀里多尼亞主張獨立的政黨激進派為達目的不擇手段，已與利比亞掛鉤，除派幹部參加在利比亞首都的黎波里所舉行之「解放運動高峯會議」外，並請利國為其代訓獨立運動的戰鬥人員。此顯示新喀里多尼亞獨立運動已受到外力的煽動，勢將進行顛覆與恐怖活動，從而引起南太平洋國家嚴重關切。

鑒於上述情勢及國際輿論的壓力，法國政府對新喀里多尼亞主權問題，不得不作認真的考慮。今（一九八八）年六月，在法國總理賀卡幹旋之下，法國政府與新喀里多尼亞分離主義團體及反獨立團體達成協議，簽訂和平計畫，並於十一月經法國公民複決投票後付諸實施，當初走向內戰邊緣的新喀里多尼亞局勢，現在峯迴路轉，緊張情勢已緩和下來。

二、新喀的政經情勢

新喀里多尼亞 (New Caledonia 以下簡稱新喀)，屬美拉尼西亞羣島 (Melanesia Islands)，位於南緯一九至二三度，東經一六三至一六八度，由一個大島和幾個小羣島組成，面積一萬九千一百零三平方公里。新喀的主島新喀里多尼亞島，面積一萬六千七百五十平方公里，為南太平洋島羣中大島嶼之一，地形狹長，中間多山，沿海有平原，首府努美亞 (Noumea) 位在此島西南岸；附近的洛亞蒂羣島 (Loyalty Islands)，面積一千二百五十三平方公里；第三組島嶼是無人居住的徹斯特菲爾德羣島

新喀里多尼亞位置圖



新喀里多尼亞的政治發展

(Chesterfield Islands)，在主島西北方四百公里處。①新喀坐落於萬那杜的西南方，相距較近；新喀西臨澳洲，相距一千五百公里之遙。(見圖)

新喀為一多元種族的社會。據一九八八年澳大拉西亞年鑑(Australasia)記載，新喀於一九八三年四月舉行人口調查，當時人口為十四萬五千三百六十八人，其中美拉尼西亞人(居於新喀者稱卡納克人 Kanaks)六萬一千八百七十人(四二·六%)；歐洲人(法裔為主)五萬三千九百七十四人(三七·一%)；瓦利斯人 and 大溪地人一萬七千七百四十四人(一二·二%)；其他種族(亞裔為主)一萬一千七百八十人(八·一%)。②

新喀原住民很早就從巴布亞和玻里尼西亞羣島來此定居。一七六八年法國航海家布干維爾(Louis Antoine de Bougainville)曾航抵此島。一七七四年英國航海家庫克(Capt. James Cook)也曾來過此地。一七九二年法國對新喀進行比較全面的探測。一八五三年新喀被大溪地(Tahiti)併吞而成為法國的屬地。一八八四年法國將大溪地與新喀分開統治，一九四六年新喀成為法國的海外領土。新喀於十九世紀中期原為法國的罪犯流配地，但後來發現該地礦藏豐富，戰略地位重要，遂允許自由移民，逐漸發展，而使它成為法國在南太平洋的商業及海軍基地。③法國對新喀的統治，由原先的完全控制，而逐漸讓當地人士

註① "New Caledonia," in *The Far East and Australasia 1988* (London: Europa Publications Limited, 1987), p. 743.

註② 同註①。雖有人估計，新喀現在人口約十五萬人，但缺乏精確數據。

註③ 參閱世界知識年鑑一九八八年(北京：世界知識出版社，一九八八年)，頁五五五。

參與，使新喀達到某種程度的自治。自一九八五年九月以來，已將內政事務交予一個由五人組成的行政會議管理，但法國高級專員仍掌握著防務、外交、司法及財政等大權。較早的立法機構為地方議會 (*conseil générale*)，至一九五六年改由領地議會 (*assemblée territoriale*) 取代，領地議會係由成人普選產生的三十名代表組成，其後名額略有增加。至一九八五年，領地議會改為領地大會 (*congrès territorial*)，議員為四十六名。^④

新喀主要的政黨（實際上均由數個政黨聯合組成）有二：

(1) 保衛喀里多尼亞在共和國內同盟 (*Rassemblement pour la Calédonie dans la République, RPCR*)：亦稱共和黨，執政黨。一九七九年由保衛共和聯盟和保衛喀里多尼亞同盟等政黨聯合組成。主張永遠與法國聯繫，反對獨立，因此被稱為「忠貞黨派」。它與法國共和聯盟關係密切，黨領袖為拉弗勒 (*Jacques Lafleur*)。

(2) 卡納克社會主義解放陣線 (*Front de libération nationale Kanake socialiste, FLNKS*)：簡稱「解陣」。一九八四年九月由原「獨立陣線」 (*Front indépendantiste*) 中四個政黨組成，其中包括溫和派與激進派，但都堅決要求獨立，因此被稱為「分離主義者」。領袖為齊保 (*Jean-Marie Tjibaou*)。^⑤

以上兩黨壁壘分明，可謂針鋒相對，互不相讓，這也表徵了種族衝突與政治極化的現象。

新喀早期的歐洲移民迅速地分割了卡納克人的土地，其方式為藉不公平的立法和刑罰以鎮壓卡納克人的反叛——最後一次發生於一九一七年。其後更藉懲罰來沒收土地。卡納克人長期受到經濟與社會的剝奪，很想脫離法國完全的獨立。原住民為反抗法國，於一九七四年曾舉行示威運動，其後，他們為了爭取對礦山的控制（大部份為主要礦業財團——鎳鑛協會 *Société le Nickel* 所有），而多次發起罷工。^⑥

一九七六年法國曾給予新喀有限的自治，一九七九年又取消了。法國原想與新喀簽訂為期十年的契約，惟新喀獨立意願甚強，協議乃告失敗，因此，新喀又處於法國高級專員的直接控制之下。至一九八〇年代中期，法國又給予新喀內政方面的自治。

其後，卡納克人要求獨立的呼聲與活動更趨強烈，對於法國先後提出的幾個計畫，大都予以拒絕接受。^⑦再者，卡納克人在人口上未佔絕對多數，他們僅佔新喀人口的四三%，而歐洲人及亞太其他民族却佔五七%，形成後者居上的局面；因此，他們多

註④ 同註①，頁七四三，七四五。

註⑤ 同註③。See also *The Far East and Australasia 1984-1985*, p. 699.

註⑥ *The Far East and Australasia 1987*, p. 752.

註⑦ 這些計畫分別由雷牟尼 (*George Lemoine*)、皮薩尼 (*Edgard Pisanì*)、法比西 (*Laurent Fabius*)、席哈克 (*Jacques Chirac*) 等人提出；其中只有法比亞計畫中有所設立行政區者為「解陣」所接受。同註⑥，頁七五二—七五三。

次杯葛領地議會選舉，並製造種族衝突與暴亂。

今年五月，法國總統密特朗當選連任後，即任命賀卡（Michel Rocard）為總理，賀卡就任後，就把解決新喀問題列為優先工作，在他努力奔走之後，終使危機有了轉機。

再看新喀的經濟情況。新喀礦藏豐富，一八六七年發現鎳礦，一八七五年又發現鈷礦和鉻礦，這些礦一直受大規模的採礦公司控制，由於當地勞工不適雇用，曾招募很多新赫布里底人及亞洲勞工來此。卡納克人於一九四六年以後才開始進入城市及礦山，而這些地方已大量的資本化了，為增加生產力的需要，就進一步從農村中吸收更多的工人，並以高工資付給鎳礦工人，而威脅到農村的生產形態，並使鉻、鈷礦減產。^⑧

新喀擁有世界最大的鎳礦儲藏量，已探明占世界儲藏量的三〇%，其產量則居世界第三位，僅次於蘇聯和加拿大。法國一直宣稱，鎳礦為戰略性的原料，它要對此礦業維持嚴格的控制。^⑨

新喀過於依賴鎳礦，其經濟基礎顯得相當薄弱。例如，它從一九六九年，曾享有繁榮，但至一九七三年因鎳礦出口及收入下降，而導致經濟不景氣和社會不安，且有惡性循環的趨勢。一九八四與八五年間的政治動亂，再度引起人們對鎳礦生產的關切。一九八五年一至八月間，由於工人的罷工與怠工，使採礦業為之中斷，結果在主要的鎳礦產地提奧（Thio）三個月內均無生產，據測全年產量下降了四〇%。^⑩因此，近幾年來，新喀努力發展多角化經營，其目標是逐漸減少對鎳礦業的依賴，而更多關注其農、林、漁業及觀光事業的發展。

三、卡納克人要求獨立的因素

(一) 殖民地化與非殖民地化的抗爭

因殖民地實行差別待遇措施的影響，歐洲移民（法裔為主）除了在採礦業和商業等方面擁有特權之外，還擁有廣袤的土地，新喀原住民被驅逐限定住在貧瘠的土地上。三分之二的卡納克人局限於傳統的農業界，他們在歐洲人資本主義體系的邊緣過著平庸的生活；而歐洲移民的畜牧業和農夫為數不多，却擁有比他們大兩倍的土地，過著很富裕的生活。^⑪

註⑧ 同註⑥，頁七五三。

註⑨ 新喀鎳礦未供應蘇聯與古巴等國。

註⑩ 同註⑥，頁七五三。

註⑪ Jean-Marie Kohler, "Colony or Democracy: The New Caledonian Dilemma," *Australian Journal of Politics and History*, Vol. 33, No. 2, 1987, p. 49.

新喀社會關係的現狀，卡納克人成爲次級體系（sub-system）與從屬地位（subordinate position）。殖民地當局爲著控制卡納克人的社會，已恢復酋長的權威，這些酋長比年輕人較爲聽命。¹²法國移民增強了新喀的殖民地化。法國政府提供誘人的資金鼓勵法國人民向新喀移民，並以提供較多援助的方式使移民們定居。¹³這種政策使該國移民依賴母國，及確保資本主義機構對新喀的控制。

新喀至今仍是一個「移民的殖民地」（a "settlement colony"），上世紀所建立的白人優越感（the white supremacy）仍然持續著。這些歐洲居民多爲其本身遙遠母國的利益而效勞，如此開放移民，違反了原住民的意願。就經濟層面言，歐洲人的優越感是建立在卡納克人對資本主義體系生產與分配的從屬關係，其生產與分配是由歐洲移民資產階級與法國及跨國公司控制的；就政治層面言，它建立在此一資產階級對當地勢力的壟斷，以及最高當局法國政府的決策與控制；在文化領域上，它建立在大衆傳播媒體、教育體系及宗教機構等對這種意識形態的應用。¹⁴

深受壓制的卡納克人長久以來都聽天由命，甚至於認爲他們自己不配與不適應接受歐洲人在政治、經濟及文化等方面的挑戰。但大約十五年以來，民族主義運動不斷增強，就起而反抗壓迫，並爭取權利，從文化的要求到土地的要求，然後主動尋求對政治的控制。面對殖民地的現實，大多數卡納克人今天認知他們是生活在殖民統治之下，他們認爲他們的「國家」被外國人侵佔和剝削，他們被迫屈服於外力政權剝奪之下，他們被逐漸灌輸一種文化規範，使他們在新喀社會中成爲從屬地位。無論如何，他們關切獨立不易獲得，大部分有影響力的卡納克民族主義份子仍準備談判非殖民化程序的期限和條件，並提供非卡納克人於獨立後的一些保護。原住民盼望在與法國協議的情況下達成非殖民化，並承認各黨派的合法利益。他們接受各族共處，他們的國家已成爲其他住民的國家，而所有這些人不願也不可能去別處，乃是準備爲一個獨立國家的建設而工作的。他們感覺族羣之間目前困難的關係主要來自殖民關係，當這種關係廢除時，其痛苦自然會消失。¹⁵

睽諸以往，歐洲移民的保守黨派有殖民地政府做後盾，多不願妥協，¹⁶使得卡納克人的溫和派領袖難與之週旋，從而使得新

註⑫ *Ibid.*

註⑬ 法國政府於一九六〇至七〇年代期間鼓勵法國人民向新喀移民。這項政策的直接結果，使主張獨立的卡納克人成爲新喀人口中的少數，而使法國移民加上亞洲移民構成其中的多數。後兩族羣盼望新喀繼續成爲法國的一部分，他們的聯合使新喀原住民在公民投票時受挫，從而增強了新喀爲殖民地化，並使危機加深。See Gino J. Naldi, "Self-determination in the South Pacific: the case of New Caledonia," *The World Today*, Vol. 41, Nos. 8-9, August/September 1985, p. 170.

註⑭ Jean-Marie Kohler, *op. cit.*, pp. 49-50.

註⑮ Jean-Marie Kohler, *op. cit.*, pp. 50-51.

註⑯ 歐洲移民主張維持現狀，他們形成了緊密的集團，壟斷了工商業（進出口業、當地商業、礦業、房地產業等）和政治權力。雖然世人指責由於法國的控制而使他們壟斷了利益，但此一資產階級被認爲是法國建立秩序的實際支持者，爲確保白人霸權持久性而形成體系的中樞。

喀民族主義運動激化（馬克思主義派系的發展以及對蘇共集團的依靠）。這種發展在年輕人中間特別顯著，他們缺乏教育，前途渺茫，愈來愈不受習俗的束縛，卡納克年輕人代表著一股與日俱增的廣大反叛勢力。

（二）民族覺醒與時代趨向

南太平洋島國的民族主義思想與民族獨立的主張，一般說來，較其他第三世界國家為晚，不過，屬於美拉尼西亞人的島國於一九七〇年代以後相繼獨立，^⑭此一發展，對同屬美拉尼西亞族的卡納克人影響很大，也使他們增強爭取新喀獨立之意願。特別是，英法共管的新赫布里底於一九八〇年獲得獨立，改名為萬那杜共和國，這對他們的衝擊尤為強烈。因為新赫布里底的人口和面積都比新喀要小，但兩者都屬美拉尼西亞族，又是毗鄰的島嶼，還同受法國的統治，所以卡納克人想，萬那杜可以獨立，為什麼新喀就不行？從而他們要求獨立的主張和運動更加積極。

誠然，民族獨立是這個時代的潮流，從事新喀獨立運動的菁英與中幹也多少受到這時代思潮的薰陶，勢將堅持其理想，以達到獨立的目標。問題是，法國至今仍面臨一場嚴重的抉擇：是要讓阿爾及利亞式的悲劇重演呢？還是吸取前車之鑑，順應時勢，讓新喀和平獨立呢？法國總統密特朗本人，應該非常清楚法國上演阿爾及利亞悲劇的前因後果，因為一九五四年阿爾及利亞爆發戰爭期間，他當時是一名直接負責阿爾及利亞事務的法國部長。密特朗雖然自稱是個社會主義者，也能洞悉歷史的發展規律，民族獨立的洪流任誰都無法阻擋，遲早要放棄殖民地的權益，不過法國利益當前，還有國內右翼反對黨的強大壓力，使他一時還不能完全放手去做。^⑮

再者，新喀獨立運動已獲得南太平洋國家廣泛的同情與支持。新喀的獨立問題，是南太平洋論壇近幾屆會議的一個主題，該組織一再呼籲法國給予新喀更大的自治權並儘快使其獨立。特別是第十七屆論壇會議（一九八六年）決議，向聯合國非殖民化委員會（*Un Committee on Decolonization*）提出要求，將新喀再列於聯合國非自治領土名單上。^⑯其目標是爲了使聯合國定期檢查，以確保新喀能藉和平方式進展到自治政府並獲得獨立。

南太平洋論壇中的美拉尼西亞先鋒集團，對同族的新喀卡納克人更予以全力支持。該集團於去（一九八七）年九月中旬在新喀公民投票之後發表一項聯合聲明，譴責其結果仍使新喀留在法國統治之下，並警告如果法國繼續拒絕新喀獨立，卡納克人可能

註⑭ 這些獨立的島國與時間，依次是：斐濟（一九七〇），巴布亞新幾內亞（一九七五），所羅門羣島（一九七八），萬那杜（一九八〇）。

註⑮ 黃彬華，「新喀島能否和平獨立？」新加坡聯合早報，一九八五年一月二十九日，第十六版。

註⑯ 法國政府於戰後僅承認新喀爲法國的海外領土，由於這項遊說，聯合國於一九四七年會將新喀從非自治領土名單除去。See Hamish McDonald, "Rally to the cause," *Far Eastern Economic Review*, Nov. 6, 1986, p. 25. See also Colin L. Rubenstein, "Trouble makers in the turbulent South Pacific," *Pacific Defence Reporter*, Oct. 1986, p. 8.

向利比亞或蘇聯尋求武器。^②巴布亞新幾內亞、所羅門羣島和萬那杜等島國，雖無一國有能力對卡納克人提供實質的援助，但它們誓言在國際製造風潮，迫使法國在新喀結束殖民統治。

四、「馬禔寧協議」帶來的轉機

瀕於內戰邊緣的新喀，因「馬禔寧協議」而使其情勢緩和下來。所謂「馬禔寧協議」(Maignon Accords或稱「總理府協議」，因馬禔寧為法國總理府而得名)，是新喀分離主義黨派和反獨立黨派的代表，在法國總理賀卡幹旋之下，於今年六月二十六日，與法國政府共同簽署的一項和平協議，其主要內容包括：新喀在未來十二個月將由巴黎直接統治，俾便給當地分裂的團體一年時間冷靜下來，同時在新喀進行重大的行政、司法和經濟改革；隨後將新喀劃分為三個行政區，其中兩個行政區由卡納克人控制，並實施投資計畫，使卡納克人居住的鄉村地區的經濟，趕上歐洲人居住的地區。這三個行政區組成的臨時聯邦政府試施為期九年的局部自治，然後再於一九九八年就獨立問題舉行公民投票。^③

「馬禔寧協議」可謂是一項初步協議，因為該協議簽署之後在新喀引起了若干不同的反應。當地政黨於七月下旬分別開會討論此一協議，共和黨(RPCR)投票表示支持，但「解陣」(FLNKS)成員之間却起了爭論，爭論重點在一九九八年舉行公民投票時投票人資格認定問題。法國政府已表示，參加今秋該協議所舉行的公民複決投票者及其子女，都有權參加一九九八年的投票。不過，「解陣」成員認為此舉對他們不利，而主張參加投票者應限制為在新喀定居二代以上的居民。因此他們通過一項動議，要求「馬禔寧協議」作「數項修改」。^④

註② 美拉尼西亞先鋒集團(Melanesian Spearhead Group)，成員包括巴布亞新幾內亞、所羅門羣島和萬那杜三國。其聲明大意參閱*South China Morning Post*, Sept. 16, 1987, p. 13. 再者，「解陣」已與利比亞建立密切的聯繫，乃為不爭的事實。「解陣」於一九八四至八六年間曾幾次派遣戰國人員赴利比亞接受「準軍事訓練」(Para-military training)，並於一九八六年派遣高級幹部參加的黎波里所舉行之「解放運動高峯會議」。「解陣」與利比亞的聯繫，是由「解陣」的激進派領袖烏雷該(Yann Uregi)建立的。這種情勢的發展，引起南太平洋鄰近國家的關切。澳洲總理霍克譴責利比亞的介入，並多次警告，指出國際恐怖主義蔓延到南太平洋的危險。「解陣」領袖齊保因受澳洲的壓力，曾擬切斷其組織的激進派與利比亞之間的聯繫，但未為烏雷該所接受。See Colin L. Rubenstein, *op. cit.* p. 8. Hamish McDonald, "Tangle over Tripoli," *Far Eastern Economic Review*, Jan. 16, 1986, p. 40.

註③ 若干報導將有關三個行政區(three administrative regions)，報導為三個省份，有待商榷。參閱巴黎歐洲日報，一九八八年七月一日，第一版。Ian Davidson, "New Caledonian factions agree conciliation plan," *Financial Times*, June 28, 1988, p. 2. 馬為民，「新喀兩派達成重要協議」，人民日報，一九八八年六月二十七日，第六版。

註④ 自立早報，民國七十七年七月二十五日，第十二版。

於是，法國政府於八月中旬又請分離主義團體及反獨立團體的代表再去巴黎，以「馬視寧協議」為基礎，作進一步的磋商，會談雖然艱困，但於八月二十日又達成協議，並共同簽署文件。會談的主要障礙是：(1)「解陣」要求更大的讓步；(2)「解陣」內部爭論它是否應和法國妥協；(3)共和黨反對將「馬視寧協議」作任何修正。「解陣」在會談中主要的要求是，一九九八年的公民投票，只限於那些在新喀出生的人。這將剝奪近數十年才到達之移民的投票權利，以確保卡納克人投票贊成獨立的結果。但法國政府因受新喀共和黨及法國國內政治的壓力，而拒絕這項變更，更堅持「馬視寧協議」所作的安排。因此，一九九八年的選舉權，只限於法國於今秋就此協議舉行公民複決投票時已經居住於新喀的人才能享有。^②其次是有關司法的問題，「解陣」要求釋放，在獄中的二百名卡納克人，這項要求獲得法國當局原則性的讓步。據法國海外領地部長勒龐賽克 (Louis Le Pensec) 於會後表示，在獄中的卡納克分離主義份子，除了那些殺人犯之外，其他的人犯將獲得釋放。^③

法國總理賀卡為了鞏固上述協議，於今年八月二十六至二十八日訪問新喀。賀卡竭力勸告此領地上的富裕移民們，要讓原住民更多分享財富，他說，「唯一避免暴亂與內戰的途徑，是除去不公平的體制，而在這裏是一個城市統治全領地，並且是一個族羣支配其他所有的族羣。」據說，賀卡所以能夠獲卡納克人簽署和平協議，是因為他曾保證給予原住民族羣更好的經濟與政治待遇。^④同時，賀卡也贏得忠貞派人士的喝采，因為他曾表示：「非常盼望新喀人民於一九九八年時選擇使新喀繼續成為法國的一部分。」賀卡訪問新喀，他與卡納克分離主義份子及歐洲移民會晤，大致獲得對此和平協議的支持。^⑤主要原因是，「馬視寧協議」除了經賀卡內閣及法國國民議會通過之外，還要將它訴諸全法國的民意，其目的在於增強它的合法性，並為在新喀施行新政破除障礙。因此，法國於今年十一月六日為此案舉行公民複決投票；稍早，法國在野的保守黨派鑒於近年來各類投票繁多，法國人民大多冷漠，既然此案已經國會通過，就不必再舉行公民複決投票了。雖然總理賀卡也推測此次複決投票率可能很低，但他不願改變初衷，因他認為有關新喀體制改革的和平協議，是他上任不久的重大成就，也是法國社會黨的一項重要的政治運作，故他毅然決然使複決照期舉行。賀卡和密特朗，一再強調此次複決的投票重要性，希望選民廣泛的支持，但結果投票率極低，只有百分之三十七的選民參與投票，而其中贊成票佔百分之八十；新喀選民投票率為百分之五十七（高於法國本土），而其中贊成票湊巧佔百分之五十七（較法國本土低）。^⑥據報導，新喀投反對票者多為反對新喀獨立的歐洲移民，他們在此領地有龐大既得利益

註② Stephen Henningham, "In New Caledonia, a Breathing Space," *International Herald Tribune*, Aug. 26, 1988, p. 4.

註③ Seven Greenhouse, "Paris and New Caledonia Reach Accord," *International Herald Tribune*, Aug. 22, 1988, p. 6.

註④ "Settlers must give Kanaks better deal: Rocard," *The Japan Times*, Aug. 27, 1988, p. 5.

註⑤ 「解陣」之中只有親利比亞派表示反對，並攻擊其領導人齊保輕易地同意將自決日期延後十年。同註④。See also *South China Morning Post*, Sept. 12, 1988, p. 7.

註⑥ *South China Morning Post*, Nov. 8, 1988, p. 13. *Hongkong Standard*, Nov. 7, 1988, p. 9.

，似乎不願見到原住民獲得好處。論者認為，這種傾向與心態今後如不消除，勢將成為新喀政治發展上的一大問題，同時相信，歐洲移民中亦不乏開明之士，他們的觀念和作法或有助於破除障礙，而有利於新喀非殖民化的進程。

五、結語

法國之殖民政策與新喀之種族衝突，為新喀問題的主要癥結。如今法國總理賀卡重訂法國對新喀的政策，並使對立的族羣化干戈為玉帛，不失為一個好的開始。

卡納克人願意簽署並接受「馬禔寧協議」，主要是這項協議比以往很多計畫對卡納克人較為有利，至少在地方自治及經濟與社會等方面的改善是如此。誠如「解陣」領導人齊保表示，此協議是非殖民化程序中一個實際的部分。因為當新喀於一年內成立三個行政區時，卡納克人將擁有兩個，在他們自己的行政區內將享有行政權力，以取代從前專權的並親法的領地政府；同時，預算的安排亦將多照顧卡納克人的行政區，使原住民的經濟與社會生活有所改善；此外，也禁止外人移入，這意味著卡納克人最終將再成為多數。上述情形持續下去，或將有利於新喀非殖民化的進行。

問題是，歐洲移民的態度也是一個關鍵。為了減少種族衝突，使新喀安定，俾便從事各項建設，他們也可能願意使卡納克人在經濟與社會方面非殖民化，但不願改變新喀的主權。換言之，仍盼望它繼續作為法國的一部分。

再者，就法國本身而言。法國在新喀有重要的經濟和軍事利益，除了新喀盛產錳可作國防工業材料外，還擁有海軍基地。此一軍事基地與摩魯洛亞島上核試基地，是法國在南太平洋軍事存在和戰略利益的象徵。法國已決定加強在新喀的軍事基地，^②並且明確表示，它是在南太平洋地區發揮作用，警告外國勢力勿介入新喀的獨立運動。

同時，法國強大的保守勢力實不願新喀完全獨立，可能向法國社會黨政府施加壓力，至多是讓新喀在與法國聯合的情況下獨立。

無論如何，根據「馬禔寧協議」，新喀是往非殖民化的路上走，其前途是順是逆，目前尚難預料，還要看未來試驗期的發展而定。

註②

法國總統密特朗於一九八五年元月訪問新喀時曾作此宣佈。據報導，法國計畫在新喀建立一個大的海空軍基地，使其成為法國在太平洋的一個戰略作戰中心。當新喀獨立時，此一基地將發揮和美國在菲律賓的基地同樣的作用。這將使新喀的白人移民有信心，而有利於新喀的安定。新加坡聯合早報，一九八五年

一月二十三日，第三十一版。