

捷克斯洛伐克民族復興的奮鬥精神

王啓升

前言

捷克斯洛伐克是歐洲一個內陸國家，面積計十二萬七千九百平方公里，分爲十九省，人口爲一千四百三十三萬三千人（註一），其中捷克民族佔百分之六十五，斯洛伐克民族佔百分之二十九，其餘爲烏克蘭人、波蘭人、日耳曼人、匈牙利人等少數民族。捷克西隣西德，南面同奧國接壤，西歐自由之風，由西德同奧國透過捷克，深入鐵幕，作用最大。捷克得歐風之先，文化發達，自由思想濃厚，地理因素實有莫大的關係。第一次世界大戰匈奧帝國崩潰，捷克方於一九一八年十月建立民主國家，但該國不幸在希特勒狂妄侵略政策下滅亡（一九三八年十月德軍進佔蘇台德區，一九三九年三月德軍佔領波希米爾和摩拉維亞，並在斯洛伐克建立傀儡政權，捷克遂亡）。第二次世界大戰後，捷克在自由世界鼓勵之下，雖乘機復國，但始終無法擺脫蘇俄的侵略與控制。蘇俄首先於一九四五年併吞捷克東部一萬餘公里的領土——路斯尼亞（Ruthenia），復於一九四八年二月以滲透顛覆方式，推翻了當時馬沙尼科夫的民主政府，建立了捷克共產黨的傀儡政權，從此捷克淪爲蘇俄的附庸。但捷人爭取民族獨立與復興的活動，從未停止，尤其是自一九六八年元月開始，捷克爭取自主化的民族復興運動，便如火如茶，全面展開，四月十一日捷克共產黨發表行動綱領，六月二十七日捷克知識份子發表「二千字宣言」，這可以看出包括捷共及知識份子在此，此次捷克自主化運動，是舉國一致的，這當然引起蘇聯的猜忌，尤其是「二千字宣言」末一段話，更引起蘇聯的不安。這一段話講：

「外國勢力不是正對我們實行內政干涉嗎？最近已引起極大的不安。只要政府不背棄國民的信賴，我們保證國民會拿起武器擁護我們的政府。」

這一段話所謂「外國勢力不是正對我們實行內政干涉嗎」，這是很明白地在暗示蘇聯對捷克內政的干涉，所以在「二千字宣言」發表後第五日，

即七月三日，布里茲涅夫在歡迎卡達爾集會上引用一九五六年匈牙利事件，對捷克提出警告。同月十三日，俄「真理報」復發表題爲「對捷克社會主義基礎的攻擊」長文，指責「二千字宣言」是「與帝國主義的反動相關聯的右翼份子及反革命勢力在捷活動的證據」。捷共及政府爲敷衍蘇聯，在形式上不得不表示反對「二千字宣言」，但捷克民間支持該宣言的投書，到七月十日左右已逾七萬封。捷共中央委在中央指「宣言」爲「反革命」，當其在支部大會選舉出席臨時代表大會代表時，即告落選，這可以看出民間之積極支持自主化運動。

捷人爭取自主化的意志與行動，如此堅強，如無外來的干涉，捷克斯洛伐克民族之復興，是指顧間事，是很快可以成功的。捷人不幸於去年八月遭逢蘇聯的軍事侵略與野蠻干涉，可是捷人反俄寇侵略的奮鬥精神，是始終高昂和不可屈服的。茲從下列四點來加以分析。

一 俄軍駐捷一週年並未能撲滅捷人的反抗精神

到今年八月，蘇俄軍事侵略捷克整整一週年了，但捷人反抗俄寇的奮鬥精神，從未消沉，在俄軍入侵捷境初期，以及在這一年過程中間，捷人是運用種種可能方式，來表示內心的憤怒和不屈服的意志。一年以前，即一九六八年八月二十日深夜十一時左右（按捷克當地時間），蘇俄出動大軍十八萬，夥同波蘭、東德、匈牙利與保加利亞等四附庸象徵性的兩萬部隊，分十三路入侵捷克，分別佔領捷境若干重要城市與交通要道，並將捷共第一書記杜布西克、總理切爾尼克、國會議長施木可夫斯基等黨政要人，均擄押解往莫斯科。蘇俄此種軍事侵略及劫擄捷克黨政負責人的野蠻暴行，捷人無不切齒痛恨，視爲奇恥大辱，所以在俄軍入侵之初，捷克斯洛伐克人民，便自動將道路與街道的指標拔除，使入侵部隊的行軍，軍車與坦克調動增加困擾與迷失方向，尤以布拉格市民於八月二十一日，大量擁集在市區的大街小巷，以

阻擋蘇俄坦克侵入市區，由於市民此種街頭抗議的激昂行動，在蘇俄坦克部隊野蠻打擊之下，仍毫不退縮，以致有二十五人壯烈犧牲了（布拉格畢爾遜自由廣播站同月二十一日廣播消息）；而在同月二十三日正午，布拉格全市復舉行一小時總罷工，以抗議俄軍的入侵。這些都表示捷克斯洛伐克民族威武不屈的反俄的奮鬥精神。

在俄軍入侵捷克的次月，即十月十六日，蘇俄部長會議主席柯錫金，復同捷克總理切爾尼克，在布拉格簽訂了蘇軍留駐捷克全文共十五條的條約，這更暴露了蘇俄長期軍事侵略捷克的野心，這更引起捷人的不滿與憤怒。在俄軍侵捷這一年中間，蘇俄並未收到鎮壓的預期效果，而捷人反俄的英勇事跡，復層出不窮，茲摘要分列如下：

○一九六八年十月二十八日，捷克斯洛伐克人民藉建國五十週年紀念舉行慶祝遊行的機會，掀起了反俄寇的示威遊行；

○同年十一月七日為蘇俄建國五十一週年紀念，捷克人民又乘機發動反俄寇的示威運動；

○同月捷克全國學生靜坐罷課七十六小時，來抗議記者公會機關報「記者」等兩份報紙因反俄而受停刊處分；

○同年十二月捷克擁有九十萬會員的金屬勞動工會，因響應學生抗議施木可夫斯基失掉國會議長職位而舉行罷工；

○一九六九年一月十六日布拉格一位大學生帕拉克，因抗議俄軍侵捷而舉行自焚；

○同年三月瑞典首都斯德哥爾摩舉行曲棍球賽，由於捷克代表隊戰勝了蘇俄隊，捷克舉國狂歡，各地所舉辦的慶祝球賽的遊行，而自動的轉變為反俄的示威遊行，甚至情緒激昂的羣衆又乘機襲擊俄軍駐捷的各地營房。尤其是布拉格二十萬示威羣衆，搗毀了蘇俄駐布拉格民航辦事處。

這些英勇抗俄事跡的意義和作用，是何等重大，這說明捷克斯洛伐克民族，決不為俄寇軍事壓力所屈服。就拿此次捷人爲抗議俄軍侵捷週年的行動來看，亦復如此。

本年八月二十日爲俄軍入侵和佔領捷克一週年，捷克全國人民，爲表示憤慨，紛紛在各地建築物上張貼抗議俄軍入侵和佔領的口號與標語，而在布拉格、布爾諾、利伯里茲等城市均發生大批羣衆性的示威運動，其中以布拉

格的示威情景最爲壯大。

布拉格市在四月二十一日清晨，數以萬計的市民及千千萬萬工人，均步行上班，作爲對公共運輸交通工具的抗議性抵制，街車和公共汽車幾無乘客。是日中午，在交通繁忙的市中心區內，每一輛汽車都響起了振耳欲聾的號角聲，於是全市反俄的抗議行動，即告開始，當時以青年佔大多數的五萬羣衆湧到布拉格中心的溫塞斯勞廣場，在警方和軍方防暴隊監視之下，高聲呼喚和號角吵鬧的示威持續了四十分鐘，高呼：

「俄人滾回去！俄人滾回去！」

這裏值得玩味的，就是防暴隊竟容許羣衆持續示威達四十分鐘之久，這是否是替蘇俄作工具的防暴隊同情此次羣衆反俄示威呢？隨後防暴隊即以催淚彈驅散羣衆，但羣衆三度嗆咳之後，仍三度折回，而且另有一羣青年赤手空拳向那武裝的防暴隊反撲。

是日晚間，約有五百捷克青年，在布拉格各主要街道（包括那朗迪大街在內），以拖拉機一輛所推翻的卡車、建築材料和垃圾桶等物圍成障礙，與警察對峙。防暴警察以裝甲車輛向示威者的障礙物衝過去，並以催淚彈驅散大部份羣衆，但捷克青年仍以鋪路石塊和垃圾等物向警方投擲。布拉格這一幕捷人的反俄示威運動，充份表明俄軍駐捷一週年，並未能撲滅捷人的反抗精神。

二 從胡薩克在捷共中央五月全會的報告，

來透視捷克內在的反俄潛力

從上述捷人不畏強暴，直接攻擊蘇俄軍營和防暴隊，甚至青年不惜自己寶貴的生命，舉火自焚，以示抗議等種種反俄英勇事跡來看，可以說明捷克斯洛伐克民族反抗外侮偉大的奮鬥精神，但如果從捷共第一書記胡薩克在本年五月二十九日捷共中央全會上的報告（題爲：在現代政治情勢中，捷共的主要任務）來研究，更可以看出捷克內在的反俄潛力，是多麼強大。

胡薩克在報告中首先承認「過去一年和本年初的幾個月，是黨與社會尖銳矛盾增長，國內和國外政治關係特別動盪的時期」。他坦白指出過去的一年半時期，是捷克內部情勢極爲混亂，黨政統治體系均瀕臨崩潰邊緣，他又

說明了捷共的重大危機如下：

○捷共整個組織業已癱瘓與名存實亡：胡薩克講捷共的決議無人執行，黨章無人遵守，下級不服從上級，中央內部觀點亦未能統一。他所講的這段原詞如下：

「一定要執行黨的決議和遵守現行黨章，以及下級黨部乃至個別黨人均應執行上級黨部的決議等原則，有時是嚴重地削弱了，而且在實踐上，甚至在文件上，經常在違反這些原則，這樣的情形黨是不能容允的。這樣粗暴地破壞列寧的黨工原則，幾達一年半之久，而且視為當然，以致造成本黨今天的情勢。當必須要執行的決議通過之後，黨的下級黨部竟公然反對上級黨部所通過的決議，並對決議任意加以解釋、批評和拒絕，乃至很積極地加以反抗。過去所發生的這些現象，是同列寧黨工準則和本黨黨章不能相容和不許可的。這癱瘓了我們全黨的工作，使我們黨的所有政策，都有了疑問。」

過去中央委員會內部觀點未能統一而發生紛歧，還有某些個別中委不遵守黨工的列寧原則，成為全黨不好的榜樣。說老實話，這造成全黨組織上與思想上的公開混亂。

一直到現在還存在這樣的作風，是不能讓其再繼續下去。」

胡薩克這一段話，說明捷共組織已名存實亡，完全癱瘓了。其根本原因，係捷共親俄政策，得不到全黨的擁護和支持，所以捷共無法建立統一的中央委員會，下級黨部不服從上級黨部，上級黨部所通過的決議，下級黨部可以任意解釋、拒絕和反對。這當然係捷共黨內所形成的「黨內戰鬥體系」對親俄派鬥爭的結果。

○傾向於自主化的四個政黨：胡薩克在報告中，指責社會黨、人民黨、復興黨、自由黨，是傾向於自主化運動。這四個黨的許多活動份子均在開始恢復一九四八年二月以前自由民主政黨的思想與綱領，而自命為自由民主政黨的繼承人。這四個黨的組成人員，是包括下列成份：一九四八年二月以前的自由民主政黨、「克——二三一」號俱樂部暨「黨外活動份子俱樂部」等組織的份子，以及其他反俄反共的各種份子。這四個黨是最近一年半以來捷克內部自主化的活動中心機構，並利用捷境內部混亂情勢，積極反俄，和加強選舉前陣容，來奪取政權。

○職工會、知識份子與大專青年學生聯合反俄反共：胡薩克指責職工會

某些環節，已為「反對派與機會主義」勢力所滲透，他講：

「各種右傾機會主義勢力，甚至直接反社會主義份子，利用去年以及本年初政局動盪情勢，從職工會工廠委員會開始，一直到職工會上層機構，均在着手奪取職工會陣地。在『職工會不要共產黨人』口號之下，或者是在同有機會主義和民族主義傾向的黨人妥協之下，他們奪得了工廠與職工會上層機構的某些陣地。他們復同大專青年學生，同文化工作人員以及同類似政治觀點的人士分別簽訂政治協議，製訂共同措施，既不報告本黨同民族陣線，而且還要反對本黨和民族陣線。這派勢力，一直到今天仍在職工運動某些環節中活動。」

這一段話說明捷克各種自由民主勢力同直接反共的份子，在「職工會不要共產黨人」口號之下，直接將職工會中親俄的捷共份子加以排斥，或同反俄的自由民主主義與民族主義傾向的捷共份子妥協，而控制了捷克斯洛伐克各級職工會的某些組織單位。這些自由民主反俄反共的人士，於是又以其所控制之職工會，同大專青年學生和文化界知識份子，建立密切聯繫，分別簽訂捷克自主化的政治協議與共同措施。胡薩克講：「這派勢力，一直到今天仍在職工運動某些環節中活動」，可見職工會、知識份子與大專青年學生聯合反俄反共的強大陣容，並不因為去年八月俄軍之入侵捷克和本年四月杜布西克之被黜，而有所損害或瓦解；相反的，此一反共強大陣容，一直到胡薩克作這篇報告時（即本年五月二十九日）仍然存在。所以捷共內部以職工會為中心的反俄反共潛在力量是相當雄厚，否則何以能夠一直存在到今天。

④民族陣線的分化：民族陣線原為捷共運用之羣眾工具，各種不同的民衆組織均須納入民族陣線，而成為所謂「工人、農民、知識份子及其他勞動階層的聯盟」，和「社會主義社會的聯盟」。但最近一年半以來，捷共所運用的這種外圍組織，其內部已發生分化。據胡薩克在報告中講：

「民族陣線的許多組成部份，都在文件中自命為『獨立的政治力量』，這就是離開本黨的政策與影響和民族陣線的綱領。甚至在民族陣線之外，成立反民族陣線的『工人同大專學生聯盟』和『知識份子、工人同大專學生聯盟』。民族陣線事前不知道這些聯盟彼此之間還訂有反民族陣線的協議與合同。我們反對類似的這樣意圖和這樣的行動。……」

例如高等學校某些部份的大專學生，企圖在民族陣線之外，展開政治活

動，他們故意宣佈勿須參加民族陣線，他們自己是獨立的政治力量，不依賴任何人。」

這一段話說明已納入民族陣線的許多組成部份，都已離開捷共與民族陣線，而成爲獨立的反俄反共的政治力量，至在民族陣線之外的「工人同大專學生聯盟」、「知識份子、工人同大專學生聯盟」，以及宣佈勿須參加民族陣線的高等學校某些部份的大專學生，亦爲爭取捷克自主的獨立的政治力量，這表示捷共所運用的民族陣線業已完全分化與瓦解了，而失掉了社會羣衆基礎的依據了。

從以上四種危機，可以充份證明捷克內部反俄潛力的強大。而胡薩克的報告，亦不否認這一點。他講，自一九六八年元月捷克自主化運動開展以後，捷共完全失掉了領導捷克的能力，在同年二月取消新聞檢查以後，捷克內部自主化的社會革新力量，又掌握了政府的許多重要政治工具，如報紙、廣播、電視，以及捷共的各級黨部與民衆組織，均爲其所控制，而且發生了決定性影響，反俄的自主化觀點和心理，一時籠罩全國，捷共所統治的黨、政社會機構，均受到這些革新力量的壓力。一九六八年八月俄軍的入侵，固然妨礙了捷克自主化運動的開展，但捷克斯洛伐克民族反抗俄寇的奮鬥精神異常堅決，在未達到民族復興目標以前，捷克自主化運動是不會終止的。

三 從捷克內務部所公佈的資料，看西方對捷克問題的態度與作爲

本年八月二日捷克「紅色權利報」發表了捷克內務部去年五月和七月的兩份報告摘要，來渲染西方在捷境的顛覆活動。但詳細研究這兩份報告摘要的內容，證明捷共宣傳的技倆實在太差，而其所列舉的資料，並不足以證明西方在捷境搞顛覆活動，反替西方作有利的宣傳，這是值得玩味的。現在根據上述捷共資料，來加以剖析。

(一) 西方對捷克問題的態度

捷共雖然不斷地在宣傳西方在捷境的顛覆活動，但這一份註明日期爲一九六八年五月的報告，所指的美國及西德對捷克事件的態度並無顛覆的成份在內。

捷克斯洛伐克民族復興的奮鬥精神

美國的態度：這份資料對美國的態度是作如下之描寫：

「美國統治集團在上述期間，對捷事件是保持相當冷淡的態度，因爲美國不願意對蘇聯關係進一步複雜化，這種關係決定了美國對捷的政策。同時，美國保持態度冷淡的理由，是美國希望無須國外的干預，捷克內部事件進一步發展，即能削弱捷克的社會主義制度，那時蘇聯沒有任何藉口來採取可能的反對措施。」

美國對捷克的態度，既然保持相當的冷淡，證明美國無意干預捷克事件，這難道不是捷共替美國辯護，證明美國無意在捷境搞顛覆活動嗎？同時，「蘇聯沒有任何藉口來採取可能的反對措施」此一估計，以蘇聯出兵干預捷克此一事實來印證，是錯誤的。假定美國有此錯誤的估計，那美方決策當局是值得加以檢討的。

西德的態度：上述文件對西德的態度所作的評論，大致與美國大同小異。該文件稱：

「西德政治集團在春季時，是保持相當的冷淡。這種冷淡的理由，一開始就是要避免『干預』，因爲此於彼等並無利益可言。在這個階段中間，曾有一主要理由的意見，是講捷克事件的發展，可使西德勿須作政治讓步，而同捷克關係達到正常化。」

這一段話亦可看出西德無意在捷克搞顛覆活動。

(二) 過份誇大西方觀光旅行的作用

自去年元月捷克自主化運動展開以後，西方國家：法國、英國、義大利、美國及西德等國，以及北約組織，均在密切注意捷克情勢的發展和加強對捷克問題的研究，因此，前往捷克觀光旅行人數，便大爲增加。據捷克內務部所發表的文件稱：

「從一九六八年元月至五月，由西方國家前來捷克境內的新聞記者與電視工作人員，計七百三十五人，巡迴外交人員計四百零二人，警務人員一百零四人，牧師一百零七人，西方軍人六十八名」。

捷共「紅色權利報」係過份誇大這些西方旅行觀光客的作用，指責他們在捷境搜集黨政軍情報，同捷克人民打交道，搞顛覆活動，其中特別攻擊美國和西德。

該報對西德的指責，比較空泛，僅稱：

「西德情報機構擁有大量經費，積極進行反捷工作。其主要注意力是集中注意於搜集社會主義國家的軍事潛力。」

但對美國的指責，則提出若干數字和實際情況，如稱：

「美國軍事情報機構，多半在西德部署反捷克和其他社會主義國家的活動。這些情報人員計為一千多人。這個機構檢查西德同捷克之間的函件，吸收捷克公民，特別是吸收西德調用的捷克專家。」

另外指美國前往捷克旅行的人數如下：從一九六八年元月一日至四月三日，美軍職員到捷克旅行的計五十八人；從同年四月十一日至十八日，美國駐西德的特種部隊決定前往捷克旅行的，計十五至二十人。

捷克以上述資料，作為西方顛覆活動之證據，實在是過份誇大。謠傳中間，講西方有武器供應給捷克自主化運動人士，但此次捷克內務部所發表的資料中間，並無此說，足見西方在捷境顛覆之說，是無中生有。

其次，是內務部資料攻擊在巴黎居住的而參加反捷的人士，這兩點值得一提。

(一)第四國際注意捷克問題的發展：托洛斯基的第四國際，在國際共黨運動中間，究竟作何種運動，多少年來一直缺乏比較具體的資料，唯此次捷克內務部資料中間，關於第四國際對捷克問題的注意，有下列一段話：

「一九六八年三月初，布拉格某些人士熱烈歡迎駐巴黎的第四國際書記P·佛蘭克的來訪。他擁有捷克最近事件很好的情報，他估計捷克事件是第四國際在捷克活動的良好條件。」

這一段話只能說明第四國際在注意捷克問題，搜集捷克情報，尚無顯著的活动事實。

(二)巴黎與捷克兩著名反共人士的結合：P·基格里德為捷克著名反共人士，現流亡巴黎。V·秋爾倫教授亦為捷克著名反共人士。現捷克內務部資料攻擊此二人在巴黎的晤談，影響捷克自主化運動的發展。這段資料的原詞如下：

「V·秋爾倫教授於一九六八年三月前往法國，他特別同P·基格里德晤談。這次晤談的結果，便是秋爾倫回國之後，他提出各種各樣的反社會主義的觀點，而其中主要的，是提出I·施菲達克的觀點。除此之外，在秋爾

倫教授的週圍，聚結了反社會主義、特別是反捷共的一些人士。」

所謂西方對捷克的顛覆活動，不過如此，除了旅行、觀光、反共人士的晤談，以及對捷克情報之搜集外，捷克內務部沒有提出任何可資憑信的資料，來證實西方在捷境搞顛覆活動。

四 社會民主黨和社會黨的復黨運動

一九四八年六月捷克斯洛伐克社會民主黨同捷共合併後，除了黨權落外，原社會民主黨人士更悲痛捷克斯洛伐克民族之淪為蘇俄的附庸，極端仇視捷共的親俄行徑，早有推翻捷共自行復黨的計劃。當然，這不但社會民主黨如此，捷克過去的農民黨、人民民主黨、國家民主黨均有消滅捷共復黨的意圖。茲特別將社會民主黨和社會黨復黨活動，作一介紹。

一九六七年，即在捷克自主化未展開之前一年，捷克斯洛伐克社會民主黨中央級與省級機構的工作人員，特別活躍，曾在捷希雅、摩拉維亞兩地區着手於社會民主黨組織的恢復。此後又籌備布拉格市委員會與中央委員會。一九六八年六月初捷克斯洛伐克社會民主黨布拉格市籌備委員會召開會議，決定了組織問題分為十點的詳細辦法，計劃不等待捷共的同意，便將社會民主黨恢復，並積極策劃對輿論加強壓力，以便明年大選中推翻捷共，恢復社會民主黨對國家的領導。一九六八年六月二十一日，社會民主黨中央籌備會議在捷克斯米霍夫市機器製造工作人員文化宮開會，到捷希雅與摩拉維亞兩地區的各省代表約二十至二十五人。會議決定選舉克拉斯捷爾斯基、蘇哈列克、別爾辛拉、施斯卡、科戈維德博士等為中央籌備委員，成立法律、黨綱、經濟、歷史檔案等四個委員會和各省成立社會民主黨五人籌備委員會，並宣讀該黨黨綱宣言和發表復黨的文章。

一九六八年六月二十六日社會民主黨中央組織籌備委員會復舉行會議，決定將上述宣言和文章，分別在經濟研究所（該所有教授和學生共五十人參加社會民主黨）和大專學生刊物發表。

社會民主黨復黨和自主化的決心，可以該黨黨人施菲達克博士的言論作代表。他在一九六八年六月十九日捷克科學院大專學生座談會上發表極為強烈的言論。他講他贊成捷克自主化和社會民主黨的復黨，他認為應以國內戰

生展開反對現行教育制度活動。

二十七日

△匪「新華社」報導，匪與北越簽訂一九七〇年關於匪經援北越協定和有關議定書。

△匪「新華社」報導，北越參加偽「國慶」代表團抵北平。

△匪「新華社」報導，匪「文革」圖片展覽會在芬蘭坦佩閉幕。

△匪「新華社」報導，匪駐丹麥「大使館」舉行電影招待會放映「九大」影片。

△匪指蘇俄學校舞弊營私現象嚴重。

△匪指美國八月份工業生產下降，顯示其財政經濟危機進一步惡化。

二十八日

△匪「新華社」報導，周匪恩來舉行便宴，「熱烈」歡迎柬埔寨代表團。

△匪「新華社」報導，周匪恩來與剛果(布)政府會議主席舉行會談。

△匪「新華社」報導，阿爾巴尼亞黨政代表團由上海抵平，周恩來、康生等匪往機場歡迎設宴招待。

△匪「新華社」報導，周匪恩來與范文同等舉行會談。

△匪「新華社」報導，巴基斯坦政府代表團抵達上海將往平參加偽慶。

△匪「新華社」報導，李匪先念設宴招待茅利塔尼亞政府代表團。

△匪「新華社」報導，郭匪沫若設便宴招待尼泊爾政府代表團。

△匪抨擊佐藤首相擴充軍隊演說。

二十九日

△匪「新華社」報導，周匪恩來與柬埔寨首相舉行會談。

△匪「新華社」報導，羅馬尼亞派其駐匪幫大使參加匪偽「國慶」。

△匪「新華社」報導，南越共黨偽政權(民族解放陣線)代表團抵平參加偽「國慶」活動。

△匪「新華社」報導，黃匪永勝設宴招待巴基斯坦政府代表團。

△匪「新華社」報導，坦尚尼亞代表團由滬抵平，周恩來、黃永勝等匪均往機場迎接。

卅日

△匪「新華社」報導，匪「兩報一刊」為慶祝偽政權成立二十週年，發表題為「為進一步鞏固無產階級專政而鬥爭」社論。

△周匪恩來在偽「國慶」招待會上講話，指美俄加緊對匪進行戰爭威脅，強調支持越、寮、泰共叛亂並叫

「解放台灣」。

△匪「新華社」報導，謝匪富治宴幾內亞代表團。

——上接第42頁——

爭手段，來爭取絕對的自由。這表明社會民主黨不但有復黨的具體行動和十點詳細辦法，而且有極大的決心。

在捷克內務部所公佈的資料中間，關於捷克斯洛伐克社會黨復黨活動情形，有下列一段記載：捷克斯洛伐克社會黨於一九六八年五月十七日舉行成立會議，到會者二百餘人，其重要政治要求，是要捷共解散人民警察，否則該黨亦自行建立相同的人民警察。

結 論

綜如上述，謹提出幾點概括意見：

第一、俄共一向高唱「列寧的民族自決政策」，其涵義是讓世界上的弱小民族，有決定自己命運的權利，而不受人干擾，既然如此，那捷克斯洛伐克民族自主化運動，應讓捷人自決，而蘇俄竟於一九六八年八月出兵侵略並繼續駐兵捷境，以武力干涉捷境的自主化運動，這難道不是蘇俄以武力壓迫弱小民族的侵略罪行嗎？這能符合「列寧的民族自決原則」嗎？

第二、一九六八年八月期間的捷克部隊計十四師，共十七萬五千人，當時入侵捷境的蘇俄大軍連同波、匈、保、東德四附庸的部隊，不過二十萬人，如果西方對捷克給以適當的鼓勵和支援，這十七萬五千捷軍，在全國人民同仇敵愾反俄高昂情緒之下，是會起來給侵略部隊反抗的，但由於西方態度冷淡，捷軍孤立無援，十餘萬部隊竟放棄抵抗，未能發揮絲毫作用，這是非常失策的地方。

第三、自一九六八年元月捷境反俄寇、自主化運動展開以來，捷克全國所有的政黨，這包括社會黨、人民黨、復興黨、自由黨、農民黨、人民民主黨、國家民主黨、社會民主黨以及捷共(除上層極少數親俄份子外，大多數黨人均參加自主化運動)，與政府機構，乃至全國社會各階層人士：教授、青年學生、工人、農民等，無不參加此一爭取民族獨立自由的民族復興運動，是以此一運動是全國性的，是有組織的，而得着全國一致的支持，聲勢浩大，潛力雄厚，決非任何阻力能加以撲滅的，俄軍經一年來的武力鎮壓，並未能收到預期的效果，便是一個很好的說明。以文化發達、自由思想濃厚的捷克斯洛伐克民族，加上爭取民族復興的堅定的奮鬥精神，在未來世界大局演變中，會起瓦解東歐附庸之主導作用，如果自由世界給以有效的支援，則不僅捷克之復興可以預卜，而其對全世界反共大業的貢獻，更未可限量。

(註一)：一九六八年蘇聯年鑑第四百二十二頁