

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 捷克斯洛伐克分裂的歷史背景

doi:10.30390/ISC.199305\_32(5).0006

問題與研究, 32(5), 1993

Wenti Yu Yanjiu, 32(5), 1993

作者/Author：湯紹成

頁數/Page：52-59

出版日期/Publication Date：1993/05

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199305\\_32\(5\).0006](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199305_32(5).0006)



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



## 捷克斯洛伐克分裂的歷史背景

湯紹成

(國際關係研究中心副研究員)

位於歐洲心臟地帶的原捷克斯洛伐克共和國 (Czechoslovak Federal Republic, CSFR)，自今(一九九三)年元月一日起，開始分裂成捷克共和國 (Czech Republic) 與斯洛伐克共和國 (Slovak Republic) 兩個獨立的國家。這是繼一九八九年十一月的所謂「絲絨革命」(Velvet Revolution)，①推翻了在位四十餘年的共黨政權之後的另一項重大的演變。在這個國內外權力重整的時候，原本被壓抑的民族意識，又再度抬頭，因而形成分離主義。

值得注意的是，這個才成立不到三年的新政權，卻經由一種和平理性的方式，達成了國家分裂的協議，與鄰近南斯拉夫分裂後的內戰狀況迥異。但在研究捷國分裂之先，更重要的是，則是先檢視一下捷克斯洛伐克這個國家成立的背景，以及在建國後，兩個民族之間的關係，本文將試圖從歷史背景去探討這個國家分裂的根本原因。

### (一) 一九一八年建國前的歷史背景與民族關係

自公元六世紀起，波西米亞地區 (Bohemia)，也就是今天的捷克共和國，已經有斯拉夫人定居。撒莫王 (King Samo) 以及查理曼大帝 (Charlemagne)，都曾統治過這一地區。一五二六年，哈布斯堡王朝的菲迪南皇帝 (Ferdinand I of Habsburg)，也曾經把波西米亞地區，視爲他最珍貴的統治區域之一。②十九世紀初葉，捷克人一方面受到法國大革命的

註① 洪茂雄，「捷克的『絲絨革命』與政權轉移過程」，問題與研究，第卅卷，第五期，頁廿三至四十一；Svec, Milan, "Czechoslovakia's Velvet Divorce,"

Current History, Nov. 1992, pp. 376-380.

註② Diwald, Hellmut, *Anspruch auf Mündigkeit, um 1400-1555*, Propyläen Geschichte Europas, Bd. I, Frankfurt/M, Berlin, Wien, 1975, pp. 321-323; Krejci, Jaroslav, *Czechoslovakia at the Crossroads of European History*, London, New York, 1990, pp. 1-14.

影響，另一方面爲了反對維也納的中央集權統治，他們的民族意識開始萌芽。奧國統治者雖然禁止當地人的政治活動，但在文化方面，他們曾享有相當的自由，這對捷克民族意識的形成，有不少助益。<sup>③</sup>

一八四八年，當歐洲發生大革命時，捷克人與德國人攜手並肩，希望達到自治與立憲的目標，但未能如願以償。對德國人而言，國家的統一，是他們長久的願望，與捷克人合作一同對抗哈布斯堡王朝，合乎德國統一的遠程目標。在捷克人這一方面，他們當然也意識到了德國人的野心。捷克人民領袖帕拉斯基（Frantisek Palacky, 1798-1876），也是著名的政治思想家，曾著「捷克人民歷史」（A History of the Czech People）數卷，以激發國人的民族認同感，來與德、奧兩大強權對抗，但終未能達到自治的目標。<sup>④</sup>

對斯洛伐克而言，今年元月一日的獨立建國，是當地人民千年願望的實現。<sup>⑤</sup>斯洛伐克的歷史，也可以回溯到公元七世紀的斯拉夫國王撒摩，以及第九世紀的摩拉維亞帝國（Moravian Empire）。但隨後不久，匈牙利的建國者阿帕德國王（King Arpad）統治了斯洛伐克，並稱之爲「上匈牙利」（Upper Hungary），這種關係維持了近九百年，以務農爲主的斯洛伐克人，不論在政治與文化方面，都受到匈牙利人強力的壓制。

雖然斯洛伐克在政治上的權利有限，但因它的地理位置適中，曾在匈國歷史上，扮演重要的角色。以首都布拉提斯拉瓦（Bratislava）而言，這是中歐地區的大都會，部份匈牙利國會的集會，以及奧匈帝國國王的加冕典禮等，都曾在此舉行。<sup>⑥</sup>有感於同被外族侵略的命運，捷克人與斯洛伐克人早即開始接觸，聯絡感情，尤其以文化交流爲甚。至一八四〇年，捷克的語文也被斯洛伐克人採用，而逐漸形成獨立的斯洛伐克語文。<sup>⑦</sup>

在一八四八年歐洲大革命時期，斯洛伐克不但未幫匈牙利脫離奧地利的統治，反而與後者合作，一同消滅了匈國的反抗軍，因而，斯洛伐克自奧皇約瑟夫一世（Francis Joseph I.）獲得了部份的自主權。自此，斯洛伐克的民族運動才開始發展，而他們所使用的語言，也才開始訴諸文字。<sup>⑧</sup>另一方面，不論在政治、經濟以及教育措施等等，布達佩斯都對斯洛伐克加緊控制，匈牙利語也成爲當地的官方語言。

雖然如此，奧匈帝國的成立（一八六七年），打破了斯洛伐克獨立的夢想。因爲奧皇約瑟夫一世，曾以讓匈牙利人自由

註③ Krejci, *ebd.*, pp. 103-104.

註④ Krejci, *ebd.*, pp. 102.

註⑤ Slovakia, "Countdown to Nationhood," *International Herald Tribune*, Dec. 18, 1992, Advertising Section, p. 9.

註⑥ Korbel, Josef, *Twentieth Century Czechoslovakia, The Meanings of Its History*, New York, 1977, p. 88.

註⑦ Korbel, *ebd.*, p. 89.

註⑧ Korbel, *ebd.*, pp. 88-90; Krejci, *ebd.*, pp. 101-102.

統治其境內各少數民族的權利，來換取匈國對奧國的承認。因此，匈牙利更變本加厲地控制斯洛伐克人民，尤以在教育方面為甚。<sup>⑨</sup>許多斯洛伐克人移民國外，其中包括不少知識份子，使整個地區不但變得窮困落后，他們的民族特性，也幾乎完全被抹煞殆盡。

與此同時，匈牙利的壓迫與控制，促使斯洛伐克與捷克知識份子的接觸日益頻繁，這也加強了雙方合作的意願，「捷克斯洛伐克意識」因而產生，捷克社會民主黨在此曾發揮了十分積極的統合作用。<sup>⑩</sup>

當斯洛伐克人被匈牙利統治的時期，捷克的各方面，卻得以迅速地發展。直至第一次世界大戰之前，在奧國自由放任的統治之下，不論在社會、經濟與文化方面的發展，都僅次於鄰近的德國。但是為了避免被這個強鄰併吞，他們選擇了留在帝國之內，而沒有組成獨立的民族國家，可是捷克境內的民族意識，已日益高漲。

由此可見，在捷克人民長期受奧國的支配，以及斯洛伐克人民長期被匈牙利所統治的情況觀之，千餘年以來，這兩個小國就在奧、匈、德三個強權之間苟延殘喘，他們各自民族意識的發展，以及各自獨立建國的時機，都受到了阻礙，直到第一次世界大戰後奧匈帝國崩潰為止。

## (二) 一九一八年建國的內外因素

一九一四年，第一次世界大戰爆發。不久，德國漸露敗像，奧匈帝國也面臨肢解的命運。因此，旅居於美國的捷、斯流亡組織，立即把握時機，搶先在一九一五年十月，簽訂了共同獨立聲明。<sup>⑪</sup>

戰後不久，當時戰勝的協約國，包括美、英、法、義等國，在與德國簽訂了凡爾塞和約之後，又分別與奧地利（一九一九年九月於聖日耳曼 *St. Germaine-Laye*）以及匈牙利（一九二〇年六月於特亞農 *Trianon*）簽訂了和約。其中協約國要求上述兩戰敗國，承認甫宣佈獨立的捷克斯洛伐克共和國，以達到削弱他們兩國實力的目的，同時也可藉此牽制德國。

再以當時捷克斯洛伐克這地區的民族而言，捷克人（約六百萬）與斯洛伐克人（約兩百萬），原本皆斯拉夫民族的後裔，而且也多信奉天主教，但這只占全部人口的百分之六十五。另外還有少數民族包括德國人（約三百萬）、匈牙利人（七十萬）以及波蘭人、吉甫賽人（共約七十萬人），其中以德國人的勢力不可忽視，因為他們不斷提出了與鄰近母國合併的意

註⑨ 當時在斯洛伐克地區不准設立大學，所有的中學也在一八七四年關閉，匈牙利文也成為當地小學的必修語言。見 *Korbél, p. 89.*

註⑩ *Korbél, ebd., p. 92.*

註⑪ *Hoensch, Jorg K., Geschichte der Tschechoslowakischen Republik 1918 bis 1965, Stuttgart, 1965, pp. 9-14.*

願。在此多民族混居的情況下，出生於斯洛伐克的哲學教授馬薩里克（Tomas Garrigue Masaryk, 1850—1937），<sup>②</sup>曾發表一系列的哲學與社會學的論著，謀求在奧匈帝國的統治下，實現捷克斯洛伐克的自治，獲得了廣大的回響。依馬薩里克教授的看法，只有捷克人與斯洛伐克人團結在一起，他們的力量才能勝過其它的少數民族，尤其是德國人。

在此國際強權勢力消長，以及國內大小民族之間的力量重新凝聚之際，國家獨立的客觀條件已趨成熟，再加上馬薩里克教授多方奔走，排除萬難，提出了「捷克斯洛伐克」此一新的國家認同意識，終於在一九一八年十月廿八日達到了建國的目的，而他本人也被選為捷克斯洛伐克共和國的第一任總統。

### (三) 兩次大戰之間的民族融合狀況

雖然美國總統威爾遜曾在一九一四年提倡民族自決的原則，但在一九二〇年捷克斯洛伐克憲法中，斯洛伐克人並未獲得自治權的保障，這也激發了他們的民族認同意識。對捷克與斯洛伐克兩民族的差異與他們之間的問題而言，語言並不是一個障礙，因為他們都源於斯拉夫語系，而且也都是以羅馬字母拼音。只是在文字使用的時間上，有先後的差別，捷克語早在十五世紀初，即已使用文字，而斯洛伐克文則至十九世紀才開始。

但以此兩民族的發展程度而言，靠近阿爾卑斯山的捷克人比較傾向西歐，思想甚為開放，具有高度集中的工業，以及豐富的文化遺產與較長的民主政治經驗。相反地，斯洛伐克人則受到巴爾幹文化的影響較深，他們主要以務農為主業，民族性較為保守，缺乏政治經驗。

自一九一八年建國以來，捷克人曾以派送教師以及官員的方式，來彌補匈牙利人所遺留下的空缺，使許多斯洛伐克人認為，這只是取代了匈牙利奴隸主的地位而已。而對捷克人而言，這乃是面對匈國威脅與利誘的一種必要防範措施。總的來說，斯洛伐克人雖然有被人奴役的感覺，但比起受匈牙利人統治的時代，那可要自由得多，比如說他們可以擁有自己的學校、報紙，以及相當的對外關係。<sup>③</sup>

在經濟方面的問題較為嚴重。以捷、斯兩地區的工、農業就業人口觀之，前者的比率約百分之四十比三十，而後者則為百分之十七比六十一。<sup>④</sup>由此可見，捷克地區的工業化程度較高，而斯洛伐克基本上是一個農業國度，在理論上而言，這種

<sup>②</sup> Reinfield, Barbara, "Masaryk and Havlicek," *East European Quarterly*, Vol. XXV, No. 3, Sept. 1992, pp. 307~324.

<sup>③</sup> Left, Carol Skrahnik, *National Conflict in Czechoslovakia, The Making and Remaking of a State, 1918~1987*, Princeton, 1988, pp. 133~140.

<sup>④</sup> Korbel, ed., pp. 106~107.

情況似乎提供了雙方互補互助的條件，可是實際情況並非如此。在一次大戰以前，匈牙利控制了斯洛伐克的工業，鐵、公路等基本建設，甚至河道的流向以及當地各種產品的市場，都是以匈牙利為導向。戰後，匈牙利的資產多被捷克所取代，一方面他們正在適應新環境，另一方面斯洛伐克喪失了傳統的匈牙利市場，再加上隨繼而來的世界經濟大恐慌，使得斯洛伐克地區受害甚深。雖然捷克人盡力地協助斯洛伐克地區的發展，在一九三〇年代，斯洛伐克地區雖有全國百分之廿三的人口，但工業產量只占百分之八。<sup>15</sup>因此，在捷克自由市場經濟的競爭下，斯洛伐克人總認為受到捷克人的欺壓，而無還手的餘地，不滿的情緒日漸積壓，而形成反抗的意識。

二次大戰前夕，西方列強曾以姑息的方式，與希特勒妥協，希望能避免戰爭的爆發，其代價是眾所週知的「慕尼黑協定」(一九三八年九月二十九日)。在此協定中，英、法、義等國，同意德國併吞捷克的蘇台德地區，企圖滿足希特勒的慾望，因為此一地區的居民都是德國人。但是，希特勒的野心勃勃，隔年，他就以軍隊占領了捷克地區，建立了莫拉維亞(Moravia)與波西米亞(Bohemia)兩個保護國，以及在他強大勢力的影響下，促成了斯洛伐克的獨立，完全地肢解了捷克斯洛伐克共和國。

在納粹占領的時期，德國人完全地統治了捷克地區，不但捷克的軍隊被解散了，司法制度遭到破壞，人民一切反抗運動，都受到禁止與打壓。雖然如此，捷克的知識份子與大多數的人民，都暫時地接受了希特勒占領的事實，因為，他們感到被西方出賣後，他們尚可在德國人的保護下，凝聚力量，重新找尋國家未來的出路。此時，人們對於東方大國蘇聯的期望與好感日漸增加。在德軍占領的後期，捷克共產黨在國內展開游擊戰的抵抗運動，在國外，前總統貝奈斯(Eduard Benes, 1884~1948)組成了流亡政府，他們與莫斯科的聯繫與合作也日漸加強。<sup>16</sup>

新獨立的斯洛伐克，也是完全受到德國的控制。在戰爭中，數以千計的斯洛伐克人被送上戰場，替德國人當炮灰。同時，新政府還幫助納粹黨運送約六萬名猶太人進入集中營。在那個戰亂的時代，雖然有許多斯洛伐克人反對這個傀儡政府，但是對於國家的獨立，他們還是極力支持的，因為以他們的歷史經驗而言，這種臣屬於德國人的狀況，還是要比重新被匈牙利統治要強些。再者，斯洛伐克人本身缺乏有能力的行政人員，在德國人的全力輔助之下，斯洛伐克還曾受到當時廿七個國家的正式承認，其中包括蘇聯、英、法等國。<sup>17</sup>

註⑮ Korbel, *ibid.*, p. 107.

註⑯ 郭銘鼎，捷克之悲劇(正篇)，慕尼黑協定之研究(增篇)，捷克之復國，赤化及自由化運動，台北，民國五十八年，頁二二七~二三八。Hoensch, *ibid.*, pp. 88~128.

註⑰ Hoensch, *ibid.*, pp. 114~121; 郭銘鼎，前揭書，頁二三八~二四〇。

自一九四一年底美國向德、日兩國宣戰，以及德軍遠征蘇聯失敗之後，斯洛伐克的地下反對黨與捷克的流亡政府開始接觸，其中還包括了原本主張分離主義的共產黨，一同準備「捷克斯洛伐克共和國」的重建。在蘇聯紅軍尚未入侵捷、斯等地區時，貝奈斯即於一九四五年四月，在斯洛伐克提出了他的第一次的施政計畫。因為他們深感受到西方國家的背叛，以及後來德國人的蹂躪，早已相互達成協議，未來新的國家希望獲得蘇聯的保護。<sup>18</sup>

#### (四) 第二次世界大戰後的復國時期

一九四五年四、五月之際，希特勒已自殺身亡，德國的投降，指日可待。此時，美、蘇大軍將在歐洲大陸會師，雙方達成了協議，捷克及斯洛伐克被納入蘇聯紅軍的勢力範圍之內，自此，蘇聯正式地占領該地區。同年八月，捷克前總統貝奈斯召集臨時國民大會，由兩名捷克與一百名斯洛伐克代表，按政黨協調分配席次，<sup>19</sup>不久，臨時國民大會於捷克獨立廿七週年紀念日（一九四五年十月二十八日），確認了貝奈斯總統的職位，隨即，臨時國民大會立刻開始籌劃全國大選。

在蘇聯的全力支援下，再加上捷其本身成功的宣傳政策，捷克斯洛伐克共產黨在一九四六年五月的選舉中，以百分之卅八的選票，成爲國內第一大黨（見表一）。在共黨籍的哥德瓦（Klement Gottwald, 1896-1953）領導下，他們與其它幾個政黨，共同組成了捷克斯洛伐克共和國戰後的第一個民選聯合政府。<sup>20</sup>

但好景不長，聯合政府中的共產黨与其它民主派政黨，終因意識形態的差異太大，而造成了尖銳的對立。<sup>21</sup>以一九四七年捷克斯洛伐克政府拒絕美國所提出的馬歇爾歐洲復興計畫爲例，布拉格政府原已一致同意，準備參加在巴黎舉行的籌備會議，但行前總理哥德瓦與外長馬薩里克受史達林的要挾，前者必須在蘇捷同盟互助條約與馬歇爾計畫之間做一抉擇，使得捷克斯洛伐克政府臨時改變了初衷。再以當時的國際環境觀之，這與戰後前兩年的情況已有很大的差異。由蘇共領導的國際共產情報局（Cominform）業已成立，這也可說是蘇聯對於馬歇爾計畫的強烈反應，以及是一九四三年宣佈解散的共產國際（Comintern）的翻版，共產黨亦化世界的野心，日益明顯，東西方冷戰的對立，也日漸升高。再加上稍後共產陣營內部蘇聯

註<sup>18</sup> Hoensch, *ibid.*, pp. 129-136.

註<sup>19</sup> 席次分配的結果如下：共產黨九八席，民族社會黨與社會民主黨各五〇席，天主教黨四九席，以及其它小黨共五三席。見郭銘鼎，前揭書，頁二七一。

註<sup>20</sup> 總計在廿六名重要內閣閣員當中，共產黨獨占九位，民族社會黨、民主黨、人民黨各占四位，社會民主黨占三位，再加上兩位無黨籍人士。見郭銘鼎，前揭書，頁二七四。

註<sup>21</sup> Luza, Radomir, "Czechoslovakia between Democracy and Communism," in Mamatey, Victor S./Luza, Radomir (ed.), *A History of the Czechoslovak Republic 1918-1948*, Princeton 1973, pp. 387-415; Hoensch, *ibid.*, pp. 139-140; 郭銘鼎，前揭書，頁二八七-三二九。

與南斯拉夫的文惡，莫斯科對於捷共把持政權，予以高度的重視，以穩固陣腳。相對地，雖然捷共黨員成功地滲透到各個層次的政府機構，包括警察與宣傳媒體等等，但是因為手段的卑劣，使得他們在國內的聲望，節節滑落，在下次自由選舉中的勝算機率大減。因此，蘇聯更是不惜一切代價，極力扶持捷共，排除反對的勢力。

在國內外情勢交互影響下，捷共藉蘇聯的強力支持，於一九四八年初一舉發動了所謂的「捷克二月政變」，推翻了民選的聯合政府。首先，捷共在元月初，以其所控制的相關部會，提出了一系列的經濟與社會改革的方案，其中包括將大規模的工廠收歸國有；合併所有的私人銀行，並納入統一的中央銀行管理；沒收非自耕所有人的土地，並再分配等等。面對這種狀況，共產黨與民主政黨之間的尖銳對立的形勢已隱隱形成。此時，捷共利用權勢，將情治單位的非共黨人士排除之後，兩方面的正面衝突終於爆發了。

爲了避免國際上過度的反應，以及內部整頓還需要時間之故，捷共在政變之後，仍然維持了一個多黨聯合政府的表像。實際上，共產黨已在政府中位居要津，其餘民主人士，均已退居次要地位。隨後，捷共開始了全面性清除異己的措施，展開了長時間的共黨極權統治的時代。

在上述這段時期當中，捷共先經歷了德國納粹黨分而治之的統治時代；在二次大戰後國家重建後不久，共產黨又奪權成功。換言之，整個國家的政治制度與傾向，在不到十年的時間當中，從極右傾的軍事獨裁過渡到極左傾的共黨獨裁統治，這些浩劫，對於人民對國家與民族的認同感，產生了巨大的影響。簡言之，這也就是人民在不同的時期與情況下，對於政治人物不同的評價問題，忠與奸之間，應如何區別與認定？再加上捷克與斯洛伐克兩地人民在政治與經濟上發展的不對等，弱者受害，也是可以理解的。

影響捷克與斯洛伐克兩民族之間關係的一項重要事件，是一九四七年四月被新政府所處決的前斯洛伐克總統提索（Jozef Tiso）。<sup>②</sup>這位天主教的教士與斯洛伐克民族運動領導人，曾於一九三八年受到希特勒以軍事占領該地區的威脅，而在隔年宣佈獨立。在德國的間接統治之下，提索亦頗獲人民的認同。可是在戰後不久，由共產黨領導的政府，卻判定提索爲叛國者。雖然這個判決受到三分之二斯洛伐克人的反對，但提索還是被判處死刑。此時，捷共黨利用這個機會，一舉清算了斯洛伐克的異己份子，更加深了雙方的裂痕。再以斯洛伐克一九四六年的選舉結果來看，民主黨超過了百分之六十，而共產黨卻只得到了百分之卅左右的支持，這也是捷共政府想極力打壓斯洛伐克地位的因素之一。

註② 在二次大戰後的前兩年當中，共有近卅萬人遭到新政府的整肅。見 Hoensch, *ibid.*, pp. 132, 139-140.



## (五) 結 論

綜上所述，我們可知，捷克與斯洛伐克這兩個中歐的小民族，在他們一九一八年建國以前，曾分別被奧國與匈牙利所統治，長達一千年之久。這個外在因素使得這兩個原本血緣相近的民族，在經濟以及政治文化的發展上產生了很大的差異，但也基於同樣的原因，自民族主義高漲的十九世紀初期開始，雙方這種相似的命運，也激發了共同的民族意識。

一九一八年的建國，主要是因為外力的消失，以及內部民族力量重整所致。但是因為捷、斯雙方的經濟與政治的發展差異太大，整合不易，而納粹德國的入侵，又阻礙了兩民族間的交流。因此，在一九四八年二月的共黨政變發生時，捷克與斯洛伐克兩民族之間的相互融合程度有限，這也就是造成捷克斯洛伐克共和國在今年分裂的重要原因。

再以戰後一九四六年的全國選舉結果來看，雖然捷共與斯共獲得了全國最高的選票，但總計也只有百分之卅八，他們必須與其它民主派政黨聯合執政，而在斯洛伐克地區，斯共更可說是慘遭滑鐵盧。由此可見，若沒有蘇聯的大力支援，捷共不可能掌權。這種假外力而生存的政權，在外力消失後，隨即傾倒。

# airiti