

出「左派民主共和聯盟」維魯帕(Jovio Villoba)，或「人民革命運動」的格拉哈哥(Paz Galarago)出而競選。貝萊士所領導的「民族主義運動」，如果不參加「新共黨」或「左派人民陣線」，即可能由前委國國防部長加西亞(Garcia Vilasmil)出而角逐。目前各政黨已成勢均力敵，據估計，無論中間派、左派或右派，均可獲得百萬以上的選票。

由於未來委國政情的可能變化，其大選結果，目前尚難預測。不過，左右兩派都要以一九七三年大選作為委國政治的重要轉捩却是一致的目標。這

亦就是說左右兩派在未來大選中都要改變委國傳統的經濟、社會以及政治結構，而不再是以往歷屆大選只有中間派政黨的候選人彼此互爭多數選票而已。這無疑將是自一九五八年以來，委國首次在大選中提出政治制度是否變遷的問題。現在唯一防止委國政治制度不要有何改變的方法，乃是民主行動黨與基督教社會黨達成同盟，以共同抵抗左、右兩派的威脅，否則就只有由委國選民來作選擇了。

批准「俄德」與「波德」兩條約的重大意義

王啓升

一九七〇年八月十二日蘇俄部長會議主席柯錫金同西德總理布蘭德在莫斯科所簽訂的蘇俄同西德互不使用武力條約，以及同年十二月七日波蘭部長會議主席西倫凱維茲同西德總理布蘭德在華沙所簽訂的波蘭同西德「關係正常化基礎」條約，經一年五開月至十開月的拖延，終於在本（一九七二）年四月由蘇俄議會聯盟院同民族院的外交委員會聯席會議對「俄德」條約審查通過，五月卅一日由「蘇聯最高蘇維埃主席團」批准；同年五月西德議會對上述兩條約復完全批准。這不僅是蘇俄近年對歐洲和平攻勢所獲得的勝利，亦為俄德、波德，乃至東西德國之間的關係，進入了一個新的階段，其對歐洲命運與安危，對世界大局，乃至對人類未來的發展遠景，均有極其深遠的重大影響。蘇俄自一九一八年三月三日對德簽訂了布列茨克和約以來，對兩次世界大戰的主角——德意志民族時懷戒心，認為歐洲問題的關鍵，是德國問題，唯有搞好同德國的關係，歐洲其他一切問題，均可迎刃而解。這不僅說明明蘇俄對德國問題的態度，亦充份顯示出德國問題對歐洲大局是何等重要。

本年四月十二日暨十七日，蘇俄議會聯盟院同民族院的兩個外交委員會舉行為時兩日的聯席會議，來審查「蘇聯最高蘇維埃主席團」所交議的「俄德」條約。此兩日會議，均由聯盟院外交委員會主席、「蘇聯中央政治局委員」、「蘇共中央書記」蘇斯洛夫夫擔任主席。此次會議有一重要特點，即所有在會議上的發言人，均一致贊成批准「俄德」條約。尤以外交部長葛羅米柯的開場白暨蘇斯洛夫夫的結論，更是很堅定表示蘇俄的態度，除了建議「蘇聯最高蘇維埃主席團」批准該項條約外，並以嚴肅的語氣警告西德國會，一定要批准該項條約，否則會產生很嚴重的後果。在這個中間，葛羅米柯同蘇斯洛夫夫，對蘇俄和西德以往的關係，及「俄德」條約為什麼能夠順利簽訂及其重要性，均有扼要的敘述。茲分別將葛羅米柯同蘇斯洛夫夫發言的主要內容介紹如次：

一、葛羅米柯發言的主要內容

蘇俄外交部長葛羅米柯，係代表蘇俄政府出席會議。在四月十二日上述聯席會議開始時，蘇斯洛夫夫首先請其發言。葛羅米柯開始敘述自一九四九年九月德意志聯邦共和國成立以後，聯邦政府的統治集團即在推行復仇主義的政策，企圖改變第二次世界大戰所形成的結果，而恢復一九三七年德國當年

壹 蘇俄議會對「俄德」條約進行審查

與批准的經過

的疆界。復仇雪恥自爲西德民族復興應推行的國策，但葛羅米柯認爲這是妨害了俄德兩國關係的正常發展。其次，葛羅米柯說明「俄德」條約的主要內容係規定歐洲所有國家的疆界不容侵犯，其用意就是要西德放棄收復第二次世界大戰末期德國割讓於蘇俄同波蘭的領土。接着葛羅米柯敘述「俄德」條約的簽訂，是經過長期困難階段，但該約之所以能簽訂成功，實得力於雙方均注意於現實主義，根據既成事實來簽約，任何一方均無損失。葛羅米柯講：

「任何一方面，其實際所有的，是一無所失，這是很清楚的。蘇聯從德意志聯邦共和國方面，沒有得着任何補充的東西；反過來講，德意志聯邦共和國也沒有從蘇聯或其他社會主義國家方面得到任何補充的東西。這種現實情況所形成的基礎，並不需要條約，亦不需要任何人承認或不承認，一直就是存在的。」

葛羅米柯隨即指責西德基督社會聯盟同基督民主聯盟的右翼反對派，反對「俄德」條約的批准，他接着以嚴厲的口吻講：

「蘇聯不準備對任何人施行恐怖，德意志聯邦共和國本身應根據自己的願望來作決定。德意志聯邦共和國對於蘇聯，對於我們人民，現在是在友好與仇恨之間來作選擇。……」

如果一發現聯邦共和國不願意同我們合作，我們自然要弄清楚並提出適當的結論。政治發展的邏輯是講因果的，一旦條約不能生效，蘇聯同西德的關係，便向後退很遠，進入更低潮。著名的西柏林協議亦會失效。在德意志聯邦共和國同德意志民主共和國關係正常化途徑上會產生新的障礙，而這兩國業已達成的協議也將完全一筆勾銷。」

二、蘇斯洛夫的結論內容

蘇斯洛夫在四月十七日聯席會議上最後以主席的身份來作結論。他亦是很露骨的指責西德在戰後許多年來，是在推行意圖修改第二次世界大戰結果的盲動政策，推行復仇主義政策和軍國主義政策，以及仇視蘇聯和其他社會主義國家的政策，以致蘇俄同西德的關係並不融洽。他接着指出最近幾年布蘭德總理所領導的西德政府，政策已有所改變，是從現實主義來觀察歐洲的局勢和推行自己的外交政策。布蘭德政府之所以簽訂「俄德」條約，是準備

批准「俄德」與「波德」兩條約的重大意義

改善蘇俄同西德之間的關係和緩和歐洲的緊張局勢。

談到西德議會批准條約問題時，蘇斯洛夫分析西德內部有兩種力量：和平力量，以及復仇的好戰力量，他希望和平力量戰勝好戰力量，使「俄德」條約迅速批准，然後俄德之間展開廣泛的經濟、科學技術與文化的合作。最後蘇斯洛夫以聯盟院、民族院兩院外交委員會聯席會議的名義，向「蘇聯最高蘇維埃主席團」提出建議，請其批准「俄德條約」，其原建議案如下：

「蘇聯最高蘇維埃聯盟院同民族院兩院外交委員會，對蘇聯最高蘇維埃主席團所交議的、有關蘇聯部長會議建議批准的、一九七〇年八月十二日蘇聯同德意志聯邦共和國在莫斯科所簽訂的條約，經一九七二年四月十二日同十七日兩次聯席會議詳細審查之後，一致贊成蘇聯部長會議所提出的這個建議案，並建議蘇聯最高蘇維埃主席團對上述條約加以批准。」

三、蘇俄議會最後批准了「俄德」條約

蘇俄議會聯盟、民族兩院外交委員會，雖於四月十七日聯席會議通過上述建議案，請「蘇聯最高蘇維埃主席團」對「俄德」條約加以批准，但「蘇聯最高蘇維埃主席團」一直等待五月中旬西德議會批准「俄德」條約之後，始於五月卅一日舉行會議正式加以批准，也可以講，蘇俄議會是在最後批准了「俄德」條約。

貳 西德議會批准條約的原因及其實況

蘇俄同波蘭均爲共產集團的國家，而西德則爲民主自由的國家，彼此政治理想與社會制度係絕對不相同的，布蘭德總理可以憑他的「東進政策」與勇氣，同俄波簽訂條約，但要西德議會批准這兩個條約，那就不能不取決於西德民意及西德議會中反對派的態度了。

一、西德的民意

西德的民意，大多是支持布蘭德所簽訂的「俄德」同「波德」兩條約。在一九七一年九月布蘭德訪問蘇俄，在克里米亞同俄共頭子布里茲涅夫商談德俄條約的批准與經濟、科技、文化合作問題時，西德當時的民意測驗，就

有百分之七十的人民答案，是擁護布蘭德此種「東進政策」(註一)。本年五月三日波昂當地的報紙所公佈亞連斯巴赫(AALINSBACH)研究所的民意調查，亦顯示出西德一般民意，是贊成批准「俄德」同「波德」兩條約。該所最近向西德人民徵詢所提出的問題為：

「您是否願意下議院批准東面的兩個條約嗎？」

其所得之答案如下：

贊成者佔百分之五十二；

反對者佔百分之廿六；

其餘為不表示意見者(註二)。

就在本年五月上旬，西德民間已掀起擁護批准「東面兩條約」的運動。西德最著名的學者、教授、科學家、文藝作家，以及諾貝爾獎金得主布登拉特、麥斯包艾爾、格珍柏爾等西德著名學人和其他知識份子，均紛紛發表意見表示贊成「東面兩條約」的批准。西德成千上萬的公民亦向西德政府同西德下議院上請願書，要求完成「俄德」同「波德」兩條約的批准法定手續。西德各地的職工會組織同「公民自由聯盟」亦在各大城市繼續發動這種請願書的簽名運動，就在五月二日這一日，各城市代表團送達政府首長的請願書，其簽名人數即達十一萬餘人(註三)。

西德的民意如此，特別是在五月初西德民間簽名請願運動，又如此高漲，西德議會似乎不能不尊重民意，而考慮「俄德」同「波德」兩條約應加以批准。

二、反對派的態度

西德議會中有影響力的黨派，主要的有四個：

① 社會民主黨；

② 自由民主黨；

③ 基督社會聯盟；

④ 基督民主聯盟。

社會民主黨同自由民主黨的議員，一向在議會中聯合組織黨團，來支持政府的決策，其支持「俄德」同「波德」兩條約的批准，自屬意料中事。唯基督社會聯盟同基督民主聯盟，以及西德復仇聯盟同「殲滅組」等黨派組織

的議員，在西德議會中則構成聯合黨團，成為反布蘭德政府的反對派。該派在西德下議院中擁有二百四十八席(註四)，同擁護政府派的席次相等，兩派如此勢均力敵，如果西德總理布蘭德不取得反對派的協議與讓步，那「俄德」同「波德」兩條約，勢必無法批准。這是布蘭德極為焦慮的地方，所以從五月二日起，到投票前夕止，即至五月十六日止，布蘭德幾乎每日上午下午，甚至深夜，都在同反對派領袖巴塞爾(基督民主聯盟主席)、司徒勞斯(基督社會聯盟領袖)一再會談與協商，可見布蘭德要取得反對派的支持，不是輕而易舉的。幸而此時西德各大城市人民要求批准條約的簽名請願運動，普遍展開，民意如此熱烈擁護布蘭德的「東進政策」和支持上述條約的批准，這使得反對派不能不有所顧慮，於是反對派決定同布蘭德妥協，在表決時，以棄權方式，對布蘭德政府作變相的支持，使「俄德」同「波德」兩條約獲得批准，兩派如此獲得妥協，真是煞費苦心。所謂棄權方式，是有其深長用意，這表示反對派並不願完全放棄德意志民族復仇雪恥收復失土的決心，而同時又不得不遷就民意，實際上來支持條約的批准。

三、西德議會批准條約的實況

西德議會下議院於五月十七日進行批准「俄德」同「波德」兩條約的會議，這兩個條約是分兩次投票表決的。在表決「俄德」條約時，投贊成票者計二百四十八票，十票反對，二百卅八票棄權。

接着下議院又繼續表決「波德」條約，投贊成票者計二百四十八票，十票反對，二百三十票棄權。

從投票的結果來看，「俄德」條約是以二百四十八票對十票通過，而「波德」條約亦以二百四十八票對十七票通過，這表示這兩個條約都是獲得極大多數贊成票通過的。從這個投票數字來看，可以明白地顯示出，擁護政府的一派計有二百四十八席，而反對派亦擁有二百四十八席，兩派在西德下議院是處於勢均力敵的狀態。

五月十七日西德下議院批准上述兩條約之後，而上議院在同月十九日復對這兩個條約加以批准。這是西德議會上下兩院對「俄德」同「波德」兩條約分別完成了法定手續。西德總統韓列曼預定在五月廿三日在上述兩條約上簽署，並等待俄方交換批准文件。

叁 「俄德」同「波德」兩條約的內容及其異同之點

蘇俄在戰後掠奪了德國的東普魯士，此即由布朗斯堡東至戈爾達普一線的領土，北部由蘇俄佔領，南部由蘇俄主持讓與波蘭。另外又將奧得河、尼薩盧西卡河以東屬於德國的地區，包括波美拉尼亞、西里西亞等城市，亦由蘇俄主持讓與波蘭。此次「俄德」同「波德」兩條約最主要的條文是規定歐洲所有國家疆界不容侵犯，其用意就是要西德放棄收復上述之失地，而承認蘇俄對波蘭侵略德國領土之既成事實。這是首先要說明的。其次，蘇俄對歐洲展開和平攻勢，以及布蘭德推行東進政策，雙方的主角，一為蘇俄，一為西德，所以俄德雙方簽訂了「俄德」條約，便已足夠應付和展開活動，何必多此一舉，另外再簽訂「波德」條約呢？現在從「俄德」同「波德」這兩個條約的主要內容及其異同之點，來加以剖析與說明。

一、相同之處

「俄德」同「波德」兩條約，有其相同之處：

- ①編寫的結構完全相同，均列有「序言」和分別的五條條文；
- ②主要的內容完全相同，均側重於歐洲所有國家現有疆界永不得侵犯，並對影響歐洲安全與國際安全的問題，以及影響國與國之間的爭執糾紛問題，保證不用武力威脅及不使用武力，只能用和平方法來加以解決；
- ③這兩個條約的第二、第三、第五等三條文，幾完全相同；第二條均規定所有爭執問題只能用和平方法解決，不得使用武力；第三條均規定本條約不影響雙方以前締結的雙邊與多邊條約及協定；第五條均規定本條約須於交換批准文件之日起生效。

二、不相同之處

「俄德」同「波德」條約不相同之處，有下列四項：

- ①兩個條約的名稱並不相同，一為蘇俄同西德「互不使用武力」條約，一為波蘭同西德「關係正常化的基礎」條約；

批准「俄德」與「波德」兩條約的重大意義

②兩個條約的序言的內容並不相同，一為泛論和平與安全，以及發展俄德兩國之關係和「擴大經濟、科學、技術與文化的合作」；一為「波德」條約是在協議的下列基本條件：

「應承認邊疆永不得侵犯，並尊重歐洲所有國家現有國界的領土完整和主權，為和平的基本條件」。

③第一條條文的彼此內容完全不同，一為泛論蘇俄同西德將致力於促成歐洲局勢正常化及歐洲各國和平關係的發展；一為具體規定波蘭西疆的國界如下：

「一九四五年八月二日波茨坦會議決議案第九章所規定的從波羅底海西海岸斯維諾斯(SWINOJSCIL)海港城市起，沿奧得河至尼薩盧西卡河，再沿尼薩盧西卡河至捷克斯洛伐克邊界這一條現有邊界線，為波蘭人民共和國西部的國界。」

雙方承認兩國之間現有國界——目前以及將來——永不可侵犯，並相互絕對遵守兩國之間的領土完整。兩國現在鄭重聲明，彼此沒有領土要求，將來亦不提出這樣的要求。」

④兩條約的第三條條文，其內容亦不完全相同，一為蘇俄同西德均須尊重歐洲各國現有疆界的完整；一為波蘭同西德在「波德」條約的基礎上，進一步促進兩國關係完全正常化與全面發展彼此的相互關係，並擴大經濟、科學、技術與文化的合作。

從這兩條約的主要內容及其異同之點來看，兩條約的分別簽訂似有必要。因為「俄德」條約係作為主約，而「波德」條約則為補充條約，以充實主約的內容，主約作一般原則性的規定，而補充條約則根據主約的原則，再作詳細的具體規定。如「俄德」條約規定了領土完整與國界不可侵犯的原則，而「波德」條約在第一條條文便具體確定波蘭西部國界線的名稱起迄之點，這可以看出兩約的相互配合運用的地方。而且所謂「波蘭人民共和國」，為蘇俄一手造成的傀儡政權，「波德條約」在本質上亦不過是「俄德」條約的另一名稱。

肆 蘇俄同西德今後關係的發展

一九七一年九月十六日至十八日，西德總理布蘭德同俄共總書記布里茲涅夫在克里米亞會作三日的長談，預定在「俄德」「波德」兩條約批准之後，蘇俄、波蘭以及東歐各附庸國，將同西德進行廣泛、全面與長期合作。根據一九七一年九月十九日莫斯科「真理報」所刊載的克里米亞會談公報公開報導所透露的資料來看，在「俄德」條約批准之後，蘇俄同西德的關係，大體上係朝下列三個主要方向來發展：

①蘇俄同西德將在兩國的國家關係上，兩國社會組織與公民之間的關係上，進行廣泛的長期合作；

②蘇俄同西德之間，將發展經濟合作，擴大貿易關係，加強科學技術合作，以及文化與體育的聯繫，並成立經濟合作聯合委員會；

③關於俄德兩國關係問題以及國際問題，兩國將在各種水平上繼續交換意見與相互諮詢。

由上述三個主要的發展方向，可以看出蘇俄不僅在內政上同西德要進行全面的合作，而且在國際舞台上，俄德亦會相互聯繫與彼此呼應聲援。

蘇俄同西德最近成立的科學技術與經濟合作聯合委員會，已於本年四月十九日在波昂舉行第一次會議，討論和規劃俄德兩國科學技術合作與經濟合作事宜。聯合委員會蘇俄部份的領導人，為蘇俄部長會議副主席諾維科夫，而西德方面的領導人，則為西德經濟同財政部長奚列爾教授（註五）。

俄德聯合委員會如此迅速成立，可以看出蘇俄同西德的全面合作中間，是以科學技術合作與經濟合作列為第一優先。

西德議會對「俄德」同「波德」兩條約的批准，在得失方面，並不完全像葛羅米柯所講的，雙方一無所失，一無所得，實際上西德失多於得，西德固然可以以歐洲「經濟巨人」和世界上最進步的科學技術，開闢東面共產集團的廣大市場，來繁榮西德的經濟，但西德放棄收復失地，承認蘇俄的侵略果實，這對德意志民族復興的精神打擊，是太沉重了！這是西德無比的損失！而且同蘇俄的全面合作，除國家關係外，尚包括兩國社會組織之間的關係，以及兩國公民之間的關係，這無異門戶洞開，蘇俄向西德進行滲透顛覆，勢將升堂入室，較以往當更為便利，這是西德在國家安全上一個重大漏洞，西德有何良策來防止呢？

伍 研析意見

一、「俄德」同「波德」兩條約批准之後，所謂歐洲大局與西柏林情勢，以及東西德之間的關係，當然會起若干變化，但並不像蘇俄所預期的會那樣美滿，充其量是一個暫時妥協局面，根本解決不了歐洲、乃至西柏林的全與和平問題和東西德之間的關係正常化問題，因為同侵略成性的蘇俄講和平，無異與虎謀皮。

二、西德科學技術進步，經濟力量雄厚，反共意識堅強，且擁有精兵四十萬，為北約組織的重要支柱，同時，北約組織亦為西德安全最主要的保障。蘇俄之所以要同西德謀「和平」，簽訂所謂「不使用武力的條約」，其目的在瓦解北約組織，離間西德同美國的關係，然後利用種種機會，將美國排斥於歐洲之外，造成西德孤立與防務空虛的形勢，予蘇俄以可乘之機，這是西德當局不能不深謀遠慮好自為之的地方。

三、西德基督民主聯盟同基督社會聯盟，以及復仇聯盟等組織的議士們，在表決「俄德」同「波德」條約時，以棄權方式，謀兩全之策，一方面既支持了布蘭德政府渡過難關，免於政治危機，另一方面充份表示德意志民族堅決的反共精神，絕對不承認蘇俄在戰後侵略所造成之既成事實，用心良苦，實在值得敬佩。但「俄德」「波德」兩條約業經批准，大勢所趨，俄德同波德之間勢非「和平合作」不可，如何策劃嚴密的反抗俄「和平鬥爭」，以切實防止蘇俄同波蘭的滲透顛覆，這是當前西德這一批雪恥復仇的志士所應即時考慮與規劃的地方。

註一：一九七一年九月廿三日莫斯科「真理報」第四版「對蘇共中央總書記布里茲涅夫同德意志聯邦共和國總理布蘭德會談總結」的評論。

註二：一九七二年五月四日莫斯科「真理報」第五版「大多數人民——贊成批准」短評。

註三：同右。

註四：根據一九七二年五月十七日西德下議院投票數字的研判。

註五：一九七二年四月十三日莫斯科「真理報」。