

# 戰後中蘇在東北之關係的歷史分期問題

許湘濤

## 壹 研究動機

筆者於民國六十五年寫作論文「戰後蘇聯對華政策之研究（一九四五年八月至一九四六年八月）」時，曾參考董彥平先生的「蘇俄據東北」與麥克蘭氏（Charles B. McLane）之著作「蘇俄政策與中共（一九三一—一九四六）」，將戰後之中蘇關係分成三個時期來研究。論文完成後不久，於傳記文學上拜讀梁敬鏞教授之大著「馬歇爾奉使來華（初稿）（下）」時，發現梁教授對於中蘇在東北之關係史有獨到的分期方式，獲益匪淺之外，更引起筆者對這個問題做進一步研究的興趣。

本文旨在希望由討論此段歷史的分期方式中，提出個人的一些問題，就教於讀者。由於所能掌握的資料受到相當的限制，因此，筆者十分樂於見到這篇報告能在不久的將來，因深入的研究與反應而為新的解釋所取代。

## 貳 研究範圍

本文所討論的範圍限於一九四五年十月十二日我東北行營設置於長春之日起，至一九四六年五月三日蘇聯宣佈蘇軍退出東北之日止，這段期間內的中蘇在東北之關係。在此之前，國民政府的代表和接收人員尚未抵達東北，在此之後，中蘇兩國間關於東北問題的交涉已由地方移至中央。而且，由於中共的叛亂，此後的交涉在若有若無，似斷似續的情況下，已沒有什麼實質的意義了。因此，把研究的範圍定在這段時間裏面是比較恰當的。

## 參 分期方式的討論

中外著作論及中蘇關係者雖然不少，但是筆者在閱讀的過程中，發現只有很少的幾本專著和論文會對這段歷史做過分期式的深入研究。於此，謹按出版時間先後列出這幾本著作，分別討論之。

1. Charles B. McLane, *Soviet Policy And The Chinese Communists, 1931—1946*, ( New York : Columbia University Press, 1958 )。

如以出版時間之先後為準，麥克蘭之著作則為此中之第一本。他對這段歷史的分期方式如下：

(一) 蘇俄在東北的第一個時期，一九四五、八——一九四五、十一

(二) 蘇俄在東北的第二個時期，一九四六、一一一九四六、五

(三) 放棄中國統一的想法，一九四六、一一一九四六、八

由於麥氏的研究是以某一特殊時期內蘇俄對中共的政策為焦點，故其對於蘇俄之行為與態度所做的分析和解釋，目的僅在於找出蘇俄政策的一般路線。也由於其研究焦點不在歷史的本身，故於中蘇在東北之關係所做的分期較為籠統，沒有明確的指標。因此，本文後附簡單的年表，或有助於我們的討論和瞭解。（見附錄）

依麥氏之見，在第一個時期裏，蘇俄一面延遲撤軍以鞏固其在東北的地位，一面支持中共以加強中共在東北的地位。同時，蘇俄也對中國和平統一的問題採取觀望的態度。麥氏並認為蘇俄對重慶的合作態度是偽裝出來的。在第二個時期裏，麥氏藉詳察蘇俄在東北的政、經兩大目標，來了解蘇俄在占領中國領土之最後期間內的行為。在政治目標上，蘇俄的一再阻撓國軍接收，不但使中共能够牢固地控制北滿，更使其在東北有了獨立的政治、軍事力量，而有可能成為蘇俄遠東安全的重要一環。在經濟目標上，蘇俄雖然攫奪了東北的工業，却由於國民政府堅持必得蘇軍完全撤退，方能討論一切合作計劃，而未能締訂中蘇合營東北某些重要企業的協定。至於蘇俄的態度，麥氏認為在本時期的最初五、六個星期間，蘇俄仍舊表演着一九四五年底的較溫和的政策。然而在蘇軍撤退之後，蘇俄的態度便開始轉而直接或間接地攻擊和誣謗國民政府與 蔣委員長。

最後，麥氏就一九四六年一月至八月的蘇俄對華政策作了一個全面的觀察與探討。發現在一九四六年六月底，蘇俄的對華政策有一項確定的轉變，就是突然出現大量的對華評論而其內容異常尖銳。麥氏認為「這是戰後以來蘇俄遠東政策中最具有決定性的顯著發展。」<sup>①</sup>從此，蘇俄的報紙開始公然支持中共，而放棄了戰後以來對中國事件所一直保持的曖昧態度。

二、董彥平，蘇俄據東北——第二次世界大戰結束時蘇俄侵據東北折衝紀要，台北，反攻出版社，民國五四年十月。

如以資料的權威性來看，董彥平先生的著作當為最重要的一本。正如董先生所言，本書的編著係「檢校著者個人日記、工作機密日誌並考鏡有關資料，纂成專書」，「所述皆著者親身所歷，抑悲憤之懷，為忠實之紀錄。」<sup>②</sup>因此，他所做的分期有值得重視和參考之處。但是董先生另有一篇更重要的、堪稱第一手資料的報告書，即「我駐蘇軍事代表團團長董彥平報告書，民國三十五年七月十二日」，編錄於「日本投降與我國對日態度及對俄交涉」（台北，中華民國外交問題研究會編，民國五五年十月）一書中。茲根據以上兩項資料將董先生的分期方式綜述如下：

- (一) 初步交涉時期，民國卅四年十月月中旬——十一月十七日 由東北行營抵達長春至蘇軍迫東北行營撤退止。  
(二) 行政接收展開時期，民國卅四年十一月十七日——卅五年一月十六日 由蘇俄第一次延期撤軍至蘇軍將我吉林省保安隊繳械

註① Charles B. McLane, p. 253.

註② 董彥平，頁三。

止，其間經過中蘇東北經濟合作之談判，長春、瀋陽、哈爾濱三市及遼北、松江、嫩江三省之接收，情勢似較第一時期稍順。

(二)蘇軍延宕撤退及行政接收停滯時期，民國卅五年一月十六日——三月十一日，由張莘夫被害至蘇俄阻我黑、哈兩省之接收止，其間蘇軍一面暗助中共，一面背信第二次延宕撤兵，情勢轉逆。

(四)蘇俄詭密撤軍時期，民國卅五年三月十一日——五月三日，由蘇軍突然撤出瀋陽至蘇俄宣佈蘇軍撤退完畢止，中經「三一七」四平之戰與「四一四」長春之戰。至此，我方以和平方式接收東北之努力，可謂完全失敗。

三、許湘濤，戰後蘇聯對華政策之研究（一九四五年八月至一九四六年八月），台北，作者自刊，民國六五年六月。

拙作由於研究上的需要與前述諸書的啓發，特將當時之中蘇關係分期如下：

(一)蘇聯在東北：第一個時期（一九四五年八月至十一月）由蘇軍入東北至東北行營撤退，此時蘇聯對中國的內政問題，大體上保持沉默的態度，但已有干涉內政之跡象。<sup>③</sup>

(二)蘇聯在東北：第二個時期（一九四五年十二月至一九四六年三月）這個時期是中蘇交涉的一個新階段的開始。初時，蘇俄態度雖有一時之軟化，然由蘇軍之一再延期撤退與東北經濟合作談判之移往重慶，已可看出蘇俄態度已由友好轉而為不合作，甚至對國民政府之接收東北，橫加阻撓。

(三)蘇軍撤退與中蘇關係之惡化時期（一九四六年四月以後）

拙作雖以大部份之篇幅討論東北問題，但仍以整個蘇聯對華政策為着眼點。不過，筆者認為各時期內之關係應有足資辨識之特徵，但是，由於資料缺乏，似不宜遽下斷論。

四、梁敬鈞，馬歇爾奉使來華（初稿）（下），台北，傳記文學，廿九卷五期，民國六五年十一月，頁一〇八——一一九。

梁教授的大作主題並不在中蘇關係，但由於中共之拒絕馬歇爾的調處，與史大林的暗中操縱有關，故文中附帶稍述東北接收受阻之經過，「以明國共糾紛與中蘇交涉交織之真相。」<sup>④</sup>因此，梁教授所論列者僅為中蘇在東北之關係的一部份，起於東北行營設置長春日起（一九四五、十、十二），至美國對華政策公布日止（一九四五、十二、十五）。梁教授根據難得一見的「大溪資料」認為該時期內，中蘇在東北之關係已經過合作、阻撓、轉圜三時期之變化。其分期方式為：

(一)合作時期，自十月十二日至十月廿五日，僅兩週，由東北行營之設置至蘇軍禁止東北行營活動止。

(二)阻撓時期，自十月廿六日至十一月十五日，凡三週，由熊式輝、蔣經國與馬林諾夫斯基元帥四次會談至東北行營撤退止。

(三)轉圜時期，自十一月十七日至民國卅五年一月十五日，約兩個月，由東北行營之撤退，中經美國公佈對華政策至國軍接防瀋

註③ 請參閱拙作，頁五一——三。

註④ 梁敬鈞，頁一〇九。

陽遭蘇軍射擊時止。

梁教授的大作因資料翔實，且見解精闢，故分期更明確，亦更能掌握各時期之特徵。但由於其主題在馬歇爾之使華，故未能論及一九四五年一月以後之中蘇關係，實在可惜。

## 肆 幾個問題

一、歷史研究的目的，不僅在於史料編纂而已，主要的還是解釋歷史的意義。因此，筆者並不希望以編年式的描述為已足，但如欲說明各個時期的特徵與意義，則非有充分之資料不為功，我們的現代史料能否多予開放呢？

二、有合作時期嗎？在拜讀梁教授的大作之前，從筆者所能參閱到的資料中，皆無法看出中蘇在東北之關係會有合作時期的存在。但是梁教授的大作中，在這方面確有充分之證據。筆者以為，以蘇俄擴張主義之侵略本質而論，縱有合作之行為，恐亦係一時之偽裝。此點尚請高明指教。

三、中蘇關係的全面惡化始於何時？轉圜時期過後，中蘇在東北之關係即已開始趨於惡化；但是，雙方的關係要到什麼時候方才全面惡化到「不回歸點」？從董彥平先生的書中約略可見，蘇軍直到一九四六年四月初開始全面撤退之前，仍存挽回之念。<sup>⑤</sup>但是，由於其經濟要求和政治目的一直都不能如願，故於國軍接防之間題，處處拒予協助並多方阻撓，使中共勢力日益坐大，如董彥平先生所說：「（四月）九日愈益證明蘇方意向，顯在將長春以北各地交付其培育指導之共產黨勢力。」<sup>⑥</sup>迨蘇軍宣稱撤退完畢，中蘇在東北之關係固已中斷，即中央方面之交涉亦無任何好轉之跡象。筆者的資料雖不盡充分，然由此後事態的發展來看，從一九四六年四、五月間起，中蘇之間的關係似已無可挽回地邁向了全面惡化之途。（請參閱年表）

## 伍 結論

由以上的討論來看，中蘇在東北之關係史的分期方式是因各人著述之目的而異的，很難說孰優孰劣。誠如史學家卡爾（Edward H. Carr）所言：「歷史的分期並不是事實，而是一個必需的假設或研究的工具，它的合理與否即在是否能說明或解釋事實。」所以，「歷史分期問題雖不是一個事實問題，但並不因此而毫無意義。」<sup>⑦</sup>於此，筆者謹希望本文的討論能够引起我們的一些興趣，進一步找出歷史轉變的關鍵，並解釋其意義，從而獲得有益的經驗和教訓。

註⑤ 一九四六年四月六日上午，董彥平中將在蘇軍撤退途中與蘇軍元帥馬林諾夫斯基在長春車站作非正式談話約一小時，馬氏稱：「……蘇軍自各地撤退日期，雖已根據政府四月底撤完之命令分別擬定，但貴方需要我軍何日撤退，貴軍何日到達接防，不妨具體提出，由重慶向莫斯科交涉，必可獲圓滿答覆。余希望軍事代表團隨往哈爾濱繼續保持聯絡；余將在該處勾留二星期，一切均可商決。」參見董彥平，頁一九〇—一。

附錄

中蘇在東北之關係年表

(一九四五年八月——一九四六年八月)

年	月	日	中蘇關係	其他重要事項
8、21	8、20	8、18	8、16	8、15
蘇俄本關東軍在哈爾濱投降。	蘇日藩陽等城市在哈爾濱正式向我告別。	蘇俄軍繼續佔據我奉天、瀋陽、長春等地。	蘇俄軍繼續佔我察哈爾、北平、北寧、北滿等處。	「中蘇友好條約」在莫斯科簽字。
蘇俄軍驅逐席接見外交部長王世杰返國。	日本關東軍派代表向蘇俄軍總部投降。	蘇俄軍飛往華盛頓。	蘇俄軍繼續佔我察哈爾之張莫斯科夫長王世杰等離莫斯科返外國。	朱德以「延安總部」名義連發七道命令，指示各地共軍全面蠢動，爭城奪地。並命呂正操、張學詩、萬毅、李運昌及朝鮮義勇軍司令武人戰部開赴東北，配合蘇軍作戰。
蔣主席電邀毛澤東至重慶共商國事。	蔣主席接朱德電，提出六項荒謬要求。	日本正式投降。	中、美、英、蘇正式宣布，接受日本投降。	行政院長宋子文與美國總統杜魯門會談。
蔣主席再電毛澤東，促速至地區。	蔣主席令派陸軍總司令何應欽之全部敵軍投降事宜，並規定各戰區受降主官及其受降地點。	蔣主席令派陸軍總司令何應欽之全部敵軍投降事宜，並規定各戰區受降主官及其受降地點。	蔣主席令派陸軍總司令何應欽之全部敵軍投降事宜，並規定各戰區受降主官及其受降地點。	蔣主席令派陸軍總司令何應欽之全部敵軍投降事宜，並規定各戰區受降主官及其受降地點。

美機空運國軍到華北。

外交部接蘇俄大使通知，稱營口已被來歷不明之武裝部隊佔領。

賀龍指揮共軍向大同、歸綏圍攻。

，，中共攻擊美國干涉中國內政，美國務卿伯恩斯發表談話，聲明美軍在華係協助接受日軍投降。中共繼續造謠，攻擊美軍武裝干涉中國內政。交通部長俞飛鵬公布，日軍投降後，共軍破壞之鐵路一千四百十三公里。

東北接收發生困難，熊式輝離長春。下午，董彥平與巴佛海夫斯基之空運協定談判獲得協議。基之空運協定談判共軍進入東北行營所在地之長春市。瀋陽共軍準備武裝叛亂。

十月革命，莫斯科慶祝聯合國不張原子能不應保密，莫洛夫主張蘇聯拒不出席遠東顧問委員會。伯恩斯，魏德邁宣稱將自中國召回美，美國陸戰隊。從進展區全部撤退，及國軍從八條鐵路之「解放區」等。國軍入東北返華。

## 復員整軍會議在重慶開幕

美駐華大使赫爾利發表聲明，揭穿中共不軌陰謀。

蔣主席令東北行營及接收人

蘇俄政府，決將東北行營撤至山海關，蘇俄態度軟化，表示願依條約進行接收。經濟合作方首次向張嘉璈要求經濟自長春撤退。外交部通知蘇俄政府，決將東北行營撤至山海關，蘇俄態度軟化，表示願依條約進行接收。經濟合作方首次向張嘉璈要求經濟

復員整軍會議閉幕。  
魏德邁宣稱已獲授權，第一  
陸戰隊師對攻擊美軍之中共  
實行空中轟炸。

美駐華大使赫爾利被迫辭職，杜魯門總統派馬歇爾爲駐華特使。中共擴大割據叛亂，組「蘇皖邊區政府」。

蘇聯開始大舉拆運東北工業設備。蔣經國、張嘉璈抵長春。  
中俄商定，俄軍延至民國三十五年一月三日自東北九省撤退完畢。  
眞理報批評赫爾利辭職，公開攻擊美國對華政策。



火

- 明我國沒收東北日本財產，並說及中俄經濟合作之立場。經濟部特派員孫越琦攜經濟報告到長春。
- 不撤退，接收工作停頓。延長。
- 張嘉璈赴重慶。
- 馬林諾夫斯基告張嘉璈，在俄暫不撤兵。
- 協助建政權，及經濟合
- 問題未解決前，俄暫不撤兵。
- 東北俄軍撤退事，並說
- 外交部向蘇俄大使彼得羅夫催詢東北日軍撤退事，並說
- 美國務卿伯恩斯分別向中、俄兩國照會，反對由中、俄協商管制東北之工業，及門戶之爲戰利品。
- 法問題解決，希望開放基開，並以一日重申對華諾夫斯基聲明：「東北經馬林諾夫斯基者，參用簡單迅速合作辦法，並不願第三者者。

春。將經國與大連市長沈怡抵長  
共軍攻占營口、盤山。外交部接蘇俄大使彼得羅夫  
照會，謂東北各省內之一切  
日本企業，均經視爲俄軍之  
戰利品。  
吳斯科廣播評論希望國共兩  
黨緊急合作。  
蔣夫人抵長春慰問蘇軍。  
長春市，國軍受停戰協定限  
制，忍痛退避，蘇軍將赤峯  
暗交中共。  
東北各城市慶祝紅軍節。  
國軍進駐瀋陽。

北平軍事調處執行部發表第九號聯合公告，通知中共部隊，均應在停戰令範圍內。

美國駐蘇俄大使哈里曼自莫斯科經伊朗、印度飛抵重慶，晉見蔣主席。

$$\begin{array}{cc} 2 & 2 \\ \backslash & \backslash \\ 19 & 18 \end{array} \quad \begin{array}{cc} 2 & 2 \\ \backslash & \backslash \\ 16 & 14 \end{array} \quad \begin{array}{c} 2 \\ \backslash \\ 13 \end{array} \quad \begin{array}{c} 2 \\ \backslash \\ 12 \end{array} \quad \begin{array}{cc} 2 & 2 \\ \backslash & \backslash \\ 1110 & \end{array}$$

東北行營主任熊式輝及其屬員，陸續飛赴東北。美國務卿伯恩斯公布「雅爾美達祕密協定」。爲中國務卿伯恩斯聲稱：蒙古內蒙古自治運動委員會」，本年一月遼北又有所謂「東蒙古自治政府」，均爲蘇俄陰謀製造。答蔣主席在上海招請記者，解立訂新約，名義下，使外，併入蘇俄統治。

軍事三人小組今日開始討論國軍整編與共軍統編問題。蔣主席由上海巡視南京，持第二次復員整軍會議，加借款條約，簽字。

重慶校場口事件。  
北平軍事調處執行部發布第  
十號公告，迅速恢復華北、  
華中之交通事宜。

第一中復員整軍會議閉幕

2、  
20  
爾外交部聲明，我國不受「雅  
達祕密協定」之拘束。

蔣主席巡視杭州，在覓橋檢閱青年軍。

2  
、  
22

2  
、  
21

2  
、  
20

南京、上海等地學生及民衆團體，響應重慶學生意國運動，繼而鼓勵電台叫囂，指責中共政府反俄宣傳。

莫斯科廣播評論員馬西努爲蘇軍在東北行爲辯護，指中國反動份子爲戰爭挑撥者。

戰後中蘇在東北之關係的歷史分期問題

中國國民黨第六屆中央執行委員會第二次全體會議在重慶開幕。

議雅爾達協定及蘇軍在東北抗擊監察院全體委員向外交部抗議。蔣主席主持國父紀念週，說明對東北問題方針。軍事三人小組連續會議五次，簽訂「關於軍隊整編及統編中共部隊為國軍之基本方案案」。軍委會發言人聲明新華日報一九二六兩日妄稱「瀋陽軍擴大內戰，進攻民主聯軍」為歪曲事實。

軍事三人小組政府代表，改由陳誠繼任。第四屆國民參政會第二次大會閉幕。點決議。」會第廿一次會議報告，對於「政治協商會議報告」，通過四



6 6 6 6 6 6 6 6  
26 25 24 23 22 21 19 18 17 161512

中共代表拒絕「東北整軍方案」。蔣主席接見馬歇爾特使，提出「東北整軍方案」。蔣主席席頒令，將停戰令時效延長八日。國民政府提備忘錄，為求問題迅速解決，三個人會議，及北平軍事調處執行部之處理問題，應以多數決定。周恩來以四項建議，遞交政府代表，內容為東北長期停戰，協商修復重要鐵路，全國整軍復員，重開「政治協商會議」，改組政府等。董平率軍事代表團返抵上海。紅星報指責美國軍援國民黨是中國內戰展開的原因之一。

軍而發動猛烈攻勢。

共軍圖在青島登陸未逞

中美成立「長期償付租借物資協定」。共軍攻陷卽墨，北方鐵路線大部分被破壞。

林彪拒絕軍調小組至中共佔領區。

毛澤東發表聲明，反對美國對華軍事援助。軍事三人小組討論恢復交通問題。六月六日以前之事實狀態：就雙方軍隊停止移動。美國衆議院通過「軍事援華案」，以現存東方大眾武器裝備國軍六十師，及統編

7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	6	6
20	11	9	8	6	5	4	3	2	1	30	28	

消息報指責英美資本深入中國國，把中國推回半殖民地國能。模疑馬歇爾之努力能否成功。

國民政府明令：本年十一月十二日召開國民大會。中共表示，不受此事拘束。

政府蔣主席接見周恩來，說明政府之忍讓步。希望中共亦能如動。在中共指使下，擴大反美運動。九月為「反美突擊月」。中共靜候解決。中共圍之「民主同盟」，央宣傳部發正式聲明，請馬歇爾將軍繼續調解，除非受攻擊，不對共軍採取軍事行動。本日中午停戰期滿，中共問題毫未解決，下午三時，中央軍隊攻擊，後共軍十師，以保持中國之統一與安定。延長停戰期將滿，因「中共對案」，使談判成為僵局。

中共發表七七宣言，起，攻計美  
國，號召全面「總起，致函政  
府代表周恩來等，反對。十一月  
十二日召開國民大會。

中共部署大規模全面叛變，  
分派蔣榮臻等人為進攻各地  
之總司令。美國任命司徒雷登為駐華大  
使。毛澤東指示共黨發動「自衛  
戰爭」。

8 8 8 8 8 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7  
 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、  
 6 5 3 2 1 313029 27 25 24 23 22 21

莫斯科抨擊美國培養中國內戰，謂蘇俄不能熟視無睹。美國賠償代表鮑萊在舊金山對記者著文說：「中國東北部之機械、設備，在二十億美元以上。」蘇俄廣播指斥美國在中國建戰略基地、統治遠東。中國新生活報引宋慶齡聲明要求美國檢討對華政策。莫斯科廣播，語氣似要求國民政府表明對蘇態度。

安平事件發生。巴黎和會開幕。美對外清理委員會核對華人用貸款一億五千萬美元。本月起軍事物資暫時對華禁運。

馬歇爾特使在京接見中共代表周恩來，會談安平鎮共軍襲擊美軍事件。蔣主席接見美海軍駐華艦隊司令柯克上將，對美軍在安平鎮被襲擊事件，有所商談。國軍轟炸延安。美國、英、中、蘇四國代表在廬山會談。

急。軍增援圍攻大同，形勢益在對華政策不變，並否認撤退。美國務院發言人聲明，美國美軍。

外交部長王世杰出國參加巴黎和會。

莫斯科廣播指中國反動份子已發動全國內戰。處理美國左手進行調解已愈益成爲幻想。

美副國務卿艾其遜宣稱，共軍必須統編為國軍，否則不予以裝備。馬歇爾特使與司徒雷登大使共同發表聯合聲明，提出「告全國軍民書」，提請政府對當時局之六項方針。蔣主席發表「告全國軍民書」，提出延安中共發布之六項方針。同馬歇爾特使與司徒雷登大使同返南京，加強全面叛變之第二次總動員。司徒雷登大使對大使館驚異，並發表談話，說明問題非單純之國情。司徒雷登大使對大使館驚異，並發表談話，說明問題非單純之國情。

說明一・本年表以中蘇關係為主，以時代背景為輔，以上下欄分別說明，並便於相互參照。但國共間有關東北問題之衝突和其他重要之有關事項亦列入上欄，以明白顯示其與中蘇關係之重大關聯。

說明二・本年表特蒐錄表現蘇俄對華態度之言論，為其他一般年表所無，幸讀者注意之。

說明三・本年表係參考下列資料而製訂：

高陰祖主編，中華民國大事記，台北，世界社，民國四六年十月。

董彥平，蘇俄據東北。

關東中蘇友好協會編，馬西努論中國時局與美國對華政策，大連，關東中蘇友好協會，民國卅七年四月。

Charles B. McLane, *Soviet Policy And The Chinese Communists, 1931—1946.*

中央日報，重慶，民國卅四年八月至十一月。

新華日報，淮陰版，民國卅五年一月至二月。

新華日報，重慶，民國卅五年三月至八月。

## 共匪禍國史料彙編

(十六開本，五巨冊)

本書第一、二、三冊，按時序先後編纂，紀述共匪自建黨至抗戰勝利之禍國罪行。第四冊起按專題編纂為：「農村變亂」—「查田運動」，第五冊為：「農村變亂」—「蘇維埃暴力分地」等。

工本費・新台幣一千四百元

美金三十五元

郵資另加・國內・新台幣二十元  
國外・平寄美金十元  
航空三十五元

國際關係研究中心代售

憑機關學校公函發售