

# 我國毅然退出聯合國經緯

(續)

趙惠謨

## 肆 大會態勢

### 一、美國「兩個中國」的幻想

美國尼克森政府「兩個中國」的幻想，具體的顯示，當遠在去年十月廿五日我嚴副總統家淦在華盛頓與美總統尼克森會談後，白宮發言人齊格勒曾宣稱：『美國反對以排除中華民國為代價以使北平進入聯合國。』而在同月六日美國務院主管東亞太平洋事務之助理國務卿葛林，在衆議院外交委員會亞太小組委員會發表有關美國對華政策聲明時，即正式使用「中華人民共和國」偽國號，且稱毛匪為「毛主席」。在去年第廿五屆聯合國大會，十一月十二日美代表菲利浦斯，雖宣稱反對排除中華民國於聯合國外，但謂：『美國和在這個會場內的任何會員國一樣，有興趣目睹「中華人民共和國」在國際家庭間負擔起建設性的責任』。第一次公開使用匪偽國號，並暗示納匪之意。

今年二月廿五日，美總統尼克森向國會提出世界局勢咨文，除多次提到匪偽國號外，並稱：『我不認為我們和中華民國間的關係，會構成朝向美國與中共間建立正常關係，發展途中的一個障礙。』在今後這一年中，我將謹慎研究我們可以採取的進一步步驟以創造美國人民和中國大陸人民間，比較廣大的接觸機會。』『但在任何情況下，我們均不會進行與中共關係正常化的政策，假如此一政策的代價是將中華民國排出聯合國。』更明白說出美國「兩個中國」的幻想。今年三月八日，美國務院主管亞太事務之副助理布郎於訪問紐西蘭、澳大利亞之後，來我國作三日訪問，聞亦係向我政府對尼克森咨文有關「兩個中國」政策有所說明。

美國對匪共雖一再表明不反對其加入聯合國，並願與建立正常關係，但匪共迄無反應。直至四月七日匪方邀請美國乒乓隊由日本前往北平。在匪方雖謂僅係雙方人民團體交往，而美政府則受寵若驚。美總統諮詢委員會主任委員洛奇於四月廿五日即建議美政府承認匪共。而於四月廿七日來台北訪

問之前任美國務院次國務卿墨飛，聞係以私人資格及私人關係，向我國當局傳達美政府將承認匪共之決策（八月廿四日紐約時報）。季辛吉北平之行，當時即已在祕密進行。迄七月十五日尼克森與匪共同時宣布將於明年五月前訪問北平。美國對匪共已作事實上之承認，「兩個中國」亦儼然成為事實上的存在。八月二日美國務卿羅吉斯正式宣布：『美國將支持今秋聯合國大會要求准許「中華人民共和國」入會的行動。同時，美國將反對排除中華民國或剝奪其聯合國代表權的任何行動。』『我們認為有關排除中華民國的問題，係一項重要問題，而且那將是我們在今秋的立場。』關於安理會的席次問題，羅吉斯僅謂：『美國準備讓聯合國會員國的決定來解決這個問題。』九月十六日在聯大開會之前五日，美國總統尼克森為求連署及贊同其雙重代表案與重要問題案會員國之增多，更不惜宣稱：『美國將投票贊成准許中共加入聯合國，當然，那是表示它將獲得一個安全理事會的席位。美國也將有效地努力保持中華民國為會員國。』

美國於九月廿二日正式提出其「變相重要問題」案與「複合雙重代表權」案之前（以上兩案名稱係根據外交部正式譯名），其駐聯合國常任代表布希大使，即已開始向各國駐聯合國之百餘代表團，不問其為友邦非友邦，大國或小國，均親自拜訪接洽，表決前後，更不惜日夜奔走。羅吉斯在十月四日聯合國大會發表演說之前後，於留住紐約一星期中，與七十國外長晤談「中國代表權」問題，求其諒解協助。尼克森總統在表決美國提案之前夕更不惜糾尊降貴與承諾贊成而動搖不定之小國元首以電話洽請（日本產經新聞）。美國衆議員三百六十六人（佔總數四三五之百分之七二）包括議長、兩黨領袖及各重要委員會主席十九人，並簽署下列文件：『我們——簽署這項請願書的國會議員，強烈反對和始終反對從聯合國中排除中華民國。』於十月十三日送交尼克森。由華裔參議員鄭友良傳閱之上項聲明亦由參議員七十人（總數百人）包括兩黨領袖連名簽署送交尼氏。即在十月廿五日否決之美案之前，美政府確曾盡力以實現其「兩個中國」之幻想，而不知尼氏七月十五

日訪匪宣言與聯大表決時季辛吉正往北平訪問周匪恩來。大多數非共國家對美國已失却信心，而不願再受其領導。美國在聯大之失敗，實其「兩個中國」幻想之必然結果也。

## 二、我國維護合法權益的苦鬥

我國為聯合國創始會員國，中華民國為安理會常任理事國之一亦明載憲章。此皆為我國在聯合國之合法權益，不容任何人侵犯，更不容任何人剝奪。廿年來我在聯大對「中國代表權」問題之艱苦奮鬥，實為維護我國尊嚴，亦為維護聯合國憲章尊嚴。自去年第廿五屆聯大表決阿爾巴尼亞之「排我納匪」案出現兩票逆差以來，國際之姑息氣氛日增，匪共之笑臉外交加強。我國為應付此一艱險的局面，除對二月十五日尼克森世界局勢咨文，明稱匪偽國號，顯示容匪加入聯合國，我曾發明嚴正聲明，表示抗議外，政府於三月卅一日改任命駐美大使周書楷為外交部長以刷新外交陣容。周氏於四月十四日返國就職後，即加重雙邊外交，直接與友邦聯繫，不再如過去，過份倚賴主要盟國輾轉求助。七月十日政府即特派外交部政務次長楊西崑為訪問非洲特使。七月廿日楊氏即啟程前往非洲訪問模里西斯、甘比亞、波扎那、中非、查德、剛果（金沙夏）、達荷美、加彭、迦納、象牙海岸、肯亞、賴索托、賴比瑞亞、馬拉威、尼日、盧安達、塞內加爾、史瓦濟蘭、多哥及上伏塔等廿餘國。其中肯亞、迦納與模里西斯且與我國尚未建交。

八月六日我政府特派行政院祕書長蔣彥士為訪問墨西哥暨中美洲各國特使，財政部長李國鼎為訪問南美洲各國特使，交通部長張繼正為訪問加勒比地區各國特使。李氏於八月八日即啟程往厄瓜多、祕魯、巴拉圭、烏拉圭、阿根廷及巴西六國。蔣氏於八月九日啟程往訪墨西哥、瓜地馬拉、宏都拉斯、薩爾瓦多、尼加拉瓜、哥斯達黎加、巴拿馬等七國。張氏於八月廿一日啟程往訪牙買加、海地、多明尼加、巴貝多、千里達、委內瑞拉、哥倫比亞等七國。臨時應玻利維亞政府之邀，亦前往訪問。在對日本方面，總統府祕書長張羣於中日合作策進委員會在東京開會，以顧問身份前往，與佐藤首相對我國代表權問題，因係老友，數度懇切密談。佐藤首相不僅於九月廿二日負責決定連署美國提案使能及時提出來。並特別加強日本代表團，前駐聯合國大使加瀬俊一，專司千切，與自民黨主要幹部福永建司同成為愛知揆一首席代表

選：正代表劉錯（駐聯合國常任代表）、楊西崑（外部政次）、謝東閔（台灣省議會議長）、陳質平（駐墨西哥大使）、薛毓麒（駐西班牙大使），副代表張純明（駐聯合國副常任代表）、王之珍（外部顧問前常次）、田寶岱（駐沙烏地阿拉伯大使）、芮正皋（駐象牙海岸大使）、林挺生（台北市議會議長），顧問中亦有大使級六人。陣容之強，前所未有的協助周氏，在聯合國本部為夜以繼日之奔走接洽，辛勞不休。在國內則邀請剛果（金沙沙）總統莫布杜、沙烏地阿拉伯國王費瑟，先後於本年四月、五月來我國訪問。剛國、沙國在此次聯大中均為堅決反共，強烈支持我國之少數友邦。而非洲之友邦甘比亞不僅反對「排我納匪」案到底。其駐聯合國大使卡瑪拉且於我國退出聯合國之後，負責函請聯合國秘書長宇譚將我國退出聲明英譯全文，作為聯合國正式文件，予以散發各國代表團。宇譚接受其要求將聲明原文及譯文複印分發各會員國代表團。我在聯合國之苦鬥到底亦於此可見。

## 三、匪共決心今年混入聯合國

匪共希望混入聯合國，在五十年代係在蘇俄羽翼下立於被動地位，即在一九六五年第廿屆聯合國大會表決阿爾巴尼亞所提之「排我納匪」案，以四七比四七，成為平手後亦因其國內大鬧其文化大革命，大鬧其排外之紅衛兵。對於混入聯合國，亦不甚積極。自去年周匪恩來改取笑臉外交攻勢後，其混入聯合國之企圖即轉採積極行動，除恢復原有之駐各國使節外，更努力求與加拿大、義大利兩國建交。當時因台灣主權問題，拖延至去年十月十三日，十一月五日，始分別與加拿大、義大利簽約建交。恰在聯大表決美案阿案之前，使增加兩票，成為首次對匪之順差兩票。去年大會表決「中國代表權」問題兩案後，匪共力爭與國決以一國一票之原則，在聯合國以多票造成混入之機會。在今年四月七日匪共邀請美國乒乓球队之前，僅衣索比亞、智利、奈及利亞、科威特、喀麥隆五國新與匪共建交。共匪邀請美國乒乓球队到北平，在共匪對美外交實為一重要之轉捩點，美國因此而決定更加速進行「

兩個中國」政策，願在事實上承認匪共，並同意助其進行混入聯合國，不再以原「重要問題」案，以三分之二票數擋匪於聯合國大門之外。因而有季辛吉祕密訪平之行，因而有尼克森七月十五日明年五月前訪問北平之宣告。匪共於四月七日邀請美國乒乓隊，據最近周匪恩來表示，係由毛匪澤東之指示。而三月卅日至四月九日，恰為俄共第廿四屆大會開會時間。俄共不僅譴責匪共「歪曲馬列主義，分裂國際共產運動，惡意譏諷蘇俄，並妄向蘇俄提出領土要求」。並決定在共產集團中全力孤立匪共。匪共對美不惜先作主動之和解姿態，是否即為對蘇俄孤立匪共之反擊，而決心於今年混入聯合國，亦係為了加強對蘇俄之外交鬥爭，並攫取世界第三集團——亞非不結盟小國之領導權。據報載今年五月廿七日與匪建交之歐洲中立國家奧地利，其建交條約，已不再提台灣主權問題。僅言明：①承認為中華人民共和國為中國之唯一合法政府；②互相尊重主權不干涉內政；③在三個月內雙方互派大使。是匪共已決定以極簡明之方式，加速增加其在聯合國本屆大會之票數。而尼克森七月十五日宣告訪匪後，更加速匪共爭取新國之聲勢。獅子山、土耳其、伊朗、蒲隆地、比利時五國，果皆陸續於百日之內，與匪共建交。即匪共在本屆大會中，增多十二與國，亦即增多十二票。美國「變相重要問題」案之失敗，早種因於此。而匪共於投票表決上午（十月廿五日）趕與比利時簽約生效。迫使比利時最後一分鐘背棄已承諾之美國，由贊成改為棄權。匪共之計亦狠也！

匪共於十月五日迫使季辛吉於美國務卿羅吉斯在聯大發表維護我國席次之翌日，公開宣布將於十六日動身，廿日抵平，再度與周匪恩來商討尼克森訪平細節。廿一日北平匪報破例大登季周合攝照片。原定廿四日離平之季辛吉，竟被變相扣留實行勒索，於廿五日深夜聯大表決「排我納匪」案，匪方勝利之後，始讓其機起飛返美。匪共藉顯示美匪已加速加深妥協，以動搖立場不堅定之小國，使美案歸於失敗，其用心更狠也。

七月十五日阿爾巴尼亞等十九國即向聯合國秘書處提請將「中國代表權」問題列入議程並破例附排我納匪給予安理會席次之決議草案。九月十四日在聯大開會之前，聯合國秘書長宇譚即對記者表示，「中共」於八月廿日所作聲明，揚言中華民國在聯合國保有席位一天，「中共」即一天不進入聯合國。他認為是「一項堅定政策的聲明」，已在為匪共幫腔，阻止若干騎牆國

家支持美國「複合雙重代表權」方案。十月十八日，聯大開始辯論「中國代表權」問題時，阿爾巴尼亞代表，首先為匪共作傳聲筒，說明祇要中華民國保留聯合國會員籍，匪共就不會加入這個世界組織。同時並由親匪集團散發匪共兩個月前所發表的政策聲明，堅決拒絕與中華民國共存於這個組織內。此兩項行動，皆為匪共預定之詭計。而於廿五日深夜，由親匪集團，以阿爾巴尼亞為首採取不利美方之速戰速決戰術，堅決主張趁各國代表深夜中精神情緒紛擾慌亂時投票表決。美案果不幸而失敗，阿案果僥倖而通過。匪共之處心積慮，果獲藉詭謀狡計而實現。惟此一名存實亡之世界組織，亦將因匪共之混入終陷於崩潰也。

## 五 大會進行經過

### 一、大會揭幕與兩項辯論

第廿六屆聯合國大會於九月廿一日午後三時十四分，在紐約聯合國大廈召開，由上屆大會主席挪威大使漢勃洛主持下揭幕。大會同意任命由卸任主席提名之九國資格審查委員會負責審查出席大會各代表團的資格證書，九國委員中，澳洲、哥倫比亞、賴比瑞亞，及美國承認中華民國。法國、「外蒙古」、索馬利亞，及蘇俄承認匪共。愛爾蘭、雙方都未承認。隨即推選印尼外長馬立克為第廿六屆聯大主席，並通過巴林、不丹、卡達為會員國，增為一百卅國。廿二日大會由祕密投票選舉副主席十七人。英國一一八票，法國一六票，蘇俄一五一票，美國一一四票，我國七十三票與上屆同，較普通多數票所需者多七票。而我有邦交之友邦在選舉時為五十六國。另當選副主席十二國為亞洲非洲之蘇丹、獅子山、蒲隆地、尚比亞、日本、南葉門六國。東歐之匈牙利，拉丁美洲之委內瑞拉、哥斯達黎加、祕魯三國，西歐及其他地區比利時、希臘二國。另選第一委員會至第六委員會與特別政治委員會主席各一人。依一九六三年決定之分配方式為亞非洲三國菲律賓、奈及利亞、賽普勒斯，東歐一國保加利亞，拉丁美洲一國牙買加，與西歐二國愛爾蘭、芬蘭。以上主席一人副主席十七人，連同各委員會主席七人共廿五人，合組成指導委員會或稱一般委員會，主要職責為審核議案向大會建議事日程

，紀錄處理，會場安排等。其中關於議事日程中之議案決定權責特別重大。

此次指導委員會中，親匪集團十二國：保加利亞、芬蘭、法國、匈牙利、奈及利亞、南葉門、祕魯（當時尚未認匪）、獅子山、蘇丹、蘇俄、英國、尚比亞。立場游移或中立者四國：蒲隆地、賽普勒斯、愛爾蘭、印尼。支持美國立場者僅九國：中華民國、比利時、哥斯達黎加、希臘、牙買加、日本、菲律賓、委內瑞拉及美國。即在指導委員會中，討論議案成立時，根本對美國不利。

本屆大會在選舉組成各委員會後，於九月廿四日下午開始總辯論，由各國出席之總統（墨西哥、茅利塔尼亞），總理（錫蘭、馬來西亞、寮國）及外長或首席代表，作政治性之演說。迄至十月十六日止，發言國家共一百六國。其中除加彭、南非、以色列、約旦、巴拉圭、賴比瑞亞、沙烏地阿拉伯、千里達、斐濟及捷克等十國發言未涉及「中國代表權」問題外，其餘一〇六國之發言皆涉及「中國代表權問題」。而上屆總辯論中共七十國中則只有卅七國涉及本問題，足見本屆大會對本問題之重視。一〇六國中主張匪共在聯合國中恢復一切權利者共五十二國，除當時尚與我有邦交之墨西哥外，皆為親匪國家。僅主張納匪入會而未及他者十五國。主張納匪而反對排我者共卅二國，全為我之友邦及未認匪之高棉、迦納、模里西斯。僅提不應排我者為西班牙、多明尼加。斥責強權政治或僅主張一個中國者為巴西、希臘。

至堅決反對匪共入聯合國者則僅剛果（金夏沙）與我國而已。此為總辯論中之主要趨勢。

關於「中國代表權」問題之辯論，則自十月十八日開始至十月廿五日午後止。除我國周外長發言及答辯外，其他發言國家①助我者共廿三國：澳大利亞、日本、紐西蘭、菲律賓、泰國、美國、哥倫比亞、哥斯達黎加、多明尼加、海地、瓜地馬拉、烏拉圭、剛果（金夏沙）、賴索托、賴比瑞亞、馬拉威、史瓦濟蘭、斐濟（中）、模里西斯（中）、甘比亞、尼加拉瓜、玻利維亞、沙烏地阿拉伯（除二國外皆與我有邦交者）。②助匪者四五國：阿富汗、緬甸、錫蘭、印度、尼泊爾、巴基斯坦、伊拉克、科威特、南葉門、敘利亞、葉門、丹麥、法國、芬蘭、挪威、荷蘭、瑞典、英國、阿爾巴尼亞、保加利亞、捷克、匈牙利、波蘭、羅馬尼亞、南斯拉夫、蘇俄、加拿大、哥利、古巴、阿爾及利亞、剛果（布市），赤道幾內亞、幾內亞、馬利、茅利。

塔尼亞、奈及利亞、獅子山、蘇丹、索馬利亞、坦尚尼亞、烏干達、尚比亞、阿聯（埃及）、蒲隆地（以上皆認匪者）、冰島（中）。③未明示助我或助匪者二國：厄瓜多、寮國。根據上述助我助匪發言之國家數目，大會對美案表決之前途，更可預為推知。美國自己明示親匪而欲他國遠匪而助我，眞緣木而求魚也。

## 二、阿案美案沙案之提出與表決

阿爾巴尼亞之「排我納匪」案，係於今年七月十五日請求將「中國代表權」問題列入大會議程時，附行提出，列入議程項目九十三。原文見後第七段（柒）。美國所提之「變相重要問題」案與「複合雙重代表權」案兩案，係於九月廿二日提出，原文見後第六段（陸）亦同列議程項目九十三。沙烏地阿拉伯大使巴羅迪十月十八日對「排我納匪」案提出修正案，其主要修正之執行部份全文為：

『決議恢復「中華人民共和國」在聯合國應享有之一切權利，並承認其政府代表為「中華人民共和國」完全管轄之全部領土之唯一（SOLE）合法代表，同時通知中華民國代表，彼等僅代表其政府在事實上及法律上所統治國家之人民，且基於人民自決權不應被擯斥之考慮，該政府依上述資格，可在聯合國保留其席位。』

具有審定議程之大會指導委員會，於九月廿二日晚投票結果，通過阿案列入議程。表決結果為十七票贊成，兩票反對（中華民國、哥斯達黎加），四票棄權（比利時、日本、菲律賓、美國）。通過美國提案列入議程。表決結果為十一票贊成，九票反對、四票棄權（比利時、法國、獅子山、英國）。關於美國提議將兩案併為一案的建議，表決結果九票贊成，十二票反對（包括法國和英國），三票棄權（蒲隆地、愛爾蘭、賽普勒斯）未通過。以上為各案在委員會表決之情形。而美國併案建議未獲通過，為初步之打擊。

九月廿四日阿爾巴尼亞集團國家，在聯合國大會中要求將指導委員會通過並建議列入議程中之美國提案，予以剔除。阿國等自恃在指導委員會已擊敗美國併案建議，認為不妨更進一步，剔除美案，使阿案得獨一提出順利通過。但此項剔除辦法，在聯大極少先例，顯屬過份。大會唱名表決結果，竟以六十五對四十七，十五國棄權，三國缺席被否決。茲將表決結果列表如次：

一、贊成列入議程者六十五國 ①中華民國及與我有邦交者共五十三國  
· 阿根廷、澳洲、巴貝多、比利時（當時尚未認匪）、玻利維亞、波札拉、  
巴西、中非、哥倫比亞、剛果（金夏沙）、哥斯達黎加、賽普勒斯、達荷美  
、多明尼加、厄瓜多爾、薩爾瓦多、加彭、甘比亞、希臘、瓜地馬拉、海地  
、宏都拉斯、象牙海岸、牙買加、日本、約旦、黎巴嫩、賴索托、賴比瑞亞  
、盧森堡、馬拉加西、馬拉威、馬爾他、墨西哥、紐西蘭、尼加拉瓜、尼日  
、巴拿馬、巴拉圭、菲律賓、葡萄牙、盧安達、沙烏地阿拉伯、南非、西班牙  
、史瓦濟蘭、泰國、美國、上伏塔、烏拉圭、委內瑞拉。②與匪建交者五  
國·土耳其、義大利、肯亞、荷蘭、烏干達。③與我國及匪均未建交者七國  
· 巴林、高棉、斐濟、愛爾蘭、以色列、卡達。

二、反對列入議程者四十七國

①與我有邦交者二國·利比亞、祕魯。

②與匪建交者四十二國·阿富汗、阿爾巴尼亞、阿爾及利亞、保加利亞、緬甸、白俄羅斯、喀麥隆、錫蘭、智利、剛果（布市）、古巴、捷克、丹麥、埃及、赤道幾內亞、衣索比亞、芬蘭、幾內亞、匈牙利、印度、伊拉克、馬利、茅利塔尼亞、僞蒙、尼泊爾、奈及利亞、挪威、巴基斯坦、波蘭、羅馬尼亞、獅子山、索馬利亞、南葉門、蘇俄、蘇丹、瑞典、敘利亞、坦尚尼亞、烏克蘭、葉門、南斯拉夫、尚比亞。③與我國及匪均未建交者三國·蓋亞那、冰島、不丹。

三、棄權及缺席者十八國

①與我有邦交者三國·馬爾地夫（缺）、查德、塞內加爾（缺）。②與匪建交者九國·奧地利、英國、加拿大、法國、伊朗、科威特、寮國、摩洛哥、多哥（缺）。③與我及匪均未建交者六國·蒲隆地（當時尚未與匪復交）、千里達、新加坡、馬來西亞、模里西斯、迦納。

右表所列，似此一表決為美國之勝利，因與匪有邦交而贊成美案列入議程者，有土耳其、義大利、荷蘭、肯亞、烏干達五國，棄權缺席者為奧、英、加、法、伊朗、科威特、寮國、摩洛哥、多哥九國。但在投票以後，義大利、土耳其、英國、法國，即聲明將來將投票反對美國雙重代表案，而阿根廷、比利時、厄瓜多爾、墨西哥、卡達、盧安達，和突尼西亞，亦即席說明，這次投票並不預示他們以後投票的意向。美國「變相重要問題」案在正式表決時只獲五十五票，即其明證。

## 陸 美國變相重要問題案被否決的

### 析評

十月廿五日午後，關於中國問題辯論完結，已入深夜。美國方面為求拉得更多之游移票，及確實掌握可能動搖之承諾票，亟欲將表決延至廿六日舉行。而親匪集團，則力求速戰速決，對美國已獲承諾之少數小國，已用威脅利誘之方式，使其動搖不定。則竭力反對延期表決。美國最後終請由沙烏地阿拉伯正式提出將是否應准許匪共進入聯合國的表決延至次日（廿六日）舉行。大會投票結果以五十六票反對，五十三票贊成，另十九票棄權，三國缺席，將沙烏地阿拉伯延期案否決。美國見當夜表決已無法遲延，乃提出「變相重要問題」案為程序動議應予優先表決。大會隨即進行表決，竟以六十一票贊成，五十三票反對及十五票棄權，兩國缺席，獲得通過。惟投贊成票之國家恰如上次贊成美案應列入議程之國家，並不表示即將投票贊成美案也。隨即進行表決美國所提之「變相重要問題」案。此案為有關中華民國代表權之關鍵主案，成則阿案只能納匪而不能排我。敗則美國之「兩個中國」計劃全盤毀滅。乃表決結果竟為五十五票贊成，五十九票反對，十五票棄權，二票缺席。被否決。情勢至此，中華民國代表權已無三分之二之保障，阿案勝利，已成定局。美國代表布希在沙烏地阿拉伯修正案以六十六票反對，兩票贊成（我國與模里西斯）其餘棄權被否決之後，再度提出阿案分段分表決之建議，又以五一票贊成，六十一票反對，十六票棄權，三票缺席被否決。美國代表布希再提刪除阿案排除中華民國之部分作為修正案，乃被主席馬立克裁定為不合程序，因他已宣布開始就阿案進行表決，不能接受美國修正動議。我國外交部長周書楷乃於此時會場秩序極度紛亂中以「程序問題」獲得主席許可，登台發言，鄭重宣布我國退出聯合國。而阿爾巴尼亞之「排我納匪」案亦於我國代表團退出會場後進行表決，以七十六票贊成，三十五票反對，十七票棄權，二票缺席。違反聯合國憲章，違反世界公理正義，草草通過。聯合國深夜自敲喪鐘。走筆至此，不禁為此一歷時廿五年之世界和平組織，嘆其送葬於兇狠之共匪與糊塗姑息主義者之手也。

中國在聯合國的代表」問題，以及使中華民國及「中華人民共和國」都有代表以解決該一問題。

『美國首席代表布希於八月十七日向聯合國祕書長字譚遞交該項要求，在九月廿一日開幕的第廿六屆聯大會議的議程中，列入中國代表問題。

布希大使在該一要求中並附一項備忘錄，全文如下：『聯合國在處理中國代表權問題時，應認識到「中華人民共和國」及中華民國兩政府同時存在這個現實。而謀求解決這問題的辦法，亦應反映出這個不容辯駁的現實。因此，在尋求解決辦法時，聯合國不應站在任何一方，而應遵循大會憲章的規定，把這問題通過和平的決議來決定。

『「中華人民共和國」固然應獲得其代表權，但同時中華民國亦不應因此而失去其代表權。如果聯合國果要履行其維持和平及促進人類福利的任務，則它要用一種公平合乎現實的辦法來解決中國代表權的問題。』

美國於八月廿一日限期（大會開幕前一月）前，單獨提出備忘錄後於大會九月廿一日開會之翌日（廿二日），即日本佐藤首相宣佈連署之日正式提出後列兩案。

一、「變相重要問題」案（外交部文件譯名）。編號AL六三六號  
覆按聯合國憲章之規定，其決議草案爲：

『大會，

決定大會中之任何提議，其結果將剝奪中華民國在聯合國之代表權者，爲憲章第十八條所稱之重要問題。』

本案提出時之連署國原十九國爲澳大利亞、哥倫比亞、哥斯達黎加、多明尼加、斐濟、甘比亞、海地、宏都拉斯、日本、賴索托、賴比瑞亞、紐西蘭、菲律賓、史瓦濟蘭、泰國、美國、烏拉圭。後加入模里西斯與玻利維亞兩國連署，增爲十九國。

美國提出上述兩案，均遠在阿爾巴尼亞等國所提「排我納匪」案之後，惟「變相重要問題」案爲程序，十月廿五日晚經美菲日等提議，並經大會表決通過，優先提前於沙烏地阿拉伯修正案及「排我納匪」案之前，唱名表決。表決結果爲助我之贊成票爲五十五國。反我之反對票爲五十九國。十五國棄權。二國缺席。本案被否決。至「複合雙重代表權」案則因「排我納匪」案由大會通過後自然被扼殺矣。茲分別詳列表決結果如次：

(一)贊成美國「變相重要問題」案者共五十五國（去年贊成美國重要問題案者爲六六票，前年爲七一票）。

○中華民國。

○與我有外交關係者四十七國。（去年爲六三國）①美洲共十九國：美國、阿根廷、巴貝多（新）、玻利維亞、巴西、哥倫比亞、哥斯達黎加、多明尼加、薩爾瓦多、瓜地馬拉、海地、宏都拉斯、牙買加、墨西哥、尼加拉瓜、巴拿馬、巴拉圭、烏拉圭、委內瑞拉（減厄瓜多，增巴貝多）。②亞洲三國（去年五國，減土耳其、伊朗）：日本、菲律賓、泰國。③非洲十六國八去年十九國，新加查德。減獅子山、波扎拉、多哥、塞內加爾四國）：中

顧及現有之實際情況，

察及自一九四五年以來中華民國一直爲聯合國會員國而有代表權，相信「中華人民共和國」在聯合國應有代表權，

覆按聯合國憲章第一條第四項規定，聯合國乃協調各國行動之中心，相信此一問題應參照上述考慮，設法公平解決，而不影響其所牽涉之衝突主張之最後解決，

一、茲確認「中華人民共和國」有代表權，並建議應由其出席安全理事會，爲五常任理事國之一，

二、確認中華民國繼續有代表權，

三、建議所有聯合國機關關於決定「中國代表權」問題時計及本決議案之規定。』

非、查德、史瓦濟蘭、上伏塔、剛果（金夏沙）、達荷美、加彭、甘比亞、象牙海岸、賴索托、賴比瑞亞、馬拉加西、馬拉威、尼日、盧安達、南非。

④阿拉伯集團三國（無增減）：約旦、沙烏地阿拉伯、黎巴嫩。⑤歐洲及英、國協共六國（去年八國，減比利時、馬爾他、賽普勒斯三國，增葡萄牙）：希臘、盧森堡、西班牙、葡萄牙（新）（以上歐洲）、澳大利亞、紐西蘭（以上英國協）。

③與我國及匪共均無外交關係者共六國（減冰島、愛爾蘭、奧地利）：

①亞洲四國：以色列、高棉、印尼（新，去年棄權）、巴林（新）。②非洲一國：模里西斯（新，去年棄權）。③英協一國：斐濟。

（二）反對美國「變相重要問題」案共五十九國（去年反對美國「重要問題」案者為五十二國）。

○與我有外交關係者三國（去年之科威特與智利已與匪共建交）：利比亞（阿集團）、祕魯、厄瓜多（新，去年助我投贊成票）（以上在美洲）。

○與匪共有外交關係者共四九國（去年為四一國）①美洲二國：古巴、智利（新）。②亞洲六國（去年六國）：阿富汗、緬甸、錫蘭、印度、尼泊爾、巴基斯坦。③非洲十五國（去年十國，新加五國）：蒲隆地（新）、喀麥隆（新）、赤道幾內亞、幾內亞、肯亞、馬利、茅利塔尼亞、奈及利亞（新）、剛果（布市）、獅子山（新）、索馬利亞、烏干達、坦尚尼亞、尚比亞、衣索比亞（新）。④阿拉伯集團八國（減摩洛哥改為棄權，增科威特原我友邦）：阿爾及利亞、伊拉克、科威特（新）、南葉門、敘利亞、蘇丹、阿聯（埃及）、葉門。⑤歐洲英協七國（去年五國）：法國、丹麥、芬蘭、挪威、瑞典（以上歐洲），英國（新）、加拿大（新）（以上英協）。

⑥共產集團十一國：蘇俄、白俄羅斯、烏克蘭、保加利亞、羅馬尼亞、波蘭、匈牙利、捷克、南斯拉夫、阿爾巴尼亞、偽蒙。

○與我國暫匪共均無外交關係者共七國（去年之迦納改投贊成票。突尼西亞改棄權，蒲隆地與匪復交，衣索比亞、奈及利亞均與匪建交）：新加坡、馬來西亞、不丹（新）（以上亞洲）、蓋亞那（新）、千里達（新）（以上美洲）、冰島（新）、愛爾蘭（新）（以上歐洲）。

（三）對美國「變相重要問題」案棄權者共十七國（去年七國）。

○與我有外交關係者五國（去年五國）：波扎那（新）、塞內加爾（新）

）（以上非洲）、馬爾他（新）（英協）、賽普勒斯（新）（以上歐洲）（以上四國去年均贊成）、馬爾地夫（去年缺席、亞洲）。

耳其（新）、伊朗（新）（三國去年均贊成）。②非洲一國：多哥（新，去年贊成）。③阿拉伯集團一國：摩洛哥（新，去年反對）。④歐洲四國：比利時（新）、奧地利（新）、義大利（新）、荷蘭（新）（去年四國均贊成）。

③與我國及匪共均無關係者三國（去年四國印尼、模里西斯轉贊成。蓋亞那、千里達轉反對）：突尼西亞（新，去年反對阿集團）、卡達（新）、阿曼（新，缺席）（以上亞洲）。

本案的被否決，也就是美國在本屆聯大中為實現其「兩個中國」幻想的整個失敗。失敗的主要原因，首為尼克森七月十五日宣佈將於明年五月前訪問北

平，不僅表示一反過去防匪進入聯合國之態度，轉而親匪，更進而對匪共為事實上之承認，使極大多數之中小自由國家，不敢再信任美國，再追隨美國。此次要各國反對阿案，開罪匪共，贊成其重要問題案，恰如自己放火，而要鄰人救火。已極難使人心服。而於聯大正辯論「中國代表權」問題時，又由季辛吉再度應周匪恩來之召，於聯大投票表決之時在北平與周匪商討尼氏訪匪細節。此更恰如鄰人正勉強應命救火，而自己又在火上澆油。於此而望鄰人出死力以撲滅兇焰，當為不可能之事。去年美國之重要問題案，尚有已與匪建交之英國、荷蘭、加拿大、義大利、寮國共五國投贊成票，今年則一國俱無矣！荷義寮轉而棄權，英加竟投反對票。美國以四票之差失敗，即此已足說明。

其次在戰術方面，美國不免失之輕敵，而仍以超級強國自居。據美聯社十月廿二日華盛頓電稱：「尼克森今天和羅吉斯及美駐聯合國大使布希，會晤了大約一小時，特別討論了每一國家投票之立場。尼克森和他的同僚對於中華民國將確保其聯合國席次深具信心。美國維護中華民國的努力，得到日益增多的支持。」同日紐約聯合國總部電稱：「美國代表團今天宣佈：它已經有了確定的多數，使聯大通過其防阻將中華民國排出聯合國的程序動議。」美國當局似太具信心，過於輕敵。

投票結果顯示，美國原預期之三票優勢成為四票劣勢。原承諾美國投贊成票之比利時、賽普勒斯、突尼西亞、摩洛哥、卡達、塞內加爾六國均改

爲棄權。原允美國棄權之千里達、愛爾蘭竟投下了反對票。此固由於親匪集團之壓力太大，而匪共更使用千方百計，如比利時於廿五日上午始被誘與匪簽約建交。與強求廿五日深夜進行表決，故意造成會場紛擾情勢。匪共無微不至，美國則自大輕敵。美國失敗，而我國也只好毅然宣佈退出聯合國矣！

## 柒 阿國「排我納匪」案通過的分析

阿爾巴尼亞受匪共之促使，於今年七月十五日，距本屆聯大會期兩月之前，即連同其他十六國，致函聯大祕書長，要求將「中國代表問題」，列入大會議程，並破例附下列「排我納匪」案之決議草案。

『大會，

覆按聯合國憲章之各項原則，

認爲恢復「中華人民共和國」之合法權利，對維護聯合國憲章及聯合國憲章所需致力達到之目標，均屬必要，

確認「中華人民共和國」政府代表爲中國出席聯合國之唯一合法代表，「中華人民共和國」並爲安全理事會五常任理事國之一，

決議恢復「中華人民共和國」之所有權利，並承認其政府代表爲中國出席聯合國組織之唯一合法代表，並立即驅逐在聯合國及一切與有連繫之組織內非法佔據席位之△△△代表。』

連署國爲阿爾巴尼亞、阿爾及利亞、古巴、幾內亞、伊拉克、馬利、茅利塔尼亞、敘利亞、剛果（布市）、坦尚尼亞、羅馬尼亞、索馬利亞、蘇丹、南葉門、葉門、南斯拉夫、尚比亞。共十七國。嗣後由錫蘭（新）、赤道幾內亞（新）、尼泊爾（新）、巴基斯坦、緬甸（新）、獅子山（新）六國加入連署共爲廿三國。較去年之十八國增多五國。

### （二）反對「排我納匪」案者卅五國

常任理事國之一，其處心積慮，當可想見。而表決又在美國變相重要問題案被否決之後，在我外交部長周書楷宣布我國退出聯合國之後，在各國代表深夜疲敝不勝之際，遂在極端紛擾混亂之中，得到七十六贊成票對卅五反對票，十七國棄權，三國缺席而獲得通過。形成一面倒之情勢。成爲聯合國毀滅憲章，自掘墳墓之歷史悲劇。茲將投票結果詳列如下：

①與我有外交關係者八國（去年二國中之智利認匪）①美洲三國・厄瓜多（新，去年棄權）、祕魯（新，去年棄權）、墨西哥（新，去年助我）。  
②非洲四國・利比亞、波扎那（新，去年棄權）、盧安達（新，去年助我）、塞內加爾（新，去年棄權）。歐洲一國・葡萄牙（新，去年棄權）。

③與匪共有外交關係者五十八國（去年四十四國）①美洲二國・古巴、智利（今年認匪）。②亞洲九國（去年六國）・阿富汗、緬甸、錫蘭、尼泊爾、印度、巴基斯坦（原有）、寮國（新，去年棄權）、伊朗（新，去年棄權）、土耳其（新，去年助我）。③非洲十六國（去年十國）・剛果（布市）、幾內亞、馬利、茅利塔尼亞、索馬利亞、坦尚尼亞、烏干達、尚比亞、肯亞、赤道幾內亞（以上原有）、蒲隆地（新）、喀麥隆（新）、衣索比亞（新）、奈及利亞（新）、多哥（新）、獅子山（新）。④阿拉伯集團九國（去年八國）・阿爾及利亞、伊拉克、蘇丹、敘利亞、阿聯（埃及）、葉門、南葉門、摩洛哥、科威特（新）。⑤歐洲英協共十一國（去年八國）・法國、丹麥、瑞典、挪威、芬蘭、奧地利、義大利、荷蘭（新，去年棄權）。比利時（新，與匪建交，去年棄權）（以上歐洲）、英國、加拿大（英協）。⑥共產集團十一國・蘇俄、白俄羅斯、烏克蘭、保加利亞、波蘭、匈牙利、捷克、羅馬尼亞、南斯拉夫、阿爾巴尼亞、僞蒙。

⑦與我國及匪共均無外交關係者共十國（去年五國中之衣、蒲、奈、奧均與匪建交）①美洲二國・蓋亞那、千里達（去年均棄權）。②亞洲四國・新加坡、馬來西亞（去年均棄權）、以色列（去年助我）、不丹（新會員國）。③非洲二國・迦納、突尼西亞（新，去年棄權）。④歐洲二國・冰島、愛爾蘭（去年均棄權）。

國轉棄權）：日本、菲律賓。③非洲十五國（去年十七國減獅子山、多哥，均與匪建交）：中非、查德、剛果（金市）、達荷美、加彭、甘比亞、象牙海岸、賴索托、賴比瑞亞、馬拉加西、馬拉威、尼日、南非、史瓦濟蘭、上伏塔。④阿拉伯集團一國（去年二國，減約旦轉棄權）：沙烏地阿拉伯。⑤歐洲英國協三國（去年五國，減西班牙、希臘均轉棄權）：澳大利亞、紐西蘭、馬爾他。

○與我國及匪共均未建交者一國：高棉（亞洲）。

### （三）對「排我納匪」案棄權及缺席者共十九國

對本案）。

（去年廿七國，減厄瓜多、祕魯、伊朗、喀麥隆、波扎那、塞內加爾、科威特、葡萄牙、比利時、荷蘭、千里達、蓋亞那、新加坡、馬來西亞、突尼西亞、冰島、愛爾蘭。以上均轉賛成助匪。玻利維亞、中非兩國轉助我反對本案）。

○與我有邦交者十三國（去年十六國）：①美洲五國：阿根廷、巴貝多、哥倫比亞、牙買加、巴拿馬（新，去年均助我）。②亞洲二國：泰國（新，去年助我）、馬爾地夫。③阿拉伯集團二國：黎巴嫩、約旦（新，去年助我）。④歐洲四國：賽普勒斯、盧森堡、西班牙（新，去年助我）、希臘（新，去年助我）。

○與我國及匪共均無外交關係者共六國（去年為九國）：印尼（亞）、斐濟（英協）、模里西斯（非洲，新，去年助我）、巴林、卡達、阿曼（缺席）（以上亞洲三新會員國）。

本屆阿案以七六對卅五獲勝通過，此不僅為自一九六三年由阿爾巴尼亞繼俄領銜提出「排我納匪」案，首創之最高票數記錄，實亦非親匪集團國家所敢望及者。蓋以票額相較，美案縱然通過，阿案亦可以三分之二之多數通過。七六比三五，相差太大也。但我們觀察此次表決結果，應先記做下列兩事。第一、此項表決係在美國根本失敗之後，第二是在我國毅然宣佈退出聯合國之後。原先對美案投贊成票或棄權票以示友好之國家，在上述兩項情勢之下，若對阿案轉而棄權或甚至投贊成票，在其心中已無多大歉意。因對美國既已盡其助力，對我國更已無可再在聯合國效力之處。我們對上述兩種轉變國家，無論其為已建交或未建交之友邦，均不應多所責難。不僅為行恕道，

且亦為他日覓機合作預留餘地。此其一。在上述情勢之下，我仍有毅然決然，為主持公理正義，為維護聯合國憲章，竟不顧觸怒匪共，開罪親匪集團，挺身反對阿案之卅五國友邦，此亦殊非初料所及。即彼棄權之十七友邦，其對我友誼之表現，亦即難能可貴。我們對此五十二國友邦，除表最高之敬意外，世界公道猶存，應特別引以為慰，此其二。在反對阿案之卅五國中，非洲友邦為十五，美洲友邦為十三。而十九為開發中之小國，其重情誼，輕利害，特值敬佩。我今年特派四特使訪非洲訪南美訪中美訪加勒比海諸邦之行為不虛也。今後如何更為加強連繫，此其三。在亞太地區之我國主要友邦，澳紐非日四國全投反對票，中東之沙烏地阿拉伯，歐洲地中海之馬爾他，更卓然獨立，示範其他友邦。我國於退出聯合國之後，仍能有此，不僅自慰，更以自豪。吾道不孤，今後努力為國際正義而奮鬥，不愁缺少戰場英勇侶伴。此其四。尚未與我正式建交之高棉，國內烽火逼近首都，全國領土，大部為北越共匪軍隊佔據，全國人民，老幼羣起奮戰。處境艱危，他國所無。乃在聯合國始終為正義，為反共，支持我國到底，在投反對票卅五國為唯一尚未與我國建交者。我兩國共同反共，同罹共禍，今後如何加速建立外交關係，在國際上結成更密切之伙伴，成為亞洲反共中心。此其五。總之，我們對於阿案之表面勝利，並不以為憂為懼。反因此而獲得更忠貞之盟友。聯合國一經共匪混入，其前途艱難悲苦，走向崩潰，亦正由阿案通過有以致之也。

## 捌 結語

自一九五〇年開始以來的所謂「中國代表權」問題，在我國外長周書楷於今年十二月廿五日深夜，在紛亂叫囂的聯合國大會毅然宣佈我國退出聯合國後，總算在形式上暫時告一結束。自一九六三年，匪俄正式分裂，由阿爾巴尼亞在匪共指使下，每年必演出的此一鬧劇，民主自由國家固不堪其煩擾，對我國更成為一種精神上的極大負擔，國家的尊嚴，為了爭大會的一票，不知受了多少委屈與損害。金錢與人力的浪費，駐外交人員的辛酸，更是說來不盡。辦外交幾乎成為聯大一票的爭取。此一無形枷鎖，自一九五五年聯大「排我納匪」案，成為四七對四七平手後，與亞非新興小國日益增多後，我連對數萬人口少數島嶼之印度洋小國馬爾地夫，已曾派駐專任大使。希

望獲此一票。現在我明白看出聯合國已不再顧及其本身之憲章，爲懼兇惡之一員，不惜歡迎曾被自身判決爲侵略者坐上安全理事會行使其否決權。我國匪共，是爲了維護公理正義和平。同時我們退出以後，在外交上，在國際活動上，我們可以用全力，自由地創造新環境新局面。下列兩點我們應加速着手。

第一、國際局勢的正確展望。我們雖退出聯合國，但我國仍是國際社會的一員，我們並不將自己孤立起來。國際上的變動將影響我們，我們也要努力去影響國際局勢。此次我國的退出聯合國，共匪的混入聯合國，對於美國的政府民衆，實給予以極大的衝擊。其影響力實僅次於一九四一年的珍珠港襲擊事件。在十月廿五日深夜聯大通過「排我納匪」案之後素以穩健保守著稱之美國參議院，竟於十月廿八日，以四十三票對四十票打銷了援外法案中要求廢止一九五五年的「台灣決議案」一項條款表明支持我國的立場。十月廿九日，美國參議院更以四十一票對廿七票，突然終止了廿五年來的援外計劃，以表示其對政府外交失敗的不滿，也間接表示對聯合國中一批受援國家反美的抗議。美國的工人組織，美國的退伍軍人協會，美國的一般民衆，固然表示同情我國，不滿聯合國納匪。即素以自由，左傾自稱的紐約時報，華盛頓郵報亦不得不改變其一貫袒匪之論調而同情我國。美國務卿羅吉斯除向我外交部聲明美國對我政策不變，遵守中美協防條約義務外，美國駐華大使馬康衛，特於十月廿九日晉謁我總統重申美國對中華民國的防衛承諾。並特別說明他奉命向總統表達的乃是反映美國政府最高階層的意見。就上述事實以觀，中美兩國的密切關係，從政府到人民，只要我們努力使美方更爲瞭解我們，今後只有更爲加強，不會因我們退出聯合國而有所損減。至於匪共方面，則因周匪恩來之邀請尼氏訪平，對所謂「美國帝國主義」表示妥協，內部已引起激烈之奪權鬥爭，十一偽國慶之臨時取銷慶祝遊行，毛匪繼承人林匪彪之不再出現而被整肅，實即匪共內部黨政軍三方面權力爭奪之顯示。共匪混入聯合國後，不僅將對美國對蘇俄實行攻擊搗亂，在美國內必將爲大規模之滲透顛覆活動。廣布間諜網，鼓動黑人暴動。造成美國社會不安，人民不滿。其在整個世界，除組成並領導所謂第三勢力與美俄爭奪世界霸權外，必將設法在中東、在亞洲，除加強東南亞半島越寮高棉泰緬之土共戰爭外，必將設法挑起以色列阿拉伯國家間之熱戰，挑起並擴大印度巴基斯坦間的熱戰。美俄

在世界，尤其在中東、在亞洲竭力避免熱戰之發生，匪共則惟恐天下不亂，處處想挑起熱戰，以便從中取利。故今後國際局勢，必因匪共之加強搗亂美國被迫覺醒，與蘇俄強被匪共鬥爭而對美接近，將轉趨於我國有利。

第二、我國速善爲因應此一變局。我退出聯合國，在外交上雖解除了無形的枷鎖，但因匪共混入聯合國，我國也有陷於局部孤立之可能。此刻究爲一變局，我實應特別努力善爲因應。外交爲內政之延伸，未有國本不固而外交獲得輝煌勝利者。總統六月十五日之訓示，即明白指出「形勢是客觀的成之於人，力量是主觀的操之在我。」我們要一本「莊敬自強，處變不驚，慎謀能斷」去革新社會，修明內政。我們要承認今天國內正缺少一種辛亥革命，北伐統一，抗戰勝利，那種團結吃苦，一拚到底的朝氣。廿年的安定繁榮，造成今日金迷紙醉，靡靡昏沉的以享樂爲重的社會。「光復大陸」幾無人提及，不知大陸一日不光復，則一切問題，尤其對外問題，絕難迎刃而解。我們應在此退出聯合國的衝刺之下，激起我們革命朝氣，使內政走上革新之途，爲外交奠下堅實的基礎。廿世紀的外交有了新性質，尤其在第二次大戰以後，經濟與外交已成爲一體之兩面，無經濟幾乎即無外交。國與國間之交往，雖以公平正義爲最高準則，若兩國間，毫無貿易來往，經濟關係，如過去我國與若干友邦間，只爲聯大一票而設立使館，結果幾成爲無事可作。非歐洲若干友邦，此次在聯合國反對阿案，對我國作最後之支持，極多爲受農業工業技術支援之國家。我國目前應如何加強發展經濟生產，改進工農技術，不僅爲貨品之輸出，且亦爲技術之支援。發展經濟與革新內政，實同爲外交之兩翼，缺一不可也。至於今後外交之主要方針，則雙邊外交與重點外交，同樣重要。過去偏賴主要盟邦爲轉接樞紐，固造成對友邦隔閡，運用不靈之弊。但若不採取重點外交，亦極難發揮外交上之重要功能。我國對美對日，不僅在國際上主要利害相同，而在貿易方面，美日同爲我國出口之主要市場。但貿易應求普遍，免受挾持，而友邦尤貴數多，藉便呼應。我國爲世界上文化綿延最久而又最博大高深之國家，除貿易外，中華文化之向外宣揚，亦應爲外交上另一努力之工作。總之，值此劇變之局，內政經濟外交三者應同爲努力之重心。一本「莊敬自強」之旨，完成「光復大陸」之神聖使命。

。願我中華民國，因此次退出聯合國而成爲塞翁失馬，因禍得福也。