

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 德國統一進程中的黨爭

doi:10.30390/ISC.199010_29(13).0002

問題與研究, 29(13), 1990

Wenti Yu Yanjiu, 29(13), 1990

作者/Author：蘇秀法

頁數/Page：15-24

出版日期/Publication Date：1990/10

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199010_29\(13\).0002](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199010_29(13).0002)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



德國統一進程中的黨爭

蘇秀法

(國際關係研究中心研究員兼國際組召集人)

東德五黨聯合政府於成立剛滿一百天之後，發生政治危機。總理戴梅吉爾（Lothar de Maiziere）的基督教民主聯盟主張先由東、西德各自舉行大選，然後再進行兩德統一；而社民黨和自由黨則堅持先統一、後大選；雙方立場對立，無法達成協議。自由黨首先宣佈退出聯合政府，社民黨亦揚言跟進。

西德選舉法規定，參選的政黨必須獲得百分之五的最低得票率，才能在國會中分配席位。如果先統一、後大選，西德的選舉法必須適用於東德各政黨，如此，附屬於基督民主聯盟旗下的各右派小黨以及前德國社會主義統一黨（即東德共產黨）化身的民主社會黨，都可能無法獲得百分之五選票而被摒於統一德國國會大門之外，這些小黨的票源並可能轉投自由黨和社民黨。反之，如果先大選、後統一，則東、西德政黨可依照各自的選舉法先舉行大選，然後再進行統一。由於東德選舉法並無百分之五最低得票率的規定，不但各小黨有較多機會獲得國會席位，基督民主聯盟的優勢地位可以穩固，而且還可阻斷票源流向自由黨和社民黨而削弱其地位。

究竟應該先選舉、後統一？抑是先統一、後選舉？這項實際上影響各政黨權力分配的爭論，尖銳對立，持續了整個夏天，最後東、西德國會通過本（一九九〇）年十月三日為德國統一日，十二月二日舉行大選。雙方亦同意在政治條約中明定柏林為統一德國的首都。

兩德各政黨因影響權力分配的統一、大選及其有關的問題而爭執不休，一度使統一的遠景蒙上一層暗影，各黨如何折衷妥協，終於達成協議，本文將深入探討。

東德聯合政府的危機

東德五黨聯合政府成立剛滿一百天之後，各政黨因為對兩德統一一日期究竟應在在本年十二月二日全德大選之前或之後的爭

論，無法達成協議，於七月二十日面臨重大的政治危機。^①

危機的發生是總理戴梅吉爾的第一大黨基督教民主聯盟與其聯合執政的自由黨和社民黨針鋒相對，雙方對本年十二月二日全德大選的投票程序，究竟東、西德都應依照西德選舉法規定舉行選舉，抑是依照各自原有的選舉法分別計算選票一事，爭辯激烈，互不相讓。

西德選舉法規定，參加選舉的政黨最低得票率必須達到百分之五的下限，方可進到國會分配議員席位。^②而東德選舉法則沒有這樣的限制。東德聯合政府的自由黨和社民黨堅持依照西德選舉法的規定進行大選，但基督教民主聯盟認為東、西德採用各自的規定分別計算選票，較為合理。

關於統一和大選的先後問題，東德自由黨和社民黨主張先完成統一之後再舉行大選，也就是說，東德於十二月一日自行宣佈解體，併入西德，第二天——十二月二日即舉行全德大選，兩德統一既已完成，選舉當然適用西德選舉法的既有規定。^③但東德總理基督教民主聯盟黨魁戴梅吉爾主張東、西德各依照本身選舉法規定於十二月二日舉行選舉，大選之後再依照西德基本法第二十三條申請加入德意志聯邦共和國，這是先進行選舉，然後再完成統一的立場。^④

至於在野黨即東德前共黨化身的左傾民主社會黨的立場，也與基督教民主聯盟的立場相同，主張東、西德各自先行選舉，然後再完成統一。^⑤

自由黨及其盟黨在四百席的東德國會中僅佔有二十三席，即使退出聯合政府，戴梅吉爾領導的政府在國會中仍可掌握多數，但若失去第二大黨社民黨的八十八席，勢將失去在國會的控制權，因為戴梅吉爾的基督教民主聯盟所領導的三個黨派，在國會中僅有一百九十三席，^⑥不足半數。

表面上，雙方爭執的是全德大選適用何種選舉法規及德國統一應在全德選舉之前或之後完成的問題，但實際上是牽涉到

註① 東德聯合政府由基督教民主聯盟、自由黨、社會民主黨、德國社會聯盟、民主覺醒黨等五黨組成。請參閱蘇秀法，「柏林圍牆與和平革命」，問題與研究，第二十九卷第九期，民國七十九年六月十日，第一九頁。

註② 德國國會議員選舉採個別競選和政黨比例代表二制並行，前者依多數票選舉產生，後者依各政黨得票數比例分配議席，得票數未達百分之五的政黨，不能分配席次，請參閱·D. Leonard and R. Nakiel: *World Atlas of Elections, the Economist Publications Ltd, London, pp.2, 58, 59.*

註③ "Dispute Over Proposed Date for All-German Election," *The German Tribune*, No. 1431, Aug. 12, 1990, p. 1.

註④ 同註③。

註⑤ 同註③。

註⑥ 同註①。

雙方政黨的權力之爭，也就是在十二月全德大選之後誰將是統一後的德國執政者之爭。

如果東德在全德大選之前併入西德完成統一，西德選舉法有關參選政黨最低得票率百分之五的規定，自亦適用於東德全境，在此一情形之下，不僅民主社會黨和附屬於基督教民主聯盟的右傾小黨都無法獲得最低百分之五的選票，而且這些原屬於上述小黨的票源可能轉而投給自由黨和社民黨。反之，如十二月二日全德大選時東、西德仍用各自的選舉法分別計算選票，則基督教民主聯盟目前優勢地位可以穩固，因為東德選舉法並無最低得票率的限制規定，左傾和右傾小黨均可踴躍參選，進而削弱阻斷自由黨和社民黨的部份票源。

基於上述的分析，可以了解戴梅吉爾為何主張先大選、後統一的立場，戴梅吉爾所持論點是：如在全德大選之前修談德國統一，東德勢將失去和西德談判的籌碼，東德人的利益難以確保，統一後選舉的德國新國會中，東德若干選區的參選者，可能因未達最低得票率百分之五的規定而無法獲得席位代表該區的選民。戴梅吉爾強調，先統一、後大選將使東德人民生活於未經自身選舉即被置於西德聯邦政府統治之下，不合民主政治程序，即使是一天時間也不適當。①東德國務部長克勞斯（Günther Krause）也表示：「我們不希望大部份東德人民感覺在統一德國的新國會中，沒有自己的代表，我們更不希望德國會外出現了一個走上街頭的政黨。」②

至於在野黨——左傾的民主社會黨，其立場也與基督教民主聯盟相同，主張先行選舉，然後再完成統一，這樣可以避免受到百分之五最低得票率的限制。

東德國會在討論統一與選舉的先後問題時，基督教民主聯盟和民主社會黨以相同的立場兩度否決了自由黨和社民黨要求在十二月二日全德大選之前和西德完成統一，亦即先統一、後大選的提案。但是，戴梅吉爾爲了緩和幾已僵化的局勢，七月二十二日促使東德國會召開特別會議，再就全德大選投票程序進行討論，直到深夜才通過基督教民主聯盟提出的一項程序妥協提案，就是把適用何種選舉法問題先送請兩德國會「德國統一委員會」研究後，再交兩德政治統一條約談判代表決定。③這祇是議事程序上的暫時妥協，實質問題並未解決。

自由黨以德國統一應在全德大選之前完成的要求無法和基督教民主聯盟達成共識，遂於七月二十四日憤然宣佈退出戴梅吉爾的聯合政府。和自由黨持相同立場的社民黨亦揚言將予跟進。自由黨指責戴梅吉爾在兩德統一時間上和全德大選選舉法

註① 聯合報（臺北），民國七十九年七月廿六日，第一一頁。"German Coalition on the Verge of Collapse," *China News*, July 22, 1990, p. 1.

註② "Kohl Moves to Ease East's Elections Crisis," *IHT*, July 27, 1990, p. 2.

註③ 中央日報（臺北），民國七十九年七月二十三日，第七頁。

的採用，一意固執己見，須爲自由黨退出聯合政府一事負責；社民黨則給予戴梅吉爾三天時間重新考慮，否則該黨亦將在七月二十七日退出聯合政府。^⑩情勢的演變，一度使德國統一的遠景蒙上一層陰影。

儘管東德聯合政府出現了政治危機，但西德內政部長蕭伯爾（Wolfgang Schäuble）仍樂觀地相信，兩德政治統一條約仍將在八月底定稿，德國統一大業也會在今年年內大功告成，因爲戴梅吉爾雖處境困難，但推動兩德迅速邁向統一的決心絲毫沒有動搖。^⑪

規範全德大選的折衷方案

戴梅吉爾的論點無法獲得自由黨和社民黨的同意，爲挽救瀕臨破裂的聯合政府，終於七月二十五日首度聲明放棄原先主張在完成統一之前東、西德各依其選舉法舉行大選，亦即先大選、後統一的立場，但提出一項折衷方案的構想，即參選政黨的最高得票率應就低於現行西德選舉法百分之五的規定予以修正，以便給予弱小政黨較大機會進入統一後德國的新國會。^⑫

戴梅吉爾這個降低得票率下限的構想，受到憂心東德內部政爭可能影響統一進度的西德人士的歡迎。同時，戴梅吉爾希望東德社民黨留在聯合政府，不要輕言退出。^⑬東德國會（Volkskammer）議長柏格曼波爾女士（Sabine Bergman-Pohl）呼籲各黨派團結合作，並請已宣佈退出聯合政府的自由黨重返崗位。^⑭

在西德方面，被推選爲今年十二月全德大選和柯爾總理對抗的社民黨領袖拉封丹（Oskar Lafontaine）在接受慕尼黑記者訪問時表示，他反對戴梅吉爾折衷方案的構想，^⑮仍主張參選政黨必須獲得百分之五的最低得票率方能進入國會的規定。拉封丹的反對聲音曾在波昂舉行的兩德國會德國統一委員會討論此一折衷方案時，引起相當程度的回響。

東、西德雙方代表於七月三十日就規範有關十二月二日全德大選條文的架構，達成初步諒解，但究竟贏得多少選票方能進入國會的關鍵性問題，雙方都同意繼續尋求可被各方接受的方案。

^⑩ "Liberals Quit East German Coalition," *Washington Post*, July 25, 1990, p. A15.

^⑪ 聯合報（臺北），民國七十九年七月二十六日，第一一頁。

^⑫ "Progress in Feud in Berlin," *IHT*, July 26, 1990, p. 2.

^⑬ 聯合報（臺北），民國七十九年七月二十七日，第一一頁。

^⑭ 同註^⑬。

^⑮ 同註^⑬。

當時解決方式共有兩種：^{①②}

第一個替代方案是：西德執政黨贊成維持西德選舉法百分之五最低得票率的現行規定，但同時開啓一扇方便之門，允許弱小政黨和大黨結盟，以便取得進入國會的機會。這項允許小黨搭乘大黨選舉列車參選的方案，視為可被爭執各方接受的建議，但東德的民主社會黨，或因找不到與其合作的友黨而無法受益。

第二個替代方案是：全德十六個邦（西德十一個邦，東德五個邦）分別在各自選區實施最低得票率百分之五的規定。

東、西德於八月一日就政治統一條約展開談判，西德自民黨主席藍柏斯多夫（Le Conte Lamsdorff）在指責東德對西德選舉法規定有刁難之後，仍預料態度強硬的東德聯合政府將會同意波昂所提有關選舉法規定的折衷方案，因為七月三十一日晚間，東德聯合政府中的第二大黨社民黨已表示贊同西德所提的草案；意味著波昂已掌握一半以上勝算的把握。東德總理戴梅吉爾對於這項新的發展雖未立即有所反應，不過這個折衷方案是西德姊妹黨——基民黨所提出的，除接受之外，已別無其他選擇。

經過三天談判，東、西德雙方代表於八月二日正式簽署有關規範本年十二月二日全德大選的折衷方案，^③即第一個替代方案，維持得票率最低百分之五下限的規定，但允許小黨得和大黨結盟以單一致黨名稱共同競選，結束了徘徊於崩潰邊緣的戴梅吉爾聯合政府的政治危機。西德內政部長蕭伯爾和東德資深國務部長克勞斯於條約簽署後指出：「這是德國美好的一天。」^④雙方在兩德統一的道路上又向前邁出了一大步。

規範十二月二日全德大選的方案經由西德聯邦國會下院（Bundestag）和東德國會相繼批准之後，西德聯邦上院（Bundesrat）亦於八月二十四日審議通過。^⑤西德聯邦上院係由西德十一個邦的邦代表組成。十一邦中的九邦投票贊成，西柏林邦和下薩克遜邦兩邦投票反對。投反對票的兩邦邦政府都由社民黨執政。其反對的理由是該方案蓄意幫助東德聯合政府中的保守派小黨——德國社會聯盟。

這項折衷方案具有面面俱到的充分妥協性，因為維持百分之五的最低得票率正是東德自由黨和社民黨的主張。同時允許弱小政黨和大黨結盟共同參加競選也符合戴梅吉爾的要求，可使去年秋天爭取東德民主化運動有功的弱小政黨有較大機會贏得統一後德國新國會的席位。

註① 中國時報（臺北），民國七十九年七月二十七日，第九頁。

註② "Germanies Sign Pact on December Vote; Small Groups Out," *Washington Post*, Aug. 3, 1990, p. A29.

註③ "Reunification Accord Shuts Out Small East German Parties," *IHT*, Aug. 3, 1990, p. 2.

註④ "Germany Election Bill Gets Its Final Approval," *IHT*, Aug. 25-26, 1990, p. 2.

但是，這項折衷方案的唯一輸家則是不大可能找到願意與之結盟的東德民主社會黨。該黨黨魁吉席（Gregor Gysi）說，這是試圖將該黨排除在未來統一德國新國會之外的一項陰謀。^②

提前大選的爭論落幕

由於今年七月一日兩德貨幣、經濟暨社會統一之後，^①東德正經由計畫經濟轉入資本主義市場經濟體制轉型的陣痛期，失業人口增加，企業倒閉時間，造成經濟情況的日益惡化。在兩德人民殷切期望德國早日統一的壓力之下，東德總理戴梅吉爾提議將原定十二月二日的全德大選提前七個星期於十月十四日與東德邦議會選舉同日舉行。戴梅吉爾認為提前舉行大選有助於經濟情況的改善。但聯合政府的第二大黨社民黨則對戴梅吉爾未經諮詢該黨之前，片面決定提前大選，表示反對。^②

西德政府也認為解決目前東德經濟病痛的唯一良方，便是戴梅吉爾主張的提前全德選舉，否則，時間拖得愈遲，付出的代價也將愈高。一直期望成為統一德國執政者的西德總理柯爾，對戴梅吉爾提前大選的提議當然表示支持，但聲稱必須送請西德國會討論。西德聯邦政府中與基民黨聯合執政的自由黨也認為戴梅吉爾的主張合乎兩德人民的意願，所以也表贊同。^③

然而西德的反對黨社民黨極力反對將全德大選提前於十月十四日舉行，認為提前大選是基民黨企圖壟斷大選的做法。^④

戴梅吉爾將全德大選日期由原訂十二月二日提前為十月十四日的提案，在東德國會因受到左傾民社黨及若干社民黨議員的杯葛，未能表決通過。當西德政府獲悉東德國會表決的結果，立即將提前舉行全德大選的憲法修正案擱置。後因無法取得反對黨社民黨在國會中的支持，乃決定放棄將大選日期提前至十月十四日舉行的計畫。^⑤

全德大選日期仍為原訂的十二月二日，各黨對大選日期的爭論終告落幕。

根據紀錄，德國上一次舉行全國大選時間是一九三三年，距今已五十七年，當時希特勒國家社會黨在大選中贏得多數席

註① "German Unity Back on Track," *IHT*, Aug. 25-26, 1990, pp. 1-2.

註② 蘇秀法。「德國邁向統一之路」，問題與研究，第二十九卷第十一期，民國七十九年八月十日，第一～四頁。

註③ "German Leaders to Seek Early Unified Election," *IHT*, Aug. 4-5, 1990, p. 1.

註④ "East Seeks to Advance Pan-German Elections," *China News*, Aug. 5, 1990, p. 5.

註⑤ 同註④。

註⑥ "Bickering Grows Louder on German Unity Date," *IHT*, Aug. 23, 1990, p. 1.

次。希特勒掌權之後，納粹黨成爲當時的唯一政黨。一九四九年，德國分裂，德意志聯邦共和國和德意志民主共和國分別成立。今年十月三日兩德統一後，十二月二日的全德大選，將是五十七年以來的第一次全德大選。②

先統一，後大選

早在一九五二年東德共黨推行所謂行政改革之際，已將東德原來五個邦（Länder）的體制廢除，將東德規劃爲十五個行政區（Bezirk），行之至今已三十八年，目前爲了配合西德聯邦體制，東德又將廢除行政區而恢復五個邦政府，以爲併入西德做好統一大業的工作。七月二十三日，東德國會以壓倒性多數通過恢復原有五個邦的建制，這五個邦的疆域大致符合一九四六年蘇聯佔領區的面積。這五邦是：

北部麥克朗堡邦（Mecklenburg）

中部布蘭登堡邦（Brandenburg）

西部薩克斯安哈特邦（Saxe-Anhalt）

西南部圖亨根邦（Thüringen）

東南部薩克森邦（Sachsen）（見附圖）

五邦首府所在地尚未完全決定。

東德各政黨基於本身利益的考慮，對於統一的日期也有不同的主張。戴梅吉爾認爲統一應與其擬議提前大選的日期——十月十四日同日完成，才是合乎民主程序的做法。

東、西德的社民黨一致主張兩德統一應於九月十五日以前完成，並表示兩德在九月十五日之前統一一直到十二月二日全德大選之日的一段時間內，由柯爾暫時治理全德以待大選結果揭曉。表面上看來，社民黨立意頗佳，實則社民



東德恢復五個邦
取材自巴黎 *Le Monde*, le 24 juillet 1990, p. 4.

註① 聯合報（臺北），民國七十九年八月四日，第一〇頁。

註② "Deciding on How Many Länder the New Nation Should Have," *The German Tribune*, No. 1426, July 8, 1990, p. 4.

註③ 聯合報（臺北），民國七十九年八月八日，第四頁。

黨這項主張是假設九月十五日以前全德統一，直到十二月二日大選的十個星期之內，柯爾絕對無法改善東德日益龐大的貿易赤字，也無法穩定東德搖搖欲墜的經濟，選民在失望之餘，勢必捨棄基民黨轉而投向社民黨，迫使柯爾走下政治舞臺。

東德保守派的德國社會聯盟黨魁瓦特 (Jochim Walther) 認為兩德立即統一有其絕對必要性，祇有如此，西德才可能正言順地處理東德面臨的經濟困境。^②

以上三個統一時期表：十月十四日，九月十五日以前和立即統一的提案，在八月八日東德國會中全部遭到否決，經過一番激烈的辯論後，八月二十三日凌晨始以二九四票對六三票，七票棄權的壓倒多數，通過十月三日為兩德統一一日。^③ 這個法案決定東德自行解體併入西德的命運，也結束了各政黨因兩德統一時間表所引發的爭議。

對於絕大部份德國人而言，長時期以來對於東、西德統一的實現是個遙遠的夢境，而今在共黨統治階層垮臺不到一年之內，兩德即將完成統一，已勿容置疑。

爲什麼東德國會決定將德國統一的日期訂在十月三日？因爲十月七日東德建國四十一週年紀念日，柯爾總理主張東德不應再慶祝其建國紀念，並曾向東德總理戴梅吉爾表達此一看法，^④ 所以先有十月六日的傳說，最後定在十月三日，這兩個統一日期都是在東德四十一週年國慶日之前。

緊接著東德國會通過兩德統一的日期之後，兩德代表於八月卅一日在東柏林一座十八世紀的德意志皇宮簽署了政治統一條約，^⑤ 消除了兩德統一的最後障礙。

定都柏林

在東德聯合政府發生政治危機爭論不休之際，東、西德政府八月三日宣佈雙方同意柏林爲統一後德國的首都，但對於何種政府機構仍暫留在波昂以及留駐時間的久暫，都待進一步諮商決定。可是東、西德人民都不約而同地期待在波昂的德國中央政府行政系統下的整個部門都能全部東遷柏林。

東德總理戴梅吉爾自然歡迎這項協議，因爲定都柏林是象徵他個人努力的成功，東德代表在談判兩德政治條約過程中，

註② 中國時報(臺北)，民國七十九年八月八日，第二頁。

註③ "Unité Allemande," *Le Monde*, le 3 Octobre, p. 1.

註④ "Ending A Communist Experiment: Germany Unity Set," *IHT*, Oct. 3, 1990, p. 1.

註⑤ "Two Germanys Ink Key Unity Treaty," *IHT*, Sept. 1, 1990, p. 1.

奉命進行遊說，目的即在堅持於政治統一條約中明定柏林為統一後德國首都的條文，這也是忠實反映絕大部份東德同胞的願望，最後終於獲得西德總理柯爾的讓步。柯爾私下贊成定都柏林，但在公開場合推說定都何處應由統一後德國新國會來做決定。

根據最近一項民意調查，有百分之七十五的西德人和百分之九十五的東德人都認為柏林應為統一後德國的首都。^②支持定都柏林的遊說組織，正對持異議的德國人和外國人進行一系列的說明，並保證定都柏林不會重現納粹德國發動戰爭的幽靈，納粹黨的發源地並不是柏林，而且柏林曾經一度還是反納粹的堡壘。

柏林是國際性大都會，知識性和文化性的城市，也是十七世紀及十六世紀被迫害的法國新教徒以及後來的猶太人避難之所，柏林和納粹黨的建立沒有任何關聯，今天祭出威廉皇朝和鐵血首相俾斯麥的牌位，進而引發出現一種懼怕普魯士軍國主義復活的併發症，毫無意義。

贊成柏林為統一後德國首都的熱心支持者，已不再懷疑柏林仍會導引德國人萌生泛日耳曼主義者的情結。其中有聯邦總統魏茲塞格 (Richard Von Weizsäcker)，西德社民黨榮譽主席布蘭德 (Willy Brandt)，^③他們對柏林都情有獨鍾。

西德社民黨領導人之一的拉封丹，認為定都柏林祇是一個次要問題，因此，戴梅吉爾批評拉封丹對東德缺乏實際了解，拉封丹所知道的東德祇是拜會東德前共黨頭目何內克時所得浮光掠影的印象。^④

支持萊茵河畔德國小城波昂繼續目前首都地位的遊說組織說，波昂已不再是西德建國之初首任總理艾德諾 (Konrad Adenauer) 單純偏愛的選擇，而是四十年來德國民主政治體制再生的搖籃，也是安定和推動德國經濟奇蹟的重鎮，何況柏林的空間又遠不敷新都所需，把第三帝國舊都柏林再建為新都，一切從頭做起，耗時費錢，必須嚴肅認真考慮。

支持定都柏林者駁斥上述柏林空間不敷建都所需的說法，強調今天注視的柏林是「大柏林」，而不是僅看城之東邊或城之西邊的半個柏林。柏林的歷史中心是在東城布蘭登堡門、波茨坦廣場和菩提樹下大道一帶。統一德國的總理府在東德國務會議大廈中將找到三萬八千平方公尺的辦公面積，下議院院址在東德國會的「共和國之宮」也將找到一萬一千平方公尺的空間。外交部將可掌握兩萬四千平方公尺建築物。下議院議長和國會議員辦公室如在東德前共黨總部五萬平方公尺的建築內增建一千個房間，亦將綽綽有餘。德國聯邦總統在西柏林美景古堡 (Château Belle-Vue) 有合適的官舍，勿須另外籌謀。

註② "Berlin, la Question Capitale," *Le Point*, No. 932, le 30 juillet, 1990, p. 8.

註③ 同註②，頁九。

註④ "Lothar de Maizière Défend Sa RDA," *Le Point*, No. 932, le 30 juillet, 1990, p. 9.

此外，東柏林仍有二十一萬六千平方公尺可以用作中央各行政辦公大樓的空地。最後，尤其具有象徵性的就是統一後德國的新國會或將重遷回位於西柏林共和國廣場的前帝國議會大廈原址。^⑤

從一八七〇年俾斯麥統一德國到一九四五年納粹戰敗投降的七十五年間，柏林一直是德國的首都。第二次世界大戰後的半個柏林——東柏林也是實行共產主義的德意志民主共和國的首都。

主張定都柏林的人認為德國沒有其他任何城市具有柏林的威嚴感和權力感。如不定都柏林，位於歐洲大陸心臟的德國憑什麼和英國的倫敦、法國的巴黎和義大利的羅馬等名城一較高下？現在兩德已決定定都柏林，柏林或將重振其光榮的歷史。

去（一九八九）年十一月九日柏林圍牆開放之後，西德總理柯爾曾提出一項十點計畫，預計兩德統一約需數年才能完成。到了今年三月十八日，東德舉行五十七年來第一次自由選舉，保守的基督教民主聯盟贏得第一大黨的地位，兩德統一的步伐越走越快，快得超出任何人包括德國人自己在內的想像之外。但從兩德統一過程的發展看來，其所涉及的雙方政黨利害關係，也就是誰將是統一後德國的執政者之爭的內幕，也不是一般人在表面上所看的「一帆風順」。儘管雙方都以東德經濟情勢日益惡化，必須儘早挽救作為迅速完成統一的響亮口號，但在「先大選、後統一」和「先統一、後大選」題目上大做文章，從事一場劇烈的競爭，幾乎就誤了統一的進程，所幸雙方都能懸崖勒馬，以妥協折衷落幕，也凸顯出統一過程中艱難困難的一面。

註⑤ 同註③，頁一〇。

*

*

*