

德國統一後之經濟問題及其對國際經濟的影響

沈玄池

(中央研究院歐美研究所助研究員)

德國許多政治人物與部分樂觀的經濟學者曾於兩德統一之初預測，合併後的德國經濟將循J曲線在初期下滑後再呈強勁復甦的態勢，對世界經濟將產生正面的影響。然而兩德統一迄今三年餘，德國經濟下滑之後遲遲並未上揚，整個國際經濟衰退的情形也有增無減。為何德國經濟發展與許多人當初的預測完全背道而馳？這是一個十分值得深思的問題。本文擬就德國統一後所面臨的經濟問題、採行的政策與這些政策對整個國際環境造成了那些負面影響加以探討，另外亦藉此對德國新經濟政策的功效提出評估，並評定其未來走向。他山之石可以攻錯，由德國現實的例子，或許可以提供我們制定國家統一政策的參考。

一、前言

東、西德於一九九〇年十月三日正式統一。統一後的德國，其面積將近三十六萬平方公里，人口將近八千萬人，^①為西歐超級強權，亦為世界上僅次於美國與日本的第三經濟大國。統一之初，原東德地區（統一後稱為德東地區）百廢待興，不過，在民族情緒鼓舞之下，加上當時德國（指的是原西德地區）經濟正值強勁復甦之際，德國的統一，由於經濟規模的擴大，加上內部需求的增加，咸認為是情勢一片大好。德國政治人物與部分樂觀的經濟學者甚至認為兩德統一非但將帶動德國經

註① 統一後的面積由原西德面積的二十四萬八千三百平方公里而成為三十五萬六千九百四十五平方公里；人口則由六千二百萬增為七千九百六十七萬人。

1: Der Fischer Weltatlas 1991, Frankfurt, p. 151.

2: Der Fischer Weltatlas 1992, Frankfurt, p. 264.

濟更進一步成長，而且對促進全球經濟成長會產生一定作用。^②不過，此項預測似乎只應驗了幾個月的時間。從一九九一年六月起，德國的工業生產與經濟成長率開始持續下降，失業率與失業人口卻節節上升。兩德統一迄今三年餘，德國經濟並未循J曲線在初期下滑後強勁復甦。^③

兩德統一之後，德國政府投下了巨大的財力與物力，藉以振興其經濟發展，不過其成效卻比預期的差了許多。為避免此種結果變成社會的不安因素，德國政府被迫採行更激烈的經濟政策，整個國家的經濟活動受到相當大的扭曲，對國際經濟也造成巨大的影響。為何德國經濟未能如先前所預測般的復甦與成長？德國在統一之後面臨了那些經濟難題？為解決問題採行了那些新政策？對整個國際環境又造成了那些影響？未來的展望又是如何？這些問題均是本文所欲探討的重點。

二、德國統一後所面臨的經濟問題

德國經濟步過了一九八〇年代初期的衰退期之後，一九八六年起逐漸復甦，一九八八年甚至創造了百分之三點六的成長率，^④此乃近十年來成長最快的一年。另外，在對外貿易方面，自一九八六年起亦迭創高峰，該年與次年的出口年增率分別高達百分之三十二與百分之二十點九。^⑤另一方面，物價維持穩定，^⑥失業率自一九八六年的百分之九降為一九八九年的百分之五點六。^⑦由此可知，德國——即原西德地區在德國統一之前，其經濟表現是十分不錯的，經濟成長率雖不及日本以及亞洲四小龍，但卻優於大部份的工業國家。東西德一夕之間完成統一，原東德在世界地圖上消失，西德的經濟規模也一下子增加了許多，然而兩德在經濟體制等方面的差異，卻使東德在兩德統一之後成了西德的沉重負擔。因此，東西德統一所造成的經濟問題，事實上均是環繞在如何重建原東德地區的問題。東西德分裂了數十年，雙方在經濟與社會生活方面差異十分大，如何縮小這之間的差異，遂成了德國執政當局最迫切也是最棘手的問題。

註② 姚先國：Heinz Mölders, 兩德統一中的經濟問題，中國北京，一九九二年，第二三三頁。

註③ 聯邦政府與部份樂觀的經濟學者認為，合併後的德國經濟將循J曲線在初期下滑後強勁復甦的勢態。

歐陽承新，「德國模式：東西歐經濟互動的個案探討」，經濟前瞻，第二十八期，民國八十一年十月，第三十六頁。

註④ 國際經濟情勢週報，第一〇〇六期，民國八十二年十月，第四十一頁。

註⑤ 同註④，第四十五頁。

註⑥ 一九八〇—一九八七年之通貨膨脹率為百分之二點九，但一九八七年的消費者物價年增率為百分之〇點七，一九八八年為百分之一點一。請參閱：

1. 同註④，第四十四頁。

2. Der Fischer Weltalmanach 1991, p. 151.

註⑦ 同註④，第四十三頁。

(一) 縮小生活水準差距的問題

兩德統一前的東德，其經濟表現在整個的東歐集團之中算是最好的，一九八六年的國民平均所得為一萬一千一百一十八美元，全世界排名第二十五名，^⑧為當時西德人民的四分之一強。^⑨不過，此乃當時共產政權玩弄數字遊戲的結果。如果由東德馬克官價與實際價格來推算，彼此之間之差距可能達數倍之多。

當時東德馬克對西德馬克之官價為一比一，但東德馬克在實際上不及西德馬克的十分之一，^⑩這種狀況在東西德分治的情形下，尚無巨大的影響，但在東、西德邊界廢除，而且是在東德地區民生物資不足，又須仰賴自西德或其他國家輸入的情況下，影響東德人民甚鉅。東德人民的生活也因東德馬克幣值的急劇貶值與通貨膨脹率日益升高而變得愈為艱苦。為防止此種效應之擴大，因此在正式統一之前先做預防措施，而在統一之前三個月即統一其貨幣。另外在統一之後也逐步提高德東地區的工資。這些措施，無形之中增加了德國政府上千億馬克的負擔。^⑪

按一九九〇年五月十八日簽訂的貨幣與經濟暨社會聯盟條約（Vertrag über die Schaffung einer Währungs-, Wirtschafts- und Sozialunion zwischen der BRD und der DDR）第十條之規定，東西德貨幣統一之後，東德馬克兌換西德馬克在工資、養老金、租金、獎學金等都將在一比一的基礎上，以西德馬克支付。至於在金融機構的儲蓄，在特定限額下（五十九歲以上者為六千馬克，成人為四千馬克、十四歲以下為二千馬克）同樣以一比一兌換，其餘則為二比一。不論是一比一或是二比一均比當時實際東德幣值高出甚多，這也是為保障東德人民生活的一種變相補貼，擴大了德國政府的財政支出和債務。

(二) 改善經濟結構的問題

東德在解體之前所採行的是中央集權式的計畫經濟制度，從國家經濟計畫到工廠生產過程中原料的分配使用、工廠之規模與勞動之時數，乃至相關的金融業務，例如產品的價格、成本或利潤等均由政府所主導，^⑫缺乏彈性，完全扭曲了正常的

註⑧ *Der Fischer Weltalmanach 1991*, p. 252.

註⑨ 同年西德的國民平均所得為一萬四千四百五十美元，參見 *Der Fischer Weltalmanach 1989*, p. 144.

註⑩ 尹慶耀，「社會主義國家的貨幣問題」，問題與研究，第二十九卷第九期，民國七十九年六月，第二十七頁。

註⑪ 胡景北，「德國統一帶來的財政問題：財政支出的擴張」，西德僑報，民國八十二年七月，第七十九頁。

註⑫ 請參閱：吳東野，「東德的社會主義體制危機」，問題與研究，第二十九卷第六期，民國七十九年三月，第三十五、三十六頁。

經濟活動。再加上長期在共產社會制度下的管理缺失，原東德地區企業的生產力遠比西方國家來得低。這在分隔的情況下，企業仍可受到政府的保護與補貼繼續生存，但在統一之後，由於貨幣統一的效應，以及德國政府逐漸提高德東地區工資與統一之後原東歐貿易體制已遭受破壞，德東地區的企業無法再取得廉價原料等因素下，而使德東企業的競爭力更為滑落，根本無法與德西地區或其他西方國家的企業相競爭，如任其自生自滅，非但將使整個德東地區的工廠閒置，造成浪費，亦將釋出大量失業人口，造成嚴重的社會問題。因此，如何改善德東地區之經濟結構，提昇其競爭力，變得格外重要。而欲改善工廠之設備、提高工人之生產能力與改善經營方式等均須要投入大筆資金。

(三) 私有化的問題

原東德的企業均為國有，由於績效不佳，為減輕國庫負擔，改善營運狀況，因而必須予以私有化 (Privatisierung)。另一方面，東德政府在主政時代，沒收了許多私人房屋、土地或其他產業。這在東德政府瓦解之後均須歸還原主。

德國政府為了私有化措施特地設了託管局 (Treuhand) 司其事，當局原以為國營企業之私有化，由於變賣企業的結果可能有些盈餘，但沒想到在乏人問津、價格頻頻下跌的情況下，德東企業的原先債務大過其資產，^⑬而使當局必須再度投入大筆資金。至於沒收產業之私有化方面，更是只有付出而毫無收益了。據估計，託管局在完成私有化之前，至少要投入二千五百億馬克的資金。^⑭

(四) 環保與基礎建設的問題

昔日東德政權就如同其他共產國家一般，純消耗的軍費支出過高，相形之下，國家可用的基礎建設經費就相對地短少。因此，德東地區之基礎建設，例如公路、鐵路、住宅、城市之公共設備以及生態環境等方面均十分欠缺，遠遠落於德西地區之後。為改善德東地區人民生活與經濟發展，唯有大力加強基礎建設。據了解，如按西德標準，光是整治德東環境的成本至少要四千億馬克，^⑮如果再加上其他基礎建設的經費，對德國政府無異是一沉重負擔。

(五) 補貼德東財政的問題

註⑬ 胡景北，前引文，第八十、八十一頁。
註⑭ 同註⑬，第八十一頁。
註⑮ 同註⑬，第七十九頁。

東西德統一之後，原東德許多機構已不復存在，不過為維持其行政與加速建設，卻又成立了許多新機構，如果德東經濟狀況不錯，這些機構之支出尚可能自給自足。但在德東企業紛紛倒閉，失業人口大量增加的情況下，稅基縮小許多，而使稅收與行政機構的支出不成比例，造成了入不敷出的現象。在不影響行政與經濟改革的情況下，德國政府只得對德東地方政府提供大量的財政補助，這亦對德國政府造成沈重的負擔。據了解，一九九一年此類補助即高達五十億馬克。^⑮

(六) 支付駐軍撤離的費用問題

原蘇聯政權在原東德地區派駐有三十八萬軍隊，外加二十二萬的駐軍眷屬共有六十萬人。^⑯這些人在兩德統一之後均須撤離。為此，蘇聯方面向德國政府提出補助在蘇聯境內興建住宅以安頓這些人的要求。經過談判，德蘇雙方於一九九〇年十月十二日簽下協議，蘇聯方面同意於一九九四年年底之前全部撤離，但德國政府必須補助一百三十五億馬克，以為興建三萬六千棟住宅之用。^⑰此後蘇聯雖告解體，但債權落於俄羅斯身上，此項支付並未短少，對德國日益捉襟見肘的財政狀況而言，無異是「雪上加霜」。

三、德國新經濟政策

由上列幾項約略估算，德國政府在統一之後為重建德東地區的負擔已超過二兆馬克，如果再加上公債利息的支付，^⑱則其負擔真是無法勝數。若以一兆馬克計算，對原西德地區六千二百萬人來計，每人必須分攤的統一花費在一萬六千馬克以上，這已將近每人全年生產毛額的一半，^⑲可見其影響程度。至於政府財政方面，由於財政支出大幅擴張的結果，亦使整個國家入不敷出。據估計，一九九二年之財政赤字為七百八十五億馬克，一九九三年將增為一千零七十億馬克，^⑳可見其嚴重性。面對德國統一之後所引發的財政與經濟危機，德國政府乃採行了新的經濟政策以為因應。

註⑮ 同註⑮，第七十六頁。

註⑯ Der Fischer Weltalmanach 1992, p. 45.

註⑰ Ibid.

註⑱ 據估計，德國聯邦、各邦與地方政府自一九九〇年至一九九六年不足的金額將近五千五百億馬克。Lothar Müller, "Probleme der Staatsverschuldung vor dem Hintergrund der deutschen Vereinigung", in: Wirtschaftsdienst, III/1993, p. 121.

註⑲ 一九九一年德國國民平均所得為三萬八千一百六十馬克。Der Fischer Weltalmanach 1994, p. 296.

註⑳ Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Wochenbericht 43/1993, p. 641.

(一) 財政方面

德國政府新的財政政策可用「開源節流」四個字加以形容。在「開源」方面，無非是透過增稅與貸款的方式來達成。因此，自一九九三年一月一日起調高加值稅(Mehrwertsteuer)與保險稅(Versicherungsteuer)；自一九九四年調高礦油稅(Mineralölsteuer)，其中汽油每公升上漲十六分尼(約台幣二·六元)，柴油上漲七分尼(約台幣一·一元)。^②另外，依據一九九三年五月德國聯邦參、眾議院通過的團結協定(der Solidarpakt)，自一九九五年起調高財產稅(Vermögensteuer)稅率半個百分點，^③而對薪資所得稅與公司所得稅則依稅額調高百分之七點五。^④據估計，一九九三年可因租稅之提高增加六億五千萬馬克的稅入，一九九六年則可增加二百五十億馬克以上的稅入(附表一)。至於貸款方面，為因應兩德統一，一九九〇年的聯邦政府貸款已由一九八九年的一百九十二億馬克突增為四百六十七億馬克；一九九三年更擴大為六百七十六億馬克，^⑤而使德國聯邦政府截至一九九二年底的債務負擔達六千一百一十一億馬克以上，^⑥每年所必須負擔的利息達數百億之多。^⑦

在「節流」方面，德國政府自一九九一年起即積極刪減不必要的支出，其中國防負擔(Verteidigungslasten)於一九九二年刪減了將近百分之十三；聯邦總理辦公室費用亦刪減了百分之五以上。^⑧不過，由於交通以及環保方面的預算大為增加，因此整個政府支出不減反增。而自一九九四年起，聯邦政府開始大量刪減社會福利支出，一九九四年預算，在醫療保健方面竟刪減了百分之二十，^⑨據估計，全德國一九九三年度之社

註② Frankfurt Allgemeine Zeitung (FAZ) 14, 07, 1993, p. 2.

註③ FAZ, 11.05, 1993, p. 15.

註④ FAZ, 29, 05, 1993, p. 2.

註⑤ FAZ, 14, 07, 1993, p. 2.

註⑥ Der Fischer Weltalmanach 1994, p. 373.

註⑦ 轉參閱：Lothar Müller, op. cit., p. 125.

註⑧ Der Fischer Weltalmanach 1993, pp. 315~316.

註⑨ Der Fischer Weltalmanach 1994, pp. 371~372.

德國統一後之經濟問題及其對國際經濟的影響

附表一：德國增稅效果預估表

單位：百萬馬克

稅別	年度			
	1993	1994	1995	1996
礦油稅	—	8000 ¹	8000	8000
保險稅	650	1650	4050	4400
薪資與公司所得稅	—	—	12000	12000
財產稅	—	—	1000	1000
合計	650	9650	25050	25400

資料來源：取自：Alfred Boss; Malte Fischer, "Bundesrepublik Deutschland: Wirtschaftspolitik dämpft Konjunktur und Wachstum," *Die Weltwirtschaft*, Heft I/1993, p. 23.

會福利支出可能減少將近四十億馬克，而一九九四年度可能更高達七十七億馬克（附表二）。然而由於在交通（百分之二二點八）、市鎮建設（百分之三二點三）與貸款利息負擔（百分之二一點二）方面增加甚多，因此其「節流」的成效十分有限，整個政府預算非但未能減少反而日益增加。

（二）金融方面

由於政府財政支出的大幅擴大、德東地區工資持續上漲、統一之後德東地區需求的增加以及貨幣統一所造成的效應等因素，德國自統一之後即存在著通貨膨脹的潛在壓力。有過一次大戰之後惡性通貨膨脹引發國家嚴重危機，甚至威瑪共和淪亡的慘痛經驗，聯邦政府對防止通貨膨脹一向最為賣力，這可從兩德統一之後緊縮的貨幣政策（Geldmengenzpolitik）與維持高利率政策可完全看出。

在緊縮的貨幣政策之下，聯邦銀行（Bundesbank）一方面嚴格控制其貨幣發行量，使貨幣年增加率維持在百分之四、六之間。一九九〇年之增加率為百分之五，^③此後雖略有增加，不過，一般而言均能維持在特定的範圍內，^④成效仍屬不錯。而據估計，貨幣發行量之增加率在一九九四年之後可能會稍微再增加，不過，一般均可維持在百分之五與百分之七的目標範圍內。^⑤

另一方面，由附表三可知，德國聯邦銀行在一九八七年十二月以前的利率非常的低，此後至一九八八年重貼現率與基本利率互有升降，但幅度均不算太大。然而自一九八九年底起，亦就是從柏林圍牆崩塌的那個時候起，德國為吸收資金以重建德東地區以及防止通貨膨脹，德國放棄昔日的做法而改採高利率政策，此後利率節節上升，一九九二年八月，重貼現率為百分之八點七五，基本利率則為百分之十一點五。此為同期美、日等國利率水準的二、三倍，也是五年前本國利率的二、三倍半。德國大幅調高利率的做法，使德國馬克成為歐洲最

附表二：德國政府縮減財政支出表

項目	年度			
	1993	1994	1995	1996
財政補助	420	480	745	575
社會福利支出	3970	7700	8350	8300
其他支出	1560	3430	3550	3565
合計	5950	11610	12645	12440

資料來源：Alfred Ross: Malte Fischer. *op. cit.*

註③ 姚先國·Heinz Mölders, 前引書, 第一〇七頁。

註④ 與一九九二年第四季相較, 一九九三年夏天時貨幣增加率曾達百分之七, 不過一般均維持在百分之四點五與百分之六點五之間, 與原先所設定目標差距並不算太大。DIW, *Wochenbericht* 43/1993, p. 632.

註⑤ *Ibid.*

附表三 主要國家利率變動趨勢

單位：%

	中華民國		美 國		日 本		德 國		英 國	法 國	
	重貼 現率	基本 利率	重貼 現率	基本 利率	重貼 現率	基本 利率	重貼 現率	基本 利率	基礎 利率	重貼 現率	基本 利率
1985年12月	5.25	7.00	7.5	9.50	4.00	5.75	4.5	7.25	11.5	9.5	8.75
1986年12月	4.50	6.25	5.5	7.50	3.00	5.243	3.5	6.75	11.0	9.5	7.25
1987年12月	4.50	6.25	6.0	8.50	2.50	3.3700	2.5	6.25	9.5	9.5	7.25
1988年12月	4.50	6.75	6.5	10.5	2.50	3.3750	3.5	6.00	13.0	9.5	7.75
1989年12月	7.75	10.50	7.0	10.5	4.25	4.875	6.0	9.5	15.0	7.25	11.0
1990年12月	7.75	10.00	6.5	9.5-10.0	6.00	8.00	6.0	10.5	14.0	7.25	10.15
1991年12月	6.25	8.50	3.5	6.5	4.50	6.63	8.0	11.0	10.5	9.6	10.35
1992年 7月	6.125	8.25	3.0	6.0	3.25	4.75-5.25	8.75	11.0	10.0	9.5	9.85
1992年 8月	6.125	8.25	3.0	6.0	3.25	4.75	8.75	11.5	10.0	9.5	9.85
1992年 9月	6.125	8.25	3.0	6.0	3.25	4.75	8.25	11.0	9.0	9.5	9.85
1993年 1月	5.625	8.00	3.0	6.0	3.25	4.50	8.25	9.5	6.0	9.1	10.0
1993年 2月	5.625	8.00	3.0	6.0	2.50	4.00	8.00	9.0	6.0	9.1	10.0
1993年 3月	5.625	8.00	3.0	6.0	2.50	4.00	7.50	9.0	6.0	9.1	10.0
1993年 4月	5.625	8.00	3.0	6.0	2.50	4.00	7.25	8.50	6.0	8.25	9.5
1993年 5月	5.625	8.00	3.0	6.0	2.50	4.00	7.25	8.50	6.0	7.5	8.8
1993年 7月	5.625	8.00	3.0	6.0	2.50	4.00	6.75	6.96	6.0	6.75	8.4
1993年 8月	5.625	7.875	3.0	6.0	2.50	3.75	6.75	6.56	6.0	6.75	8.25
1993年10月	5.625	7.750	3.0	6.0	1.75	3.375	5.75	6.48	6.0	6.45	8.15

資料來源：1. 國際經濟情勢週報，第1011期，民國八十二年十一月二十五日，第十七，四十九頁，第九一七期，民國八十一年一月，第十五頁。

2. Korea Foreign Trade Association, *Major Statistics of Korea Economy 1989*, pp. 237~238.

說明：法國自一九八六年至一九九一年，除一九九〇年十二月，其餘係指該年度之平均利率。

強的貨幣。不過，馬克升值的結果，降低了德國產品的競爭力，另一方面，則妨礙了他國籌集所需資金的机会。因而在內部與他國的雙重壓力下，德國政府自一九九三年一月起開始逐步降低利率。

(三) 薪資政策 (Lohnpolitik) 方面

兩德統一時，德東地區的薪資水準只有德西地區的三分之一。^②在兩德經濟融為一體之後，為保障德東人民生活以及防止因薪資差異造成德東人口大量向德西地區遷徙，因此，調整兩德之間的薪資水準變得格外重要。不過，由於德東地區之勞動生產力 (Produktivität) 僅是德西地區的三分之一，^③迅速增加薪資的結果，無異是降低當地產品之競爭力，對發展經濟並無益處，因而使德國政府陷於兩難的境界。

另一方面，由附表四可看出，德西地區公共事業職工 (öffentlicher Dienst) 之薪水在兩德統一之後是年年調整，調幅甚至曾高達百分之六。此亦意即：年年必須增加政府許多額外的財政負擔。在德東地區方面，公共事業職工薪資調整除了增加政府不少財政負擔之外，並不會直接影響德東地區所生產產品的競爭力。因此，相較之下，其調整速度較快，其與德西地區之差異亦較易拉平。不過，由於仿效的結果，德東地區其他職業工會亦要求相同水準，而使德國當局頗為為難。為防止日後調幅過大，擴大財政支出或是影響產品之競爭力，因此職業工業與資方均同意，日後調幅之高低應顧及平均生產力的增加情形 (durchschnittliche Produktivitätszunahme) 以及物價水準。^④據估計，明年以後的調幅可能被壓低至百分之二左右，^⑤而德東地區之調幅也以不超過百分之十為原則。^⑥至於原訂在一九九四、九五年間即可拉平兩地區薪資差異的計畫，可能也要延至一九九六年以後才克實現。^⑦

附表四：德國薪資增長與對照表 (公共事業職工)

項目 年代	德西地區薪資漲幅	德東地區薪資 / 德西地區薪資
1991	6%	60%
1992	5.4%	60% → 70% → 74%
1993	3%	74% → 80%

資料來源：Der Fischer Weltalmanach 1992, 1993, 1994.

註② 姚先國：Heinz Mölders, 前引書，第一四四頁。

註③ 同註②，第一五三頁。

註④ DIW, Wochenbericht, 43/1993, p. 630.

註⑤ Ibid.

註⑥ 一九九三年之上漲率為百分之十五。Ibid., p. 631.

註⑦ Ibid.

德國政府在處理各種工會不斷的增加薪要求時，非但要顧及整體的經濟表現，另外亦必須考量不斷上升的失業率與持續增加的失業人口。截至一九九三年十月，德西地區之失業人口已達二百三十六萬人，失業率高達百分之七點六，^③與上一年同期相較，分別增加五十三萬人與一點六個百分點。德東的情形則更為嚴重，其失業人口與失業率已分別累積至一百一十七萬人與百分之十五點三。^④為避免失業問題日漸擴大，因而有一個星期工作四天（原為五天）之倡議，藉由縮短個人之工時以舒緩企業遣散員工的壓力，甚至增加少許的就業機會。不過由於「縮短工時」如不按比例縮減工資，對勞方而言，無異是變相增加工資，勢必影響企業之競爭能力。而如果因而縮減工資，勞方恐怕不易接受，除非政府願意對其中短少的部份提供補助。由於可能因而增加許多財政負擔，因此在提出之後即遭到聯邦財政部以及自由民主黨（FDP）許多議員的反對。^⑤然而根據報導，德國福斯汽車公司（Volkswagen）已有開辦的趨勢。^⑥實施與否？影響甚大，值得更進一步觀察。

四、對國際經濟的衝擊

德國為因應時局所採行的新經濟政策，對本國的經濟發展是利弊互見，就中長期而言，究竟能產生那些正面的影響，目前仍不得而知，不過就短期而言，此些措施並未能因而擺脫目前的低迷景象，反而對整個國際經濟的發展造成不利的影響。筆者擬藉本章從國際貿易、國際金融、經濟成長等方面加以說明。

(一) 對國際貿易的影響

兩德統一所引發的經濟問題究竟會對國際貿易造成多大影響，極不容易用百分比加以表示。不過由於增稅以及抑制薪資上漲的結果，變相地降低了德國國民所得，也降低了一般民眾的購買能力。影響所及，由附表五可看出，德國自一九九二年底以來，進出口量均大幅降低，尤其是在進口方面，一九九三年七月與一九九二年同期相較竟然下降將近百分之三十五。迄今，德國在世界上是僅次於美國的第二貿易大國，若以國別論，也是全世界第二大進口市場，^⑦因而其市場因購買力下降

註^③ FAZ, 06. 11. 1993, p. 11.

註^④ Ibid.

註^⑤ FAZ, 09. 11. 1993, p. 17.

註^⑥ 聯合報，民國八十二年十一月三十日，第八版。

註^⑦ 一九九二年美國之進口金額為五千四百八十三億美元，德國為四千零八十五億美元，德國進口金額為美國的百分之七十五。

Der Fischer Weltatlas 1994, p. 1031.

所造成的萎縮狀況，對整個國際貿易，尤其是對鄰近的歐洲國家均造成不利影響。依據統計，一九九二年與一九九一年相較，在德國十個最重要的進口國中，除了自英國、瑞士、奧地利與西班牙等四國的進口還呈現些微成長之外，其餘國家均成負成長，對德出口額排名第一的法國甚至減少了百分之三以上。至於我國係排名第十七，兩個年度相較竟減少了百分之七點四。^④由附表五所列的統計數字來看，德國去年進口呈現嚴重衰退，因而其對貿易夥伴所造成的不利影響將更為嚴重。

上面我們僅僅說明德國經濟衰退對他國與德國貿易的影響。事實上，整個國際經濟體系是一體的。任何一國——尤其是像德國般的經濟大國，進口減少勢必影響其他國家之出口，亦影響他國相關產業與整體經濟的發展，嚴重的話，甚至亦造成經濟衰退與國民所得的下降。在這種情況下勢必也會降低其進口能力，而使整個國際貿易的衰退陷入惡性循環中，此乃大家所最不願見到。德國進口減少所引起的負面影響會達到什麼地步，目前仍不得而知，不過由去年上半年的衰退情形看來，的確有擴大的趨勢。

(二) 對國際金融的影響

德國在統一之後的緊縮銀根與高利率政策，對國際金融也造成不利影響。我們可從利率以及它所引發的匯率變動來加以說明。

在利率方面。德國在統一之後調高其利率，由於調幅過大（一九九二年七月的重貼現率為一九八七年十二月的三點五倍），而且居高不下，因而使全世界除了美國之外的利率均往上調，嚴重影響該國產業的融資能力，對工商業發展十分不利。德國為抑制通貨膨脹、吸收資金以重建德東地區的做法固無可厚非，但由於嚴重影響他國的金融，尤其是其鄰近歐洲國家的金融市場，甚至引發歐洲匯率機制（ERM）的危機，而被批評為「以鄰為壑」的一項政策。

在匯率方面。由於德國利率居高不下，而使馬克的價位亦持續偏高。由附表六可看出，德國馬克自一九九〇年起開始攀升，在歐洲匯率機制之下，連帶地拉高了其他歐洲貨幣對美元的匯率，而使這些國家產品的競爭力大受影響，影響其出口而大感吃不消，因而引起一連串的金融風暴。英國與義大利因而分別退出歐洲匯率機制；西班牙與葡萄牙的幣值亦因而大幅貶值，而使歐洲匯率市場動盪不安。在亞洲方面，日圓也因美元在歐洲市場疲軟而同樣對美元升值而同樣深感吃不消。另一方面，美元相對於世界各國主要貨幣呈現大幅貶值的情形，而使其對外出口大為增加（一九九二與一九九一年相較，增加了百分之六點二），經濟衰退的情形亦舒緩了許多，這是否是拜強勢的馬克所賜，頗值得玩味。

註④ Ibid., p. 1033.

附表五：德國進出口演變情形

單位：億美元

	出口	年增率 %	進口	年增率 %	出(入超)
1985年	1,839.2	7.1	1,585.1	3.6	254.0
1986年	2,433.5	32.0	1,911.4	21.0	522.0
1987年	2,941.6	20.9	2,283.4	19.5	658.2
1988年	3,233.8	9.9	2,505.5	9.7	728.3
1989年	3,412.3	5.5	2,697.0	7.6	715.3
1990年	4,101.0	20.2	3,461.5	28.3	639.5
1991年	3,993.2	-2.6	3,892.0	12.4	101.6
1992年	4,291.8	7.5	4,081.9	4.9	210.0
1月	344.7	0.3	344.4	-4.3	0.3
2月	339.4	-1.9	325.7	-1.9	13.7
3月	379.1	12.0	349.3	8.8	9.8
4月	366.3	15.6	352.2	8.4	14.1
5月	329.7	3.7	322.3	-0.1	7.4
6月	327.8	8.9	315.0	5.5	12.8
7月	401.2	21.7	392.5	19.5	8.7
8月	336.6	13.6	297.1	6.6	39.5
9月	384.0	22.4	345.3	9.5	38.7
10月	412.6	15.1	375.6	8.9	37.0
11月	337.6	-5.6	326.8	-2.8	10.8
12月	353.2	2.8	350.4	10.4	2.7
1993年					
1月	279.6	-18.9	268.3	-22.1	11.3
2月	310.1	-8.6	293.0	-10.0	17.1
3月	330.2	-12.9	300.5	-14.0	29.7
4月	311.4	-15.0	303.3	-13.9	8.1
5月	291.3	-11.6	260.8	-19.1	30.5
6月	304.5	-7.1	266.4	-15.4	38.1
7月	267.8	-33.3	250.3	-34.6	17.5
8月	-	-	-	-	-
9月	-	-	-	-	-

資料來源：1.財政部統計處，進出口貿易統計月報及進出口貿易統計快報。

2.韓國銀行，主要經濟指標。

3.日本銀行調查統計局，經濟統計月報。

4.美國政府印刷局，總統經濟年報，1992年；

美國商務部統計局，貿易月報。

5.IMF, *International Financial Statistics*。

取自：國際經濟情勢週報，第1011期，第四十六頁。

附表六：世界主要國家匯率變動表

	新台幣	英鎊	法國 法郎	德國 馬克	瑞士 法郎	荷蘭 基爾德	里拉	加拿大 元	日圓
1987年	31.85	1.6388	6.0107	1.7974	1.4912	2.0257	1296.1	1.3260	144.64
1988年	28.59	1.7813	5.9569	1.7562	1.4633	1.9466	1301.6	1.2307	128.15
1989年	26.41	1.6396	6.3801	1.8800	1.6359	2.1207	1372.1	1.1840	137.96
1990年	26.89	1.7486	5.4453	1.6157	1.3892	1.8209	1198.1	1.1668	144.79
1991年	26.81	1.7693	5.6421	1.6595	1.4340	1.8697	1240.6	1.1457	134.71
1992年	25.16	1.7651	5.2965	1.5625	1.4069	1.7598	1232.6	1.2086	126.73
1992年1月	25.17	1.8094	5.3894	1.5801	1.4045	1.7798	1190.9	1.1564	125.05
3月	25.40	1.7249	5.6391	1.6613	1.5091	1.8697	1248.6	1.1927	132.74
5月	25.01	1.8098	5.4537	1.6224	1.4900	1.8278	1220.5	1.1990	130.80
7月	24.77	1.9174	5.0324	1.4918	1.3352	1.6817	1130.5	1.1921	125.66
9月	25.22	1.8537	4.9278	1.4480	1.2758	1.6327	1169.4	1.2212	122.72
11月	25.43	1.5272	5.3711	1.5891	1.4290	1.7853	1364.3	1.2679	123.84
1993年1月	25.45	1.5322	5.4859	1.6170	1.4805	1.8187	1493.8	1.2772	125.01
3月	26.03	1.4620	5.5933	1.6468	1.5204	1.8503	1590.8	1.2469	117.00
5月	25.99	1.5480	5.4165	1.6068	1.4500	1.8016	1475.3	1.2696	110.23
7月	26.66	1.4951	5.8399	1.7142	1.5148	1.9284	1581.8	1.2817	107.77
9月	26.93	1.5275	5.6714	1.6215	1.4177	1.8195	1567.9	1.3215	105.27
10月	26.87	1.5035	5.7461	1.6383	1.4409	1.8404	1599.4	1.3263	106.94

說明：英鎊為折合英鎊之美元數，其餘匯率則為折合一美元之各國通貨數。

資料來源：國際經濟情勢週報，第1011期，第四十八頁。

(三) 對世界經濟成長的影響

依據歐盟（原名稱為歐洲共同體，自一九九三年十一月一日起因馬斯特里赫條約生效改為歐洲聯盟，簡稱歐盟）執委會以前的預測，德國統一對歐盟會員國在一九九〇～九一年之間將造成國民生產總毛額上升百分之〇點二～百分之〇點六；一九九一～九二年上升百分之〇點四～百分之〇點一之效應。^⑤前項預測或許仍有可能，但由最近兩年來的國際經濟發展情況來看，後者顯然是高估。當然，我們不能把最近幾年以來全世界普遍低迷的原因全歸咎於德國統一所造成的，不過由前面德國經濟持續衰退，減少進口以及高利率政策所引發的後果來看，這之間是相互影響的。由附表七可看出，全世界的經濟成長率自一九九〇年起開始下滑，一九九一年起尤其明顯，這與兩德統一及其所引發的經濟問題的發展過程非常吻合，十分值得深思。而相較之下，鄰近的歐洲國家所受的衝擊尤其嚴重。尤其是昔日曾受過許多德國經援或與昔日東德有特殊經貿關係的東歐國家，自一九九〇年起經濟均呈現負成長，一九九二年負成長的情形甚至高達百分之十五，經濟蕭條的情形可想而知。東歐國家經改不力有其複雜的政經背景，限於篇幅，此處無法詳加討論，但在東西德統一之後，昔日東德被納入了德國經濟體制之內，而使東歐地區昔日之供需狀況完全失衡，這對東歐國家的經濟發展而言無異是「雪上加霜」。

五、評估與展望

(一) 評估

⑤ Barbara Lippert, Dirk Günter, *Die EG und die neuen Bundesländer Bonn, 1993, p. 132.*

德國統一後之經濟問題及其對國際經濟的影響

附表七：全世界與主要國家經濟成長率

單位：%

	全世界平均	開發中國家	工業國	中華民國	德國	美國	日本	英國	法國	東歐國家
1986年	2.5	3.1	2.5	12.6	2.2	2.9	2.6	4.1	2.5	4
1987年	3	3.5	2.9	11.9	1.3	3.1	4.3	4.8	2.3	3.5
1988年	4.3	3.5	4.4	7.8	3.6	3.9	6.2	4.4	4.5	4.5
1989年	3.5	3.5	3.3	7.3	3.3	2.5	4.8	2.1	4.1	4
1990年	2.2	3.5	2.5	5.0	4.8	0.8	4.8	0.5	2.2	-5
1991年	0	3.3	0.8	7.2	3.7	-0.7	4.1	-2.2	1.2	-14
1992年	1	6.2	1.4	6.1	0.9	2.6	1.5	-0.5	1.6	-15
1993年第一季	-	-	-	6.3	-5.6	0.8	2.2	1.8	-3.6	-

資料來源：1. Der Fischer Weltalmanach 1988~1994.

2. 國際經濟情勢週報，第1011期，第四十二頁。

1. 對東西德統一過程的評估

國際間區域經濟整合 (Economic Integration)，依其整合的嚴密程度可劃分下列幾種：^④

- (1) 優惠關稅制度 (preferential tariff system)
- (2) 自由貿易區 (free trade area)
- (3) 關稅同盟 (customs market)
- (4) 共同市場 (common market)
- (5) 經濟同盟 (economic union)
- (6) 完整的經濟整合 (complete economic integration)

上列第一項係指參加各國相互間的貨物輸入，較來自其他國家的進口貨給予關稅減讓優待，一九七〇年代初期工業國對大部份開發中國家提供的一般關稅優惠制度即是此項。至於第二項比較明顯地為歐洲自由貿易區 (EFTA) 與北美自由貿易區 (NAFTA)。在此項合作基礎上，區域內各國關稅與輸入數量限制均予以廢除。第三項則在現行例子上只有歐洲共同體達成。歐體在進一步整合之前，會員國間之各種進出口限制予以廢除，對外則採行相同的稅率。至於第四項之共同市場係指西歐國家目前統合的情形。會員國之間之人員、資本、貨物等可自由流通。^⑤至於第五項之經濟聯盟之整合程度即是歐洲聯盟在一九九九年所欲完成的目標。而第六項係指在一超國家權威機構下，各國統一了其國家貨幣、財政、社會等政策，在超國家機構運作下，事實上已與一單一國無太大差異。

如果以上列六種整合的型式來評斷東西德在統一大業上的整合情形，我們可以發現它是上列的第六種，在許多措施方面甚至已超越了「完整的經濟整合」型式。一個分裂國家以和平的手段完成統一是值得慶賀的事，問題是兩個分治四十餘年、政治、經濟與社會制度均不相同，生活水準亦有明顯差異的政治實體，在如此短的期間內，也就是完全没有步過上列六種之中的前五個階段，就貿然地使之成為單一的經濟實體，而引發那麼多經濟問題根本也就不足為奇了。歐盟這些國家自一九五八年開始合作迄今已經歷了三十五年才有今日統合的成效，儘管如此，但是距離上列第五、第六項型式的統合目標尚且十分遙遠。東西德的情形卻是：一九八九年十一月柏林圍牆倒塌，但次年七月一日東西德即完成了貨幣、經濟與貨幣聯盟，統一了貨幣，並且把東德直接納入了原西德的經濟體系之內。此種做法對德國人而言，其功過自有定論，本文不擬予以討論，但對經濟的發展而言，則不一定恰當。儘管德國經濟力量雄厚，但是對著在國際市場上毫無競爭能力的德東企業施以援手，卻

註④ 于宗先主編，*經濟學百科全書*，第五編：貨幣與金融。國際經濟學，台北，民國七十八年，第四三二頁。

註⑤ 事實上，由於各會員國法規不易整合，歐盟目前亦未完全達到此項目標。

是好似拿著馬克在填一無底洞中一般，而且是愈陷愈深，使國家財政陷於嚴重的危機中；經濟發展，甚至是他國的經濟發展同樣受害，此大概是當初所未料想到的。

2. 對新經濟政策功效的評估

德國政府為因應經濟困境而採行許多新的經濟政策，然而其成效是否能如預期，則令人十分感到懷疑。

(1) 財政政策方面

德國在財政上「開源節流」的做法，為了「開源」而增稅，增加了企業與個人的不少負擔，使企業的營運狀況更形惡化，個人所得與購買力無形之中被降低了，而對許多廠商造成更進一步的打擊。一旦營運不良而宣告倒閉，造成許多人失業，非但造成社會問題，而事實上政府之稅基也因而減少了許多。據估計，一九九三年因此項原因而短收的稅收達二十七億馬克，下年度更可能高達九十三億馬克。^④新增加的稅收扣除這些短收的部份還能剩下多少呢？（請參見附表一），因此其功效著實令人感到懷疑。

至於在「節流」方面，透過減少社會福利支出的辦法因可縮減許多財政支出（附表二），不過因公債日漸增加，光是償付公債利息的負擔可能均已超越了所節省下的金額。聯邦政府一九九三年編列了五百八十九億的預算以支付公債，不過實際支付的金額可能高達六百零五億以上。而一九九四年更編列了六百七十三億之多。另外，聯邦政府的預算和預算赤字也年年大幅增加，一九九三年與一九九二年相較，預算增加一百億馬克，赤字則可能達二百億馬克以上，^⑤可見擴張的情形。由此可見德國政府在社會福利方面的刪減措施，對日益擴大的財政問題助益並不太大。

(2) 金融政策方面

德國財政當局藉緊縮銀根與高利率政策以壓抑通貨膨脹與吸收資金，然而從一九九一年夏天以來德國消費者物價的年增率均維持在百分之三點五與四點五之間，^⑥與一九八〇年代的物價上漲情形來看，^⑦抑制通貨膨脹的目標並未完全達到，若與其他工業國家相比較，德國物價的上漲情形亦偏高。據統計，一九九二年德國消費者物價上漲率為百分之四點一，而同期美、日、英、法等國卻分別為百分之三、百分之一點七、百分之三點八與百分之二點八。^⑧可見緊縮銀根與高利率政策對壓制

註④ FAZ, 10, 11, 1993, p. 17.

註⑤ Der Fischer Weltalmanach 1994, pp. 371~372.

註⑥ 國際經濟情勢通報，第一〇一期，第四十五頁。

註⑦ 德國一九八〇~九一年之平均通貨膨脹率為百分之二點八。Der Fischer Weltalmanach 1994, p. 296.

註⑧ 同註⑥。

通貨膨脹而言並非是萬靈丹。倘若德國在金融方面不做過多的干預，在適度的通貨膨脹範圍內創造更有利的經濟發展條件似乎是更為重要，反之，造成經濟持續衰退也就不償失了。

至於藉高利率以吸收資金方面。由於將造成他國資金排擠效果，影響他國經濟發展。因此，就長期而言，對德國的對外貿易以及經濟發展卻不一定有利。從德國近兩年的經濟發展情形來看，很可能是未蒙其利反而先受其害。

(3) 薪資政策方面

德國此項新政策固可以替國庫或資方節省不少開銷，不過，就長期而言，對國家經濟與企業的發展也不一定有利。薪資凍結或是調幅低於物價上漲，在通貨膨脹的衝擊下無異是變相的所得下降，如果再加上前述增稅的效果，將使個人的購買力大為降低，此項結果亦將造成總需求的減少，進而影響企業的營運狀況，甚至影響其生存。因此，總的來說，此項措施對國家經濟與企業的發展不一定有利，除非德國是個出口導向的國家，經濟的繁榮完全建立在對外貿易上面。然而，在全世界經濟普遍不景氣以及保護主義盛行的情況下，想靠出口來帶動經濟成長已變得愈來愈不可能。因此，德國緊縮的薪資政策對於整個經濟的發展前景而言，可能助益不大。

(二) 展 望

德國經濟在經歷了二年多的衰退之後，而自一九九三年底起已開始有和緩的傾向，而使德國政治人物和部份樂觀的經濟學者認為自一九九四年起可望逐漸復甦。^{註③}究竟經濟衰退的情形已到達谷底（Talfahrt）了呢？抑或此項預測還是會像幾年前的落空？經由下列的分析或許可讓我們找到一些答案。

1. 國際大環境不利於國外市場的開拓

由前面的討論可知，目前全世界的經濟均屬於衰退時期，在購買力下降以及保護主義高漲的情況下，不利於新市場的開拓。更嚴重的是，與德國經貿關係最為密切的鄰近國家經濟衰退的情形同樣十分嚴重，尤其是東歐國家，一九九二年經濟負成長竟高達百分之十五。^{註④}在這種情況下，市場非但未能擴張，反而因購買力與需求的下降而告萎縮，這對眾多以出口為導向的企業的發展而言十分不利。國際經濟的持續不景氣將使這些企業的營運更為困難，更遑論復甦。

註③ Alfred Boss, Jörg Döpke, Bundesrepublik Deutschland: Tiefe Rezession-Belebung erst 1994, in Die Weltwirtschaft, 2/1993, p. 135.

註④ Der Fischer Weltatmanach 1994, pp 905-906.

2. 國內市場持續萎縮

德國增稅與壓抑薪資上漲的措施，將造成個人甚至是公司所得的變相縮減，而使購買力與國內需求大為降低，進一步使市場萎縮。由於增稅與凍結或壓抑薪資的做法是一九九三年之後才全面展開，其負面效果目前仍未嚴重的顯現出來，然而是可以預期的。德國政府雖增加許多重建德東地區的公共建設，在不計及財政負擔的情形下，是否也能使國內市場活絡起來則頗令人感到懷疑。畢竟此類建設大部份與民生消費無直接關聯，對目前營運最困難的企業而言，幫助並不大。

另外，德東地區人民在統一之後所得增加不少，不過在昔日價格體系全面崩潰的情況下，許多商品價格（例如房租、麵包……）的上漲是以倍計，所得的增加往往趕不上物價上漲。在物價抵消的情況下，德東地區人民的購買力並未能大幅上升，因而對市場的刺激作用並不大。

3. 失業情形日益擴大

許多廠商在營運困難的情況下，被迫關廠或遣散部份員工而使德國之失業率與失業人口日益上昇。失業人口的增加除了將造成社會問題之外，從另一個觀點而言，這些失業人口固因社會保險可向政府領取失業救濟金，但如果情況嚴重將造成財政的沉重負擔。另一方面，有人失業，除非是廠商添置設備而造成的技術性失業（*technological unemployment*），否則即是這些人的生產能力遭到閒置。因此，如果一個國家之內有太多的人失業，對於整個國家的生產力是會造成非常嚴重的影響的，而事實上，這也是國家資源的一種浪費。目前，德東、德西地區的失業人口已超過了三百五十萬人，而且將持續擴大，⁵⁵從經濟發展的觀點而言十分不利。而從另一方面，這也正可說明德國工業生產指數兩年以來嚴重下滑的嚴重性。⁵⁶

由上列的說明可讓我們確認，由於受到國內與國際因素的影響，德國經濟在短期之內是不會迅速復甦的，在這種情況下，他國經濟同樣蒙受其害，國際經濟在短期之內也因而不會迅速復甦。究竟何時能擺脫此種惡性循環的現象，完全視德國能否有效控制其財政支出。倘若德國政府能有效地解決其財政支出過度膨脹的問題，則在財政、金融與薪資方面的政策可更富彈性，也不會是爲了籌措財源而扭曲了整個國家，甚至他國的經濟活動。不過，在重建德東地區處處需款甚急的情況之下，談何容易，這需要德國政治人物的大智慧。

註59 FAZ, 04. 11. 1993, p. 15.

註56 德國工業生產指數自一九九一年九月開始下滑，一九九三年以來尤其嚴重，二月與上一年同期相較竟高達百分之十一點八。其惡化的情形似乎是與失業率的上升同步。請參閱：國際經濟情勢週報，第一〇二一期，第四十三、四十四頁。

六、結 論

經歷了四十餘年的分治之後，東、西德兩個完全不同型態的政權一夕之間完成統一，這種發展的確有讓人目不暇給的感覺。若由前蘇聯以及東歐國家所累積下來的經濟與社會問題來看，東西德能夠迅速統一的演變並不會讓人特別感到訝異。兩個不同的體制各自發展了數十年，到最後的差距竟然如此之大，這也是昔日東德政治人物用盡各種手段但仍無法阻止其人民倒向西德的最主要原因。而德國人在統一之後必須很快地面對著他們的經濟難題的原因也在此。畢竟兩德的經濟發展情形差距過大，一夕之間完成統一，對整個國家經濟的衝擊遠比原先之預估大得多。

今日德國的經濟問題絕大部份是因為兩德統一所造成的。分裂國家能夠統一原是件值得慶賀的事，但問題是統一的過程進行得太快了。兩德在柏林圍牆倒塌之後的第八個月即完成貨幣與經濟的統一，把德東地區納入了德國經濟體制之下，這對昔日須要靠國家補貼和保護才克生存的德東企業而言，如同是在無預警的情形下即宣判其死刑。事實上，德國政府並非不解這種可能的發展，不過，執政者與部份樂觀的經濟學者乃是希望透過強有力的政治措施以及挹注大量的資金，很快可以使這種情況改善。然而從實際的發展來看，當時顯然是高估了，所謂的「J」曲線效果遲遲並未出現。更嚴重的是，德國為因應時局的一些措施也影響了鄰國的經濟發展，而使整個國際經濟的發展受到相當大的傷害，甚至造成了惡性循環的效應。截至目前，我們仍看不出德國與整個國際經濟有復甦的跡像。除非德國能控制其財政支出嚴重擴大的問題，否則這種衰退的情形很可能將持續下去。

由德國的例子可讓我們知道，在和平方式之下，經濟統一可能比政治統一來得困難許多。分裂國家的雙方可以因政治談判而很快地改變了政治地圖，不過他們卻無法經由談判在一夕之間拉平了彼此之間經濟生活方面的差距。東、西德在統一之前，生活水準縱然也有相當差異，但昔日東德在東歐國家中的經濟表現算是最好的，比起其他分裂國家，這差距或許也是最小的，而且西德的經濟力量比東德大得多，在世界上且占舉足輕重的地位，但在統一之後問題卻層出不窮，引起如此眾多的經濟問題，也是始料所未及。他山之石可以攻錯，由德國的例子看看我們自己，相較於中國大陸，台灣人民生活固稱富裕，但以此彈丸之地，果真一夕之間以和平方式完成了中國統一，我們是否有此能力承受這種負擔？如果未能夠，則所謂的「德國模式」根本不適合我們。在統一對我們而言並不是最迫切的選擇的情況下，我們是否有必要隨著別人的舞步而跳舞？這一切均值得我們深思。