

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 德國極右派勢力的發展

The Rise of German Right-Extremism

doi:10.30390/ISC.199812_37(12).0004

問題與研究, 37(12), 1998

Issues & Studies, 37(12), 1998

作者/Author：湯紹成(Shao-Cheng Tang)

頁數/Page：79-88

出版日期/Publication Date：1998/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199812_37\(12\).0004](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199812_37(12).0004)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



德國極右派勢力的發展

湯 紹 成

(國立政治大學國際關係研究中心
第一研究所副研究員)

摘 要

以種族主義為基礎的納粹德國是二次世界大戰的禍首，因而舉世對於德國極右派勢力的興起都極為關注。在統一之前，西德政府對於納粹的惡行負以全責，且以加強民眾教育的方式企圖根除納粹的餘孽，其整體效果甚佳，但終究無法徹底。東德政權的做法迥異，不但否認與納粹有任何關聯，且以高壓與醜化方式來教育民眾，使得東德人民對於納粹的暴行知之甚淺，無法培養出自己對於納粹的看法。

德國統一之後，各種問題叢生，使得不少德東人民無法適應新環境，加上外籍人數不斷增加，在西德極右派政黨的領導與煽動之下，東德極右派勢力一時高漲。但是，德國極右派勢力的理論基礎薄弱，其成員素質低落，多半只是為反對而反對，他們並非歷史的殘餘，而只是一種時代的現象，其影響力有限。

關鍵詞：納粹黨、種族主義、德意志人民聯盟、共和黨

* * *

壹、前 言

在今年四月份德國東部地區薩克森—安哈特邦 (Sachsen-Anhalt, 後簡稱薩安邦) 舉行邦議會選舉，德意志人民聯盟 (Deutsche Volkunion, DVU, German People's Union, 簡稱德民盟) 極為出乎意料的獲得 12.9 % 的選票，此乃德國自一九四五年以來歷次中央與地方議會選舉中，極右派政黨表現最突出的一次，這也是自德國一九九〇年統一以來，極右派政黨首次在德東地區贏得議席，其原因為何？這是否意味著德國極右派勢力的再度興起？對於德國以及整個歐洲是否將會造成負面的影響？

貳、歷史背景

為了解當前德國極右派勢力的發展，必須回顧其產生的歷史背景，對於瞭解當前



的發展也相當重要，因此本段將分為納粹時期以及德國分裂時期東德與西德的發展兩小節來簡要予以分析。

一、納粹時期

至今為止，有關於納粹德國掀起第二次世界大戰的研究很多，而且由於新的資料不斷公開，比如前東歐各國的歷史檔案，使得一直不斷有新的研究成果展現。雖然如此，大多數學者都認為，種族主義（racism）是希特勒的理論基礎，基於此，納粹黨一方面強調亞利安人（Arian）的優越性以及猶太人的劣根性，並確信經過自然界優勝劣敗的淘汰過程之後，勝出者必然掌握世界。因此，納粹黨乃自認為殘殺猶太人的行為是替天行道。^①

當然，這種思想的產生也有其外在的環境。除了世界經濟大恐慌所造成的經濟蕭條與極高的失業率，以及凡爾賽條約所加諸於德國的政治與財政壓力，其中包括盟軍的占領地與高額賠償金以外，最值得注意的，就是許多學者所共同主張的另類地緣政治（Geopolitik）理論，也就是所謂的中心地帶理論。^②因為德國位居歐洲的中心地帶，與十國為鄰，歷來經常受到外族的入侵，因而使得德國建國以及其民族認同意識的形成都比較晚，同時這也造成了德國人民一種注重規律以至於軍事化生活的特性。當內外環境惡化到相當程度時，德國人民就急切渴望極權者來予以拯救，並強迫鄰近的國家接受他們的價值觀，以保障自己的權益。

二、德國分裂時期的發展

二次戰後德國戰敗並分裂為二，東西德政府對於納粹惡行的解釋以及對於極右派勢力的態度迥異，十分值得比較分析。

（一）西德

西德政府認為，德意志第三帝國並未在一九四五年滅亡，它只是失去行為能力而已（handlungsunfaehig），而西德不是其繼承者，只是與其部分等同（teilidentisch），日後德國終將統一。^③因此，西德政府對於納粹黨的罪行完全負責。基於此種認知，

註① Eberhard Aleff, ed., *Das Dritte Reich* (Hannover: Fackeltraeger-Verlag 1970), pp. 10~15; Hans-Walter Schmuhl, "Rassismus unter den Bedingungen charismatischer Herrschaft: Zum Uebergang von der Verfolgung zur Vernichtung gesellschaftlicher Minderheiten im Dritten Reich," in Karl Dietrich Bracher/ Manfred Funke/ Hans-Adolf Jacobsen ed., *Deutschland 1933~1945* (Bonn: Bundeszentrale fuer politische Bildung, 1992), pp. 182~197.

註② Hans-Ulrich Wehler, "Sonderweg aus der 'Sonderlage'? Die Wiederentdeckung der 'deutschen Mittellage' in Wissenschaft und Pulizistik," in *Streitfall. Deutsche Geschichte. Geschichts- und Gegenwartsbewusstsein in den 80er Jahren* (Essen: Landeszentrale fuer politische Bildung Nordrhein-Westfalen, 1988), pp. 87~100.

註③ 見德國憲法法院對於兩德基礎條約的判決，Urteil des Bundesverfassungsgerichts zum Grundlagenvertrag (31.7.1973) in Ingo von Muench, ed., *Dokumente des geteilten Deutschvchland* Bd. II, seit 1968 (Stuttgart: Alfred Kroener Verlag, 1974), pp. 358~381; Karin Schmid, *Die deutsche Frage im Staats- und Voelkerrecht* (Baden Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 1980), pp. 27~39.



西德政府不但對於受害國盡量予以賠償之外，同時也極為重視對於國內的民衆尤其是下一代的政治教育，^④希望他們瞭解其先人所犯下滔天大罪的原因、經過以及國家遭受創傷與分裂的後果。所以，西德人民對於極右勢力的狀況比較有深刻的認知與戒心。

雖然如此，自德國一九四五年戰敗至今，幾乎是每間隔二十年出現一波極右勢力的高漲期。^⑤至一九五二年社會主義帝國黨（*Sozialistische Reichspartei, SRP*，後簡稱社帝黨）被禁止時為止是第一階段，接著就是一九六六年到一九六九年的德國國家民主黨（*Nationaldemokratische Partei Deutschlands, NPD*，後簡稱德民黨）的興盛期，然後才是八〇年代末期至今的第三階段，其中最重要的代表政黨就是德民盟以及共和黨（*Republikaner, REP*）。

以第一個階段而言，當一九四五年德國戰敗時，美、英、法三國盟軍占領西德，使得德國人民不但失去國家主權，同時也失去對於國家的認同以及社會的價值觀，而一九四九年西德的建立，則代表著與納粹德國的決斷以及給予德國人民強加上一種新的民主制度。^⑥面臨這種外國勢力的大舉入侵以及當時社會的亂象，部分無法適應或不願接受新環境的德國民衆，其中包括不少納粹的餘黨，則產生一種對於原本德國價值的嚮往，因而使得他們聚集在納粹德國光明面的光環之下，在一九五一年與一九五二年的地方與中央選舉中，獲得約 10 % 的選票。但是不久，德國聯邦憲法法院以該黨組織違反憲法中民主原則為由，於一九五二年將社帝黨予以禁止，德國極右派勢力受到極大的打擊。

第二波的極右勢力，乃是基於六〇年代後半德國的經濟不景氣以及高失業率，再加上一九六六年基民盟與社民黨兩大黨的大聯合政府（*Grand Coalition*）組成之後，不少基民盟的選民基於無法接受政府社會主義傾向的意識形態，以及在野黨幾乎無法制衡大聯合政府的情況之下而再度興起，其中以德民黨勢力最大，不少民衆希望該黨能夠儘速恢復德國的法律與秩序。^⑦在一九六六至一九六八年之間，該黨在各邦的選舉中曾獲得約 8 % 的選票，一九六九年還以些微的差距（4.3 %）險些進入聯邦議會。

但是，自從一九六九年社民黨與自民黨的聯合政府執政以來，就陸續展開了對於東德以及東歐各國的和解政策，在野的基民盟與基社盟基於民族主義的立場予以強烈

註④ 西德曾給予以色列高達 30 億馬克的和睦賠償以及高額的軍售，見 Kurt Sontheimer, "Die deutsch-israelischen Beziehungen," in Hans-Peter Schwarz, ed., *Handbuch der deutschen Aussenpolitik* (Zuerich: R. Piper & Co. Verlag, Muenchen, 1976), pp. 324~325; Wolfgang W. Mickel and Dietrich Zitzlaff, ed., *Handbuch zur politischen Bildung* (Bundeszentrale fuer politische Bildung : Bonn, 1988), pp. 15~25.

註⑤ Hans-Gerd Jaschke, *Die "Republikaner", Profile einer Rechtsaussenpartei* (Bonn : J.H.Dietz Nachf., 1993), pp. 21~23.

註⑥ Walter Schlangen, ed., *Die deutschen Parteien im Ueberlick. Von der Anfaengen bis heute* (Duesseldorf, Droste Verlag, 1979), pp. 214~216.

註⑦ Guenther Olzog and Arthur Herzig, *Die politischen Parteien in der Bundesrepublik Deutschland* (Muenchen/ Wien : Guenther Olzog Verlag, 1973), pp. 97~99; Walter Schlangen, *Die deutschen Parteien*, pp. 217~218; Hans-Gerd Jaschke, *Die "Republikaner"*, p. 25.



的批評，因而吸收了德民黨的選票，西德的極右勢力再度一蹶不振。

綜上所述，極右派勢力的發展，大體可由其社會、經濟與政治等方面來尋求其原因。在一個現代化的西方國家，現代化的過程時常改變一個國家的社會與經濟的價值與制度，因此就會造成部分人對於新情況的不適應。此外，若在政治方面，當現存制度無法對此提出有效的解決方案時，就會更加深上述問題的嚴重性。部分這種不適應的民衆，就會慢慢產生對於整個社會的疏離甚至恐懼，而這種現象最明顯的反應，就是選舉時拒絕投票的行為。另外，比較激進的民衆甚至會以理論與實際行動對社會加以反抗與打擊，以達到改變現存制度的目的。

(二) 東 德

在東德方面，執政的社會主義統一黨（SED）認為，^⑧納粹黨早已於三〇年代將德國共產黨予以禁止，使得他們或遭殺害或流亡蘇聯，並積極參與抵抗希特勒的戰爭。同時德共強調，依照馬列社會發展的理論，一八七一年所建立的德意志帝國已經於一九四五年戰敗後滅亡了，東德乃是經由德國資本主義高級階段的法西斯政權過渡而來的社會主義政權，在清除了納粹殘餘勢力以及一九四九年新的東德政府建立之後，東德已與希特勒法西斯政權毫無關聯。

因此，東德政府根本不必為納粹的罪行負任何責任，而且對於希特勒政權的惡行採取對立的態度，並極盡醜化與排斥之能事，只將責任推給獨裁者與大資本家，對於納粹當時深獲民心的實情，並未做出徹底與深刻的檢討。^⑨再者，雖然在表面上，具有納粹背景的高階領導人已在東德建國初期被裁撤或被清算，可是這個清算的過程並不徹底，還有不少前納粹的官員佔據東德政府的要津，^⑩同時納粹思想的餘毒始終並未被清除，一般民衆當然也對此知之甚淺，他們只是一味地接受政府教條式的灌輸，未能培養出自己對於納粹的意見與看法，更遑論在一個民主的社會中獨立自處的能力。

另外值得注意的是，在東德政府這四十年執政的期間，基於其立國的合法性薄弱以及極力鞏固政權的原因，^⑪政府不但嚴格限制人民出境，且只限於社會主義的兄弟國家，使得東德人民與外界接觸的機會極為有限。同時，也基於意識形態的原因，東德政府特別加強與少數的第三世界國家交流，比如戰勝美國的越南與戰勝葡萄牙的安哥拉解放組織等等，或邀請各該國的軍人與技術人員來東德受訓，因為這兩國以小搏大的經驗值得學習。因此使得東德人民對於外界事務知之甚少，他們幾乎無法藉由外國人的經驗與看法，來間接認識納粹德國，同時也缺乏與外國人交往的經驗。

註⑧ Joachim Streisand, *Deutsche Geschichte in einem Band* (Berlin: VEB deutscher Verlag der Wissenschaften, 1980), pp. 195~237. 此乃東德官方出版品。

註⑨ Christoph Butterwege, "Rechtsextremismus vor und nach der Wiedervereinigung," in Christoph Butterwege and Horst Isola, ed., *Rechtsextremismus im vereinten Deutschland, Randerscheinung oder Gefahr fuer die Demokratie?* (Berlin: Ch. Links GmbH, 1991), pp. 14~36.

註⑩ Thomas Assheuer and Hans Sarkowicz, *Rechtsradikale in Deutschland. Die alte und die neue Rechte*, (Muenchen: C. H. Beck Verlag, 1994), pp. 114~116.

註⑪ Butterwege, *Rechtsextremismus*, p. 18.



由此觀之，無論在理論上或在實際上，東德都不應該產生極右派分子。但是，早在七〇年代，東德地區卻也有極右派份子的活動，而政府當局則將其視為太保與流氓來加以處置，或是歸罪於來自西方階級敵人的影響，對於他們的極右派思想，則一味予以打壓。在這種情況之下，當一九八九年東德政權崩潰以及一九九〇年德國統一時，社會呈現一片混亂，這些原先被壓抑已久的思想就立即宣洩出來，再加上德西地區的極右派人士的領導與煽動，德東的極右派勢力已儼然成形。

西德原本就是一個開放的西方民主社會，經由政府百般的教育與疏導，但還是無法滅絕極右派的勢力。東德原先是一個封閉的社會主義社會，政府一直採取高壓的方式來處理極右派的問題，只獲得表面的效果，當社會制度一夕間在統一時產生鉅變，極右派的興起乃是一種急性的反應，此乃有別於原西德的情況。

參、當前的發展

一九九〇年十月五日德國正式統一，但是基於當時國內外的因素，統一的過程極為倉促，以原東德何內克（Erich Honecker）政權在一九八九年十月十八日崩潰的時問來計算，整個統一的過程尚不滿一年。當兩種極端不同甚至相互對立的制度頓時結合在一起時，自然會產生許多的問題。¹²

首先，國家的統一就意味著社會主義制度的瓦解、人們思想的解放以及民族主義的再生。原本東德社會主義制度中人民的生活水準雖然不高，但是有關一般性的生活以及就業等問題，國家都給予相當的保障。在一夕之間統一後，四〇年來未曾有大幅度變化的社會主義制度被西德式各自獨立競爭的資本主義制度所取代，因而造成許多東德人民對於新環境的不適應。在經濟方面，在統一後的一兩年當中，由於德東地區的需求所致，德國的經濟成長率微幅攀升，隨後，受到全球性普遍景氣低迷的影響，德國的失業率居高不下。¹³

自統一以來，德國聯邦政府投入大量的資金援助德東地區，可是，德東地區在四十年社會主義的統治之下，百業待興，當德西的新科技取代德東地區的老舊機器時，就迫使許多工廠關閉，因而造成大量的失業人口。以德西地區而言，失業率自一九九一年的 5.1 % 升高到一九九七年的 10 %，而德東地區在同一時期更由 10 % 升高到 17 % 左右。

此外，在思想方面，原本根深蒂固的馬列主義思想在統一時被徹底唾棄，頓時使得一般民衆失去思想與信仰的倚靠，尤其是年輕的民衆，在思想尚未成熟時就必須急劇轉變，迫使他們找尋新的思想出路。當德國人親身經歷了國家統一的喜悅與驕傲時，他們的民族意識、國家意識以及自我意識瞬間高漲，隨即而來的就是仇外主義與排他

註¹² 湯紹成，「德東地區的經濟問題」，*問題與研究*，第三十二卷第八期（民國八十二年八月），頁六三～七一；湯紹成，「德國統一五年後的得失」，*美歐月刊*，第十一卷第二期（民國八十五年二月），頁五八～七二。

註¹³ *International Herald Tribune*, July 8, 1998., p. 1; *EIU Country Profile, Germany 1998~99*, pp. 17~18.



意識的興起。

依照德國內政部的統計，^⑭德國目前約有七百三十萬外籍人士，約占其總人口的8.9%。考其原因，這主要是在五、六〇年代以來，西德因建設之需而引進大量外籍勞工，其中以希臘與土耳其人居多。由於德國的工作條件優越，許多外籍勞工在合約結束後不願返國，因而使得其人數不斷增加。可是這些勞工的水準比較低，生活習慣與德國人格格不入，因而時常產生摩擦。早在一九八一年就有十一位西德的大學教授簽署了一份海德堡宣言（Heidelberger Manifest），^⑮在此宣言中教授們一致認為，當時的德國被外國人滲透得太厲害，若不採取相應的措施將外國人逐出，德國將面臨瓦解的命運。

自八〇年代後半以來，東歐與中歐動盪不安以及亞非洲一些國家長期內戰，因而導致大批難民湧入德國，他們或申請政治庇護或打黑工謀生，德國政府基於人道立場以及避免造成社會問題，多給予補助與救濟，但也因為他們的生活習慣不同，讓德國人多所抱怨。這正如共和黨副主席凱斯（Christian Kaes）一九九七年十月在該黨代表大會上所言：「當我在德國街道上行走時感到極為不安，因為這就讓我感覺好像是在非洲。……那些外國人只想過好日子，這我可以理解，可是不要在這裡也不要由我們來負擔。我們說：時間已經到了，他們必須離開。」^⑯更令極右派人士無法忍受的，就是政府付出大筆的資金安頓這些外國人，但對於本國失業者的救助卻很有限，同時，當失業率攀升時，更會令人認為外國人搶走德國人工作的機會，造成他們生活上的威脅。

再從德國的外在環境來觀察，近年來，歐洲統合的進程不斷向前發展，自一九九一年馬斯垂克條約（Maastricht Treaty）簽訂以來，其範圍已從經濟層面跨入內政、外交與安全政策的層面。^⑰尤其在經濟整合方面，直接影響到人們的生活，不少的產業必須面臨生存的挑戰，比如有些農產品以及中小企業因生產價格太昂貴而慘遭淘汰。再加上即將在一九九九年實施的歐洲統一貨幣，也使得他們認為這會造成經濟更加不穩定與失業率的提高。

基於以上種種原因，自從八〇年代末期以來，極右派政黨已不斷在各邦的選舉中有所斬獲，其中主要包括共和黨（Republikaner, REP）與德民盟。

一、共和黨

當一九八三年東西方冷戰對立嚴峻之際，西德巴伐利亞邦的基督教社會聯盟

註⑭ *Texte zur Inneren Sicherheit*, Bd. II/1997 (Bonn : Bundesministerium des Innen, Nov. 1997), p. 122.

註⑮ "Die Todesspur von rechts: Nach Moellner Mordanschlag Handlungsbedraf erkannt," *Der Staatsbuerger* (Muenchen), Nr. 7 (July 1993), p. 2.

註⑯ *Rechtsextremistische Parteien in der Bundesrepublik Deutschland - Agitation, Personen, Ziele - DVU, NPD, REP. Auszug aus dem Verfassungsschutzbericht 1997* (Bonn : Bundesministerium des Innern, 1998), p. 3.

註⑰ Elke Thiel, *Die Europaeische Union* (Muenchen : Bayerische Landeszentrale fuer politische Bildungsarbeit, 1997), pp. 46~68.



(CSU, 後簡稱基社盟) 內部掀起一股熱烈的討論, 主張以強硬手段與緩和方式來對付東德的兩派人馬, 相持不下。⑩此時, 該黨長期領導人史特勞斯 (Franz-Josef Strauss) 一意孤行, 突然同意給予東德政府一百億馬克貸款, 以達到緩和兩德關係的目的, 因而導致黨內部分保守人士的不滿, 竟而退黨自行組織共和黨。

與其他政黨不同的, 極右派政黨更加需要一個領導人物以及認同的對象。早在二〇年代, 極右派勢力就已經發展出一種對於領袖絕對服從的特性, 他們強調一種世界觀 (Weltanschauung) 式的共同體, 而有別於一般政黨那種個別利益妥協的聚合。在辯才無礙又具有民粹式領導人氣質的熊胡伯 (Franz Schoenhuber) 的領導下, 共和黨的雛形已經具備, 目前該黨黨員約一萬五千人左右。⑪

整體而言, 共和黨並無一般所謂的黨綱, 而只是由領導人不時傳達宣告而已。與儒家克己復禮的原則相類似, 共和黨的領導人不斷對於其黨員與支持者加強宣導, 以激發他們對於納粹時期那種有法制與重秩序, 以及種族純粹的社會的嚮往。同時他們以簡單的二分法, 將自由主義、墮落的英美文化以及住在德國的外國人等等視為危害社會的因素, 必須積極予以打擊與摧毀。在共和黨的大型活動當中, 根本沒有對於黨綱、實踐方式與長短程目標的討論, 整個過程就好像一種宗教儀式, 在領導者的指引下, 所有參與者一同發抒一種對於其世界觀的嚮往。因此, 一般政黨的黨綱是經由長期討論與辯論, 乃是由下往上逐漸形成的。而共和黨則反其道而行之, 他們沒有黨內的討論, 其黨綱是由領導階層從上而下發布的。

另外值得注意的是, 極右派勢力最基本的原則, 乃多取自於自然界, 其中包括優勝劣敗的生存原則、種族的純淨、保衛生存空間以及對於領袖的絕對服從等等。再由這些原則衍生出國家主義、種族中心主義、人生而不平等、反共產主義、反自由主義、軍國主義以及武力合法化的理論。

以德東地區而言, 早在一九八三年就有主張民族主義的所謂光頭黨 (Skinheads) 的組織, 可是由於社會主義制度的嚴格控制, 他們雖有一些反對猶太人與外國人以及殘障者與同性戀者的行動, 但是都未能發生效果。⑫直至統一之後, 由於種種不適應而產生的不滿, 右派份子就以住在德國的外國人, 其中包括東歐的難民與移民, 作為發洩的對象, 因而導致幾次規模甚大的排外暴力事件, 這都與共和黨脫離不了關係。雖然如此, 共和黨還是曾於一九八九年在柏林市獲得 7.5 % 的選票, 同年的歐洲議會選舉獲得 7.1 %, 還有一九九二年以及一九九六年在巴登沃騰堡邦 (Baden-Wuerttemberg) 也分別獲得 10.9 % 與 9.1 % 的支持。雖然該黨的支分部已迅速遍布全德國, 但因黨內紛爭不斷, 其目前的發展仍然十分有限。

註⑩ Jaschke, *Die Republikner*, pp. 75~77.

註⑪ *Rechtsextremistische Parteien in der Bundesrepublik*, p. 2.

註⑫ “Die Todesspur von rechts. Nach Moellner Mordanschlag Handlungsbedraf erkannt,” *Der Staatsbuerger* (Muenchen), Nr. 7 (July 1993), p. 3.



二、德意志人民聯盟

曾於一九七一年以登記有案的協會名義所組成的德意志人民聯盟，在一九八七年轉換成政黨。德民盟曾于一九九一年在不萊梅市獲得 6.2 % 以及一九九二年在斯勒赫爾斯坦邦 (Schleswig-Holstein) 獲得 6.3 % 的選票。^①依照德國聯邦憲法保衛署 (Bundesverfassungsschutz) 的估算，德民盟黨員大約在一萬五千人左右。^②

以今年四月的選舉結果觀之，薩安邦的哈勒 (Halle) 與畢特佛德 (Bitterfeld) 兩個城市附近是德民盟的大票倉，平均的得票率約在 17 % 左右。^③檢視其原因，這個地區原是東德時期化學工業的中心，在統一之後，其嚴重的污染問題雖已被解決，但是該地區相對落後的技術，已經被德西地區所取代，因而造成該地區的高失業率，以畢特佛德市而言，失業率就高達 29 %。相對的，在薩安邦北部的鄉村地區，德民盟的得票率則最低，大約在 9 % 左右，因為該地區的失業率也相對比較低。

在薩安邦的選舉當中，德民盟一反以前的競選作風，從頭至尾都未舉行說明會，他們在選舉投票之前也並沒有任何與選戰相關的正式討論，而該黨主席佛艾 (Gerhard Frey) 以三百萬馬克的巨額經費製作各種不同的競選廣告，還以十分親切的口號將大量的宣傳品直接郵寄給選民。^④也就是如此，德民盟順利的將十六名議員以比例代表的方式送入邦議會。值得注意的是，不要說這些議員們相互並不認識，就連選民也大都並未與他們謀過面。再者，這些議員們的素質也有問題，其中包括前東德共產黨的線民，這些人在德國統一之後受到社會很嚴厲的批判，還有刑事犯與正在受調查的右派激進份子，以及為了議員薪資而競選的失業者。

從薩安邦的選舉可以得知，德民盟的選民多半是基於對現狀的不滿，而以選票作為一種表達抗議的方式。雖然該黨在當地連地方黨部都沒有，可是，他們以直接送發文宣的方式，成功地動員了許多第一次投票的選民。此外，值得注意的是，由於統一以來，還有許多德東地區的選民尚未具有穩定的政黨屬性，因此在每次選舉時的變化都很大，而德民盟也正好因此而獲利。

從另一個角度觀之，在選舉中，極右派的理論並不重要，選民注重的是他們對於該邦政治與經濟情勢的不滿，尤其是執政黨無法有效解決高失業率的問題。德民盟的選民對該黨以及其理論並不感興趣，甚至該黨也尚未提出具有建設性的解決方案，可是，德民盟以簡單的口號與民粹的方式，抓住了選民反對執政者的心態，而且德民盟也一直處於在野地位，不需為當前的社會問題負責。

值得注意的，極右勢力的一個共通點，就是對於納粹德國的修正式看法，雖然這

註① 參閱 Viola Neu and Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff, "Ostdeutsche Wähler verfügen ueber nur schwach ausgepraegte Parteibindungen. Analyse/Die Deutsche Volks-Union (DVU) bei der Landtagswahl in Sachsen-Anhalt," *Das Parlament* (Bonn), Nr. 24 (5. Juni, 1998), p. 12.

註② *Ebd.*, p. 12.

註③ *Ebd.*, p. 12.

註④ Rechtsextremismus, Front der Frustrierten, *Der Spiegel*, Nr. 19 (1998), pp. 28~33.



是觸犯德國刑法的行爲。^⑥一方面他們否認希特勒掀起二次大戰以及其所犯下的罪行，其中主要包括對於六百萬猶太人的謀殺。另一方面他們還宣揚部分納粹黨的政策，比如有效地解決了失業問題以及建設高速公路等等，來改善人們對於納粹黨的印象。更進一步，極右派人士還希望收復在二次戰後被蘇聯與波蘭所占領的德國東方領土，因為他們認為生活在當地的同胞受到嚴重的歧視。這種看法十分敏感也具有高危險性，因為蘇波兩國人民對於德軍在二次大戰期間的欺凌記憶猶新，若極右勢力高漲，隨時可能導致德國與這些國家之間關係的惡化。總之，極右派人士不願繼續背負二次大戰的罪責，而希望喚起德意志的民族精神，重建一個純粹德國人的國家。

極右派勢力的另外一項特色，就是其支持者大多低於三十歲，且以男性為主，一反以往以年老的納粹餘黨為主力的組合。這主要是因為年輕人對於前途茫然，藉極右派的理論與形式，來作為他們發洩內心鬱悶的工具。由此亦可推論，當前的極右勢力乃是時代的產物而不是歷史的殘餘，他們只想從歷史中找到對於自己有利的論證，以奠定其合法性的基礎而已。

肆、結 論

綜上所述，四十年的東德社會主義制度，使得人們對於納粹的瞭解有限，以至於統一以後，年輕人尋找思想出路時又面臨社會適應與高失業率的困難，因而以極右勢力為其表達不滿的方式。戰後西德極右派勢力的發展有其週期性，其主要原因不外國內的動亂與高失業率，以及不同型態的外力侵入，比如前期的佔領軍時期以及目前的外勞與政治避難者等等。

目前，德國極右派最關切也最為切身的問題，就是對於外國人的仇視，其中尤其是對於政治庇護的問題。依照他們的看法，若將現居德國的所有外國人一舉驅逐出境之後，德國所有的問題都將迎刃而解，其中主要是以救濟外人的經費來解決本國人失業的問題。同時，這也符合他們種族純淨的原則，以恢復德國原來的風貌，因而他們對此著力甚多，而這也獲得不少民衆的主動支持與默認。在近幾年來的極右派暴力事件當中，當滋事份子摧毀外國人的住所時，附近的居民還報以熱烈支持的歡呼。由此可見，這些極右派份子的行爲確實代表了不少民衆的心聲。

面對上述的社會與經濟問題，極右派人士也一致將矛頭指向現任的政府與執政黨，他們認為政府對於問題的解決束手無策，尤其是外人申請政治庇護的問題。因此，他們以各種煽動的手法，動搖人民對於政府的信心，以期獲得更廣泛的支持。

近年來極右政黨勢力的成長，已引起德國其他政黨的注意，紛紛調整其政策，以期在今年九月的聯邦選舉中拉攏選民。以南德巴伐力亞邦的執政黨基民盟為例，他們曾於今年七月份以五千萬美元的高額，將該邦三萬名警察部隊的裝備予以更新，以便因應極右派份子的滋事活動。同時，該黨也不斷強調，在歐洲整合的過程中，德國付

註⑥ *Verfassungsschutzbericht 1996* (Bonn : Bundesministerium des Innen, Mai 1997), pp. 107~110.



出約70%歐盟的預算，這要超過所有其他國家付出的總和，這種情況必須予以改變。^⑥

柏林布蘭登堡邦也曾於本年二月中旬成立了一支快速反應部隊，並配有直昇機與鎮暴車輛，對於減少該邦極右派的暴力事件，發揮了相當大的效果。^⑦社會民主黨的總理候選人施若德（Gerhard Schoerder）也以極右派的口號：外國的罪犯必須離開，作為他競選的政見之一。

由此可見，德國極右派勢力的發展空間雖然有限，但是，他們的行為對於德國民主法治的斲傷與挑戰，以及對於鄰國的直接與間接的威脅，都值得人們更進一步嚴加注意與防範。

* * *

（收件：87年9月16日，修正：87年10月14日，再修正：87年11月23日，接受：87年12月1日）

註^⑥ *International Herald Tribune*, July 6, 1998, p. 5.

註^⑦ 人民日報，一九九八年七月九日，版六。



The Rise of German Right-Extremism

Shaocheng Tang

Abstract

Due to Germany's role in the Second World War, the rise of German right wing extremist alarms many European countries. Before unification, West Germany paid full responsibility for Nazi war crimes and tried to root out its remnants through political education. The results, while satisfactory, are still not complete. East Germany, however, had its own way to handle the Nazi matter. It rejected any connection with the Nazi regime. Therefore, owing to socialist propaganda, the East Germans know little about their Nazi past.

Since unification, some East Germans could not keep up with the swift pace of change. With the support from the West, the East extremist movement is on the rise. But as a whole, the extremist theoretical base is thin and most extremists are simply venting their emotions. Many believe that their influence is quite limited.

Keywords : Nazi, racism, German People's Union, Republicans

