

德國新政府與波斯灣危機

蘇秀法

(國際關係研究中心研究員兼國際組召集人)

一九九〇年十月三日德國完成統一後，十二月二日舉行全德大選，柯爾領導聯合執政的三黨贏得壓倒性的勝利，其中尤以外交部長根舍的自民黨可謂異軍突起，在議會中的席位大增，基民黨/基社黨贏得的席位因不足法定多數，須賴自民黨的合作方可組織新的聯合政府。自民黨以掌握有利的談判籌碼，要求柯爾在東德成立減稅區，並在新政府中增加一名自民黨籍部長。經過六個星期的冗長談判，最後達成協議，新政府於今年一月十五日宣佈組成。同月十七日，柯爾當選為德國統一後的首任總理，也是自一九八二年接替施密特(Helmut Schmidt)以來出任第四任總理。

德國新政府組成後，即面臨美國要求增攤波斯灣戰爭費用、蘇聯渴望提高經援、以及重建東德經濟需款孔般的三大難題，使柯爾政府為籌措巨額經費而深感頭痛。

波斯灣戰爭開打前後，德國柏林、波昂、漢堡和法蘭克福等各大城市都發生大規模的反戰示威，示威群眾甚至把反戰情緒部分轉化為對美國的不滿。波昂政府對波斯灣危機的反應也顯出踟躕不前，予人以冷漠之感，因而激起盟國特別是美國的強烈不滿。德國政府以憲法條文限制為由，未派作戰部隊前往波斯灣，但捐贈以美國為首的多國聯軍八十億美元，英國五億三千萬美元，對以色列亦提供緊急人道援助，並派遣十八架戰機進駐土耳其參與協防，履行北約會員國的義務。本文擬就統一後德國新政府面臨的困境，在國內反戰情緒瀰漫下低調處理有關波斯灣問題的苦衷等，試加述析。

新政府遲遲組成

領導德國基民黨在一九九〇年十二月二日全德大選中獲勝的西德總理柯爾，和自民黨經過六個星期冗長談判後，終於在

今年一月十五日宣佈雙方達成協議，組成新的聯合政府，並於同月十七日宣誓就職，出任統一後德國的首任總理，任期四年。

新聯合政府的難產是由於前聯合政府中的夥伴自民黨對柯爾提出難題，施加壓力。

全德大選後的新國會共有六六二席，其中基民黨／基社黨共獲三一九席，因不足法定多數，必須仰賴自民黨的七九席，始能組成新閣。^①

問題是德國外長根舍領導的自民黨，本為前聯合政府中的次要夥伴，但在全德大選中異軍突起，從原有的五七席驟增為七九席。分析各政黨在全德大選中的表現，自民黨的成長率為各黨之冠，連領先的基民黨也望塵莫及。自民黨手中既握有更多有利的談判籌碼，在籌組新聯合政府過程中，態度轉趨強硬，宣稱如柯爾不同意該黨提出的要求，將不再和基民黨合作，新的聯合政府勢將擱淺，因此，引起兩黨一場激烈的爭執。

引起雙方爭執的問題有二，第一，以支持自由企業為立場的自民黨要求將污染嚴重的東德地區予以優惠待遇，使之成為減稅區。該黨主席藍柏斯多夫（C. O. Lambardt）認為祇有大幅降低東德地區企業的稅賦，才能吸引當地迫切需要的外資，也才有改善當地破敗經濟的希望。藍氏並率直地表示，「不成立減稅區自民黨就不支持柯爾。」^②第二，自民黨要求在新的聯合政府中，增加一名自民黨閣員，也就是將原有四名自民黨閣員，增為五名。^③

柯爾和財政部長魏格爾最初對自民黨的要求表示難予同意，稍後又改採妥協姿態，表示願和自民黨就問題本質從長研究，但堅持雙方在未達成共識之前，談判經過不宜對外公開，並警告自民黨不要提出太多要求。^④

自民黨是一九三二年德國大選時進入國會的，在這次統一後的全德大選中竟取代了基民黨的姊妹黨基社黨，一躍而成為執政的第二大黨，其態度自不同於往昔。兩黨談判的結果，自民黨要求在東德地區成立減稅區雖未被接受，但基民黨却同意支持對該地區低收入者減徵所得稅的構想，同時也接受在新政府中增加自民黨一名部長的要求，自民黨在新聯合政府中因而擁有五個部長職位，其分配如左：

重量級的外交部長仍由六十三歲的根舍擔任，根舍自一九七四年起即擔任外長一職，是德國在位最久的外交部長，也是推動德國快速統一的設計人之一。另一重量級的經濟部長由原任教育部長的莫勒曼接任，莫勒曼雖被稱為自民黨「明日之星

註① "Election Review," *The German Tribune*, no. 1449, Dec. 16, 1990, p. 3.

註② "FDP sets low taxes as condition for coalition," *FBS - WEU - 90 - 233*, 3 Dec. 1990, p. 18.

註③ "Kohl's party strengthened in coalition wrangling," *International Herald Tribune (IHT)* Dec. 5, 1990, p. 5.

註④ "Kohl urges cooperation in coalition negotiations," *FBS - WEU - 90 - 233*, 3 Dec. 1990, p. 18.

，但新政府的首要任務是要重建東德的破敗經濟，經濟部長一職具有極大的挑戰性，而莫勒曼却缺少經貿方面的資歷，引起了輿論的驚異，自民黨主席藍柏斯多原擬推介現任聯邦國會自民黨團主席索爾慕斯（H. O. Solms）出任經濟部長，但由於根舍的堅持，莫勒曼終於接任經濟部長，原任經濟部長赫斯曼（H. Haussmann）的辭職，傳說係與根舍不睦而掛冠求去。區域計畫和都市發展部長由四十八歲的史瓦茲爾夫人出任。司法部長則由五十四歲無黨籍但立場親自民黨的金凱爾接任，金凱爾原為主管司法事務的政務委員，現出任司法部長後即面臨如何整合東、西德地區可各自適用不同墮胎法的難題。教育部長是唯一來自東德地區的自民黨人奧特勒。⑤以上是新政府中由自民黨人或親自民黨人出任的五名部長。

柯爾和自民黨就增加閣員名額達成協議後，一月十七日在德國國會的一次特別會議中，當選為兩德統一後的首任總理，這也是柯爾一九八二年接替施密特以來的第四次出任總理。

新政府在繼續推行以往政策的理念下，總理辦公室部長塞特爾及其他重要部會首長如財政部長魏格爾、國防部長史圖登柏格、內政部長蕭伯爾等都繼續留任。內政部長蕭伯爾曾在兩德談判政治統一條約時擔任西德的首席代表，是柯爾的左右手，傳將為柯爾的接棒人，但去年十月間不幸遇刺受傷，現仍以輪椅代步上班。前政府的社會部現已一分為三，分別成立衛生部、婦女及青年部、家庭及老人部，分由沃恩西、梅凱爾及哈斯費特出掌，三人均為女性部長。⑥

擔任和西德談判政治統一條約的前東德政務委員克勞斯出任運輸部長。前東德總理戴梅吉爾（L. de Maizière）因被控涉嫌與前東德秘密警察（Stasi）有關，退出政治舞台。戴梅吉爾在辭去職務之前，柯爾曾考慮昇予閣員職位。⑦

三黨聯合政府除總理柯爾外，共有閣員十九人，其中基民黨十人，自民黨五人（包括無黨籍一人），及基社黨四人。（詳見附表）。

柯爾面臨的難題

一月十七日，柯爾宣誓就任德國統一後的首任總理。他的就職典禮被視為是在三重陰影的籠罩之下舉行，一是蘇聯內部的動亂可能影響到德國未來安全；二是籌措重建東德經濟沉重負擔的苦惱；三是波斯灣戰爭中德國所持態度備受盟國的責

註⑤ "Gencher retains foreign ministry and 4 party colleagues get post," *IHT*, Jan. 16, 1991, p. 2.

註⑥ *The Week in Germany* Jan. 18, 1991.

註⑦ "M. Lothar de Maizière a été contraint de démissionner," *Le Monde*, 19 déc. 1990, p. 4.

兩德統一後首屆政府閣員名單

總理辦公室部長	塞特爾(Rudolf Seiters) (基民黨CDU)
外交部長	根舍(Hans-Dietrich Genscher) (自民黨FDP)
內政部長	蕭伯爾(Wolfgang Schäuble) (基民黨)
司法部長	金凱爾(Klaus Kinkel) (無黨籍)
財政部長	魏格爾(Theo Waigel) (基社黨CSU)
經濟部長	莫勒曼(Jürgen Möllemann) (自民黨)
農林部長	克契勒(Ignaz Kiechle) (基社黨)
勞工部長	布魯姆(Norbert Blüm) (基民黨)
國防部長	史圖登柏格(Gerhard Stoltenberg) (基民黨)
家庭及老人部長	沃恩西(Hannelore Rönch) (基民黨)
婦女及青年部長	梅凱爾(Angela Merkel) (基民黨)
衛生部長	哈斯費特(Gerda Hasselfeldt) (基社黨)
運輸部長	克勞斯(Günther Krause) (基民黨)
環境保護及核爐安全部長	塔卜夫(Klaus Töpfer) (基民黨)
郵電部長	席琳(Christian Schwarz-Schilling) (基民黨)
區域計劃及都市發展部長	史瓦茲(Irmgard Adam-Schwaetzer) (自民黨)
科技研究部長	尼森湖伯(Heinz Riesenhuber) (基民黨)
教育部長	奧特勒(Rainer Ortleb) (自民黨)
經濟合作部長	史卜蘭格(Carl-Dietrich Spranger) (基社黨)

取材自：The Week in Germany, Jan. 18, 1991, p. 2

難。

柯爾曾以動人的辭藻和強勢貨幣馬克贏得了東德人心，戲劇化的快速完成了兩德統一。在一九九〇年十月三日德國統一那一天，有人描述其心理狀態可比擬一八七一年時的俾斯麥。接着在同年十二月二日全德大選時，柯爾又領導中間偏右政黨獲得壓倒性的勝利。但在一陣狂熱歡欣過後，尚未來得及品嚐成功的果實時，擺在眼前的却是一連串的頭痛問題等待處理。

首先，是對外關係上遭遇的難題。在德國統一過程中，柯爾的得意之作是在外交上同時和美國總統布希以及蘇聯元首戈巴契夫建立了良好關係，才能排除阻力，得心應手。德國已經統一了，美、蘇兩國發生了應付波斯灣危機和國內動亂的局面，現在正是輪到柯爾應該回報的時候。布希寄望於柯爾的，主要是德國在波斯灣危機方面不要再蹣跚不前，吞吞吐吐，在盟國對伊拉克的戰爭中應該做出積極的回應，特別是大幅度分擔戰費。布希這個希望和目前德國不擬捲入國際糾紛漩渦的政策背道而馳。同時，有關國際關稅暨貿易總協定烏拉圭回合談判的成敗取決於農產品的補貼問題，美國希望德國合作，而這又違反了現行的德國農業政策。至於蘇聯，正面臨嚴重的經濟危機以及加盟共和國間民族主義高漲所引起的動亂，戈巴契夫地位面臨挑戰，如處理不慎，被迫下台，自非柯爾所願見。儘管德國已承諾蘇軍撤出東德地區費用一百二十億馬克，並且提供了五十億馬克的經援，但蘇聯仍希望增加貸款。此外，東歐各國也對德國寄予殷切的期待。問題是，德國是否擁有如此巨大的力量，可以同時負荷波斯灣戰爭的部份費用，增加對蘇聯的經援，以及籌到重建東德經濟的龐大支出？德國人目前比較關切的是，假若蘇聯和東歐因經濟破產而陷入混亂不安，則位於鄰近地帶的德國未來安全，自會受到威脅。

此外，在內政方面，東德地區早就把所有的希望都放在兩德統一的實現，現在統一已經完成，正等待開花結果，企盼東

、西德統一後將會出現兩個西德式的繁榮富足局面而為一的中歐經濟巨人。但據估計，德國政府每年至少要籌措一千億馬克（約七百億美元）才能因應東德經濟復甦的需要，而西德地區的德國人都在耽心爲了重建東德破敗的經濟，可能拖垮西德戰後四十年辛勤累積的經濟成果，屆時將不是出現東德人所想像的「兩個西德式的富足繁榮」，而可能是「兩個東德式的貧窮落後」。

統一後的德國究竟將出現「兩個西德式的繁榮富足」抑將是「兩個東德式的貧窮落後」？祇有時間才會給予正確的答案。

柯爾目前面臨的是處處要錢，但錢從何處來？發行公債祇是籌款的方式之一，官方估計，今年前六個月政府就須籌措五百三十億到一千億馬克備用，但專家認爲太過低估，真正數字可能高達一千七百億馬克（約一千一百七十億美元），在如此龐大資金需求下，德國聯邦銀行勢須提高利率，經濟成長也會連帶地受到影響。由於德國的強勢財經地位，德國提高利率已引起歐洲共同體國家的普遍關切。

柯爾政府在全德大選中的口號之一是決不增稅，如果柯爾嚴格遵守競選承諾，決不考慮增稅，則又將如何支應戰後德國歷史上最沉重的費用負荷？德國一家報紙曾以一幅漫畫道出柯爾目前的心情，這幅漫畫繪出總理柯爾和財政部長魏格爾兩個人聚精會神地在翻閱一本字典，希望能找出一個和「增稅」的同義字，以備情況許可時，用不增稅之名而達到增稅之實。^⑧總之，籌錢是全德大選獲勝後柯爾政府最感頭痛的問題，除了發行公債，或再不以增稅之名而行增稅之實的方式之外，刪減政府主要支出，如國防預算等也必然在考慮之列。

同時，柯爾政府在統一後德國的首次地方選舉中也受到挫折。一月二十日，赫森邦（Hessen）舉行邦議會選舉，基民黨和自民黨雖全力搏鬥，但在一百十席中祇獲得五十四席，以些微之差落敗。社民黨和綠黨共得五十六席，兩黨將商組聯合邦政府。^⑨社民黨解釋獲勝的理由說，赫森邦選民在明瞭兩德統一付出的巨額費用之後，才對柯爾的基民黨投下了反對票。由於基民黨在赫森邦議會失去了多數，嗣後赫森邦派往聯邦上院的代表團將不再和柯爾政府的立場一致，使聯邦政府也連帶失去了在聯邦上院的多數地位，雖不致有所實質影響，但在獲得立法程序上的批准，勢將遭遇較多困難。

派遣戰機進駐土耳其協防

註⑧ "Election poses tax headache for Kohl," *New York Times*, Jan. 22, 1991, p. 2.

註⑨ "SPD, Greens win in Hessen," *The Week in Germany*, Jan. 25, 1991, p. 2.

今年一月二日，德國政府決定派遣十八架阿爾法（Alpha）戰機進駐土耳其，以增強土耳其在遭受伊拉克進攻時的防禦力量。德國政府以極低姿態處理派機事宜，國防部訓令進駐戰機的駕駛員保持緘默，不許曝光，在首都波昂根本感覺不到任何參與中東戰爭的氣氛。一月四日，二百十二名空軍人員和防空設備經空運悄然抵達距伊拉克邊境約四百公里的艾爾哈克（Erhac）空軍基地。土耳其僅社會黨爲了自身立場做抗議姿態外，德國軍機進駐的事並沒有引起外界的注意。^①

德國是在美國壓力下爲履行北約會員國的義務，以協助「強化北約南翼」防禦爲由，相當勉強地派遣十八架戰機參加北約盟國駐在當地的機動部隊（Force Mobile Alliance），目的祇在對鄰近伊拉克戰區的土耳其，表示同盟之誼。德國政府絕無以武力方式捲入國際紛爭的意願，而重視以外交運作來維護德國的國家利益。德國外長根舍希望藉積極談判方式，化解波斯灣地區的衝突。他曾四次約見伊拉克駐德國大使蓋尼（Ghani），並和到波昂訪問的約旦國王胡笙及美國國務卿貝克懇切交換意見，似乎都未能絲毫影響整個局勢的發展。

德國政府以憲法條文規定限制爲藉口，拒絕考慮派遣作戰部隊前往波斯灣，德國雖有最新型高性能的旋風式戰鬥機群，但祇允以十八架攻擊性能較低的阿爾法戰機派往土耳其協助駐紮在該地的五十架美國戰機。這也是第二次世界大戰後德國首次派遣軍力進駐直接和戰鬥有關的位置。德國這批戰機限於在土耳其領空巡邏，祇管防禦之責，不負攻擊任務。如有任何參加實際戰鬥的行動，都須先經德國政府的批准。

波昂政府決定派遣戰機進駐土耳其除引起國內和平運動人士一連串的示威抗議之外，國會反對黨社民黨也以此項決定不符合憲法規定，試圖加以阻止。社民黨認爲除非德國安全受到威脅，並經國會三分之二多數批准，政府不能派遣武裝部隊遠至國外。政府也引用另一憲法條文加以駁斥，憲法的規定是可將部隊撥交和德國有條約關係的國際組織指揮。現在所指的這個國際組織就是北約組織。^②

對波斯灣危機的冷漠反應

一九九〇年德國統一過程中，很多歐洲人就心德國統一後可能再度主宰歐洲大陸，甚至會出現所謂「第四帝國」，現在目睹德國對波斯灣危機所表現出驚人的冷漠反應之後，不禁要問，新的德國有扮演國際要角的政治意願嗎？

註① "Allemagne: le déclin des pacifists" *Le Figaro*, jan. 1991, p. 4.

註② "Le SPD contest l'engagement de l'Allemagne," *Le Monde*, 4. jan. 1991, p. 3.

由關切德國主宰歐洲的恐懼心理轉而懷疑德國在今後國際危機發生中的可靠度，進而想到德國在未來談判歐洲政治統合時，是否會是一個可以信賴的合作夥伴？

從一月十六日波斯灣戰爭爆發時開始，在波昂、柏林、漢堡、法蘭克福等重要城市，都有反美示威，示威者喊出「要石油，不要流血的口號」，其規模之大，範圍之廣，都較歐洲其他國家的反戰抗議來得強烈，德國和平運動人士散佈出這一種「德國自外於人」的信號，不得不使人憂心忡忡。

當歐洲共同體正走向政治、經濟統合的門檻，蘇聯國內發生嚴重的民族主義危機之際，正是歐洲需要強化集體安全的時刻，而德國人竟遲疑不前。展望歐洲共同體未來共同安全政策的建立，並非風平浪靜。在波斯灣危機中主戰的共同體國家——英國即對德國不滿，認為歐洲政治統合在德國如此態度下，勢將不易達成。^⑫

在德國，立場中間偏右的法蘭克福廣訊報 (Frankfurter Allgemeine Zeitung) 著文指責德國人懦弱，時時有唯恐因土耳其其受到伊拉克攻擊而被捲入戰爭的畏縮心態，但又完全忽略了戰後四十多年來德國受北約盟國之賜，忘記其在國家安全上得到盟國保證的恩情。^⑬柏林自由大學一名歷史學教授也認為德國人在盟國長期保護下被寵壞了，被寵得精神懶散，畏首畏尾，華盛頓及其盟邦應該提醒德國人說：「是我們幫助你們完成統一的。」而目前北約的忠實盟邦土耳其正在爭取象徵盟國間的團結時，德國除了拿出一套陳舊的理由搪塞了事之外，幾乎什麼都沒有做。^⑭

德國對於伊拉克人侵科威特和蘇聯出兵立陶宛都是低調處理。德國對波斯灣所持立場是以憲法規定為理由，決不派遣作戰部隊，輿論界也強烈反對戰爭。根據民意調查，有高達百分之七十以上的德國人反對涉及有關波斯灣戰爭的問題，民意調查也顯示大部分德國人似在尋找一個瑞士型或瑞典型的中立堡壘，塑造他們在世界紛爭中置身事外的國際形象。^⑮

二十世紀的德國經過可怕的通貨膨脹和兩次戰爭慘敗之苦，不願再見戰後四十多年辛勸締造的繁榮蒙受危險，所以盟國片面期待富裕的德國人前往波斯灣和美國領導的多國聯軍對伊拉克併肩作戰，自難如願。

對德國而言，蘇聯局勢穩定與否，遠較波斯灣危機對之有安危與共的切身之感。無論是德國政府或反對黨社民黨都對立陶宛受到蘇聯軍事鎮壓的事件拒絕評論，並三緘其口，避免觸及戈巴契夫的政策。其中原因固然一方面是對蘇聯開放改革政策遠景的期望過高，同時亦如外交人士所說，蘇聯尚有三十萬大軍駐紮在東德的土地上，德國對蘇聯的言論自不能不審慎

註⑫ "Pacifism sows doubts on German political will," *IHT*, Jan. 23, 1991, p. 3.

註⑬ 同註⑫。

註⑭ *Financial Times*, Jan. 17, 1991, p. 1.

註⑮ 同註⑭。

將事，一直到目前為止，蘇聯甚至尚未批准去年九月十二日在莫斯科簽訂有關德國統一恢復主權的「二加四」條約，波昂政府認為，在此時此刻如以外交方式指責蘇聯，才真是一件愚不可及的事。

此外，美國在波斯灣的軍事行動，引起德國年輕人數以萬計的走上街頭加入示威的行列，將反戰情緒轉化為對美國的不滿，有的由教授領隊，有的由反對黨社民黨和各類工會發動，聲勢浩大。保護生態環境也是德國各城市反戰反美示威的口號之一，德國的和平主義者強調，新的戰爭必然為人類帶來核子或其他種類的污染危害，所以必須反戰。無論所持理由為何，美國對戰後一直受美國軍力保護的德國人忘恩負義，感到非常意外。

德國前總理施密特也提出德國應避免介入波斯灣戰爭的兩個理由：一是德國對巴勒斯坦自主權曾作承諾，再是德國對以色列懷有歷史的愧疚感，在兩相衝突情形下，德國自應避免捲入紛爭的漩渦。

波斯灣戰爭一月十六日開始，波昂政府遲至一星期之後才發表政策聲明，引起國內外的不滿。總理柯爾解釋說，因為財政部長魏格爾當時正在紐約參加世界七大工業國部長會議，須俟其返國出席一月二十三日的新閣首次會議討論後再作決定。波斯灣戰火點燃之際，也正逢德國新政府甫告組成之月，應是波昂政府對國際事件反應遲緩的原因。

支持盟國、辯護立場

在盟國嚴厲批評德國對波斯灣政策被動而冷漠的一片不滿聲中，柯爾於一月二十三日發表談話，澄清德國政府支持盟軍的立場，斥責德國各地反戰示威者把目標指向美國是不當的行為。柯爾說他很了解德國人渴望和平而走上街頭，但不能了解示威對象為何轉向正為維護國際正義而戰的美國。柯爾詢問參加示威的群眾，去年八月二日伊拉克人侵科威特時，你們身在何處？須知胡辛（Saddam Hussein）才是挑起這場戰爭的罪魁禍首。⑯柯爾對某些故意扭曲事實，專事煽動和缺乏道義感的示威者感到驚愕。

柯爾也公開譴責伊拉克以飛彈攻擊以色列是一項挑釁行為，立刻承諾給予以色列財政和道義的支持，並派遣外長根舍率領由各政黨領袖組成的代表團飛往特拉維夫慰問，以示對以色列人民的關注之情。根舍是以色列遭受伊拉克飛彈攻擊之後，第一個前往以色列的友邦政府代表。

註⑯ "Kohl scodes protesters and offers Israel aid," *IHT*, Jan. 24, 1991, p. 1.

綜合德國對波斯灣危機的財政貢獻，有去年九月及今年一月兩次捐助多國盟軍部隊八十億美元，如戰爭拖延時日，德國將再增加捐助。今年一月，支援英國戰費五億三千萬美元，以及對以色列提供緊急人道援助一億七千萬美元。¹⁷

在其他援助方面，根據國防部長史圖登柏格報告，有派駐土耳其擔任駕駛維護飛機，和負責防空武力的德國軍事人員超過一千人，德國還加派四艘巡防艦，三架海上巡邏機進入地中海地區待命，德國海軍部署的人員約有二千一百人。¹⁸

對於德國不宜派遣作戰部隊前往波斯灣事，德國總統魏茲塞格 (Richard von Weizsäcker) 在答覆德國時代週刊 (Die Zeit) 詢問時曾加以說明。魏茲塞格認為，目前歐洲和世界各國對德國的態度和一九九〇年時截然不同，盟國對德國的責難不但過於情緒化，並且自相矛盾：一九九〇年時盟國害怕德國統一後成為歐洲的主導力量，現在態度一變，又責怪德國對國際事務冷漠、疏離，遲疑不前。魏茲塞格指出，第二次世界大戰結束後，德國鄰邦紛紛以德國在戰爭期間犯了大錯為由，一致主張決不准德國擁有可能成為軍事強國的潛力。魏茲塞格又說，很多人在一九九〇年時非常耽心德國再度武裝，現在，一九九一年方才開始，盟國又頻頻指責德國懦弱畏縮，不願派遣作戰部隊參與盟軍在波斯灣對伊拉克作戰。魏茲塞格重申，德國支持聯合國通過的決議案，但絕不宜以軍事方式介入這場戰爭，如果德國貿然參戰，必將引起全世界不尋常的注意。至於德國各地針對波斯灣戰爭發動的反戰示威運動，魏茲塞格則認為這是一個多元化社會不可避免的現象。¹⁹

民國八十年二月廿三日完稿

註17 中央日報，民國八十年二月十一日，頁四。

註18 有關德國因波斯灣危機所提供之財政及軍備援助詳情，請參閱 FBIS - WEU 91 - 023, 4 Feb. 1991, pp. 21, 22.

註19 "German official chides critics of Gulf war role," *IHT*, Feb. 4 1991, p. 4.