



從臺北看中華民國前途

邵玉銘 作
何 萍 譯

本中心主任邵玉銘博士曾於今（一九八五）年三月出席美國「大西洋理事會」舉辦之「臺灣未來十年研討會」並以「從臺北看中華民國前途」為題，提出論文。會後邵主任復循美國「外交季刊」主編之請，就原論文酌加修改後發表於今年六月廿日出版之該刊夏季號。「外交季刊」係由美國「外交協會」發行，在國際上素負盛名，而且深具影響力，其刊登在臺灣之國內學者所撰論文，此為三十年來之首次，足見其對本文之重視。本文中譯本除經臺北「聯合報」摘要披露外，本刊茲承邵主任同意，特予全文刊出，以饗讀者——編者。

一、中華民國之國際地位

中華民國有它獨特的國際人格。它是聯合國的創始國之一；但自從一九七一年以後，它不再是聯合國或任何聯合國專門機構的會員國。在政治、經濟和社會發展、以及科技上，中華民國均獲得驚人的成功——事實上，今日的中華民國已列入開發中國家中最發達的國家之一。但是，它却被迫退出世界銀行、世界衛生組織、聯合國文教組織、國際原子能總署、和其他國際組織。中華民國甚至面臨喪失亞洲開發銀行會籍的危險。

從臺北看中華民國前途

除了這些挫折，中華民國仍然與許多國家及國際組織維持廣泛的接觸；它仍為二十五個國家承認；並與一百四十餘國維持實質的非官方關係。有二十一個國家在臺灣駐有官方代表，而中華民國在國外也擁有九十個官方或非官方的辦事單位。中華民國也擁有十個由政府代表參加的國際組織和六百五十六個非政府國際組織的會員身份。

自從一九四九年先總統 蔣中正先生率軍撤出中國大陸以來，與中國大陸海岸相隔僅一百英里的臺灣，成為國民黨所領導政府的復興基地。居住在這僅有一萬四千平方英里的土地上的二千八百七十萬人口，創造了亞洲最有活力的自由工業和貿易經濟之一。

三十六年來，中共曾試圖削弱中華民國的國際地位，却沒有成功。最近一次在一九八三年三月，中共外交部通知所有駐北平的外國使節，要求他們承諾不再在臺灣設立辦事處，也不允許中華民國在其本國設立任何官方或非官方代表性機構。

中華民國仍能在國際上活躍存在，有幾個原因。首先，過去四十年來，它對臺灣、澎湖、以及一些外島如金門和馬祖，均能實行有效的主權統治。第二，中華民國帶給世界重要的貿易與文化利益。第三，它也得到大多數海外華僑，甚至中國大陸上老百姓的支持與尊敬。三十餘年來，二百五十萬的大陸難胞選擇臺灣為他們的自由避難地。第四，無論中華民國多小以及人口多少（均與中共相比），中華民國成功奮鬥的故事，提供了大陸暴政統治的另一條出路。

二、中共對臺策略

最近中共外交與內政政策之改變，為世界大多數國家所歡迎，他們覺得安慰並且寄予厚望：覺得安慰是因為中國共產革命的「革命」階段，似乎終究衰竭了；寄予厚望是他們期盼一個較穩定與自足的中國，能給世界秩序帶來更大的貢獻。在許多西方觀察家眼中，中國共產主義的威脅看起來好像已經不復存在。

但是對中華民國而言，中共的威脅仍然存在。一些西方人士樂於接受鄧小平宣稱中共一九八〇年代三大任務之一是反對霸權，但是臺灣的民衆却警覺地注意到「統一」也列入此三大任務之中（另一任務為現代化）。事實上，中共在它一九八二年修改的憲法上（自一九四九年來的第四度修訂）明確地宣示，臺灣與中國大陸的統一是它的政策目標之一。

更糟的是，北平從未宣佈放棄它所謂的以武力達成「統一」目標的主權權利。許多人曾對臺灣海峽的軍事平衡做過廣泛的分析。他們認為，在軍力數量上有極大優勢的中共，雖然有足夠能力對中華民國發動全面攻勢，但是中共領導人被一些較廣泛的考慮所牽制：例如美國、蘇聯、越南、和日本的反應。另外，他們也認為由於中共對於代價與獲益兩者之間給予理性與仔細之考慮，除非是被一些不可預知的迫切因素所逼，中共不會輕易嘗試侵臺。

我們不能鬆懈我們的防範。中共一直追求國防力量之現代化——甚至接受美國所給的各種援助。在此同時，一九八二年美國與中共所簽的「八一七公報」却限制中華民國從美國購買精密武器，例如高性能的飛機。於是，中華民國在現階段享有的所謂武器優勢今後將逐漸消失。還有，中共在美國——蘇聯——中共的三角關係中，逐漸坐享有利的被追求者而非追求者的地位，因此在未來的十年，此關係下所產生的戰略性限制因素，可能不再能有力地抑制中共對臺灣的侵犯。再者，共產主義領導人物也不比資本主義者更能免於愚蠢和誤估。一九五〇年北韓進攻南韓和一九七九年中共付出極大代價攻打越南便是兩個例子。因此，如說中共決策會受利益和代價的理性估量的影響，它的決策也將會受其意識形態和（或）國家需要以及認為機會來臨等因素的影響。

爲了達成「統一」的目標，中共在國際上大搞活動，特別是針對美國。西方人士並不十分瞭解中共的兩手策略。中共首先對美國與中華民國關係一步一步地增加嚴格的限制，企圖由此而勒死中華民國。第二，北平企圖在國際上製造其臺灣政策乃一「合理」政策的形象。中共自從一九七九年元旦起，也就是中共與美國正式建交的那一天，提出一連串建議，目的在逐漸建立其所提無數「和平條件」的紀錄。但在這些「和平條件」提出的同時，中共也不時地對中華民國外交經濟各方面，甚至於體育和文化活動方面施加壓力。這些策略在臺灣人民的心理上加深了對中共之不信任與憤怒，並促使他們決心在國際社會中，要變得更活躍與活得更美好。

三、中華民國基本國策

雖然遭受許多外交的挫折，中華民國仍堅持一個中國的政策。這使許多西方人士迷惘，然而這一個中國的國策，並非是不合理的，它是基於信仰與需要的抉擇。

「中國」是一個國家的名稱，也代表一個文化系統。孔子的儒家思想長久以來便是這文化體系的主要成份。儒家思想有助於維持中國文化的持久性，以及推動中華民族多少世紀以來的進步。十九世紀末期，中國傳統文化面臨西方文化的猛烈衝激，最近一百年來，中國嘗試著調和本身的文化與外來的西方文化。

自一九四九年來，在臺灣海峽兩岸不同體系的發展下，中國的文化開始向兩個不同方向發展。在中國大陸上，西方文化異端的一支——共產主義成爲官方教條，中國共產黨並一再地企圖摧毀中國傳統文化。在臺灣的中華民國則推行現代與普及的教育，並成功地引進西方思想與習俗，但在同時，並未放棄本身的文化遺產。

從許多社會科學家的觀點來看，臺灣現代化成功的主要原因，在於它一方面努力保持中華文化的內容與形式，另一方面則使其固有文化與西方文化中合宜及有利的部份相融合。我認爲臺灣的經驗可以作爲中共的模範。而臺灣的綜合文化也將成爲未來中

華文化的主流。

自古以來，一個統一中國的觀念便深植所有中國人的心中。也許在世界主要文明中，中國文明是唯一從未中斷過的文化體系。政治分裂時期總是為未來更長久的政治統一時期所取代。事實上，中國歷史上的政權爭奪，經常涉及各政治勢力在政治、法理、以及道德上競爭誰能代表整個的中國。這個歷史模式也適用於當前中共和中華民國間的衝突。它不僅是政權之爭，也是文化與政治正統之爭。在中國歷史的包袱下，無論是中共或是中華民國，都不敢違背一個中國的觀念而仍自稱是中國正統的合法繼承者。

假若臺灣同意兩個中國的政策，並且宣佈獨立，它極可能會引起中國大陸對臺灣的攻擊。不僅臺灣內部不同政治實體間的紛爭將趨緊張化，而且政治權力重新分配的問題也會立即出現。在過去三十年來的選舉中，執政的中國國民黨平均得到百分之七十以上的選票支持，而特別值得注意的是，中國國民黨四分之三的黨員是臺籍同胞。假如中華民國宣佈獨立，無論為了何種理由，一些活躍的黨外政治團體就會利用這種情勢冀求取得政治力量。這些黨外政治團體是在一九七〇年代末期的外交挫折中壯大聲勢的。一旦中國國民黨與黨外人士發生正面衝突，政治與社會的安定就不再存在，而這種安定却是臺灣多年來進步的根基。

因此，中華民國相信只有維持一個中國的政策，才能避免上述政治與社會不穩定的危機，而且還能孕育出一個希望，那就是它在暫駐臺灣時期所得到的成就，終將贏得大陸人民的尊敬與支持。

臺北也一直嘗試在既定的「一個中國政策」下採取彈性作法。譬如說，它同意以「中華臺北」的名義參加一九八四年奧林匹克運動會和一九八五年一月在澳洲舉行的亞洲盃棒球賽。中華民國政府也鼓勵積極參加非官方的國際機構，甚至同意不使用其正式國名或懸掛其國旗，這在在都是為了擴大它與其他國家的關係。然而，在這類的彈性作法下仍有一個規範，那就是凡屬非官方的集會，中華民國願意屈就參加；但是在官方或政府的集會中，中華民國就必須堅持使用中華民國的國名和國旗。

中華民國也不能與中共進行任何官方談判。臺灣的內部政治是微妙且易起對立的，因此任何與中共談判以解決臺灣前途的行動，將立即遭致民眾反對。雖然臺灣人民歡迎一個統一的中國，但這必須基於他們的條件而非中共所提出的條件。只要中共仍是共產國家，中華民國政府與中共的任何談判都會是一種自我的毀滅。

四、中華民國對外及國防政策

在直接影響中華民國未來安全的幾個懸案中，香港問題是最迫切的。自從中共明顯地表示要以香港模式解決所謂的臺灣問題之後，中華民國的行政院長俞國華先生就在去年九月宣佈，中華民國不承認英國與中共簽定的香港協定（該協定於去年十二月十

九日正式簽字)。這協定使北平取得一九九七年後英國皇家殖民地的主權。中華民國視自身為中國合法政府，在香港的中國人為其海外國民。除了對香港人民命運感到關切外，中華民國更瞭解香港在政治與經濟上的重大意義。孫中山先生一九一一年革命，最早便是由香港開始的，由此再到廣州；另一條路由上海而至長江流域的內地，直到一九一一年中華民國的建立。以歷史為鑑，中華民國相信香港將為中國大陸發展資本主義、自由貿易，和民主影響的跳板。

中華民國希望那些選擇留在香港的中國人仍能生活在自由與繁榮中。中華民國也已在這方面準備擴展對香港居民的支持與援助：在他的九月聲明中，俞院長歡迎香港居民考慮在臺灣定居，給予他們一年用的多次加簽出入境證和從臺灣境外金融中心滙款的自由權利。他同時歡迎他們將子女送回臺灣受教育。

在討論中華民國對中共威脅的反應時，有兩個問題經常被提出。一個就是中華民國是否會打「蘇聯牌」，另一個就是中華民國是否會發展核子武器。這兩個問題的答案都是一個「不」字。

對中華民國政府而言，「蘇聯牌」是混淆視聽的說法。中華民國的長遠生存與對抗中共最後勝利的關鍵，在於它是否能夠得到大陸同胞的尊敬與好感。假若中華民國與蘇聯建立策略性聯盟，那它堅守民族主義的形象將被銷毀。至於變成核子強國一事，中華民國基於三點原因而早於多年前便拒絕了。第一，這將給予中共武力犯臺的輕易藉口。第二，對中華民國而言，使用這類武器於大陸同胞身上，將是不可思議及不可原諒的。第三，核子武器的龐大費用將妨礙和傷害島上的經濟發展。

除了上述的兩個問題外，中華民國的安全現在只有依賴下列兩事：即從美國或其他國家得到精密武器，以及自我國防工業的發展。

中共軍事力量日益增加，而它的武力在臺灣海峽的對岸也頗為密集。中共針對臺灣所部署的飛機超過針對蘇聯所部署的數目，這些飛機包括戰鬥機、轟炸機、和偵察機。今日，中華民國有五百餘架的戰鬥機，而中共則有將近五千三百架。除非中華民國能得到更多的高性能飛機、潛水艇和其他精密武器，安全力量的不平衡將威脅臺灣之生存。再加上中共在核子武器、主力艦和潛水艇方面的優勢，以及它龐大的軍隊，使中華民國的國防前途變得更黯淡。於是乎，中華民國政府指定發展獨立的武器製造系統為國家優先目標。

面對強大的壓力和中共的狡猾策略，中華民國只有很小策略運用的餘地，甚至只能容許更小的錯誤機會。它的弱點和所謂的缺乏彈性，並非由於不知應變而是由於它特殊的政策環境。它的力量來自其根深蒂固的歷史意識，遠比來自其各種的實質努力為多。中華民國的歷史意識是：它的存在與目標終將被證明為有意義的。

五、中華民國之戰略地位與貢獻

中華民國代表中國一世紀來尋求現代化和民主化的累積成果，也提供中國大陸上共產主義實驗的另一選擇，它同時也是西太平洋上的戰略堡壘。

中華民國的領土管轄權不僅包括臺灣、澎湖，也包括外島如金門、馬祖、烏坵、東引、東沙和西沙羣島。這些島嶼位於太平洋盆地主要海線上的有利地位；它們聯接太平洋和印度洋、環繞日本、琉球羣島、菲律賓、新加坡、馬來西亞、和印尼等地。臺灣不僅對美國也對東亞自由國家非常重要。在西太平洋中的幾個咽喉，是麻六甲海峽、臺灣海峽、巴士海峽、和對馬海峽。假使自由國家不能控制這幾個咽喉中的任何一個，則西太平洋和印度洋間的海線安全將會受到嚴重的威脅。

中華民國可被視為自由世界的「不沉的航空母艦」。在中國海岸的三千五百多個離島中，最大的便是臺灣。它的淪陷將使日本經南韓和琉球，下至菲律賓和東南亞的亞洲大陸邊緣的連鎖防線被截斷。從蘇聯最近幾年大量在西太平洋加強海軍力量看來，臺灣在區域安全體系上更形重要。它位於蘇聯船艦從它的太平洋基地南行至越南金蘭灣的最直接的路線上，若沒有中華民國這一友邦的存在，則日本、南韓、和菲律賓的安全將受到嚴重的威脅。除地理位置外，中華民國復擁有強大的軍事力量，包括優良的海軍和空軍基地、其他後勤支援設施、以及美製武器裝備的海空軍。

簡而言之，在臺灣的中華民國能夠直接促進美國和其他東亞自由國家的戰略利益。它也有助於美國在亞太地區維持一羣安全、穩定、繁榮、和親西方國家的基本目標。

六、中華民國經濟發展與對大陸影響

中華民國過去三十六年來的經濟成就已被國際視為一項奇蹟。在這段期間，每年的經濟成長率平均是百分之九。除了一九七三和一九七九年石油危機所造成的不景氣外，物價也一直很穩定，外貿更迅速增加——過去二十年左右的平均年成長率達到百分之廿五左右。

去年，中華民國每人的平均所得高達三千美元。進出口貿易總額高達五百二十四億美元，其中出口總值達三百零五億美金。此貿易紀錄使中華民國在世界貿易總額上居第十五位和出口貿易上居第十一位。這兩項成就使中共黯然失色，而中國大陸人口却是臺灣的五十倍，土地更是臺灣的三百二十倍。與日本、西德、和沙烏地阿拉伯一樣，臺灣是一九八四年中少數有貿易盈餘的國

家之一。今日的中華民國是美國第五大貿易夥伴，而一九八四年中華民國與美國的貿易總額高達一百九十八億美元（相對的，美國與中共的進出口貿易額僅達六十二億）。

在這段經濟迅速成長的期間，中華民國也維持所得分配的平均，在一九八四年，家庭收入最多的百分之二十與最低的百分之二十的比例，低至四點三比一。

中華民國一直與其他國家分享其經濟成長的經驗與成果。從一九五四年迄今，中華民國在各式的援外計劃中，至少訓練了來自二十多個國家的七千五百名人員。這些援外計劃包括土地改革、家庭計劃、農業工業改良、運輸、公共衛生、教育、公共行政和社區發展。甚至今天，中華民國仍在二十多個國家內繼續推行技術援助計劃，其中有些國家與中華民國並沒有外交關係。

但是有一個問題是：臺灣未來經濟前途爲何？假設臺灣海峽兩岸仍維持和平現狀，最重要的問題便是：中華民國是否能提昇其經濟與生產結構，以便應付來自低開發國家低工資的挑戰，以及來自亞洲與它對等競爭的新興工業國家的挑戰？關於此事，有幾項因素將有利於中華民國。

第一、臺灣有卓越的教育與人才訓練制度。四分之一的人口現在各級學校中就讀，百分之十的勞工受過大專教育，百分之三十的受過高中或高職教育，百分之廿五的青年在大學與專科中受教育。過去三十年來臺灣出國留學的總數爲八萬五千名左右（大部份去美國），其中一萬二千名已經返回臺灣，並在社會上各部門扮演領導性角色。這種人才回歸的潮流在最近幾年中日益增加。例如，在一九七九至一九八四年間，共有五千三百名回國服務，其中八百多名有博士學位，四千五百名則擁有碩士學位。

另一個加強中華民國工業基礎的因素是強大國防工業的發展。面對中共持續的威脅以及向外取得武器供給的不穩定，中華民國以幾乎百分之八的國民生產毛額，即佔百分之五十以上的國家預算，都花在國防上（這包括國防工業），以求在國防上盡力自給自足。

中華民國政府的現行經濟政策在求提高政府和私人投資。私人投資在過去十年來都很低，主要原因之一是對不利的外交與安全發展的顧慮。在一九八四年，中華民國政府決定增加每年的公共投資。至一九九〇年代初期，公共投資預計將達二百億美元，其目的在推展十四項國家建設，包括鋼鐵工廠、環境保護、和電力設備等項。另外，政府也採取一些政策，以使臺灣的財政和貿易措施在實質及方向上更自由化與國際化。例如，降低關稅、簡便資金在境內外流通，以及對外國投資給予更多的誘因。

中華民國經濟發展的水準，離那些已開發國家並不太遠，已與香港和新加坡相當接近，並遠在共和亞洲其他開發中國家之上。一些經濟學家估計，中華民國未來十五年內能維持每年百分之六點五至百分之七的經濟成長率，而每人平均所得在公元二千年也將達一萬一千到一萬兩千美元（中共在公元二千年的預計平均所得爲一千美元）。

一世紀以前，一位具有政治改革思想的學者嚴復宣稱，中國若想在國際社會中生存與興盛，它就必須努力達到富與強。隨著

清朝（一六四四—一九一一）的推翻與中華民國的建立，孫中山先生公佈了他著名的三民主義——民族、民權、和民生。到了一九一九年的五四運動，「民主」與「科學」又被擁為中國未來的終極目標，先總統蔣中正先生又提出「倫理」以補充這些目標。同時，中國共產黨也以「農民改革者」呈現於世，它號稱中國共產革命的部份目的在反封建主義和反帝國主義。

回顧這些歷史經驗，有人一定會問：究竟是誰真正的承繼了近代中國革命的精神？是誰比較更成功地完成了中國現代化的目標？是誰為農民、廣大的「羣衆」、和「民族」作了一些更好的事情？是誰真正的從中國古老社會中剔除了封建主義和帝國主義的遺跡？

對街上的普通中國老百姓而言，適切的指標應該是平均國民所得、學校的數目和品質、醫院、博物館、和基本的人權。在這些方面，中國共產黨的實驗，不僅與臺灣比起來，甚至與中國共產黨當初革命的目標比起來，似乎是一項慘不忍睹的失敗。臺灣的中華民國從窘困的物質基礎上和安全危困的環境中，建設成爲一個爲許多第三世界國家羨慕的對象。這個事實的本身，就是對中共自稱代表「革命」、「現代化」，甚或「社會主義」的一切自誇的一個最有力的挑戰。

從這方面而言，中華民國的存在與其持續的繁榮，將極有助於刺激中共變化與改革。許多中共今日的經濟改革，曾直接或間接地受到中華民國成就的衝激。這絕不是吹噓的說法，甚至中共領導人物也曾不情願的公開承認這個事實。例如，中共設立經濟特區的靈感，便是來自中華民國在高雄、臺中、和楠梓加工出口區的成功故事。這些加工出口區爲臺灣賺入億萬美元。只要這些來自臺灣的有利影響持續下去，中國大陸就會被迫改變。中華民國人民相信在未來的歲月中，他們能夠繼續這種對中國大陸的積極影響力，這種信仰對於臺灣的存在與成功，賦予一個極崇高的意義。

七、美國對臺政策及軍售問題

美國雖然否認有任何干涉解決中國命運的意圖，但仍然參與了解決的過程。在未來的十年內，有兩個主要的問題：一個是中華民國的安全問題及相關的美國售軍火予臺灣的問題；另一個問題就是一直存在的中共對臺灣的軍事壓力。

在一九七九年的會計年度中，美國賣給臺灣價值近達六億美元的武器，一九八三年會計年度的軍售上限也達八億美元，但是根據美國國務院的公開資料，對臺灣的軍售限制，在一九八四年降到七億八千萬元，而且將繼續降低到一九八五年的七億六千萬元和一九八六年的七億四千萬元。

根據一九七九年的「臺灣關係法」，臺灣所應得到的美國武器，在質和量上必須是基於臺灣能夠維持自衛能力的原則。這個法律也隱含美國必須考慮到臺灣與中共的軍事對比，亦即使中共增加其軍事力量，則臺灣所得到的武器在質與量上也應隨著提

高。

但是美國對臺灣的軍售問題不能僅討論武器的質與量，也應該考慮到這些武器的供給與否，對臺灣民心士氣和臺灣經濟發展的影響。質言之，賣給臺灣精密武器，除了能加強臺灣安全的目的外，更可增加民衆的安全感，進而使臺灣的經濟繼續進步。

未來十年內中共以武力犯臺的危險，不僅是由於北平的澈底冒險主義，也會由於北平可能的錯誤估計。假如中共發動武力侵臺，美國將面臨一個尷尬的選擇：倉促的介入，艱苦的調停或者是屈辱的退出。這問題又與臺灣近一千九百萬人民的生命和福祉有關，也與美國作爲盟邦和自由民主堡壘的信用有關。

二次戰後美國捲入世界事務的經驗顯示出：一個未能植基於美國理想中的政策——因而得不到美國人民的支持——將不能持久或逃避歷史的批判。現在的事實似乎就是如此。美國人民一方面傾向與中共建立正常關係，另一方面他們却仍認爲與臺灣人民與政府的長久關係很有價值。另外，美國的亞洲盟友雖承認華盛頓和北平間穩定關係的價值，但他們仍對中共未來政策方向持疑懼態度，同時也密切注意華盛頓如何處理中華民國和中共間的問題。我們認爲，美國最謹慎的作法是應時常發表聲明，表示美國將遵守對臺灣安全的承諾，直到這個問題最後由中國人以自己的方法並依自己的時間表加以解決。

八、結論：海峽兩岸之競賽與中國前途

歷史精神與現實需要已指出中華民國所應抱持的長期奮鬥目標，而這個目標即是一個統一的中國。但這並不是指共產制度統治下的中國，因爲這個制度已在中國大陸上被證明爲完全的失敗，同時也已引起統治下人民的憤恨。相反的，這個中國應該是一個無論在理論上或實際上都能確保人權的中國；是一個人民能夠將精力完全用來從事已過期多時的國家建設的中國；是一個人民追求適足生活的願望能被實現的中國。

在臺灣的中華民國今後將何去何從？在與中共長期競爭與奮鬥中，中華民國的最終命運又如何呢？今日我們相信經過長期的競賽後，中國大陸終將緩慢地但却穩實地朝著對我們這方面有利的方向去發展。

共產主義在中國根基淺弱，我們相信只有中國傳統文化才能阻止共產主義在中國生根。經過三十六年的競賽，除了人口、土地和軍事力量以外，中華民國在各方面已表現出它的優勢。它的生活水準更日益吸引了無數的中國大陸同胞。

表面上，中共似乎從它的經濟改革計劃中復原，但實際上，它的社會仍充滿許多現行及潛在的問題。我們相信這些改革終將造成人民「慾望上升的革命」現象，而這些無法滿足的慾望，將會嚴重地動搖今日中共政治與意識形態的根本。所以爲了中國人民的生存，共產領導人物必須尋求其他建國和施政的典範。香港模式基本上是自由港口和殖民地的模式，所以是不可行的和令人

憎厭的。新加坡模式僅適用於一個城市國家，所以也不能摹倣。在西方社會中的「唐人街」模式，又太微不足道，且因受外國太多的影響而不足為訓。因此，中國大陸上的人民與政權將來自然而然地僅能選擇臺灣模式為其唯一出路。

大陸人民透過新聞媒體和中外訪客而日益增加對臺灣成就的了解。臺灣成功故事的意義在於它是由中國人自行努力達成的。在這一方面，中國大陸上任何一省份的中國人，沒有任何本質上的理由，不能重複臺灣的成功故事，這就是臺灣模式具有不可抗拒吸引力的原因。一旦我們的模式被選用，中國統一的基礎就建立了。當這種情況發生時，我們就自然而然地扮演一個決定中國大陸未來政治內容與形式的極有意義的角色。簡言之，在臺灣的中華民國現在是，在未來也會愈來愈是，中國大陸發展的引導光芒。

國家就像人類一樣，都依靠勤勉和信仰而生存。這兩者我們都一直擁有著，它們也使我們在臺灣的生存變得極有意義。臺灣的故事不僅是一個經濟奇蹟，它也是明日中國統一的磁鐵力量。

國際問題講演集

25開本 全一冊

本集所收，為國內外學者在本中心（所）所作專題講演與討論之紀錄，內容則全存原貌，對於若干特別問題，尤其參考價值，所收資料自民國六十二年起到七十一日止。全書三十餘萬字，計四四二頁，實售新臺幣二〇〇元（國內郵購每冊另加郵掛費十二元）。

國際關係研究中心 編印
郵撥：〇〇〇三四三六一二號帳戶