

從羽田組閣看聯合政府的前途

張隆義

(國際關係研究中心副研究員)

一、前言

去(一九九三)年八月日本的新生黨、社會黨、民社黨、公明黨、社民連、日本新黨與先驅黨等七黨及民主改革連合共八黨派組成聯合政府，並推舉日本新黨黨魁細川護熙出任首相，結束三十八年來一直由自民黨長期執政的局面。

細川內閣上台之初，日本民眾對新政府有很高的期待，反映日本國民對過去自民黨的三十八年長期統治，政商相互勾結的金權政治，確實是厭惡到了極點，也對細川內閣有無限的憧憬和期望。

日本主要媒體，朝日新聞、每日新聞、共同通訊社等，在細川內閣成立滿一個月的前夕，都曾分別進行民意調查，結果都給細川內閣很高的支持。朝日新聞從一九四六年以來，就對日本歷屆內閣初期的支持率進行調查統計，過去最高支持率是由田中內閣的百分之六十二所保持。這次細川內閣的支持率卻創下歷來最高的紀錄達到百分之七十一，使他成爲戰後日本最受支持的內閣。

細川內閣獲得百分之七十一的高支持率，半數以上的人，是對政治變化和政治改革有所期待，同時對細川首相個人的印象新鮮，認爲他平易近人和清廉。^①

細川所領導的多黨聯合內閣，最重要的課題是進行以眾議院選舉制度改革爲主的政治改革。這是七黨在選舉期間對日本國民承諾的事項。^②雖然政治改革法已經在今(一九九四)年三月四日在國會表決通過成立，^③但是眾院小選舉區之劃分尚未

註① 「高い支持率に込められた願い」，朝日新聞，一九九三年九月八日，第二頁，社論。

註② 參閱張隆義，「日本眾議院選舉與細川內閣的成立」，問題與研究，第三十二卷第九期，民國八十二年九月，第十一至十二頁。

註③ 讀賣新聞(晚刊)，一九九四年三月四日，第一頁。

著手進行，尚待朝野政黨協商解決，以便下次選舉能夠依照新的選舉制度實施。

就在小選舉區的劃分還未完成，而且一九九四年度四月開始的政府預算審議還沒有通過，正當日本內有嚴重的經濟衰退，外在世界又有許多緊急問題急待處理的重要時刻，細川卻突然在四月八日宣布辭職，而被報界譴責不負責任。^④

細川為何辭職下台？聯合政府內的各黨派是否面臨重新整合的局面？而新成立的羽田內閣前途如何呢？本文將就這些問題加以探討。

二、細川喪失內閣主導權而下台

日本首相細川護熙於四月八日下午一時緊急召集政府、執政各黨首腦會議，突然表示決定辭去首相職務。另於下午三時召開臨時內閣會議，正式宣布辭職之意。^⑤

細川在八日下午所舉行的記者會中，解釋其辭職的原因，表示在國會中在野黨所追究的其涉嫌向佐川快遞集團告貸一億日圓問題，借款部分已經歸還，利息則以政治獻金依法處理；至於日本電信電話公司股票購買是其岳父自行購買，雖然當時的秘書深山曾參與其投資事項，但其賣出款項透過事務所帳戶回到岳父的手中，故基本上並沒有問題。不過，他也表示其個人的事務所在過去數年間所委託的資金運用中，現在發現有違法嫌疑的事實。雖然事情還沒有完全調查清楚，而且是過去的事情，但以一个政治的最高領導者，個人認為必須負起道義的責任。^⑥

細川雖然強調在國會中在野黨追究其責任以致一九九四會計年度預算審查工作停擺的向東京佐川快遞公司告貸一億日圓及以岳父名義購買日本電信電話公司股票之事並無問題。但因強硬拒絕其秘書到國會作證，又承認其事務所在資金運作上確有不法之處，而必須放棄首相之位，則不得不令人懷疑確有相當程度的不當之處。

在八個月之前，因自民黨分裂而舉行的大選中，細川所領導的日本新黨雖大有斬獲，但以第五大政黨的微小力量，卻能榮登首相之位，也著實是個異數。

日本國民之所以膽敢抬出毫無中央政治經歷的細川而表示歡迎之意，主要是對細川的政治形象抱有新鮮感，同時細川清廉的形象，使日本國民想藉著他對自民黨腐敗的長期政權打上休止符。想不到細川仍然脫離不了金權政治的疑惑，而背叛了

註④ 中國時報，民國八十三年四月十日，第十頁。

註⑤ 朝日新聞（晚刊），一九九四年四月八日，第一頁。

註⑥ 朝日新聞，一九九四年四月九日，第五頁。

國民的期待，使選民再度陷入失望和對政治不信任之中。^⑦

細川表明辭意直接的理由是首相的政治倫理問題，造成國會審議的停擺，使內政工作嚴重延滯；甚至外交工作也產生空白的危機。面對七月即將舉行的工業國高峰會議以及日美關係僵局的打開上，外務省高級官員的焦慮之情已溢於言表，但最重要的還是支持細川政權的權力基礎已經開始崩潰了。^⑧

細川聯合政府是以標榜進行選舉制度為主的政治改革而上台的，這是執政七黨在選舉期間對日本國民承諾的事項。細川在去年八月十日的記者會中，表示要在年內實現政治改革的諾言，不然將負起政治責任。^⑨

因此，細川內閣於去年八月成立後，於九月十七日便向國會提出政治改革法案。該法案以廢除現行眾議院議員選舉的中選舉區，改採「小選區暨比例代表並立制」為最大特徵。自民黨雖亦已決定採用「小選區暨比例代表並立制」，惟其在小選區、比例代表數之分配、投票方式等方面之主張與政府案存有差距，於是朝野黨派之間，在國會展開激烈的爭論。^⑩

政治改革法案後來雖在眾議院獲得通過，但在今年一月二十一日於參議院會進行表決時，卻以十二票差距遭到否決，^⑪使政局陷入混亂。細川內閣原來幾近絕望的政治改革法案，後來經細川首相與自民黨總裁河野洋平於一月二十八日在高階會談中獲得妥協性方案，經參、眾兩院協調三分之二多數的同意後，終於在日本國會特別會期的最後一天，獲得兩院的正式通過。^⑫

日本自一九八九年瑞克魯特醜聞案發生後，日本民眾普遍要求政治改革，政界人士也發起自清運動，以求根絕貪污腐化和金權政治之弊端。細川這次能夠避免重蹈過去自民黨海部俊樹首相之覆轍，促成政治改革方案的立法，主要還是日本人民對貪污腐化與金權政治，早已深惡痛絕；並因而對細川的政改主張，極力支持。強大的民意支持對杯葛政改法案者自然形成極大的壓力。從自民黨終於讓步的事實看來，日本民意和傳播媒體在政改案風波中，發揮了制衡和監督政黨的強大功效。^⑬

推行政治改革是日本國民的最大期待，也是聯合政府的共同政策和首要任務。政治改革法案的成立，可以說是細川內閣

註⑦ 「細川辭任で刷新をやり直せ」，朝日新聞，一九九四年四月九日，第七頁，社論。

註⑧ 早野透，「『過渡期政權』の限界」，朝日新聞，一九九四年四月九日，第一頁。

註⑨ 張隆義，前揭論文，第十一頁。

註⑩ 讀賣新聞，一九九三年九月十八日，第二頁。

註⑪ 產經新聞，一九九四年一月二十二日，第一頁。

註⑫ 讀賣新聞，一九九四年一月三十日，第一頁。

註⑬ 「日本政局の擺盪與細川政改の周折」，聯合報，民國八十三年二月一日，第二頁，社論。

最大的政治實績。^⑭但是在其他施策方面，聯合政府內部的各黨就缺乏共識，逐漸出現裂痕，細川的領導能力開始受到質疑，其輿論支持率也逐次下降了。其中以稅制改革和內閣改組計畫的失敗，使他的聲望大受打擊。

日本經濟自一九九一年初以來，景氣已連續不斷的下挫，並可能演變成戰後最嚴重的一次衰退。企業持續發生虧損，必然會打擊投資意願。過去罕見的失業問題近期已開始浮現，而國內投資與消費不足，也將使景氣衰退與貿易順差問題更難解決。細川首相上任不久後，曾經宣布日本經濟已進入緊急狀態。為了避免二度衰退的危機，新內閣將提出綜合性的經濟對策。在刺激景氣，紓解業界困境方面，降低所得稅是執政當局的一項重要考慮，也是企業界一致的要求。

今年二月三日凌晨，聯合政府假首相官邸召開執政各黨首腦暨經濟問題協議會，就綜合經濟對策之所得稅減免及其財源問題進行協商。結果確認下列事項：(一)所得稅及居民稅等之減稅規模定為總額六兆日圓(溯自一九九四年元旦起實施)；(二)自一九九七年四月一日起創設「國民福利稅」，並廢除現行之消費稅；(三)新稅之稅率為百分之七，稅收列為一般財源，供醫療、福利及相關之社會基礎建設等用。會後，細川首相在未獲內閣其他成員同意之前，卻宣布付之實施。^⑮

上案係採納大藏省歷來所主張之「增減稅應一併考慮」而來的。名稱雖為「國民福利稅」，惟因非屬目的稅，既不列入特別會計，用途亦非限於「福利」範圍，遂為社會黨所強烈反彈。社會黨於同日上午立即召開緊急中央執行委員會，表示反對，並一致決議倘細川首相堅持其決定，該黨則將退出聯合政權。其他如先驅黨及民社黨等亦曾多所批評，武村官房長官甚至暗示有意辭職。由於情況十分嚴重，細川政權可謂面臨倒閣危機，不得已，細川首相於翌(四)日，宣布將「國民福利稅」的構想案撤回。^⑯

細川施政如此朝令夕改，出爾反爾，顯示他確是眼高手低，又不善於與同僚溝通，暴露了他缺乏一國領袖應有的政治哲學和領導能力與魄力的弱點，其國民支持率也因而大幅下降。

細川首相公開宣布，以百分之七的國民福利稅代替百分之三的消费稅，國民還未作出強烈反應，卻已在聯合政府內遭到否決，究其原因，是細川首相犯了未依據日本社會慣例，先在內部取得共識，而貿然決定的結果。

執政聯盟之中，不僅社會黨反對，連內閣官房長官(日本人稱之為首相的女管家)武村正義也公開站出來反對，這是日本政壇史無前例的事。先驅黨的武村發現首相提出國民福利稅是背著他與新生黨的小澤一郎與大藏省的官員，共同策劃的傑

註⑭ 「細川政權の功罪と今後」，朝日新聞，一九九四年四月九日，第六頁，日本政治學者上智大學教授豬口邦子對細川的評價。

註⑮ 讀賣新聞(晚刊)，一九九四年三月三日，第一頁。

註⑯ 讀賣新聞(晚刊)，一九九四年二月四日，第一頁。

作，使他不僅有被冷落一旁，還有被出賣的感覺，因為細川與武村曾有要組成一個政黨的承諾。^⑭

內閣官房長官不能與首相合作無間，確是不正常的現象，因此細川與新生黨的小澤一郎有意撤換武村的職位。於是透露擬進行內閣改組，整頓內閣體制，以強化主導權。細川並於二月十五日之閣僚懇談會中，首次正式表明盼儘早進行內閣改組之意向。

細川的內閣改組計畫，前後僵持了兩個星期，結果是越鬧越僵，不僅聯合政府內部分成兩大集團，輿論也對細川首相紛紛作不客氣的批評。為避免聯合政府產生裂痕，細川只好於三月二日邀集執政各黨魁及國會黨團代表，宣布放棄原擬進行內閣改組的計畫，官房長官武村正義的職位亦不予以更動。^⑮

細川自去年八月上任以來，除了成立政治改革法案有令人稱讚的成果外，聯合政府在此之後就急速喪失向心力，國民福利稅的構想在社會、民社兩黨及親密戰友的先驅黨強烈反對下，不得不撤回；而決意進行的內閣改組最後也不得不打消念頭。另外，二月十一日細川與美國總統柯林頓進行日美兩國綜合經濟協議，也宣告破裂。^⑯細川在內外施政上，均遭遇重大困難，加上涉嫌過去向佐川快遞公司不當的一億日圓貸款、利用特權買賣日本電信電話公司股票的不當得利，以及新近發現個人的事務所在資金運用上曾有違法之嫌，在在野黨追究責任之下，使國會審議工作停擺。細川在內外受困之際，只好宣布下台了。

細川聯合政府於去年八月成立後，細川首相即公開宣布他的內閣是「政治改革內閣」，並全力使政治改革法案在國會正式成立。

因細川強調要打倒自民黨「金權」腐敗政權，且形象清新，強調廉潔，博得日本國民好感，而對他給予前所未有的最高支持率，但仍未料到細川護熙亦栽在金錢之上，而使聯合內閣成爲短命內閣。

三、聯合政黨的分裂

執政各黨於細川首相宣布辭職之後，立即分別進行會商，確定各黨繼續聯合執政，不將政權交還自民黨。不過聯合政府經過內閣改組計畫失敗的風波後，聯合陣營內明顯地有分裂爲二的跡象。其一是以社會黨、民社黨、先驅黨爲代表的新自由

註⑭ 黃彬華，「細川碰壁而朝今夕改」，聯合早報（新加坡），一九九四年三月六日，第二頁。

註⑮ 讀賣新聞，一九九四年三月三日，第一頁。

註⑯ 日本經濟新聞（晚刊），一九九四年二月十二日，第一頁。

派，該陣營強調維護和平憲法，以確立健全的議會政治為目標。其二是以新生黨、公明黨為代表的新潮流改革派，主要以修改和平憲法，建立保守二黨制，擴張總理大臣的權限為政治訴求。²⁰

細川首相於四月八日宣布辭職後，同日日本新黨黨魁的細川正式向眾議院申請分開該黨與先驅黨的統一會派的登記，改名「改革」。這意味著一向最親密的戰友細川護熙與武村正義正式分家，有意與新生黨、公明黨爭取合作，俾利將來籌組「新新黨」之工作。²¹

新生、公明兩黨在細川下台後，有意排除社會、先驅兩黨，以重組聯合政權的架構。不過新生、公明、日本新黨的眾議院議員全部加起來也不過約一百五十人，無法達到半數，而且日本新黨解除與先驅黨在國會的統一會派，引起黨內反彈，引起部分議員脫黨，因此必須設法與具有一百人以上之勢力相結合，於是自民黨的渡邊美智雄便成為他們爭取的目標。²²

自民黨渡邊派的政治理念和新生黨代表幹事小澤一郎的政治理念相近。作為派閥領袖，渡邊美智雄多次表示，假如日本兩黨制形成，他會站到主要由小澤領導的新生黨一邊。這也許就是新生黨有意推舉渡邊出任首相的最大理由。²³

推舉渡邊自然以渡邊脫離自民黨為前提條件。渡邊以結合七十人為目標開始行動，向渠所領導之派閥及黨內其他派系展開簽名支持之活動。據渡邊左右人士估計，自民黨內可能追隨脫黨者約三十人，不過這些議員大多各有打算，即使脫離自民黨也未必與渡邊共同行動。於是渡邊在沒有把握與確實獲得小澤的保證下，舉棋不定。

此時，社會和民社兩黨的執行部門，以及工會「連合」會長山岸章等人，惟恐執政聯盟的重編會造成兩黨內部的分裂，出面反對擁立渡邊為首相，而努力維持執政聯盟的原有架構。²⁴

渡邊雖至四月十七日公開表明渠將退出自民黨之意向，嗣因翌（十八）日執政各黨已事實上決定共推副總理兼外相羽田孜出馬爭取首相提名，並開始進行政策協商之最後工作，且渠拉攏黨及派內人士隨同脫黨之工作又無進展，於是在十九日表示放棄退出自民黨。²⁵

在細川宣布辭去首相後政界產生流動化過程中，造成自民黨部分少壯派議員採取脫黨行動。首先是已於四月十五日退出

註20 古一寺，「細川執政聯盟內部二大政治陣營的一次較量」，聯合早報（新加坡），一九九四年三月十五日，第十五頁。

註21 讀賣新聞，一九九四年四月九日，第一頁。

註22 朝日新聞，一九九四年四月九日，第二頁。

註23 古一寺，「日本進入群雄爭霸的戰國時期」，聯合早報（新加坡），一九九四年四月十四日，第十五頁。

註24 「渡邊氏擁立劇」，朝日新聞，一九九四年四月二十三日，第七頁。

註25 讀賣新聞，一九九四年四月二十日，第一頁。

自民主黨的眾議院議員鹿野道彥、北川正恭、佐藤敬夫、坂本剛二及增子輝彥五人於四月十八日宣布成立以鹿野為黨魁之「新黨未來」。彼等表示願與新生黨等執政聯盟進行政策合作，惟與渡邊在政治改革上之意見有所不同。四月二十日脫黨之太田誠一、柿澤弘治、米田建三、新井將敬、山本拓等六人，邀請無黨派之高市早苗，合計七人，宣布成立「自由黨」，由柿澤擔任黨魁，採取與執政聯盟合作的態度。²⁶

執政各黨代表幾經周折之政策協調工作，耗費兩個星期，終於在社會黨讓步之下，達成共識。社會黨、新生黨、公明黨、日本新黨、民社黨暨國會黨團「民主改革連合會」、「改革之會」等七黨團之黨魁及代表於四月二十二日簽署達成共識之基本政策文件「成立新政權之確認事項」後，繼即正式決定推舉新生黨黨魁羽田孜為首相候選人。²⁷

四月二十五日眾、參兩院相繼召開院會，羽田孜順利當選第八十任首相，並開始組閣工作。不過，同日晚間，新生黨、日本新黨、民社黨、自由黨以及改革之會的四黨一派決定共組「改新」之會，並向國會登記，其總人數為一百三十人，比社會黨的七十四人勢力還大。事前不知情的社會黨認為此舉在於排斥社會黨，引起強烈反彈，於是宣布退出聯合政權，²⁸使羽田組閣工作因而觸礁。

社會黨委員長村山富市在四月二十六日凌晨記者會中發表談話說，社會黨於二十五日在眾、參兩院盡力使羽田內閣實現。但在選舉首相後，靜待舉行黨魁會談，確定內閣閣員人選，未料到新生黨竟不通知亦未商談，逕行組織統一會派「改新」，此種不顧道義，實難原諒。

村山富市在宣讀的談話中，強調了下列各點：(一)社會黨誠心誠意維持聯合執政的架構，現改變執政的架構，社會黨堅決反對；(二)社會黨決定脫離聯合政權架構；(三)不推舉閣員參加聯合內閣；(四)社會黨不受日前執政各黨在羽田新聯合內閣基本政策所達成協議之拘束；(五)社會黨不能允許特定政黨及個人之此種恣意違反去年八月聯合政權基本協議之背信行為，完全不能容忍。²⁹

社會黨原是聯合執政黨中最大的，其退出使聯合政權在眾議院之議席由二百七十八席減少七十四席，僅為二〇四席，已較在野的自民黨二百零六席為少。原為執政黨之一的先驅黨也已退出聯合內閣，但仍留在聯合的架構之內，採取閣外合作的態度。而社會黨不僅不參加羽田新聯合內閣，更不做閣外合作。聯合執政黨的分裂，為日本政局帶來最大的混亂。

註²⁶ 產經新聞，一九九四年四月二十二日，第二頁。

註²⁷ 讀賣新聞，一九九四年四月二十二日，第一頁。

註²⁸ 張隆義，「羽田內閣面臨少數聯合的難題」，新生報，民國八十三年五月九日，第二頁。

註²⁹ 朝日新聞，一九九四年四月二十六日，第一頁。中國時報，民國八十三年四月二十六日，第一頁。

四、羽田成立少數聯合內閣

日本首相細川在四月八日突然宣布他因涉及貸款醜聞而辭職，日本舉國上下為之震驚。曾自詡為「清廉先生」的細川宣布辭職，結束了他擔任僅八個月的首相職務。東京報紙對細川辭職沒有多少非議，但對他辭職的時機和態度則諸多微言。因現在日本正值國內嚴重不景氣而且來自外國的問題不斷之秋。日本銷路最廣大的讀賣新聞說：「此舉使民眾的信心大減，日本在國際社會的信譽也備受損害」，「這樣作法不免使人感覺細川不負責任」。^⑩

細川是過去五年第四位因為醜聞而辭職的日本首相，令人覺得諷刺的是，當初他當選首相原是爲了遏止貪污收賄的歪風。聯合政府的領袖在面臨選擇接替細川的人選時，立即顯現分裂氣氛，最後才決定推舉羽田孜出任首相。羽田爲求政局安定，曾經表示內閣人事要在儘量不變動的原則下小幅調整。但在四月二十五日當選首相後，社會黨宣布退出聯盟，使組閣遭遇困難，遲至四月二十八日才組成少數聯合內閣，其新內閣名單如下：^⑪

- 總理大臣——羽田孜（新生黨黨魁）
- 法務大臣——永野茂門（新生黨）
- 外務大臣——柿澤弘治（自由黨黨魁）
- 大藏大臣——藤井裕久（新生黨）
- 文部大臣——赤松良子（民間人士）
- 厚生大臣——大內啟伍（民社黨委員長）
- 農林水產大臣——加藤六月（新生黨）
- 通產大臣——畑英次郎（新生黨）
- 運輸大臣——二見伸明（公明黨副委員長）
- 郵政大臣——日笠勝之（公明黨）
- 勞動大臣——鳩山邦夫（無黨派）

註⑩ 「退陣表明後の政治に注文する」，讀賣新聞，一九九四年四月九日，第三頁，社論。

註⑪ 朝日新聞，一九九四年四月二十九日，第一頁。

建設大臣——森本晃司（公明黨）

自治大臣——石井一（新生黨）

官房長官——熊谷弘（新生黨）

總務廳長官——石田幸四郎（公明黨委員長）

北海道暨沖繩開發廳長官——佐藤守良（新生黨）

防衛廳長官——神田厚（民社黨）

經濟企畫廳長官——寺澤芳男（日本新黨）

科學技術廳長官——近江已記夫（公明黨副委員長）

環境廳長官——浜四津敏子（公明黨）

國土廳長官——左藤惠（新生黨）

此新內閣外相起用退出自民黨另組新黨之自由黨黨魁柿澤弘治。公明、民社兩黨委員長前總務廳長官石田幸四郎及前厚生大臣大內啟伍均留任。官房長官由新生黨之前通產大臣熊谷弘平調轉任，勞動大臣則由眾院黨團「改革之會」成員鳩山邦夫擔任。新閣僚中，除首相以外之二十人當中，新生黨及公明黨各佔八人及六人，乃以新生、公明兩黨為主之佈局。羽田在首次內閣會議上發表談話，表示將推行重視「改革與協調」之政治，並強調決心盡全力處理緊急課題。惟新內閣因社會黨之脫離而成爲少數內閣外，自民黨亦加強其對抗態度，將來政局之運作勢必極爲艱辛。

羽田留任公明及民社黨委員長，以及任命自由黨黨魁柿澤弘治爲外相，乃爲強化執政六黨團間之攜手合作，並利各黨魁間之意見溝通。另爲全力促成預算案之通過，乃留任前藏相藤井裕久。包括留任者四人在內，新閣閣員具閣員經驗者計有十一人。二十名閣員之各黨名額分配爲新生黨八人，公明黨六人，日本新黨一人，民社黨二人，自由黨一人，「改革之會」一人及民間人士一人。退出聯合內閣之社會黨六個名額及改採閣外合作態度之先驅黨一個名額，計七個缺額悉由新生、公明兩黨瓜分，形成新生、公明色彩極濃之陣營。^②

一般人對日本新首相羽田孜的印象是一位踏實無華，又認真隨和的「普通人」。出身「普通上班族」的羽田孜對一般民眾「普通的生活」非常關心，他在第一次出馬競選眾議員時的政治信條是「建立普通的語言可以通的政治」，至今還是沒有改變，一般對他的評語是：「擁有庶民感覺的政治家」。^③ 新生黨代表幹事小澤一郎在政治上的強勢作爲，使外界批評他與

註② 讀賣新聞，一九九四年四月二十九日，第二頁。

註③ 陳世昌，「日本新首相羽田孜側寫」，聯合報，民國八十三年四月二十六日，第九頁。

小澤一郎的政治是「雙重權力結構」，羽田孜只是一個掛名的政府領袖而已，許多人對其領導能力與果斷能力存疑，認為掌握實權的是小澤。³⁴

羽田內閣成立後，面臨許多重要的問題必須解決，這些包括四月開始的今年度預算案、提高間接稅率以因應所得稅減稅財源的稅制改革、眾議院選舉法的小選舉區的重劃等問題。在經濟、外交方面，也有許多問題急待處理。

最近在華盛頓舉行的先進七國財政部長、中央銀行總裁會議（G七）上，會議主席所發表的聲明中，第一項就是「日本有必要繼續努力於強有力的擴大內需市場及削減貿易出超」。明白的說，這是日本對國際的承諾，必須要實現，否則對國際無法交代。

另外，朝鮮半島情勢問題也是羽田內閣所面臨的頭痛問題。北韓拒絕全面配合國際原子能總署檢查其核能設施，僵持下去，終將難以避免聯合國安理會決議對北韓實施經濟制裁，甚至美國有可能派艦隊對北韓進行封鎖。一旦這種情況出現，因為聯合執政各黨對羽田新聯合政權的基本政策中，明確表示「繼續維持日美安保條約，並積極參加聯合國的和平活動」；³⁵則必須配合聯合國的行動。首先是切斷在日朝鮮人每年對北韓六億至十億美元的匯款，其次是支援美國艦隊的海上封鎖。這都不是日本人所願意見到的，如何審慎處理朝鮮半島危機，日本新內閣將接受嚴厲的考驗。

新內閣起步還不到十天，法務大臣永野茂門便因發言「南京大屠殺是捏造的」、「說太平洋戰爭是侵略戰爭是不對的」，而引起軒然大波，受到中、韓等鄰國的抗議。最後永野只好道歉辭職，而改任民社黨的中井洽出任法務大臣。³⁶使新政權受到嚴重的打擊。

羽田內閣在預算案審議方面，因脫離聯合政府的社會黨和先驅黨表示將採合作態度，可以順利過關外，其他議題難免遭受野黨抵制而停滯不前。

自民黨表示在本年度預算通過後，將考慮在國會對羽田內閣提出不信任案，社會黨亦表示將準備和其他野黨進行合作。因此預料六月中預算案通過後，羽田內閣隨時都有瓦解的可能；逾六成的日本人認為羽田內閣是頂多只能撐半年的短命內閣。

34

註34 「小澤首相ではないのですか」，朝日新聞，一九九四年四月二十三日，第五頁，社論。

註35 「連立與黨の基本政策全文」，朝日新聞，一九九四年四月二十三日，第七頁。

註36 朝日新聞，一九九四年五月八日，第一頁。

註37 日本共同新聞社於一九九四年四月二十九及三十日所作的全國民意調查結果顯示，百分之六十點七的受訪者認為羽田的少數黨內閣頂多只能維持六個月，大約百分之二十的受訪者認為羽田內閣的壽命只有二至三個月。

聯合內閣現在是以新生黨、公明黨為主導；執政黨一方面努力維持少數內閣的穩定，另一方面擬積極拉攏自民黨中的改革派人士及社會黨右派合作，為政局爭取有利的地位。

五、今後政局的展望

回顧一年來日本政壇的千變萬化，其中的確穿插了許多鬧劇，也自始至終離不開政治家之間要花招的權力鬥爭。細川身為一個首相，對自己內閣所提出的年度預算案，在國會審議之中，竟然棄而不顧，辭職而去，如此不負責任的首相，是從未有過的。渡邊美智雄為自民黨內一大派閥的領袖，卻夢想作首相，並以「救國」為名，橫衝直撞，但卻碰得頭破血流。渡邊急於要當首相，而要領導一個非自民黨政權，到底是有何目標？認真要建立一個「救國政權」的話，即使不登上首相之位，也並非無法辦到。如此只為奪取政權而不擇手段，徒然敗壞自己的政治風格。³⁸

細川的下台，不應只是個人財務問題，事實上是社會黨在聯合政府內的政策與其他黨派有很大的歧見，破壞其政改方案，使他不得不向自民黨低頭妥協，又破壞其經改方案，使其不能貫徹，這一連串的打擊損傷了細川的聲望，因而使自民黨看出弱點，咬住細川的財務問題抵制預算，細川只好辭職。

社會黨為了反自民黨政權而加入執政聯盟，但卻無法拋棄所有原有之路線與政策，也擔心無法說服其基層分子及支持者，所以社會黨領導人在許多政策上不得不略為「慎重」及採取拖延之政策。細川聯合政府在處理一些重大問題時，內部常出現雜音與衝突，其原因之一即在於此。這次新生黨等在國會共組「改新」之會，有意排斥社會黨，才激怒社會黨退出聯盟。事實上，組織新會派「改新」，係稍早即由新生黨代表幹事小澤一郎密謀策劃，得到公明黨書記長市川雄一合作，改革代表細川護熙的附和。其主要的目的乃是為將來眾議院議員選舉預先敷路。因為在「小選舉區比例代表並立制」的新選舉制度下，各黨在各選舉區只能提名一位候選人；如果執政各黨各自為政，則絕對打不贏自民黨，惟有各黨統一提名，才有戰勝的把握。另外一個原因也是新生黨小澤一郎考慮到使羽田孜能穩定執政，聯合執政聯盟內新潮流改革派，取得聯合政府內的確實主導權，以減少社會黨在閣內的影响力和反對聲浪。³⁹顯然地，小澤等人只在利用社會黨而已，彼此可說是同床異夢，本來就無法合作無間的，分離是遲早的事，這是早在預料中的。

在新生黨真正掌握實權的代表幹事小澤一郎長久以來就有「政界重編」的構想。就是摧毀一九五五年以來自民黨對社會

註38 「政治には志と氣概がほしい」，朝日新聞，一九九四年四月十九日，第五頁，社論。

註39 秦鳳樓，「日本政局進入戰國時代」，中國時報，民國八十三年四月二十七日，第二頁。

黨的舊秩序，而由兩個可以相互取代的保守政黨主宰政局。所謂兩大保守政黨制，從今日日本政局來看，所指的其實就是自民黨及以前自民黨人新生黨為中心，正在醞釀中的「新新黨」。由於新生黨去年七月才組成，單靠本身的力量不足以對抗自民黨，於是才有「反自民黨聯合政府」的成立。

小澤一郎的策略是結合政治路線相近的公明黨及日本新黨，組成新的黨派。國會統一會派「改新」的形成，便是朝這一目標努力的。另一方面，他也設法拉攏社會黨入閣，要社會黨拋棄原有的政策路線，造成社會黨左右派的分裂。對自民黨則懲惡改革派分子另組新黨或跳槽，以達到分化的目的。日本政壇一年來的分離或組合頻繁，都與小澤的此一策略應用有關。

不論是細川內閣或羽田內閣的聯合政府，都僅是日本政治重組的過渡時期。在不久的中選舉區改為小選舉區的眾議院選舉法付之實施後，日本的政治地圖將產生重大的變化。日本是否會走上保守兩黨競爭的局面，社會主義政黨是否會在日本從此式微，有待經過選舉的洗禮和國民的考驗，才會出現比較明朗的情況。日本政治正面臨轉型期，將來對亞洲鄰國是福是禍，有待我們密切注意和長期觀察。

*

*

*