

特 載

# 從美國看亞洲

華 茲 講述  
何 萍 錄譯

今（一九八五）年七月四日日本中心曾邀請美國著名研究機構波多瑪克國際研究協會（Potomac Associates, The School of Advanced International Studies）主席威廉華茲（William Wats）先生以「從美國看亞洲」為題，發表演講，分析該協會所作美國人民對亞洲看法的調查研究報告，其中特別提到美國人民對我國的印象和觀感。演講畢，華茲先生並與本中心邵主任玉銘等進行討論，交換意見。茲將有關紀錄全文刊出，藉供讀者參考——編者。

一九八〇年，波多瑪克國際研究協會在本人領導下展開一項美國民意調查，調查美國人民近些年來對亞洲的看法，包括政治、經濟、和社會等方面。這項研究調查直到一九八五年二、三月間才告完成。以下便是根據這項調查結果而作的研究報告要點。

這項研究調查顯示，最近五年來，美國人民對亞洲事務已日漸注意，尤其是日本的經濟成就。但是比較起來，一般美國人民的注意力仍較集中在歐洲發展上。最近幾年來，美國人民對亞洲的看法相當一致，沒有什麼大變化。他們的亞洲知識主要來自電視、報紙等傳播媒體，因此，他們的觀點也受這些傳播媒體的影響。在一般美國人民心目中，亞洲仍是屬於擁擠、未開發、政治不穩定和不衛生的地區。

在亞太地區中，最受美國人民喜愛的國家是澳洲、紐西蘭和日本等國。美國人民視前兩者為同文同種的國家；而日本却供應了美國市場所需的大部分貨品，如音響、手錶和汽車等。

在這些受歡迎的國家中，中華民國名列第十一位。一般而言，美國人民對臺灣的印象不錯。在他們心目中，臺灣是工業化的、勤奮的、富創造力的、愛好和平的和有競爭力的。但是，美國人民眼中的臺灣也是擁擠的、個人主義的和狡詐的。總的來說，是好的。而這些好的印象也有助於中美關係的發展，因為中華民國已站在一塊良好的基石上：好的開始便是成功的一半。

最不受美國人民歡迎的亞洲國家包括蘇聯、北越和北韓等共產國家。但是中共却是一個例外。中共近幾年的經濟表現已使很多美國人民認為它已逐漸擺脫共產主義國家的色彩。所以，它現有幸擠入受美國人民歡迎的亞洲國家中（佔第六位）。

在美國與亞洲的安全體系中，絕大多數的美國人民不願美國捲入亞洲糾紛或戰事中。但是，他們却又支持美國政府繼續在日

本及南韓等地駐軍。百分之七十的美國人民甚至贊成在蘇聯攻擊日本時，美國應該協助防禦日本。這表示美國人民雖不願捲入亞洲紛爭，但仍相信亞洲的美國駐軍有助於維持本區的和平秩序，也有助於減少美國捲入亞洲戰場的可能性。以此類推，若是中共企圖侵犯臺灣，因而破壞了亞洲安全體系和亞洲和平，美國是不會袖手旁觀的。這點可由另一個數字得到證明：約有百分之四十的美國人民贊成美國政府協助中華民國抗拒中共入侵。

至於是否應該協助亞洲盟國加強軍備，美國人民大多採取審慎的態度。而且，自一九八三年以來，支持的比率日益下降。這種趨勢與美國國內國防預算爭執有關。近兩年來，大部份美國人民認為不需要再增加國防預算。因此，在問及是否應該協助中共加強軍備以防禦蘇聯入侵中國大陸時，在一九八〇年約有一半的美國人民（百分之四十七）回答「是」；但到了一九八五年，就只有百分之四十二的人贊成了。無論這種比率變化如何，顯示美國人民支持政府與中共合作以防止蘇聯勢力在亞洲的擴張。

在人權問題上，雖然雷根政府已不再強調它在外交政策中的重要地位，但是，美國國會和一般人民仍對這問題很有興趣。甚至有部份的美國人民認為，政府對某國的外交發展應視彼國人權發展而定（約有百分之三十四的美國人民認為在改善與中共關係時，中共應先改善其人權問題），因為他們仍堅持人權是民主政治的重要評鑑基石之一。

在近五年來的人權評價上，中華民國與大韓民國均有顯著的進步。約有百分之四十五的美國人民對臺灣的人權表現相當滿意（約有百分之三十九表示不滿意）。至於南韓人權評價上升與最近的金大中事件以及南韓選舉有直接的關係。而中共方面亦頗有進展，約有百分之三十八的美國人民表示滿意態度，這種結果則與近日的中共經濟開放政策有關。至於表示不滿意中共人權表現的美國人民，則高達百分之五十一。此外，菲律賓的人權評價却一落千丈，主要是受艾奎諾刺殺事件的影響。

在經濟方面，亞洲的經濟成長，逐漸構成美國勞工市場的一大威脅。由於日貨及臺灣貨品充斥美國市場的結果，日本被視為美國工作機會的第一大威脅，而臺灣則名列第二位（第三位是西德）。儘管如此，一般美國人民仍主張，造成國內勞工市場危機的因素主要是內部的，而不是外在的，諸如國內的高工資以及政府的諸多限制等。

以上是美國人民對亞洲的一般看法。現在讓我們來談談中美關係的未來展望。首先就遠程來看，中美關係將朝健全而積極的方向發展。臺灣貨品的充斥美國市場，使一般美國人民逐漸意識到中美關係的重要性，尤其是在經濟方面。

許多美國新聞媒體宣稱，臺灣是美國的第六大貿易國。但事實上，臺灣所應得的地位似乎不止於此。許多從臺灣來的貨品並不容易辨認。但是，日貨就不一樣了，我們從廠牌上（例如「新力」、「國際」、和「星辰」等）很容易就認出是從日本來的。而臺灣貨既沒有廠牌，也沒有明顯的「臺灣製」標籤。據本人觀察，最近幾年來，這種情形已漸有好轉。

此外，「臺灣是美國勞工市場的第二大威脅」，這句話也顯示大多數的美國人民已逐漸意識到，臺灣是美國的一位重要貿易夥伴。這種意識對未來的中美關係發展上有正面的、也有負面的影響。在負面上，正如同我們提過的，美國人民將視臺灣為其工

作機會的一大威脅。就正面的影響來說，這種經濟關係在促使美國履行對中華民國安全的承諾上有很大的幫助，因為目前中美兩國間沒有正式的邦交，而且美國在臺灣也沒有駐軍。因此，中美間的貿易關係也將成爲日後美國對中華民國外交政策的基礎。中華民國也應該努力朝這方面進行，使美國人民及政府感覺到與中華民國維持良好關係的重要。然後，中華民國的安全問題才會成爲中美關係發展的下一個主題。

最後，本人想談談中共與中華民國的問題。當我在上海訪問時，曾與當地人士多次討論，他們一再提出「香港協定」的問題。令我驚訝的是，他們真正的目的並不是香港而是臺灣。中共領導階層認爲「香港協定」不僅應適用於香港，也應作爲未來解決「臺灣問題」的模式。本人也直覺相信，在未來的數年間，中共領導人物將努力朝這方面進行，企圖在國際上製造及散佈這種印象，使國際人士相信「香港模式」也將是「臺灣問題」的最終結果。這也應是中華民國政府所該注意的，因爲這種情勢將日益構成對中華民國的一大挑戰。

## 討論部份

邵主任：我一直有一種感覺，就是在美國人民的意願與政府真正施行的中共政策中，存著一條鴻溝。因此，無論中華民國如何努力使美國人民對我們產生好感，都是沒有用的，包括我們派遣赴美採購團到美國購買大量貨品，以求減少中美貿易的逆差以及平衡美國對中共及中華民國的政策。所以，本人想請教閣下幾個問題：這個鴻溝到底是什麼？含意爲何？以及我們應如何應對？

其次，關於貿易方面，我們雖然賺了很多美國人的錢，但却沒料到，居然是美國工作機會的第二大威脅。我們也在加倍努力消除雙方的貿易逆差、仿冒和盜印問題。此外，我還想提出閣下所忽略的兩點。第一，閣下雖提及貿易是中美關係發展中的重要因素，却沒有指出臺灣的地理位置對美國的戰略是很重要的。第二，閣下也沒有指出，中華民國對中共改革的內容和步伐，有很大的影響力。不知閣下認爲中華民國在中共改革中扮演何種角色？

最後，中共所提的「一國兩制」是在迫使中華民國向它臣服。而且，在最近的未來幾年中，中共也將向世界各地販賣這個口號。因此，本人想請教閣下，美國對中共這種行爲有何反應？

華茲：關於「鴻溝」的問題，我承認這種鴻溝的確存在於政府的決策與人民的意願之間。但是，我相信，這個問題也存在於世界上的任何政體及社會中（無論是民主或集權國家）。通常，政府的決策者，是以他們相信是最好的，或是以國家利益爲出發點。而且，也不是所有的民意都是對的，他們可能缺乏知識，或是被新聞媒體所誤導。

至於與中華民國斷交的問題，記得在一九七六年所作的一次民意調查中，大多數的美國人民同意政府與中共進行談判。因此，美國政府的中共政策基本上是順應民意的。即使到了現在，若再作一次民意調查，我相信絕大多數的美國人民也願意接受這個

既成事實——與中共建交而與中華民國斷交。所以，接受及承認這個事實是很重要的，因為任何改變這個政治決定的企圖或努力（如當年雷根在大選中的言論）都將失敗，於事無補的。

在貿易方面，我承認「赴美採購團」代表中華民國改善中美貿易不平衡狀況的努力。但是，這種作法僅是有助於解決問題，却不是真正的解決之道。我認為真正的答案在減少雙方貿易上的不公平待遇。現在，美國民間和國會認為，美國為世界各地提供了一個廣大、開放，且有價值的市場，而且每一個人都都從中獲取不少利益；但是相對的，美國却得不到對方的同等待遇。因此，仿冒和盜印等問題在美國民間產生一種厭憎和不公平的感覺。這種感覺在平時、美國經濟景氣時，或許還不會產生什麼副作用。但是在現在，當美國經濟開始走下坡的時候，這種厭憎感也就愈來愈強烈，更可能造成雙方的傷害。所以，我認為解決之道在如何審慎處理關稅壁壘、仿冒、翻印和其他不公平待遇的問題。這是很重要的，尤其是當中華民國人民想再進入美國這個大市場時，以及當這個貿易問題影響到雙方的政治關係時，這問題就更形重要。

我也承認臺灣在美國的戰略地位上是很重要的。但這是屬於政治因素，是政府應考慮的問題，而不是非官方或民間的交往所應顧及的。

在中共問題上，中華民國的表現（尤其是經濟方面的成就）的確對中共有某些程度的影響。中共領導階層逐漸瞭解到，臺灣對他們是如何的重要：臺灣的經濟成長是他們的一大威脅。這種意識也隨著時間而愈來愈強烈。正如我所說過的，中共一再提出香港問題，主要目的却在中華民國，足見中華民國對他們造成的困惱程度。

中共的「一國兩制」代表他們對中國「統一」問題的部份看法。這種看法似乎是很合邏輯，也很和平。許多外國觀察家對這個看法也頗表贊同，這才是中華民國的一大挑戰，也是中華民國應謀求如何應對的問題。

## 五次圍剿戰史（上下冊） 十六開本 兩巨冊

工本費 新台幣 五百六十元  
美金 十六元

郵資另加 國內：新台幣四十元  
國外：平寄美金八元

航空美金二十二元

國際關係研究中心代售 憑機關學校公函證明發售