

尼克森政府固未強迫以色列政府接受其所提建議，但美國確有意讓以色列在領土要求與美國支持之間，兩者任擇其一。

如今，埃及已同意「與以色列進入和平協定」，華府認為埃及此舉是合乎談判之合理基礎。美國已準備派遣部隊參加聯合國維持和平軍隊，保證一九六七年戰爭前所存在的邊界，但不支持以色列所堅持「邊界實質的改變」要求。（註七）

這次以色列外長伊班訪美，可能受到美國政府的警告：倘以色列政府，由於其堅持目前領土的要求，而陷於外交的孤立，則將由以色列自行負起孤立的責任。

梅爾總理最近接見倫敦泰晤士報記者表示，以色列為了控制狄倫海峽，必須保有薩目錫克（Sharm Sheikh）；西奈（Sina）必須非軍事化；以色列將不占戈蘭高地（Golan Heights）撤退；使阿拉伯軍隊距海岸數哩之內不再有利之地；耶路撒冷必須保持完整成為以色列之一部。（註八）

以色列駐美大使館最近亦發表正式聲明，強調地理的安全重要性，並將抵抗任何外來的壓力，不論它是軍事的或政治的。

華府最高階層共同所持的幾點看法：（註九）第一，以色列不能獲得美國的支持，讓她單獨和埃及與其他阿拉伯國提出領土的要求。第二，地理將來不能使以色列「在安全與被承認的邊界內和平生存下去」，因為這只能經由真正的政治解決才能獲得成就。這項解決必須為阿、以雙方所能接受，並

從經濟看世局

一 前言

歷史的動力是一元的，歷史的條件是多元的。所謂條件，有兩件最大的事，就是「保」和「養」，「保」是政治，「養」是經濟。這是民生史觀的基本觀念。人類的生存依賴內在的勞力對於外在物料之取得和加工，以滿足

由國際軍隊包括美、俄部隊提供保證。第三，對於以色列宣傳方面的建議，任何提議「恢復以色列過去領土的脆弱性」是不公平的，不正確的。並引用羅吉斯國務卿一句謹慎的話，「無有幫助的」。

美國決不「強加」於以色列。任何選擇當由耶路撒冷自行決定。他們能從美國獲取支持和保證，或者他們也能堅持其實質上的領土利益，但是，兩者不可得兼。

註一 A Report by President Richard Nixon to the Congress, Feb. 25, 1971, pp 96-107.

註二 Daily Star, Beirut, March 27, 1971, Mixed Arab Reaction to Nixon Report.

註三 Ibid

註四 Daily Star, Beirut, Feb. 26, 1971.

註五 Ibid

註六 Washington, March 21, 1971 (AP)

註七 International Herald Tribune, By James Reston, Mar. 15, 1971.

註八 London Times, March 13, 1971, By Louis Heren.

註九 International Herald Tribune, By James Reston, Mar. 3, 1971. (一九七一年三月二十六日脫稿)

陳元

生活的需要。在這個條件下，一方面，勞力對於物料之取得和加工，需要透過分工合作，纔能夠達到目的或提高效率，有分工合作就有分配生產成果的問題，要分配生產成果，就必須有適當的秩序。另一方面，勞力會發生奴役或被奴役的問題，物料會發生掠奪與被掠奪的關係，既如此，就必須有保衛的工作。人類之所以需要家族、部落或國家的組織，其原始目的，就是在於

對內安排分工合作的環境，領導分工合作的活動，維護分配生產成果的秩序；對外則保衛組織內之努力不被奴役，物料不被掠奪。當然，強有力者時不免於奴役他人的努力，掠奪他人的財產，而成爲侵略者。現代國家以至國際社會活動之形態雖然繁複，但是均可納入以上所述的簡單原則之內。如此說來，國家的組織是緣於經濟的需要，假使沒有以上所說種種經濟問題的存在，則政治是不必要的。因此，觀察一國的政治或國際政治，必須透過經濟去看，纔能够循果溯因，察機知變，清澈見底，不被任何詭譎變幻的表面現象所迷惑。

世界渡過一九六〇年代，進入七〇年代，由於科學技術的高度發達，經濟規模的更加龐大，經濟結構的更趨精密，造成了這一時代的特性。這特性就是：一方面國際間爭取經濟利益的活動更加緊張；另一方面，各國內政以至國際政治不得不更加遷就經濟條件，經濟條件對於政治的影響更爲有力而顯著。首先就第一方面看，可以發現工業國之間發生天然資源之爭，人力資源之爭以及市場之爭，一天比一天更加白熱化。再就第二方面看，當前國際形勢的形成和演變，每一現象，每一事件，莫不有其經濟背景。諸如，世界二元領導局面的形成，美國全球性大戰略與越戰的演變，蘇俄對外政策的轉變，中東和戰的前途等等，都有其不得不如此或勢所當然的經濟原因存在。

二 天然資源之爭

生產力愈發達，人類對於天然資源的需要愈迫切。一個工業化國家，不論其本國的天然資源是豐富或貧乏，齊備或偏枯，終必或早或遲使用到極限，最後不得不賴於外求。當前，工業化國家資源不足的現象已經日漸緊張。資源也就成爲國際間追求的對象，保衛的目標，打擊的手段和誘惑的釣餌。

首先以石油爲例。石油不但是動力的而且是化學工業最重要的原料。「石油政治」已不是新鮮的名詞。去年，利比亞曾經將美國和英國在利比亞公司的股權百分之五十一收歸國有。阿爾及利亞也在今年二月間將法國在沙哈拉的石油公司收回過半的股權，並將法國油管的利益收歸國有。石油輸出國組織（Organization of Petroleum Exporting Countries）於一九七〇年十二月間舉行會議，鑒於十年來百物漲價而原油價格獨未調整，十個產油國

（伊朗、伊拉克、沙烏地阿拉伯、科威特、夸塔、阿布巴地、利比亞、阿爾及利亞、印尼及委內瑞拉）和世界各主要石油公司數度舉行會議，幾經波折，初步於三月初由波斯灣六國和各石油公司簽訂五年期合約。據估計，僅在一九七一年就可以爲六國增加七億美元的收入（註一）。此外，利比亞和阿爾及利亞，因其油質含硫較少，運輸較便，故索價較波斯灣各國高出甚多，到三月底，仍未簽訂合約，各石油輸入國已有被迫不得不接受之勢。格達菲還說：「利比亞不願見西方國家像擠牛奶似的擠去本國的財富。」到三月三十日，又揚言可能全部收歸國有，以脅迫十九家各國石油公司低頭，其中十三家是美國的。近幾年來的趨勢，原料出產國一般的更加珍視其天然寶藏而力加保衛，石油出產國之要求石油加價，固然是供需關係變動下的必然結果；但是，以「發展矛盾」爲價技的蘇俄也不會不從中運用。據三月十五日來自維也納的消息：早在一年前，利比亞石油出產部部長莫斯科之行曾經簽下貿易協定，由蘇俄以軍事裝備向利比亞交換原油，蘇俄除自用外並可轉供捷克和東德等。利比亞有了蘇俄這個穩定的市場爲憑藉，更受蘇俄的煽動向西方國家索取高價，如西方各國被迫接受，利比亞固可大增收入，即或不被接受，亦可運用得之於蘇俄的軍事裝備稱雄於中東北非地區。（註二）這是蘇俄以資源爲打擊手段之一例。由於石油需求之迫切，而中東地位之可慮，全球掀起測探石油的狂熱。首先是美國在阿斯加的北坡找到沿海岸和海中油田。繼之，北歐國家、澳洲和紐西蘭也都在沿海岸上和海底找到油田。從此，追求資源的活動，由陸上擴展到海上，新的海權爭奪戰的序幕已經開始，拉丁美洲已有十四國片面宣佈擴大領海權爲兩百海里，我國所屬釣魚台的歸屬問題居然引起爭議，日韓爲礁層的權利引起爭執。尤其是暹羅灣油田的新發現，勢將轉變亞洲的形勢。三月十一日華盛頓美聯社電：國務院答覆參院外交委員會主席的詢問說：越南曾經發動由暹羅灣到南中國海的海上勘探工作，但尚未授予任何方面以開採權。泰國則已將其暹羅灣沿海的開採權授予五家美國的石油公司，由於尚未鑽井，還沒有石油產出。柬埔寨已將其沿海的開採權授予一家法國石油公司，但也尚未有出產，又說：「由於一般均未經探測，所以不能推測暹羅灣，南中國海和爪哇海究竟有多少石油蘊藏量。」美國共和黨參議員却說，國務院是有意壓低這件事的重要性，唯恐成爲辯論越戰問題的題材，但石油企業界人士顯然對此事非常興奮。三月十一日東京英文「

日本時報」報導，「日本石油開發公司」和其他七家公司合組「海洋石油公司」，從事海洋石油的開發，其後，東京新聞又刊載，這一新成立的公司將和美國的「海灣石油公司」聯合在越南探採暹羅灣石油。三月二十二日美聯社西貢電稱，越南石油局副局長說，包括美國、日本和加拿大在內的二十八家石油公司，都表示願意和越南訂立合約，勘測並開採越南境內油田。越南的條件是，取得所採石油百分之十二·五為權益金。法國報紙則評論說，因為在越南附近發現海底資源，美國不打算從越南撤軍了。共匪報紙也叫囂，日本爲了石油終將捲入越戰漩渦。資源對於政治的影響，誠然是立竿見影。

就一個國家的內政與外交政策而言，也離不開其經濟特性。最明顯的例子是日本。日本對外沒有一個敵國，由極端反共國家到共產國家，日本都採取柔性外交政策，竭力爭取友好關係。一手執着美日保安條約而採取一切手段拒絕美國所提非棉紡織品輸美自行設限的要求；另一手執着日蘇共同開發西比利亞經濟的協定，而索回北方島嶼和北海漁業權的爭執還成爲懸案。何以如此矛盾？答案很簡單：由於經濟的要求。

日本是生產力高度發達而資源特別貧乏的國度。據一九七〇年十月十七日「日本新聞」週刊所發表日本對國外資源依賴的程度如下表：（百分比）

1975年	1968年	1963年	
82.9	73.4	59.6	銅
55.6	56.3	51.1	鉛
61.7	53.8	32.6	鋅
100.0	100.0	100.0	鋁
100.0	100.0	100.0	鎳
90	84.7	76.7	砂鐵
85.9	71.9	46.9	煤原
99.7	99.5	98.8	油石
73.6	0	0	天然天 氣煤
100.0	100.0	—	鈾
58-49.1	46.7	24.6	材木

由上表可以看到，隨經濟逐年的發展，其對國外資源的依賴愈深。在十一項主要原料中，到一九七五年，除鉛、鋅、天然煤氣和木材四項外，靠輸入的

都在百分之八十以上，尤以缺乏石油、煤和鐵的問題最爲嚴重。日本政府爲鼓勵探求海外資源，於一九六二年即設置官商合營之「海外礦資源開發公司」，後又設十億美元的基金，凡從事海礦資源探採者可以借款，如探採失敗可以不必歸還本息，如探採成功則還本外並付較高利息。政府和民間經常派遣小組到全球每一角落去尋求資源。其搜購資源的辦法，常常是放出長期貸款，而接受資源作價償還，來源既可固定，價格又較平穩。一九六八年由澳洲進口的鐵砂僅一千四百萬噸，現則訂定合約，在一九七〇年代，每年購買四千萬噸。先後和桑比亞、菲律賓訂約開採銅礦，最近又由四家公司向剛果（金夏沙）政府提出計劃，爲剛果建立長達四百英里價值三億美元的鐵路以便運輸銅礦由礦場到大西洋港口。（註三）以上數例不過表示其爭取資源之積極而已。至於爲了運輸之便，日本的造船業已超過美英而上，居世界首位。單爲運輸中東石油，有二百八十幾艘油輪川流不息於海上，每隔五十英里就有一艘在行駛，據描寫，到一九八〇年，每半小時即將有一艘日本油輪通過馬六甲海峽。日本現在一方面會同馬六甲海峽有關國家勘測海峽航線以便更大型油輪通過，又和泰國訂約，橫貫泰南蜂腰地帶，鋪設油管以節省油輪通過海峽的運費。日本爲爭取資源也頗引起其他國家的反感。美國國會已經限制阿拉斯加和太平洋西北海岸原木的輸日，鋼鐵業已埋怨日本購煤過多拉高了用煤各業的成本。企業界建議爲了防阻日本成品之大量輸入，須限制日本購買美國原料。日本政府最近曾經編發給工商業者一種手冊，其中說到：「我們必須小心，不要給人一種印象，認日本的興趣僅在掠奪原料。日本人參加的任何事業必須顧到雙方利益。」（註四）事實上南洋各地對於日本之購買原木而不買木材和木漿，澳洲對於日本之購買鐵礬土而不買鋁鎳也嘖有煩言。由上列諸例可以瞭解日本爲追求資源用力之勤與用心之深。更可以瞭解，何以日本爲追求資源已無暇顧及政治立場與敵友關係，何以政治不能不適應經濟的要求。至於其開發西比利亞資源的問題，下文另述及。

三 人力資源之爭

生產力高度發達的國家，雖然可以透過進步機器的採用，技術的改進，管理效能的提高來經濟使用人力資源，然而生產力的發達迅速，而人力資源

效能的提高有限，終於逐漸接近飽和，而不能不假諸外求。西德容納了西南歐外國工人百餘萬，此其一例。不過，多數國家並不引進外國工人，而是投資於外國，就地利用外國的勞工，開拓當地的市場。典型的例子莫如美國的對外投資。美國現有一百萬人民僑居海外，其中十萬人從事工商業，十八萬人為其眷屬，海外投資共有七百億美元。（註五）據史萊坡（Serafini）著「美國人的挑戰」一書說，「一九六七年，美國人在歐洲共同市場的投資，僅固定資本已值一百四十億美元，其流動資金亦略等此數。每年流入共同市場十億到三十億不等。」亞洲方面，日本除了天然資源先天性的缺乏以外，一億人口的勞動力也使用達到飽和。一九七〇年十二月十三日香港南華早報轉載「經濟學人」一文題為：「東方的經濟帝國主義」。估計一九七〇年日本的國民總生產，以一九六七年物價為基數，達二千億美元，是其他亞太國家（共產地區除外）的兩倍。亞太國家中，澳大利的國民總生產為三三五億，印尼為一五一億，菲律賓為九四億，韓國為七九億，泰國為七七億，自由中國為五七億，紐西蘭為五六億，其他各地共為一七一億美元，總計僅一一三〇億美元。據日本經濟研究中心的計劃指出，一九六九年日本的對外投資為六、六八億，到一九七五年，其外流之長期資本每年將達二五億美元或竟三倍於此數。此文並稱，日本對外投資，最喜歡兩種性質的工業，第一是利用當地低廉勞動，如韓國和中華民國台灣地區。第二是礦業、油業和木材業。接着說明：「促使日本向亞洲各地活動的第二因素是工資較其國內低廉」。例如，在韓國，日本所付工資僅等於其在國內的四分之一到三分之一。同時，日本近年來工資率的增長達年率百分之二十。在生產力能够同樣增加的行業，當然不在乎，不過有一些工業生產力的增長遲緩趕不上工資率，那就利於外移，如棉、毛和合成紡織業即其一例。最近在泰國，不久將在印尼設立大規模紡織工廠。其目的不僅是為了缺乏勞動，並且為了土地和空氣。過去半年間，日本人曾經重新考慮工業位置的政策，初步的結論是將最有臭氣的可怕的工廠最好輸出去向熱帶的空氣噴香霧。

人力資源既是爭取的對象也是破壞的目標。國際共黨打擊民主國家的第一個要害就是勞動力，煽動工人罷工並爭取高工資。罷工可以直接打擊生產，爭取高工資足以造成經濟膨脹。妨礙經濟成長之外，並造成人心動搖，社會不安。罷工是最易於煽動的，在少數工人的操縱之下，大多數工人既可得

休息，又有工資補償，工潮以後又可望增加收入，有什麼理由去反對罷工？近幾年來最有「政治效果」的罷工是一九六八年法國發生的五月大罷工，立即使法郎跌價，到八月黃金外匯儲備流失二十一億數千萬美元。此後法國經濟即處於風雨飄搖中勉強撐持，到一九六九年四月二十八日，作為「法蘭西光榮」之象徵的戴高樂不得不下台，而為八月八日法郎的貶值讓開一條路。誰都知道，發動五月罷工最有力的，是法共所操縱的工會。戴高樂寫回憶錄的時候，不知是否也曾檢討其親蘇親匪政策之得失。一九六五年以來，美國經濟由膨脹到衰退，分析其原因雖議論紛紛，有兩點則是一致的看法：第一是越戰不斷升高而沒有增加租稅以減縮民間購買力；第二是大規模罷工與要求工資的高度增長率超過生產力的增長率。美國在一九七〇年因罷工而遭遇的直接損失是六千萬男工作日，其長期的不利後果則為工資率增加平均達百分之十以上，而美國歷年國民總生產增長的平均年率不過百分之四。工人本身因物價上漲，固無真實的收穫，徒使美國商品失去競爭地位，輸出固已不易，本國市場又受到外國貨的侵入。國會中保護主義的抬頭，引起了美國對西歐和日本的齟齬。觀察今年的趨勢，美國政府機關並不樂觀，認為罷工次數可能超過去年的五千六百次而接近一九六九年的五千七百次。美國任何方面都認為挽救經濟於「膨脹的衰退」之道，只有靠着工資和物價的穩定，而穩定將終不可得。如果說，美國消極的亞洲政策是受越南戰場的影響，毋寧說，受工潮的影響更大。縱不能說，美國的工潮是受共黨的操縱，至少可以說，受共黨推波助瀾的影響非常大。聯邦調查局曾於一九六九年發表所獲美共指示職業學生怎樣打進工廠發動工潮的文件，可見其一般。英國工人的罷工更是家常之事。去年十二月七日電力工人的怠工，十二月八日各業工人抗議「工業關係法案」的大罷工，二十六日煤礦工人的罷工。今年一月下旬開始的郵政二十萬工人長達四十七天的罷工，都對於英國經濟發生破壞作用。英國歷年來苦於所謂「野貓罷工」，即不合法的罷工，工黨執政時期就曾考慮加以立法的限制，未能實現。保守黨執政以後於去秋提出「工業關係法案」(Industrial Relations Bill)，國會於三月底已在三讀之中，當可通過。據英國倫敦時報披露，英國各左派組織，由托洛斯基派、親毛派到英共，都發動抗議性的罷工。英國也有一些工會，其領導權被左派份子滲透掌握。僅就這些零星的報導，已可窺及，凡是師承馬克思者，沒有不以煽動工潮為能事

，施展政治手法打擊其經濟，又從經濟打擊其政治，這是國際共產黨打擊民主國家的主要手段。也就是一九六〇年八十一國共黨會議聲明中所謂「社會主義運動」和「民主運動」的真正意義。

人力資源一方被爭取與利用，另一方面被破壞，誠然因為人力資源和天然資源同等重要，並且是受人類主觀態度的影響，所以較天然資源的問題遠為複雜，而難於掌握。

四 市場的爭奪戰

對於開發中國家而言，生產力比市場重要；對於工業化國家，則市場比生產力更重要。只要有市場，工廠設備可以充分開工，舊廠可以擴充，新廠可以創設，繁榮的程度和市場的幅度成正比。一旦市場受限制，工廠必須減產以至於倒閉，工人失業，最後演成社會問題和政治問題。工業化國家爭取市場的積極甚至於超過資源。因為資源豐富的國家，國內市場達到飽和每每先於資源使用之達到極限。

市場的爭奪戰，包括三方面：一方面是自由世界工業國之間的爭奪，第二是已開發國家與開發中國家之爭；第三是共產集團對民主世界之爭。戰後自由世界各國一直在一面努力於貿易自由化，一面又錙銖必較的保護自己的市場。一九四七年成立關稅與貿易一般協定以促進自由貿易為目的，十年後，歐洲共同市場出現，雖然在六國之內達到充分的貿易自由而對外則無疑是採取保護政策，一九六〇年繼之成立了以英國為首的歐洲自由貿易協會以資對抗。美國和歐洲共同市場之間的貿易量佔世界總貿易量百分之八十；兩方面的對壘誠然是自由貿易的重大障礙。以上自由世界三大貿易集團的主要國家都是大西洋公約的主要盟友，何嘗因為「生死與共」的軍事盟友關係而捐棄自己尺寸的利益！同時，即在甘迺迪會談簽署的前夕，以美國為首壓迫度開發國限制其棉紡織品輸到工業國的數量，每年不得超過上年百分之五，名為棉紡織品長期按排協定，其意義和甘迺迪會談的目的完全背道而馳。從近處看，尼克森為實踐其競選諾言，保護其紡織工業，千方百計要中、日、韓三國和香港地區對非棉紡織品輸美比照棉紡織品協定自動設限。當眾院通過密爾斯法案以後，只因共同市場是非棉紡織品對美的主要輸出者，表示對於密

爾斯法案的關切，在布魯塞爾準備好報復的方案，致使美國參院不得不擱置此案，尼克森也表示反對此案。後來，日本為應付美國，提出難收實效的自動設限方案，還以中韓兩國之一併自動設限為條件，遭尼克森拒絕；日本另一方面又直接和密爾斯商談，引起白宮的不滿。劍拔弩張的形勢，輾轉經年，並沒有任何一方面為了彼此是最親密盟友的關係而稍作讓步。尼克森在二月二十五日所發表世局咨文中曾經提到，希望歐洲共同市場降低農產品進口稅，希望日本更進一步走向貿易自由化。但是協調的希望甚為微薄。三月底，布魯塞爾因共同市場農民為請求提高農產品官價而舉行示威請願，造成流血事件，在這種情形下，怎能談到降低農產品進口稅呢？共同市場農民的請願，阻礙了和美國之間貿易自由化的可能，也使英國之參加共同市場遭更多困難。如若此一行動的背後有政治性的操縱，則其戰術堪稱技巧。

至於開發中國家對於已開發國家之間也存在着一個基本難題。因為開發中國家的輸出大都是初級產品，價格低廉，需求彈性大，以之來換取價格日漲的高級工業品，實處不利地位；並且，開發中國家籌集資金最有效的途徑，就是輸出初級產品以換取外匯。初級產品的輸出愈少，價格愈低，則外匯來源愈小，而發展經濟所需資金愈難籌集。為此，開發中國家以及有關的國際機構，紛紛呼籲已開發國家免除或降低初級產品進口的關稅。一九六九年夏尼克森派遣洛克斐勒訪問拉丁美洲，得知拉丁美洲人民對於美國的不滿，尼克森乃於秋間提出行動方案，其中有一點是呼籲自由世界各國共同對所有開發中國家實施優惠關稅，事隔年餘未見具體答覆。今年一月初，歐洲共同市場對非洲非馬聯盟十八國的輸入貨品免除關稅，十八國對於共同市場商品也給同樣優惠待遇。英國之加入共同市場如成為事實，當然也在互惠之列。美國對此深表關切。共同市場執行委員會表示將加研究。（註六）到三月下旬，共同市場乃宣佈對於所有九十幾個開發中國家商品之進口一律免徵進口稅。美國之所以關切，因為這樣多的國家假使都與共同市場實施優惠關稅，則美國將被排於這一龐大市場之外，損失甚大。今後各工業化國家對開發中國家商品之進口，究竟在免除關稅以後還有沒有種類之選擇，限額之設定與關稅外其他稅目的課徵還未見詳情，難加論斷。同時，假使是互相優惠，則開發中國家未見其利先見其弊，因為開發中國家之需要保護政策較已開發國家遠為迫切。

第三，論及共產集團對民主世界之爭奪市場，亦不乏事例，蘇俄除了在亞非之外，更積極打進美國の後院。委內瑞拉初因韓戰與蘇俄斷絕邦交，今年初由於怨恨美國對其石油進口實施限額而與蘇俄恢復邦交。蘇俄專家說：「拉丁美洲正在尋找較便宜的機器和設備的來源以代替美國貨。」蘇俄也和波羅維亞簽訂購錫的條約，蘇俄市場也出現巴西產的咖啡。拉丁美洲大批留學生到蘇俄去留學。蘇俄出版的「拉丁美洲」月刊說：「必須牢記一個規律，外交關係的正常化是擴展國家與國家之間其他關係的先決，特別是在貿易和科學技術的交換方面。」（註七）至於在亞洲各地舉行商展，積極推銷商品，已為我們所習聞，看趨勢，今後蘇俄及東歐各國必加強對外推銷商品。

五 二元領導局面的形成

有力量建立戰略武器系統，纔有獨立的國防，有獨立的國防，纔具備領導的必要條件。建立戰略武器系統，不但要具有高度科學技術，還要具有大量人口所積聚而成的足夠的國民總生產，也就是具有充裕的財力。當前具有如此財力的，只有美國和蘇俄。美國政府所提出一九七二年度（七月制）聯邦預算總支出是二、二九二億美元，蘇俄雖然生產力遠低於美國，因其政體關係，所列一九七一年度（一月制）國家預算總支出折合美元亦達一、七六八億之多。至於國民總生產居世界第三位的日本，其所通過一九七一年度（四月制）國家預算總支出就只有二六二·七億美元。積其三年的總預算支出也不過略等於美國一年的國防費七六〇億美元而已。蘇俄今年國防支出雖僅一九六·四億美元，但其國防費實在大部份隱匿於「國民經濟」及「其他未列舉的支出」之中。由此可知，日本是無力建立其獨立的戰略武器系統的。日本如此，財力次於日本的更不必說。英國曾經試爆核彈，因其過份耗費而放棄。法國偶爾試爆核彈，也不過為滿足其法蘭西的光榮感而已。一九六九年秋，西德前基督民主聯盟政府經濟部長，被稱為強人者，訪問英國，在對國會講演中曾經說，西德歡迎英國參加共同市場，使共同市場的力量加強，可以用共同的力量，發展戰略武器系統，則西歐可以和美國並肩向蘇俄談判。意下指出可以和美蘇三強鼎立，而不必託庇於美國的核子傘。這就說明以目前六國共同市場力量之大，還不足以建立戰略武器系統，而有待於英國的加入

。此所以，目前國際仍能維持二元領導的局面，雖然「加盟」國家在「盟主」之前，提高了發言的分量，仍然無法改變二元的局勢。

唯一可能改變目前「二元」局勢的條件，就是英國加入共同市場成為事實。英國如加入則歐洲自由貿易協定其他六個國家勢必一起參加，如能團結合作，則十三個工業化國家的集團，人口總數達兩億數千萬，力量誠屬浩大。加以，六國原有非洲非馬聯邦十八國為其贊助會員國，如再增加國協在非洲的九國，則贊助國達二十七，原料與市場的配合，會發生一定的作用。資源豐富的澳洲和紐西蘭對英國的關係素稱密切，必可繼續保持適當合作關係。想像中的這一形勢，誠然可以改變國際均衡，開關另一局面，使美國感覺孤立，蘇俄受到壓迫，日本挾其一億人口之衆也不能亟求集團的依託。不過這一可能的形勢，成為事實的公算並不大，至少在可及見的未來。因為，法國為維護其農業政策的利益，不肯遷就英國的經濟條件；而英國的加入固然為了貿易的利益，却要每年負擔巨額農業政策基金的費用並購買共同市場內公定的高價食物，間接增加了工業生產的成本；英國權衡利弊，是否決定加入，尚未可知。即使英國加入成為事實，而共同市場合作程度的進展頗為緩慢，據現定計劃，不過籌備到一九八〇年實行統一幣制而已，距離建立「歐洲合衆國」的理想，里程還遠，至於建立共同的戰略武器系統，則問題更多。

西歐以外，共匪竊據大陸，縱能倖免於迅速崩潰，以其經濟成長之遲緩，生產力之低落，象徵性的生產幾枝洲際彈導飛彈作為宣傳和訛詐的本錢則可，如要建立戰略武器系統則沒有可能。

所以，二元領導的局面仍將持續。

六 美國全球大戰略與越戰的演變

尼克森的關島聲明，引起全球的紛紛評論，以為是美國新孤立主義的抬頭。實際上，決定「尼克森政策」的不是尼克森而是美國的經濟條件。美國自一九六五年越戰逐步升高以來，經濟陷於長期的膨脹。前任總統詹森在一九六八年元旦提出保衛美元措施，而三月間全球性的搶金潮終於迫使國際貨幣基金會主要國家作關閉黃金中心，實行黃金兩價政策的決定。美國在國際間的聲望因之降低，其國內社會問題、青年問題、種族問題、犯罪問題等等

也都隨着物價之不穩定而更加可慮。其次，連續十幾年的國際收支逆差，使美國的國際流動能力降低到無以應付國外軍事、經援、外交以及宣傳費用的程度。在這時候，任何人擔任總統也無法不緊縮國外支出。這是關島聲明的基礎。

美國的全球化基本戰略本有兩種：其一是將常備部隊分駐於全球各基地，以形成包圍態勢，並應付隨時發生的事故；其二是在國外各基地部署少數部隊而將大軍置於本土，萬一有戰事發生，隨時派遣大軍赴援。後者較前者可以節省大量兵力，並縮減國外基地的開支。但是，需要置備大量的運輸機。年來由洛克希德所大量承製的C-54型機，就是作為運送大兵團之用，計劃完成以後，數十萬部隊可以朝發夕至。兩種基本戰略，後者可以節省經費，尤其是節省國外費。經濟條件使尼克森採取後者。

至於越戰越南化的政策，固然是受了國內輿論和國會多方面壓力的結果，事實上也是限於經濟條件不得不然。尼克森在其年初所提國情咨文和經濟咨文中曾經說，越戰經費到一九六九年度高達二百九十億，而一九七一年度則已降為一百二十億。這是美國減少駐越部隊的第一目的。

今後，如前述暹羅灣海底油田的發現，已使國會及國務院都注意到與撤軍問題有關，民間輿論更有徵兆將因此而轉變其對越戰的態度。由此可見，美國政策與戰略是怎樣的受經濟的重大影響。

七 蘇俄對外政策的轉變

不論任何政體的國家，立國的第一要務就是要有卓越的經濟成就，纔能對內滿足人民的要求，對外抗禦外力的壓迫。以「政治掛帥」的手段壓縮人民的欲望，其作用是有限度的；外交與宣傳的活動，終必須以國防為後盾，當政治窮其技時，不免延長到軍事。因此，經濟落後則國家必致衰亡，經濟失敗則政權必致崩潰。不論任何思想與政策，假如經不起經濟的考驗，就只有放棄教條，遷就現實。

幾年來，我們看到蘇俄自動打開鐵幕，西向與西歐，東向與日本，修好言歡。固然可以判斷其寓有離開自由世界與麻醉自由世界的用意。但是，基本上還是由於經濟失敗，不得不不改弦更轍以免於崩潰。

美國人口是二億零三百餘萬，蘇俄人口是二億五千餘萬。而蘇俄的工業生產量在量和質兩方面都遠落於美國之後，可以從下表（一九七〇年數字）窺及一般：

俄	蘇	國	美	
	737		1630	電力 (十億瓩時)
	2,480		3,650	石油 (百萬桶)
	6,980		22,000	天然氣 (百萬立方英尺)
	690		585	煤炭 (百萬噸)
	127		130	鋼 (百萬噸)
	少於1,000		25,000	電腦系統 (套)
	533		400	水泥 (百萬桶)
	520		1,700	卡車 (千輛)
	329		6,600	汽車 (千輛)
	4,100		5,500	電冰箱 (千架)
	5,400		3,800	洗衣機 (千架)

蘇俄三位科學家在一九七〇年三月十九日曾經說：「當我們將我們的經濟和美國的經濟比較之後，可以看出我們經濟的落後，不但在數量上，而且最糟的是在質量上。經濟方面愈是花樣翻新，改革愈多，落後也就愈大……我們的煤炭產量超過美國，可是石油、煤氣和電力的產量卻落在後面，至於化工產品則落後十倍，電腦技術更無法較量。」

該週刊更幽默的引錄一九五四年以來歷任蘇俄政治負責人的話，來表現其無法自救的經濟缺點。馬林可夫（總理）於一九五四年三月十二日說：「我們不能長期忍受我們的工廠繼續生產低品質的產品。我們必須愈快愈好生產低品質產品的恥辱。」布爾加寧（總理）於一九五五年五月十七日說：「工業存在着嚴重的缺點，……許多領導人寧願去生產和使用過時的設備，他們為怕麻煩不肯去掌握或介紹新式的、進步的機器和前進的技術。」赫魯雪夫（總理）在一九六一年十月十七日說：「為建設共產主義社會，我們不能夠忍受技術的保守主義。你不能在老馬上跳得很高，一如這一句俗語：」

：在經濟的許多部門，保守派之固執守舊好像魔鬼附着在犯罪者的靈魂上。〔布里茲涅夫（俄共總書記）在一九七〇年一月十三日說：「蘇聯共產黨中央委員會大會和最高蘇維埃會議注意到……工業許多部門發展率落後，勞生產產力和社會生產效率成長遲緩……一些工人責任心的喪失，對於紀律之缺乏自覺和有意違犯。〕前後十六年，提高生產力的問題始終存在。

爲什麼據有全球陸地六分之一，天然資源如此豐富的蘇俄，其生產力趕不上其他工業國呢？美國和西歐的蘇俄專家們作如下的解釋：第一，國防和太空競賽對於蘇俄經濟加上沉重負擔，大大減少了其他部門求發展所需要的資源。第二，在一九六〇年代中，蘇俄執政者在人民壓力之下不得轉移資源於消費品工業和居室。雖然並未達到目的，而資本財生產所需的資源却已減少。第三，由於傳統的中央計劃制度，其從事計劃者並非專家而是黨徒。其在計劃上所造成錯誤沒有市場的作用加以糾正，消費者又很少發言權，於是大量沒有人要的產品堆積於工廠倉庫和商店櫥架上，在計劃者沒有下令以前，這種沒人要的產品繼續湧出，年復一年，沒有人理會人民的批評和怨言。第四，是行政上的障礙和繁瑣的手續妨害了革新。國營工廠的經理們沒有興趣去介紹新的機器或從事其他改進。如採用新機器，在裝置期間必須停工以至不能完成生產指標。同時，採用新機器以後，生產指標必然提高，給管理者和工人都增加麻煩，認爲不如照舊爲宜。在蘇俄整個生產圈內充滿了得過且過的空氣。一個過去蘇俄高級的經濟專家，現任美國佛爾及尼亞大學客座教授的謝魯得爾（Gertrude E. Schroeder）最近在「共產主義問題」期刊中，評論蘇俄對於求技術進步的努力，結論說：「現在的努力似乎不會產生重要的效果。這個結論的主要理由是：蘇俄的領袖們，和過去一樣，仍然依靠行政的方法來解決這個問題。」（註八）（按：意指經濟問題常用經濟方法求解決，走社會主義老路，用行政方法來處理終屬無效。）

儘管俄共放不下政治獨裁和「經濟獨享」的既得利益，然而在與自由世界對壘的情勢下，設若聽其長此以往，國力的差距愈來愈大，人民的不滿愈來愈深，不久終必崩潰。此所以，近幾年來，蘇俄不得不自動打開鐵幕，向西和西歐各國進行經濟合作，東向和日本簽訂共同開發西北利亞經濟協定。利用自由世界的技術、機器和資本來幫助其工業之現代化。當然，蘇俄亦企圖藉此和緩與自由世界的對立關係，並進行統戰工作以離間自由世界的團結，

達其一石數鳥之目的；但是，其基本原因還是由於經濟落後的致命問題無法解決。

一九七〇年九月，蘇俄所出版「國際事務」月刊（International Affairs）載有「社會主義與資本主義國家之間的經濟關係」一文，其中記載：「現在蘇聯政府與芬蘭、法國、義大利、奧國、日本、英國、瑞典及比利時政府簽訂有經濟、科學與技術合作的協定（按：其後與西德亦簽訂此類協定）。波蘭與法國、義大利、奧國、丹麥及瑞士簽有同樣協定。保加利亞與法國、英國、義大利及丹麥；匈牙利及捷克與法國及義大利；羅馬尼亞與法國、義大利、丹麥、西德及美國均簽有同類協定。」接着列舉六種合作的方式：「第一，有一種方式是資本主義國家以其資金參加社會主義國家天然資源的開發，而以資源之供應爲報償。」「第二，是貿易的特許權，建立較長期的貿易關係，對於出售國的生產有所影響。例如，西德的錄音機配件輸入波蘭去裝配。法國國家石油機構一九六七年將高效率石油化工技術連同當時最大型的煉油整套設備售予蘇俄。……」「第三，完整機器與機器配件的分工交換。」「第四，科學研究與應用工業的合作。」「第五，對於開發中國家共同提供整套的設備。」「第六，混合的商業公司已經開始生產與貿易的合作。」這六種方式無非是吸收西方資金與技術而已。

至於對日本的合作，其性質就更爲明顯。一九六二年，蘇俄就突然改變對日本的對立態度，向日本政府提出多項共同開發西北利亞經濟的計劃。一九六六年共同組織「日蘇企業合作委員會」，到一九七〇年秋，已經決定了下列四項合作計劃：(1)由日本供給技術、設備和油管等，鋪設由伊爾庫次克（Irkutsk）通韃靼海灣（Gulf of Tartary）長達三千英里的油管以供應東部所需石油，蘇俄則以原油作價償還。(2)共同開發北薩克哈林（North Sakhalin）的天然煤氣。(3)共同開發烏杜坎（Udokan）銅礦，一九七一年開工，年可產銅四十至八十萬噸。(4)由日本供應工具、技術和工人的衣食用品，而由蘇俄於五年內運送約八百萬立方公尺的木材償還投資。此外，還在商議中的，有日本所提出的共同開發煤鐵礦等計劃，如獲協議，日本就可以不必再取煤於美國，購鐵砂於澳洲，因爲西北利亞運輸線短而成本低。（註九）

從上述蘇俄對西歐與日本的經濟合作關係，至少可以得到兩點認識：第一，社會主義經濟制度有其先天性的缺點，成爲死巷，終非回頭不可。第二

，迫於經濟的需要，忽視了敵我關係與意識形態之差別。

八 中東和戰的前途

美國國防部長賴德於三月九日向衆院軍事委員會提出一九七二年度至七六年度的國防計劃報告，在列述全球各地區形勢時，將中東置於韓國和越南之前。這一節的開端就說：「我們發動中東的和平已有成功的希望。總統對於這個地區曾經這樣描寫：『……這地區是最危險的……因其具有極大潛在可能，會將蘇聯的政策和我們的政策牽進一場衝突，這種衝突可能證明是無法控制的。』」去年，賴德作國防政策報告時，也曾經提出美國對於中東的利益是不能放棄的。

中東如不維持均勢，不免於引起「不可控制」的戰爭，這是北大西洋公約集團和華沙公約集團兩方面都深切瞭解的。既然均勢不能不維持，則長期的冷戰，對於任何方面都不利，和平就成爲共同的願望。賴德說和平有希望，當然不是出於推測而是有所依據，他的依據又當然是蘇俄和以、埃各當事國的態度。

各方面都希望和平，有其現實的經濟原因。西歐國家所需石油大部份取給於波斯灣。自一九六七年六月，以阿「六日戰爭」以後，埃及封閉蘇彝士運河，而油管又時遭破壞，不便於運油；同時，西歐商品運銷東方，不得不繞道好望角，增加運輸成本，不利於競爭。故久望蘇彝士通航。蘇俄除了爲便於兩洋艦隊的調遣以外，其歐洲部份的工業產品也需要利用蘇彝士的航運到亞洲市場。埃及從運河關閉以來，每年損失不須成本的兩億五千萬美元以上的收益。以阿拉伯集團首領自居的埃及，處於諸產油國之間，經濟上難免有相形見拙之感，怎能長久忍受財源的棄置！所以，今年初已經招商打撈運河沉船斷橋，並加疏浚，預計八月前可以竣工。這表示埃及也已見及和平在望。至於以色列，除了不能不重視美國和西歐的意願以外，其本身也需要利用運河運輸之利。

天然資源的爭持造成中東的均勢；蘇彝士通航的共同利益促成了中東的和平。

九 結語

經濟對於國際政治影響之直接與深遠，可以從兩方面來分析。

從民主國家方面看。政府的職責就在於維護人民的利益，只能爲人民爭取利益而努力，不能作犧牲人民利益的退讓的決定。政權決定於人民的選票，而各黨競選的成敗之間每票數相差甚少，所以政黨爲爭取選民，雖然在兩者不可得兼之時要有所選擇，一般的總不願放棄任何可爭取的一票。政黨對於有選票在握，足以左右競選的行業和階層莫不特加重視。以美國之富，不能放鬆紡織品進口的限制問題，實因共和黨不能放棄紡織業勞資兩方面的選票。若就經濟本身而論，則亦不能不較量鎊銖。美國國民總生產接近一兆，其對外貿易量亦達八百億，但是貿易順差，連年不過十億左右，少輸出十億就成爲逆差，怎能輕視成億、成千萬、甚至成百萬的輸出機會！美國國會曾經因爲越南採購泰米而責難國務院之無能，國務院不願友邦反感，在泰國代表已到西貢、合約待簽的當天，將送往印尼的食米轉靠西貢碼頭以爭取於機先，引起泰國強烈反感，甚至爲之取消美國人入境的便利。然而，美國依然佔取泰國海外食米市場。我國對日貿易關係，已成五與一之比有利於日本，而日本不但不對我國出口香蕉施行優惠，並且自己到南洋各地去種植香蕉。這可以說是形勢使然，其中並談不上道義的價值問題。

再從共產集團方面看。因其全體主義的政體，政府又不必遷就個別或部份人民的利益而獨行其是。但是，如第六節所述，在保持龐大軍事力量和加速投資的要求之餘，亦不能完全致人民的反抗意識於不顧。更由於社會主義的先天性缺陷，經濟一貫的落後，共黨主持政績的考驗，其地位能否保持，每每要看經濟指標能否達成。既不能由內求其生產之如願發展，就只有爭利於國際社會，並且不擇手段。

以上就是現代國際社會中，經濟重大影響世界之原因。進而看經濟對壘的形勢。民主國家以市場價格爲中心的經濟制度，無疑富於鼓勵作用，並且自動調節功能，故此在經濟發展上處於顯然優勢，使社會主義國家不能不屈居下風。社會主義國家則憑藉其全體主義的機動政治，擅於運用政治方法來打擊民主國家的經濟，已如前述。對於天然資源、人力資源與市場之爭，

雙方各發揮其優勢，也各暴露其弱點。這正是目前的形勢。

再就兩者的優劣之點來比較，制度上的優勢是基本的，長期的，鬥爭技術的優勢是人為的，不可久恃的。換句話說，鬥爭技術的優勢無法轉變制度之間的優劣之勢，不可能克服自己制度上的弱點，也無法打破對手制度上的優勢。今後世局的轉變，當必在這一原則之下，各自循着現實的指引，自行調整改進，而走上正確的道路。幻想的、主觀的教條無補於事，終必被摒棄。

註一：見二月八日美國時代週刊，同月十五日香港南華早報。

註二：見一九七一年三月十六日前鋒論壇報巴黎國際版。

註三：見三月十一及十七日南華早報，三月十五日時代週刊及三月十二

日中國新聞。

註四：見三月十五日時代週刊。

註五：美國僑民及投資人數見二月一日美國新聞與世界報導。

註六：見一月九日前鋒論壇報巴黎國際版。

註七：見三月十九日南華早報。

註八：見一九七一年一月二十五日美國新聞與世界報導。

註九：見一九七〇年十月日本出版之“Pacific Community”季刊所載“Soviet-Japanese Economic Cooperation in Siberia”一文。但另據三月二十日“Far Eastern Economic Review”之報導，油管協定於簽字後不久即放棄，因未能獲日本鋼管業之支持。又謂日蘇開發西比利亞之關係可能受美蘇協調之影響，而難有進展。

韓國總統大選之預測

朱少先

一 韓國主要政黨現狀

一九六三年十月朴正熙當選大韓民國第五任總統後，一九六七年五月三日再度當選連任；依照韓國憲法規定，總統任期四年，連選得連任一次。一九六九年十月十七日經由國民投票實施修憲結果，將原有總統任期連任一次修改為得連任兩次；但任期仍為四年。今（一九七一）年已值改選之期。三月廿二日經韓國臨時國務會議決定，第七任總統選舉，定四月二十七日舉行。截至三十日止，已辦妥總統候選人登記的，計有民主共和黨朴正熙、新民黨金大中、統一社會黨金哲、民眾黨成輔慶、國民黨朴己出、自民黨李欽潤、正義黨陳福基等七人。依照選舉法規定，各政黨在投票前三十五天即可展開競選活動。因此，目前韓國選局正進入劇烈競選階段。

韓國憲法第七條規定，政黨可自由設立，並保障複數政黨制，受國家保護。又憲法第三十六條及三十八條規定，國會議員必須由各政黨推荐；在任

期內脫離黨籍或原屬政黨解散，即喪失議員資格。又第六十四條規定，總統候選人亦須政黨提名。故政黨在韓國政治上地位極為重要。非參加政黨，幾乎無法參加政治活動。惟因組黨條件甚寬，故每次選舉前，必有甚多新政黨成立。一九四八年選舉制憲國會議員時，竟有四十八個政黨及團體參加；一九五〇年第二屆國會議員選舉時，亦有三十九個政黨。其後歷屆選舉中，參加競選政黨，少則八九個，多則十數個。一九六三年十月總統選舉時，有七個政黨提名競選；十一月國會議員選舉時有十二個政黨參加競選。上屆總統及議員大選，係一九六七年五月三日及六月八日舉行；前者有六個政黨提名候選人參加競選；後者則有十一個政黨，八百二十一名候選人爭一百七十五個席次。選舉結果，除民主共和黨朴正熙當選連任總統外，國會議員僅民主共和黨（一三〇席）、新民黨（四四席）及大眾黨（一席）等三個政黨獲得席次。國會事實上已形成兩黨制國會。其他八個政黨，不是自動解散，即是停止活動。因此，本屆選舉雖仍有七個政黨參加競選，但實際上是民主共和黨