

不過份限制經濟也不刺激繼續的膨脹之間尋求均衡之道。

四、關於工資方面，許多人憂慮，爆炸性的勞動成本的增加將要造成再一次的膨脹，不過，勞工部部長霍濟森（Jane Hodgson）指出，最近非政府工人工資增加僅百分之七·二，本年中主要的經商議的工會契約僅包括美國勞動力的的小部份。此外，經濟學家們對於工人每一工作時生產量的增加足以拉低生產成本感覺興奮。

樂觀之餘，仍不無隱憂。假使九月間汽車製造業工人的罷工成爲事實，勢必嚴重打擊國民總生產的回升。即使國民所得提高，私人爲了清償債務，消費傾向可能較低。目前，工廠生產力只發揮到百分之七十八，即使爲適應需求的增加而增產，企業界只要運用其已有生產潛能就足以應付，而不必增加投資支出，因此企業界的支用將仍低於正常水準。

尼克森在臨時記招待者會中特別反對國會增加支出的預算。他說：「我們是在經濟政策分水嶺之上，此所以我對國會提出關於撥款和支出的強硬聲明。我是從政者，我知道在選舉年提出大的支出計劃是多麼副衆望。：但是當美國人民知道國會裏的大浪費者要負高物價和高租稅的主要責任以後，會在政治上反對他們。」政府負責人在國會作證，每人都要求國會削減本年度的支出，指出一九七〇年度原擬盈餘十五億，結果已經有了三十億的赤字，

從納塞訪俄看中東前途

石樂三

壹 納塞訪俄之意義

埃及總統納塞應蘇俄主席包戈尼之邀，曾於六月廿九日率領代表團正式訪問莫斯科，團員包括：埃執政黨的阿拉伯社會主義聯盟執行委員會委員沙布瑞（Ali Sabry）、外交部長黎亞德（Mohmoud Riad）、新聞部長海克爾（Mohammed Hassanian Heikal）及國防部長佛紀（Mohammed Fawzi）等。

納塞於七月十七日結束訪問返回開羅。在莫斯科逗留十九天，曾與克里姆林宮領袖陪層，包括總書記布里茲涅夫、總理柯錫金及主席包戈尼舉行四

從納塞訪俄看中東前途

一九七一年由國會增加支出預算，加以稅收的減少，赤字可能達一百億或更多。史維茲說：「我們對於這樣的政府支出，勢必要食其惡果，不論是高稅收或高物價。」

但是，民主黨經濟學人的看法是相反的。詹森的經濟顧問委員會主席阿克萊（Gardner Ackley）和甘迺迪與詹森兩任的經濟顧問施莫森（Paul Samuelson）都指出經濟陷於如此低沉，國會應當不理政府對於支用的警告。認爲假使不是國會不顧政府的反對而增加支出，今年第二季的情形可能比目前事實壞得多。一百億的赤字對於來年經濟情形說不算不合理。民主黨主席奧柏林（Lawrence O'Brien）的競選口號是：「在尼克森主義之下，將要渡過停滯和萎縮的一九七一年。」這固然是兩黨政爭的表現，然而也與兩黨經濟學家所服膺的理論有關，民主黨經濟學家大都是凱因斯主義者，而共和黨經濟學家則傾向於新正統學派。此所以不但在政府和國會方面，即在民間的意見亦復紛歧不一，難求定見。

不過，輿論界認爲，尼克森有充分理由可以感欣慰。假如顧問們的意見是正確的，到一九七二年經濟膨脹必可完全被控制，國民總生產將要再度以樂觀的百分之四·五的年率上升，而失業率亦必降低。這將必對於尼克森的再度競選運動創造良好的天候。

次高階層會議，就政治、軍事問題達成協議，並獲得蘇俄一項保證，即蘇俄將進一步「廣泛」援助埃及對以色列作戰，並支持埃及要求以色列放棄其所佔領阿拉伯的領土。

自從一九六七年中東戰爭之後，納塞曾三度前往莫斯科訪問，第一次是在一九六八年七月，第二次一九七〇年一月，此次算是第三次訪問。在這三次訪問中，應以第一次爲最久，停留共達六個星期，納塞除出席三次會議外，大部份時間消耗在診病上面。第二次訪問是以秘密方式進行，當時正值中東情勢緊張之際，以色列出動大批空軍向蘇彝士運河西岸及埃及腹地施予轟炸，造成「六日戰」以來空前未有的損失。納塞爲了挽回頹勢，不得不親向

克里姆林宮作緊急呼救，一面要求予以地對空薩姆三式(SAM-3S)新型飛彈援助，一面促請蘇俄飛行人員直接介入埃及的軍事行動。納塞此次之行，正值中東局勢最為危急之際，意義非常重大。由於最近以色列空軍連續轟炸蘇彝士運河西岸已逾六十天，使埃及蒙受重大損失。據外電報導，埃軍傷亡以六月為最大，約計一千五百名至二千名，其嚴重情形，可見一斑！

貳 莫斯科會談之主題

從這次埃及代表團陣容看來，克里姆林宮所討論的主題，不僅是軍事問題，同時也必定涉及及到政治問題，對於中東局勢的發展，頗有深遠的影響。

(一)有關軍事方面者

自從蘇俄直接介入埃及軍事行動以來，中東形勢顯然發生重大的變化。以色列憑藉它的空中優勢，自今年一月起即開始深入埃及的腹地實行轟炸，如入無人之境；但到了四月中旬，以色列飛行員在埃及上空發現有俄人駕駛飛機，從此以後，以色列空軍就不再飛入埃及內陸轟炸。

蘇俄近來在埃及所採軍事行動，其步驟為：

第一、裝置地對空薩姆三式飛彈：據外電報導，蘇俄原擬在埃及建設薩姆三式飛彈基地六十二座，其中完成者已有廿二座，分佈在亞力山大港(Alexandria)、巴爾提姆(Bahm)、開羅(Cairo)、阿斯萬水壩(Aswan Dam)及開羅西部(Cairo West)等重要地區。正在興建中的飛彈基地尚有廿三座，位於開羅與尼羅河三角洲(Nile Delta)間之廣大地區。除此以外，尚有十七座飛彈基地正在計劃設中，其地區包括蘇彝士運河西岸。上項全部工程預計於九月一日完成。所有薩姆三式飛彈完全由俄人操縱。(註一)

第二、俄人駕駛新型米格機：埃及境內過去即曾有八十名俄國飛行人員，他們的主要任務是，協助訓練埃及的飛行員，駕駛T-15型重轟炸機從事偵察美國第六艦隊的任務，但不參加埃及對以色列空軍的作戰行列。近月以來，蘇俄為保護薩姆三式飛彈基地，據報已有蘇俄米格機羣三中隊飛抵埃及，並有俄駕駛員隨行。過去約有廿八個空軍基地由俄埃共同管理，現在已有五處由蘇俄接管。(註二)

第三、飛彈位置接近蘇彝士運河西岸：據以色列偵察機發出報告，俄製薩姆二式飛彈七月中旬業已秘密移置距蘇彝士運河西岸十一哩處。當時有兩架以色列幽靈式機在三十分鐘內被此型飛彈擊落，另一架被高射砲所命中。最近又有一架幽靈式噴射機在運河上空被俄製薩姆二式飛彈所擊落。據以色列參謀長巴立夫在記者招待會中聲稱，一共有十五座薩姆二式飛彈基地已移置運河以西十一哩至卅五哩之間；同時至少有兩座薩姆三式飛彈基地在運河以西二十哩之外被發現。(按：薩姆三式飛彈係低空射擊，由俄人操作，薩姆二式飛彈係高空射擊，由埃及人操作，並由俄人從旁指導。)此項消息已獲華盛頓情報當局所承認，但開羅西方外交家則對數目表示懷疑。(註三)

蘇俄的上述步驟，固已使以色列飛機不能再深入埃及內陸施行轟炸，但仍未能有效制止以機對運河埃及軍事基地持續不斷的襲擊，可見運河西岸埃軍的空防尚感薄弱。納塞爲了此項安全上的理由，必定向克里姆林宮領導階層提出有關運河附近的進一步裝置薩姆三式飛彈，以及其他有效地阻止敵機進襲運河地區等重大問題。

(二)有關政治方面者

納塞此次與莫斯科當局所討論的政治問題，主要在於美國國務卿羅吉斯六月廿五日在記者招待會席上提出一項解決中東問題的新建議問題。這項新建議的內容雖未經公佈，但據一般觀察家所瞭解，乃爲呼籲埃及、以色列、約旦三國。(註四)

①停火至少九十天；②在聯合國安全理事會和平特使賈林贊助下，開始進行和平談判；③在談判開始時，中東敵對的雙方，必須遵守一九六七年十一月廿二日之決議案大綱；④埃及與約旦兩國須保證接受與以色列之間的和平原則，承認它在安全邊界內的生存權利；以色列亦須保證退出它在一九六七年六月戰爭中所佔領阿拉伯的領土。

蘇俄繼美國之後，亦擬定一項中東和平方案，業經遞交四國會議討論中。該方案主張以色列逐步自佔領區撤退，阿拉伯國家承認以色列在一九六七年六月戰前的邊界；當以色列在進行撤退時，阿拉伯國家須作次第的讓步。此顯示蘇俄已改變其原有的立場，過去蘇俄堅持以色列完全撤退，作爲阿拉伯國家承認以色列的先決條件。

聯合國祕書長宇譚對蘇俄上項和平方案已有良好反映，認為是具體而現實的（Concrete and realistic）。（註五）

美俄和平方案，細節或略有出入，但在大前提上，均主張依照聯合國安理會一九六七年十一月廿二日之決議案處理。故此俄埃高階層會議，可能就美俄兩國所提新方案併案討論，商訂一項共同的對策。但對美國新方案或可視作政治解決的一種機會，茲將其理由縷述如左：

（1）尼克森政府為解決以阿紛爭，實現中東和平，於一九六九年十二月曾提出十點方案，但均遭以阿雙方所拒絕。如果美國此次所提新建議再次失敗，中東衝突必將升高，而美俄兩國之對抗，亦將更加危險；在另一方面，美俄今後覓致合作機會，勢將受到嚴重的影響。

（2）由于巴勒斯坦游擊隊勢力的增長，不斷在約旦與黎巴嫩境內滋事，兩國政府與人民飽嘗痛苦，最近又在約旦製造暴亂，安曼發生激戰，傷亡千餘人，胡笙國王顯已失去控制力量，雖經阿盟組織四國委員會赴安曼調處，達成停戰協議，但巴勒斯坦游擊組織在毛共唆使下，隨時均可擴大叛亂，更有挑起另一次中東戰爭的企圖。蘇俄唯恐中共對游擊隊的影響力日深，將對蘇俄在中東的地位更為不利，所以有意循政治途徑解決中東問題。

（3）由于蘇俄對中東及北越的軍事支援，使蘇俄陷于泥淖之中，倘若中東戰爭再起，必將加強其對阿拉伯交戰國的援助，此決非蘇俄經濟能力所能負荷，故對埃及進攻性的新武器援助不得不詳加考慮。

（4）如按美國新建議——停火九十天的規定，蘇俄自可從容謀求重開蘇彝士運河計劃，一則俄海軍可與印度洋相銜接，進而攫取波斯灣的石油利益；再則可增強其在東非的活動，以對抗中共的勢力。埃及亦可藉此機會，進行佈署軍事，免受以色列飛機的襲擾。

（5）美國新建議要求：以色列接受聯合國安理會賈林特使的間接調停中東紛爭，並退出其在六日戰爭中所佔領阿拉伯的領土。此與俄、埃兩國的基本主張相吻合。

（6）美國對阿拉伯難民，改稱之為「巴勒斯坦人」，據稱：「阿拉伯人覺得美國使用巴勒斯坦人字樣，實為一新發展，此暗示美國已承認巴勒斯坦人為一實體。」

（7）關於美國對以色列要求再行提供幽靈式及天鷹式噴射機一百廿五架

一節，羅吉斯在記者招待會席上並未提及。他認為蘇俄飛行員隨同薩姆三式飛彈的到達埃及，是「一項十分嚴重的問題」；但暗示，此舉並不能改變美國對以色列軍事優勢的基本評價。這顯示以色列暫時仍不能獲得額外的美國新飛機的援助。

叁 俄埃聯合公報內容之涵義

納塞結束訪俄後，曾與蘇俄領導人就談判結果發表聯合公報。據報導：該公報內容冗長，涉及範圍甚廣，除中東問題外，尚包括歐洲、亞洲、非洲與世界其他地區的集體安全體系。

（一）公報要點

關於中東部份，根據七月十九日莫斯科華語廣播輯要報導：納塞在莫斯科同布里茲涅夫、包戈尼與柯錫金進行會晤與會談，在交換意見的進程中，雙方對中東地區形勢的觀點是相同的，雙方指出，由于以色列不斷武裝襲擊阿聯（埃及）和其他阿拉伯國家，中東的局勢，依然是很危險。

公報中說：只有通過採取制止以色列對阿拉伯國家武裝襲擊的緊急措施，以色列軍隊撤出所有阿拉伯佔領區，完全執行聯合國安理會一九六七年十一月廿二日通過的決議，以及執行聯合國通過的關於巴勒斯坦難民問題的決議，才能在中東確立公正與持久的和平。

納塞對蘇聯政府給予阿聯人民和政府的全面援助，以及蘇聯支持阿拉伯民族反對以色列侵略的複雜艱苦的當前鬥爭的正義立場，表示感謝。雙方重申，力爭進一步擴大與加強蘇、阿兩國之間在政治、經濟與國防各方面的友好合作，以利於兩國的人民。

納塞邀請布里茲涅夫、包戈尼、柯錫金三巨頭訪問阿聯，業經接受，並表謝意。

根據以上公報，可獲下列之了解：

（1）公報中未提及關於美國最近所提和平新建議，這顯示納塞與蘇聯領袖階層對該建議不加拒絕。但其中有欠完整部份，如有關敘利亞戈蘭高地及耶路撒冷東部等重要問題未列在內，則可由納塞在答覆美國新建議中另作補充建議。

(2)公報中亦未提到蘇俄給予阿聯新武器問題，可能在會談進行中遭受阻礙。在納塞所開列之購買武器帳單中可能包括兩種武器，一種是防守性的，另種是進攻性的。前者包括由俄人駕駛的米格機，以及地对空薩姆二式和三式飛彈，以便防衛蘇彝士運河西岸，免遭以色列飛機的不斷襲擊。後者包括兩棲登陸艇、坦克，以及攻擊性的地对地長程飛彈。蘇俄在提供埃及武器方面的選擇，防守性勝過進攻性的，因為蘇俄倘以進攻性的武器售與埃及，則將刺激美國對以色列更多幽靈式噴射機的援助，深恐導致美俄兩國對立的危險。

(二)美、以兩國的反響

美國政府正在研究俄、埃聯合公報詳細內容中。但華盛頓一般政界人士對聯合公報的和緩聲調，感到快慰。他們指出埃及並未提及任何新軍事行動，同時蘇俄亦未提到對埃及有任何新武器的供應。(註六)

以色列對該公報則有強烈的反應。蘇俄聲稱將增加對埃及的政治、經濟及軍事各方面的支持，俾反抗以色列「侵略」之宣言，遭受以色列外長伊班之譴責。

伊班又稱：蘇俄的聲明內容，並無新奇之處，而且「明白地表示蘇聯對以色列的敵對態度。」似乎很明顯的。蘇聯并不是要走和平路線。(註七)

肆 納塞訪俄對中東和平之影響

(一)埃及接受美國中東和平新建議

納塞返抵開羅之後，緊接着於七月十九日召集內閣會議，除簡報他此次在莫斯科與蘇俄領袖們舉行政治及軍事會談的結果外，並討論美國國務卿羅吉斯於六月廿日向埃及所提出的中東和平建議的詳細情形。

據埃及「金字塔」報導，埃及業於七月廿二日對美國主動提出的中東衝突和平解決方案，提出答復。

該報稱，埃及的答復和它既定的政策一致，就是中東問題的解決，應基於：①以色列從它佔領的所有阿拉伯領土撤退。②保障巴勒斯坦人民的合法權利。

上項答復，係由埃及外交部長黎雅德遞交美國駐開羅的代表團長柏古斯(Donald Burgess)。

該報并將美國的新建議一併公佈。美國要求埃及、以色列、約旦三國停戰三個月，作為和平解決的第一個步驟。

第二個步驟則由三國通知聯合國調停人賈林，表示接受一九六七年十一月廿二日安全理事會的第二四二號決議案，並準備經由賈林特使舉行非直接談判。(註八)

埃及政府官員已證實上項報導，並認為該項答復是「積極性」的，同時說明他們意指埃及及政府準備進一步商討美國的建議，而非立即加以拒絕。去年底美國的一項和平計劃則曾被埃及拒絕。

納塞又於七月廿三日對埃及唯一的政黨阿拉伯社會主義聯盟黨大會正式宣佈：埃及無條件接受美國最近所提解決中東危機的新建議。並在會議中說明下列幾點：(註九)

——接受美國所提出的建議是沒有保留的。

——如果西方國家繼續以武器提供以色列，則阿拉伯各國與英美之間將會形成一種大規模的對抗局面。

——如果埃及發生遭受原子攻擊的任何問題，埃及將要求蘇俄予以核子的保護。

——如果以色列接受美國所建議的埃及的停火，同時它也須在敘利亞及約旦前線遵守停火。

蘇聯駐美大使杜萊寧繼埃及答復美國新建議之後，亦將蘇俄所提照會遞交美國國務院，據美高級官員表示，內容與埃及的復文實際相同，其中雖有若干限制，但是含有「積極性的」作用。

又據最新發展，美俄兩國都已同意，阿拉伯和以色列衝突中的停火行動，必定不會讓作戰雙方的任何一方利用來作進一步戰爭的準備工作。這項協議是經過美俄雙邊會談達成的。(註十)

(二)各方對埃及復文的反應

美國方面，美國國務卿羅吉斯對埃及與蘇俄所作的答復與照會，感到「重大興奮」；同時就埃及復文已予詳細研究，即可與以色列、約旦及蘇俄分

別舉行進一步的會談。

以色列方面，對於中東的最新發展，深表憂慮，因為它將被迫反對「實施有限度的停火」——甚至冒着使其與至友美國的關係趨於緊張的危險。以色列的領袖階層——從總理梅爾夫人及國防部長戴陽以下，都曾一再拒絕恢復暫時停火的觀念。他們唯一的理由是，深恐埃及藉蘇俄的支持，將利用以色列空襲的任何喘息時間，把蘇俄地對空飛彈，移到蘇彝士運河西岸，並集結大量軍隊作渡河侵略的準備。而當停火期間屆滿時，以色列勢將處於極嚴重的軍事危機之中。據最新消息，以色列將有條件接受美國新建議。（註十）

約旦方面，胡笙國王已召集內閣緊急會議，可能在最短時間內宣佈接受美國的中東和平建議。果真如此，約旦將成為第二個接受美國新建議的阿拉伯國家。（註十二）

伊、敘方面：伊拉克與敘利亞兩國政府均已正式宣佈拒絕美國的新和平建議。（註十三）

巴勒斯坦游擊組織方面：該組織已拒絕埃及總統納塞無條件接受美國新中東和平建議，因為它認為羅吉斯國務卿的「停止射擊，開始談判」的建議是一項「新陰謀」，所以它呼籲「動員所有力量，以武器和羣衆來破壞這項新陰謀。」（註十四）

伍 中東和平的展望

由於納塞的率先接受美國所提「停火與談判」的新和平方案，約旦必當隨之接受，而以色列在國際上陷於孤立狀態，兼以美國的決定加以壓力，所以最初雖表示反對，但結果必將接受美國的新建議。

美國對中東和平「停火與限運」計劃，過去曾經迭次向蘇俄提出，最後二次是在今年二月間提出的：一次是答復蘇俄總理柯錫金一月卅一日分向美、英、法三國提出的緊急照會，呼籲一致對以色列採取制止轟炸埃及的行動；另一次是在美、俄、英、法四國會談中提出的，結果均遭蘇俄所杯葛。

但最近美國新建議竟被俄、埃兩國所接受，多少出乎一般意料之外，其最大因素為：

(1) 基于七月十五日最高蘇維埃會議對中東政策的決議，不論中東軍事局勢如何發展，必須以一九六七年十一月廿二日安全理事會的決議為基礎，採取措施，用政治方法解決中東糾紛。會議中並未提及對阿拉伯國家軍事援助的增加。

(2) 尼克森總統於七月一日在電視訪問節目上表示：中東局勢，其危險性是極其可怕的，猶如一次世界大戰前的巴爾幹的情形相似。他說：中東局勢比中南半島局勢還要危險，因為中東局勢涉及了美、俄兩個超級國家。他又說：由於蘇俄的支援埃及，使美國須對蘇俄所為加以評價——如果中東均勢失去平衡，美國將儘量維持以色列對抗其鄰邦的軍事力量。

(3) 根據美國紐約時報七月十九日稱：美國之中東政策，基於推測「以色列擁有原子彈，或具有迅速裝配成原子彈的必需零件。」該報稱：此項臆測是根據中央情報局長赫姆斯，於七月七日在參院外交關係委員會秘密會議中的證詞。該報又稱：前總統詹森與尼克森總統曾獲得情報估計：以色列可迅速製造原子彈，而且若干高級官員亦相信以色列已經製成原子彈。

至于美國所提解決中東問題的新建議，亦具有下列的因素：

(1) 由於蘇俄地中海勢力的不斷升高，顯然于美國第六艦隊一極大的威脅；更由於蘇俄新武器源源湧入埃及，加以蘇俄軍事人員直接介入埃及，隨時有與以色列空軍發生衝突危險——以色列國防部長戴陽與參謀總長巴立夫均曾警告，如果蘇俄飛行員阻撓以色列對蘇彝士運河西岸的轟炸行動，則以色列將不顧一切嚴重後果予以還擊。果真如此，則美國自不能坐視，勢必捲入一場核子大戰。

(2) 中東及北非石油今日仍為自由世界的命脈，西歐各國需要中東石油約在百分之五十，日本則需要百分之九十；而北非的利比亞與阿爾及利亞所供給歐洲石油市場，則為百分之三十三。（註十五）美國在中東及北非的石油投資額至少已超過四十億元。最近傳說：華府已決定以相當數目幽靈式及天鷹式噴射機供應以色列。此舉已引起阿拉伯國家的憤懣，利比亞元首卡薩非已公開表示，倘美國恢復對以色列飛機援助，則利比亞率先與美國斷絕外交關係。納塞總統亦早有同樣表示，甚至所有阿拉伯國家將永遠與美國斷絕往來，從此絕無再有恢復外交關係的機會。即親西方的沙烏地阿拉伯國王費賽爾最近亦提出嚴重警告，如果售機消息屬實，則沙烏地阿拉伯立將收回美

國在沙國的石油利益。

綜合以上種種因素，美俄兩巨強似乎都無意在中東引發另一次大戰。所以我們有理由相信，中東的和戰關鍵仍取決於美俄兩國，也唯有美俄才能解決中東問題。

不過，三年來的中東局勢，愈來愈複雜而困難了。以埃雙方雖初步能接受美國的和平建議，但撤退及難民問題仍為癥結的所在。以色列對安全理事會「自佔領區撤退」的決議案，解釋為，非完全自佔領區撤退。因此，以色列領袖們對佔領阿拉伯領土有各種不同的主張：如以色列前總理里班古昂（Ben Gurion）主張永久佔領耶路撒冷東部及戈蘭高地；總理梅爾夫人及國防部長戴陽均主張永久佔領耶路撒冷東部及其他重要戰略地區，包括戈蘭高地、加薩走廊及沙目艾希克（Sharm el-Sheikh）；而外交部長伊班則堅持作最大讓步，自大部份佔領區撤退。

但是阿拉伯各國一致認為安理會的決議，係指以色列應完全自佔領阿拉伯領土撤退。納塞甚至主張先從戈蘭高地及耶路撒冷東部等佔領區撤退，然後再從西奈半島撤退，這表示以色列不僅要從埃及的領土撤退，同時也要從所有佔領區撤退。

至于巴勒斯坦難民問題，更為複雜，其中包括新舊兩種難民，新難民係指一九六七年六月戰以後逃亡者而言，舊難民則指一九四八年以阿戰爭逃亡者而言。在處理難民事務上，聯合國均有決議案可循，關於新難民方面，聯合國安理會曾於一九六七年十一月廿二日一致通過公平處理難民案；關於舊難民方面，聯合國大會亦曾通過遣返或賠償案——即依照難民的志願予以遣返或賠償。

以上所述撤退及難民問題，為當前的亟務，非澈底解決不足以獲得中東持久的和平。

更為隱憂的是巴勒斯坦游擊隊問題，他們所要求的不是遣返或賠償問題，而是以武力及羣衆推翻以色列，另由巴勒斯坦阿拉伯人（回教徒、基督教徒、猶太教徒）組成一個民主的巴勒斯坦國。正因此緣故，約且遲遲不敢表示接受美國的新和平建議。將來一旦實施全面停火，敘利亞與伊拉克兩國雖反對政治解決以阿紛爭，但有蘇俄的抑制，尚不致公然破壞；然巴勒斯坦游擊隊則大為不然，由于有中共的背景，從中煽惑，既非納塞所能控制，亦非

蘇俄勢力所能及，其結果必定在約且發動暴亂，如果胡笙國王有力加以救平，則尚可有助於解決中東問題，否則，不獨約且首當其衝，即對以色列亦將貽害無窮！

總之，中東前途，困難重重，即或達成初步停火協議，然距離和平希望，尚有一段艱苦遙遠的路程！

註一：1. Newsweek, April 20, 1970

註三：TIME, July 20, 1970

註四：美聯社華盛頓七月二十五日電

註五：International Herald Tribune, July 8, 1970

註六：法新社華盛頓七月十七日電

註七：美聯社特拉維夫七月十八日電

註八：合衆國際社開羅七月二十二日電

註九、十：中央社開羅七月二十四日德通電

註十一：美聯社特拉維夫七月二十六日電

註十二：合衆國際社貝魯特七月二十五日電

註十三：合衆國際社貝魯特七月廿六日電，路透社大馬士革廿六日電

註十四：美聯社安曼七月二十四日電

註十五：International Herald Tribune, July 13, 1970

（一九七〇、七、廿六完稿）

中華民國國際關係研究所
國立政治大學東亞研究所 印行

歷史寫下了答案

——「共產黨宣言」一二〇年

發行人：吳 俊 才
著 者：尹 慶 耀