

從海格四國之行看中東和平前途

石樂三

一、前言

自從大衛營和平協定實施以來，以色列與埃及之間，在美國直接參與下，簽訂了一項歷史性的中東和平條約。依照此項條約規定，以色列便撤出了它所佔領的西奈半島三分之二的領土，其中最重要的是西奈省會艾瑞什 (Al Arish) 及西奈僅有的阿布·魯迪斯油田 (Abu Rudeis Oilfield)，其餘的領土，包括半島南端戰略要地的沙日·錫克 (Sharm el-Sheikh) 及東北部的空軍基地，將於一九八二年六月底以前全部歸還埃及。這是一九六七年以阿戰爭以來，以色列首次自其佔領阿拉伯領土作大規模的撤軍行動。

然而，第二階段巴勒斯坦自治談判開始時，就遇到了許多的障礙，主要是巴勒斯坦自治的定義問題。埃及代表主張給予西岸與加薩走廊的巴勒斯坦人完全自治，以色列代表則堅持給予有限度的自治——就是僅限於行政權，而無立法與司法等權利。其次，是西岸的猶太人屯墾區問題。依照以埃和約附函所載，雙方諒解在談判進行中以色列同意不在西岸與加薩走廊增設任何屯墾區；但以色列比金總理竟然背棄諾言，而增加了多處屯墾區。更爲嚴重的，以色列國會不顧國際的反對，終於通過了一項法案——耶路撒冷爲以色列的永久首都。在這種種情形下，埃及不得不宣布凍結巴勒斯坦自治談判，今春雙方雖一度恢復談判，但只不過是恣態而已，事實上毫無進展。

雷根政府爲了試圖解決中東問題，特指派海格國務卿前往埃及、以色列、約旦、沙烏地阿拉伯四國訪問，以期明瞭中東的實際情況，作爲進一步解決中東問題的參考。

本文爰就海格中東之行的目標與結果，以及美國將如何展開中東和平談判問題，作一分析。

二、海格中東之行的目的

這次海格國務卿中東四國及歐洲五國之行，是他首次代表雷根總統出國作官方的訪問，所以具有特殊的重要意義。

海格訪問中東的主要目的是在①：

——強調雷根政府保證履行一九七八年大衛營協定的承諾。

——強調在蘇俄威脅波斯灣地區的情勢下，中東各國與美國須對蘇俄採取「一致的策略」(Strategic Consensus)，以確保此地區之安全與和平。

——協同以色列與埃及在和平條約基礎上，建立一支含有美國參加的西奈和平部隊。

——與沙烏地阿拉伯研商美國政府售與最精密的空中偵察飛機(AWACS)及其他新型武器的原有決定。

——探詢約旦是否有意參與大衛營協定的和平談判，並檢討兩伊戰爭的可能發展。

在海格訪問中東以前，雷根政府對中東政策，曾有片斷的報導，例如美國有意擱置巴勒斯坦問題；改變戰略以防止蘇俄侵入中東為最優先；巴解組織乃為恐怖主義，不應准其參加任何中東和平談判，而應由約旦直接參與談判……等。

關於巴勒斯坦問題，海格在啓程之前，曾告訴記者說，他認為居住在約旦河西岸的巴勒斯坦人問題，自治方式較自決為合適，因為在此一地區，給予巴勒斯坦人的主權，難免招致蘇俄的介入，而使該地區更加擾亂不安。海格的此一主張，却符合以色列比金總理的自治構想，即：不賦予巴勒斯坦人立法權，而只給予行政權的半自治狀態。

關於改變戰略問題，海格認為，他雖然同意在中東的方程式中，石油是一項重要因素，但在推動對付蘇俄威脅的長期性戰略上，不應為石油所左右，而應面對當前的真正危機，即蘇俄冒險主義的重大威脅。

關於約旦參加和談問題，海格表示要求胡筭國王參加和平談判，在現階段中並無迫切需要，目前主要的問題是應維持埃及與以色列之間的持續談判。

關於以色列在約旦河西岸屯墾區問題，海格支持雷根的看法，認為猶太人屯墾區並非不合法，或違反大衛營協定。雷根曾言明猶太人屯墾區不是不合法的，但同時他也強調擴大屯墾區尤其最後設置的十處屯墾區，在目前狀況下，恐將招致與其意圖相反

註① *The Japan Times*, Apr. 5, 1981-Cairo (AP) "Haig journey to pursue anti-Soviet Mideast block."

的效果。雷根的這種看法，顯然與卡特及沙達特的看法大相逕庭，這兩位總統一致認為，以色列在被佔領的西岸設置屯墾區是違反國際法的，而且破壞了中東和平。（按：日內瓦會議決議，任何國家不准在佔領區設置屯墾區。）

關於以色列撤退西奈半島的空軍基地，將來是否由美國空軍使用問題，海格認為，這項問題應由埃及總統沙達特決定。至於美國軍隊應駐在何處，美國並不需要選擇特定的基地。美國與以色列之間雖無盟國關係，但對以色列的安全，給予最優先的考慮。海格對此點提出了三大理由：第一、美國於一九四八年最先承認以色列，杜魯門以後的歷屆總統都繼承此一事實的責任；第二、兩國共同保有尊重民主的價值與個人尊嚴的立場，這是歷史性的友好關係的基礎；第三、美國在中東的戰略利益，需要有以色列強力的支持。

三、海格中東之行的結果

海格國務卿已結束中東四國的訪問，在他的四月四日——八日的五天訪問行程中，其結果：他將重新審度他的優先主張。正如外電所報導，海格的任務並沒有成功，只不過展開了美國和阿拉伯領袖間的新接觸而已。

毫無疑問地，海格此行的最大挫折是，說服阿拉伯國家領袖接受美國在中東採取的反俄「一致策略」政策，而將巴勒斯坦問題予以擱置，終於遭到了阿拉伯領袖們強烈的反對，於是，海格不得不表明，達成一項阿以和平與解決棘手的巴勒斯坦人自治問題，應該同反對蘇俄的擴張主義相等看待。他允諾美國試圖在今夏恢復停頓中的埃及談判。茲將海格訪問四國的結果依次縷述如下^②：

在第一站的埃及，海格與沙達特就基地問題交換意見，沙達特在聲明中指出，美國遇有緊急狀態時，可使用埃及基地，但不需要簽訂任何正式軍事協定，也不需要美國在埃及境內駐軍。沙達特是阿拉伯人中的美國盟友，在私人立場，他不會反對美國在埃及駐軍；然而，由於埃及與以色列在美國主持下，簽署了一項和平條約，却激起了絕大多數阿拉伯國家的反感，所以任何更密切的軍事聯合，勢將招致阿拉伯世界對沙達特更多的怒惱。

在開羅，海格與沙達特商討美國在中東建立安全網計劃，以及為時已久的埃及要求美國使用及改進埃及在紅海的拉斯·班納斯基地（Ras Banas）問題，兩人在原則上達成協議；同時兩國在不簽訂任何協定下，美國計劃以三億與四億美元之數來改進拉斯·班納斯基地的設施，而且美國也想利用此一基地儲存軍事裝備，以便波斯灣緊急時供作美軍使用。

註② U. S. News & World Report, Apr. 20, 1981 "Haig learns a hard lesson in Mideast." Reported from Mideast Capitals.

至於以色列軍隊將於一九八二年全部撤出西奈半島後派駐國際和平部隊一節，在人數上尚未達成協議。埃及原則希望聯合國派駐二千至四千名的維持和平部隊；倘蘇俄在安理會否決聯合國參與，則可組成一支多國家的和平部隊，其中包括少數的美軍；由於以色列要求多數美軍參加，海格希望美國派二千名部隊參加，並向沙達特保證，所派美軍並非戰鬥部隊，而將與美國在中東地區的任何作戰部隊完全隔開。最後沙達特則同意重行考慮其對美國部隊的參加。

在以色列，海格與比金政府所討論的主題，是以色列的安全及共同抵制蘇俄入侵中東問題。海格強調美以兩國傳統的深厚友誼，是永久不可變動的，而美國保證協助以色列的安全承諾是堅定不移的。以色列完全同意海格對蘇俄的強硬路線，而理解以色列被視為西方民主反蘇俄陣容的最前哨。但以色列不同意美國也必須裝備阿拉伯國家來阻止蘇俄的入侵中東地區。

華盛頓準備提供沙烏地阿拉伯最新式的軍事裝備，包括五架雷導偵察機系統(AWACS)，以色列對此極表不滿，因為深恐沙烏地阿拉伯總有一天會以美國供應的武器攻擊以色列，也會把這些武器轉交其他仇視以色列的阿拉伯國家，這將對以色列的安全構成嚴重的威脅。

海格爲安撫以色列的恐懼，表示美國準備改進以色列的武器裝備，使其軍事優於所有阿拉伯國家。除對以色列提供優惠的贈與之外，華盛頓將再給予以色列價值六億美元的F—15型噴射戰鬥機，同時也將准許以色列兵工廠出售價值二億五千萬美元含有美製機件的武器。這樣做，可能會軟化比金政府反對美國以新型武器售與沙烏地阿拉伯的態度。

在約旦，海格訪問安曼的主要目標，是在溝通美約之間的歧見，並建立互信的關係。其訪問的任務，是要求胡笙國王接納雷根總統的「抉擇約旦」(Jordan Option)原則，並促約旦參加第二階段的中東和平談判。

在與胡笙談判中，海格顯然遭遇了挫折。胡笙反對美國提出的所有中東計劃，包括大衛營協定。他堅持在聯合國主持下解決整個中東問題，尤其巴勒斯坦人民自決問題；他是「巴勒斯坦解放組織」的堅定支持者。他不願見到一個強大的美國部隊出現在波斯灣地區。

此外，胡笙並不同意美國所持蘇俄是對中東和平的一大威脅的看法。相反地，他確認以色列才是唯一的中東和平破壞者。不過，由於海格與胡笙的會談，已使兩國多年來的誤會化解，而在安曼重新建立了互信的關係。美約兩國未來的合作，對雷根政府來說，不啻是一項大的資產，這是美國一般輿論的看法。

在沙烏地阿拉伯，海格晉謁國王哈立德，並與王儲法德及外長費瑟親王舉行談判，曾就中東和談及武器交易各項重要問題加以討論。費瑟親王表明，美沙兩國在若干問題上固然抱着相同的看法，但沙烏地阿拉伯人相信，在中東地區造成「不安定的主要因素」是以色列，而不是蘇俄。費瑟與胡笙的觀點是不謀而合的。

關於購買六十二架F—115型噴射機的長程油箱等新裝備一節，雷根政府遲遲未作決定，因為以色列極力加以反對，同時美國國會也有多數參議員表示異議。費瑟親王對美國延緩提供上項戰機新裝備及早期警報偵察機（AWACS）深表不滿，且告知海格國務卿：沙烏地政府正考慮向歐洲購買新型武器。會談的結果，海格表示美國將重視費瑟親王的意見，並同意對中東問題再作審慎的考慮。

總之，海格國務卿此次中東四國之行，雖然在爭取中東全面支持他的反俄策略上已告失敗，但却能重行打開華盛頓與主要的溫和派領袖們之間的聯繫，有助於增進相互間的關係。

四、對海格中東之行的反應

親俄路線的敘利亞與巴解組織，均強烈反對華盛頓在中東的反蘇策略。敘利亞總統阿塞德最近在大馬士革揭幕的巴勒斯坦國會議（巴勒斯坦流亡議會）席上致詞時指出，美國國務卿海格的中東之行，其目的是在中東建立一支美國對蘇俄作戰部隊，以維護美國在此地區的利益。他說，美國人「要我們忘掉以色列佔領阿拉伯土地。你們（巴勒斯坦人）用蘇俄的武器同敵人戰鬥，我們也用蘇俄的武器作戰，現在，美國人要使我們相信蘇俄是我們的仇敵。孰能相信？」^⑧

巴解組織的領袖——卡都米（Farouk Kaddoumi）向巴勒斯坦國民會議演說時稱，美國為擴張其在中東的勢力與開發資源，所以要在這地區對蘇俄「採取一項敵對與進攻的政策」。他呼籲阿拉伯人和蘇俄集團結合起來，並要求歐洲各國採取單獨行動，以尋求中東的和平^⑨。

四月八日「紐約時報」社論指出，為了說服沙達特總統讓一千名美軍參加西奈半島的維持和平部隊，海格國務卿已保證大衛營協定的存在，並重申美國主持的以埃和約。於是，他負起以色列保護者及石油需要者的任務，前往沙烏地阿拉伯訪問。因此，沙烏地阿拉伯應該中止對大衛營協定的反對，以交換美國提供更多的精密武器。

該社論又指出，沙烏地阿拉伯人相信，他們成長的經濟與軍事，對於美沙兩國關係來說，是代表唯一的反俄結盟；但建立他們的空軍力量需要依賴美國的供應與訓練。他們在實際上對美國在此地區的影響力貢獻頗多，同時也對埃及和以色列的安全發生同樣的影響力。

註⑧ *The Times*, Apr. 13, 1981 "Syria rejects Washington's view of the middle east." from Tewfik Mishlawi.

註⑨ *Ibid.* Apr. 14, 1981 "PLO denounces haig policy and seeks friendship of Moscow" from Tewfik Mishlawi.

的確，海格急於給予沙烏地阿拉伯所需要的武器，包括精密的飛彈、F—1五型戰鬥機的配件，以及現有的電導偵察飛機等。他希望美國國會早日批准這些武器交易，以增強沙烏地阿拉伯的軍事力量。相等地，國會也希望在外交上認同阿拉伯與以色列談判是合法的，沙烏地阿拉伯應獲得鼓勵繼續調解中東地區性的紛爭，一如調解去年約旦與敘利亞兩國邊界上的緊張情勢。如今，黎巴嫩發生戰爭，沙烏地阿拉伯也將扮演重要的調停角色。另外，它需要提供更多的國際援助，使貧窮國家減輕其高昂石油的負擔。

這篇社論在結論中指出，以色列敵視沙烏地阿拉伯軍力的加強，但這並不是因為以色列無力防禦自己，而是唯恐大多數歐洲國家急於對沙烏地阿拉伯的石油財富讓步，而使以色列的孤立外交在與溫和的阿拉伯國家談判中居於劣勢。倘若海格國務卿想在中東對俄採取鉗制策略，他需要各盟國至少能互相接觸，才能達到目標。

四月十四日「倫敦泰晤士報」在一篇社論中稱：「海格國務卿此次訪問中東四國的目的，是想說服這些國家領袖們認清蘇俄的威脅，要比阿以紛爭更爲重要。他也急於轉達美國現在準備重申其對全球的責任及對其他地區的責任。不過，他此行的效果甚微。」

「在以色列，海格僅在安定以色列恐懼雷根政府重行決定出售飛機攜帶警報與控制系統，以及進攻性的F—1五戰鬥機方面，獲得了局部的成就。他保證以色列在軍事素質上保持領先的地位，並把以色列當作美國盟友看待；但他不能完全使以色列相信，這些新式武器只是用來抵制蘇俄，或其代理人不會對以色列作戰。」

「在約旦，胡笙國王重申約旦不會參與大衛營和平談判，也對任何沒有巴解組織代表巴勒斯坦人參加的談判，不感任何興趣。倘若今年六月以色列大選工黨獲勝，則胡笙的態度可能改變，但將來在阿拉伯支持巴解組織上不會有基本上的改變，不論蘇俄的威脅是如何的嚴重。」

「在倫敦，儘管歐美在對巴解組織問題存有歧見，可是歐洲主動解決包括巴勒斯坦在內的中東問題，已獲得美國更多的諒解，這將有助於余契爾夫人下週訪問波斯灣地區的活動。然而，美國的中東新政策，是否根據歐洲的中東方案或此地區主要國家的方案，尚在未定之天。埃及總統沙達特公然表明，美國『恢復第一超強在全世界的和平任務』，似乎比超強在中東使用基地維持和平任務爲輕。」

「雷根政府的基本課題是，沒有該地區各國的充分支持，就不能尋求有效的地區性政策。對這些國家來說，一項需有巴勒斯坦人參與的阿以紛爭的解決，不但較蘇俄威脅更爲重要，而且較防止蘇俄的威脅更爲有效。華盛頓計劃以相反的優先來解決中東問題，是與中東現實不能銜接的。」

五、美、俄在中東的外交政策

三十多年以來，美國一直在中東擔任重要角色，而迄今中東危機依然存在。

前卡特政府的外交政策，重點集中在中東問題。故卡特就任總統後不久，即曾主動展開了中東和平工作，並指派范錫國務卿前往中東，從事穿梭和平外交，終於促成了美、埃、以三國高峯會議，而達成了大衛營協定。這項協定是依據聯合國安全理事會的二四二及三三八兩決議案，旨在廣泛解決中東問題；其程序是逐步解決西奈、巴勒斯坦、戈蘭高地乃至黎巴嫩問題。實施的結果，僅僅達成了一項以埃和平條約，而西岸及加薩走廊的巴勒斯坦自治談判，由於比金政府的強硬態度，加以美國在一九七九年的總統大選，已經陷於癱瘓狀態。

在波斯灣地區，伊朗與阿富汗的局勢丕變，而蘇俄乘機侵佔了阿富汗，大有南下攫取波斯灣油田之勢。在這種威脅情勢下，卡特政府對蘇俄改採強硬路線，並調派龐大艦隊駛往印度洋與波斯灣之間的海面，隨時迎接蘇俄在此地區的挑戰，這是卡特政府首次對蘇俄採取強烈的軍事策略。

雷根政府的新外交政策，以防止蘇俄侵入中東為優先，解決中東問題次之。基此原則，美國計劃實施一項「雙軌」政策（two-track policy），一方面，面對蘇俄共產主義的威脅，另一方面，尋求中東和平。

為貫徹美國在中東的新政策，海格國務卿銜命訪問中東四國，試圖說服阿拉伯三國領袖們，進行組成一系列的軍事結合，以共同抵抗蘇俄侵入波斯灣的詭計；但必須體認反俄的「戰略一致」的政策，要比解決阿以紛爭為重要。其結果，徒使改變信仰者變成被改變者。

面對阿拉伯領袖們強烈反對美國的優先政策，海格終於被迫承認，達成阿以和平及解決棘手的巴勒斯坦人自治問題，應該給予反蘇俄擴張主義一相等地位。他也應允美國試圖在夏初恢復埃以之間的談判。

蘇俄在過去四年中一直被攔拒於中東和談之外，最近蘇俄正試圖再度積極介入中東的謀和行動。

蘇維埃主席布里茲涅夫，在俄共第二十六屆大會致開會詞時指出^⑥，他提議召開國際會議解決中東問題，同時蘇俄準備參加，並設法促請其他阿拉伯國家參加這項會議。他更表示，蘇俄準備與歐美各國及所有對中東和平有誠意者，共同合作討論中東情勢。

註⑥ The Arab World Weekly, March 7th, 1981 "New proposals for the Mideast process".

蘇俄的這項提議並非首次，而美俄雙方外長曾於一九七七年十月舉行會談，當時俄外長葛羅米柯在紐約發表了一項由他和美國國務卿范錫所草擬的中東問題的五點聲明，這項聲明確認「巴勒斯坦人民的合法權益」，以及以阿之間應恢復「正常的和平關係」。雙方要求在一九七七年召開日內瓦中東和平會議。

詎料在這項聲明發表之後，以色列表示強烈反對，卡特政府隨即發表了一項「工作文件」，完全扼殺了由美俄來推動中東和平的機會。緊接著，便有沙達特飛往耶路撒冷的驚人消息，不久之後，卡特政府又展開了大衛營三國高峯會談。從此以後，中東和談桌上只有美國而無蘇俄的參與。

現在，雷根政府已同意恢復大衛營協定，無異又拒絕了蘇俄參加中東和談的機會。不過，蘇俄的中東政策，一向堅持以色列必須全部撤退其在一九六七年所佔領的阿拉伯土地，並承認巴勒斯坦人民的合法權益。這項政策已贏得阿拉伯國家一致的好評。雷根政府要想在中東擊敗蘇俄的勢力，唯有迫使以色列作最大的讓步，而在中東問題上促成公正合理的解決，然後中東和平才能實現，而蘇俄的共產主義自然也會被反共的阿拉伯世界所共棄。

六、未來中東和談的可能趨勢

儘管海格同意恢復大衛營和平談判，可是巴勒斯坦人自治談判顯已陷於癱瘓，卽或以埃雙方恢復談判，也難有成功的希望，唯有拖延時日而已。俟六月以色列大選結果揭曉後，倘比金獲勝，談判或將持續；倘工黨獲勝，則該項談判勢將告終，或將產生新的和平方案。

在未來中東和平談判中，至少會出現兩種新情形，一種是歐市九國所提出的中東和平腹案，一種是雷根政府抉擇約旦參加和談的計劃。

歐洲各工業國家，過去在中東石油禁運中深受其害，而經濟的危機，幾乎陷於窒息狀態，迄今猶在不景氣之中。爲避免中東戰爭再起，重演石油禁運的危機，歐市九國會於一九八〇年兩度在維也納及盧森堡舉行高峯會議，呼籲給予巴勒斯坦人民的完全自決權利，並准許巴勒斯坦解放組織參與中東和平談判。歐市九國更擬定一項中東工作文件，其要點包括^⑥：

● 以色列撤退。依照聯合國安全理事會二四二決議案，以色列應在六個月至二年內自其所佔領的約旦河西岸、加薩走廊、戈蘭高地及東耶路撒冷地區全部撤軍。所有以色列列於一九六七年戰爭後在西岸、加薩走廊及戈蘭高地設置的猶太人屯墾區是非法的

註⑥ *International Herald Tribune*, March 2, 1981 "Secret EBC document seeks Israeli pullback" By Joseph Fitchett.

，應全部予以拆除。

在以色列撤退的過渡期間，應由聯合國、約旦、西岸市長及士紳們，或在聯合國主持下由以色列、約旦及巴勒斯坦人組成一個臨特性的政權。以色列的撤退，應與阿拉伯政府所應採取的建立以阿之間正常關係的步驟相配合。

● 巴勒斯坦人自決。巴勒斯坦人在複決投票中應就西岸及加薩走廊的三項可能安排中抉擇其一，即：一個獨立巴勒斯坦國，一個巴勒斯坦與約旦聯邦，一個約旦與以色列聯邦。

複決投票選舉，應由過渡期間的臨時政權主持，其公民投票的資格應限於現在居住在西岸及加薩走廊的人民，但流亡國外的巴勒斯坦人可自由進入該地區。

● 安全保證。給予此地區各國的安全保證，在以色列與西岸巴勒斯坦人地區邊界設置非軍事地帶，並由一支包括歐洲軍隊在內的聯合國部隊駐紮該地帶。

● 耶路撒冷。所有在耶路撒冷的一切變化都是非法的，自從一九四七年聯合國決定分隔巴勒斯坦計劃以來，耶路撒冷早就發生了不少變化。

幾個可能解決耶路撒冷的途徑是：第一，依照聯合國分隔計劃，重將該地劃為國際狀態。其次將以色列與新的巴勒斯坦實體之間的地區分開，並由他們的宗教機構各自管理其聖地事務。最後的抉擇是將該城分開，並使在耶路撒冷的舊城變為國際狀態。關於約旦參與和談問題，約旦河西岸地區包括東耶路撒冷，原屬約旦王國的領土，而大衛營協定第二階段的巴勒斯坦人自治談判，則獨無約旦與巴勒斯坦代表參加，於法於理都是不合的。因此，雷根政府的外交顧問及以色列勞工黨的領袖階層，一致支持約旦參加中東和平談判。我們可以預作判斷：倘若勞工黨在今年六月間以色列大選中獲勝，以色列新政府，將對西岸及加薩走廊地區作領土上的讓步，作為要求約旦參加新中東和談的交換條件。不過，美國的「抉擇約旦」(Jordanian Option)的構想，已透過海格這次訪問安曼時面向胡笙國王提出，但立遭拒絕。胡笙的答覆是，巴勒斯坦問題，曾兩度經由阿拉伯高峯會議一致決議巴解組織是巴勒斯坦人的「唯一」合法代表。

胡笙對談判立場是堅定的，他曾一再表示約旦決不能對在六日戰爭中所失去的領土讓步，正如沙達特在與比金談判中堅持收回西奈半島的全部失土一樣。胡笙早期曾與以色列工黨政府領袖舉行秘密會談，當時他斷言約旦至少可接受一九七〇年美國務卿羅吉斯計劃 (Roger's Plan)，這項計劃呼籲以色列撤退到一九六七年的邊界，而「對雙方安全上需要作微薄的改變」^②。

以上兩種方案，第一種旨在解決廣泛的中東問題，第二種只可解決西岸與加薩走廊的巴勒斯坦自治問題，孰優孰劣，是不言

而喻的。

七、結論

海格國務卿這次短暫的訪問中東四國，當然各國有其重要性，但其訪問的重點則在於埃及與沙烏地阿拉伯。

就以色列而言，以色列是美國長期以來的最親密盟友，而在美國的援助下，以色列的軍事力量早已駕凌其週圍的國家。現在雷根政府支持以色列安全的決心，不但毫無減色，而且在繼續增長之中，正如最近白宮發言人表示，雷根政府將考慮滿足以色列的「任何需要」。可見美以兩國關係，不會由於海格的訪問而有所改變。

就約旦而言，約旦是屬於溫和的阿拉伯集團，一向與西方保持友好關係，而且接受美國的軍經援助。此次海格訪問安曼，旨在說服胡筭國王參與巴勒斯坦自治談判，並透過約旦與伊拉克之密切關係，設法恢復中斷已久的華盛頓與巴格達之間的外交關係（國務院重要官員已抵達巴格達訪問）。海格認為，約旦目前尚無必要參與和談。

就埃及而言，海格訪問開羅的意義非常重大。埃及扼蘇彝士運河及紅海的要津，而在中東是一個政治軍事的大國，居於舉足輕重的地位。自一九七二年埃及單方面廢棄埃俄長期友好合作條約之後，沙達特總統逐漸走向親西方路線，迨至一九七八年大衛營和議後，開羅與華盛頓之間變成了盟友關係，而埃及接受美國援助之大，也是空前所未有的。此次海格訪問開羅，更進一步促進兩國軍事上的合作，沙達特允諾提供美國基地設施，而雷根政府正考慮售予埃及早期警報飛機，以加強其國防的力量。

就沙烏地阿拉伯而言，沙國盛產石油，乃中東經濟大國，尤為反俄反共的親西方重要盟國，實居遏止蘇俄染指波斯灣地區與穩定中東的戰略要衝。海格的訪問利雅德，已使美沙兩國關係更顯著的增強。雷根政府正式宣布^⑥，美國不顧以色列的抗議，已決定出售沙烏地阿拉伯五架最精密的雷達警報飛機（AWACS），以及其他空對空飛彈與六十二架F—15型噴射戰鬥機的長程油箱等新型武器，將使沙烏地阿拉伯成爲中東軍事強國，有利於遏止蘇俄入侵波斯灣地區。

總之，雷根政府在重估美國對中東的政策中，應採取「解決中東問題與反俄的一致策略」的平行政策，才能恢復阿拉伯人對美國的信心，以共同抵禦蘇俄試圖侵略中東的威脅。

一九八一年四月二十五日完稿

註⑥ Washington, Apr. 22, 1981 (UPI).

從海格四國之行看中東和平前途