

# 從歐洲議會改選看歐洲民意動向

蘇秀法

(國際關係研究中心研究員兼國際組召集人)

歐洲議會 (European Parliament) 於本 (一九八九) 年六月十五、十八兩日分別在歐洲共同體十二國舉行改選，總共有七、一二六名候選人，代表一七八個政黨，角逐五一八個席位。十二國共有合格選民二億四千二百萬人，除了擁有四億選民的印度普選以外，歐洲議會選舉可說是當今世界上選民最多的一項民主政治運作和考驗。本文擬就歐洲議會直接選舉制度的確立、歐洲共同體各會員國的選舉概況、以及歐洲議會改選後所浮顯的歐洲民意動向，作一研析。

## 歐洲議會的直接選舉

歐洲議會是歐洲共同體全體會員國國民的民意代表機構，於一九五八年三月廿日正式成立。歐洲議會的初期，其議員由會員國依人口比率自各國的國會中選派，對各國國會負責。一九六〇年五月十七日，歐洲議會通過一項草案，建議歐洲議會議員由直接選舉方式產生，以落實歐洲共同體的民意基礎，促進歐洲統合。經過長時期的磋商後，直到一九七六年九月二十日，歐洲共同體理事會始一致決議通過「歐洲議會議員直接普選施行法」，<sup>①</sup>由各會員國代表簽署，再經各國政府正式批准，從此便確立了歐洲議會議員直接選舉制度。

根據「歐洲議會議員直接普選施行法」規定，歐洲議會議員任期為五年，可兼任各國國會議員，但不得兼任會員國的政府官員，亦不得在共同體其他機構擔任職務。歐洲議會置議長一人，副議長十二人，共組主席團，任期兩年半。<sup>②</sup>

註① *Thirty Years of Community Law, Commission of the European Communities, p. 29.*

註② Leon Hurwitz, *The European Community and the Management of International Cooperation*, Westport, Connecticut, London. 關於歐洲議會的組織和功能詳見·蘇秀法，「芬蘭化和丹麥化陰影下的歐洲」，正中書局，頁五九～六〇。

歐洲議會第一次直接選舉於一九七九年六月七日 and 十日舉行，選出九國議員四一〇名。一九八一年希臘成爲歐洲共同體第十個會員國後，於同年十月補行歐洲議會議員選舉，選出議員二四名，十國共有歐洲議員四三四名。

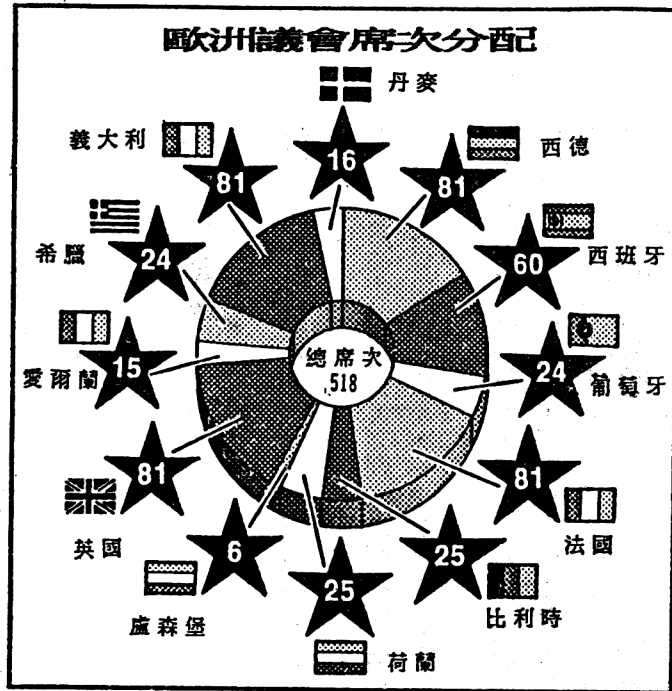
一九八四年六月十四、十七兩日舉行歐洲議會第二次直接選舉。兩年後，西班牙和葡萄牙同時獲准加入歐洲共同體，兩國先自其國會中選派議員參加歐洲議會，及至一九八六年年底始補選歐洲議員共八四名。至此，十二國共有歐洲議員五一八名。各國議員名額分配如圖(一)。

本年六月的選舉是歐洲議會成立以來的第三次直接選舉，也是歐洲共同體將於一九九二年建立歐洲內部單一市場以前的最後一次選舉，因此，本屆新選議員將在今後撤除歐洲共同體十二國之間的貿易藩籬，邁向歐洲統合的進程中，扮演一個決定性的角色。

根據羅馬條約第一三八條規定，歐洲議會選舉在各會員國依統一程序進行。故自一九七九年歐洲議會首次直接選舉以來，曾兩度擬定有關選舉的統一程序實施方案：一次是一九八二年三月，歐洲議會以一五七票贊成(七七票反對，二四票棄權)

(通過草案，規定歐洲議會的選舉一律採用比例代表制。但這項草案送請部長理事會審議時，因顧及各國選舉傳統而遭到否決。另一次是一九八五年歐洲議會政治委員會提出，未經議會全體會議通過便無疾而終。③

由於統一選舉制度的難產，今年歐洲議會選舉仍依各國的傳統選舉程序舉行。如英國採單一選區多數當選制，而英國的北愛爾蘭爲了保障當地天主教徒利益，則採比例代表制。其他各國原則上都採比例代表制。法國和西德並有百分之五的得票率限定條款，候選人必須獲得總選票百分之五的選票，才可分配席位。



圖(一)

取材自：The Times, June 19, 1989, p.6

註③ 歐洲日報，巴黎，一九八九年五月廿二日，頁三。

在投票日期上，十二國也未能達成在同一天舉行的協議，經過冗長的討論後始決定仍如上次選舉一樣，分兩個梯次舉行。英國、愛爾蘭、丹麥、荷蘭、西班牙五國選民於六月十五日（星期四）投票，因為英、愛兩國在傳統上從未在星期日投票。荷蘭爲了宗教理由，政府不願強迫公務員在星期日工作。其他七國——比利時、法國、希臘、義大利、盧森堡、葡萄牙及西德則在六月十八日（星期日）選舉歐洲議會議員。其中希、盧、比、義四國並將歐洲議會選舉和本國內的選舉同時舉行；希、盧兩國是國會選舉，比利時是地方選舉，而義大利則是公民投票。

關於選舉人的年齡限制，各國都規定年滿十八歲的公民才有投票權。至於被選舉人的年齡則不盡相同，義大利和荷蘭規定必須年滿廿五歲才有被選舉權，法國限於廿三歲，希臘爲廿一歲，西德和西班牙都爲十八歲。<sup>④</sup>

總之，各國仍然以本國的傳統習慣爲優先考慮，遠比十二國「全體統一」的原則重要，單以選舉程序、投票日期以及被選舉人年齡的規定幾件事情來看，要做到共同體十二國都遵循同一路線，真是談何容易！

## 各國選舉結果分析

### 一、英國

歐洲議會在英國選舉的結果顯示，執政黨保守黨遭到沉重的打擊，得票率比上次（一九八四年）下跌了五個百分點，被工黨奪走了十三個議席，這是柴契爾夫人執政十年來的第一次失敗，也是她領導保守黨十四年以來的首次敗績。而工黨則贏得十年以來的最大勝利，黨魁肯諾克（Neil Kinnock）並意圖乘勝追擊，要求提前國會選舉，他認爲歐洲議會選舉的結果正反映了英國選民的向背，表示了對英國內政尤其是對經濟政策的不滿。肯諾克說，柴契爾夫人是「昨天的首相，她正領導一個昨天的政府」。<sup>⑤</sup>柴契爾夫人自可不理會肯諾克提前國會選舉的要求，但是這次的挫敗却使她那「常勝軍」的形象，發生動搖。

自從一九八七年六月保守黨第三次連續贏得全國大選後，在歷次的民意測驗中，保守黨的聲望都領先工黨，直到最近半年，工黨的民意測驗得分才直線上升，超越了保守黨。究其原因，第一，選民對政府的施政成績感到失望。保守黨能夠第三次贏得大選，是因爲在其執政期間，推行企業私有化計畫，抑制通貨膨脹，降低利率，減少稅收等都有良好的成果。但是最近半年來，通貨膨脹率急速上升，自去（一九八八）年的四%升至今年的八·五%，利率也隨著提高，經濟情況長久無法改

註④ 同註③。

註⑤ *Le Monde*, 20 juin, 1989, p. 27.

善。同時又傳出首相與財政大臣勞森 (Nigel Lawson) 的意見分歧，<sup>⑥</sup>使人民對政府政策的一貫性頓起疑慮，喪失信心，以致影響這次選舉的結果。其次，政府在這期間推行許多內政上的改革，如教育、醫療、福利等項目，損及英國人長久以來享受的福利制度，引起反彈，而產生這一次隱含反抗性、警告性的投票結果。第三，柴契爾夫人和歐洲共同體在某些政策方面唱反調。歐市其他國家領袖都主張設立歐洲中央銀行，實施貨幣聯盟，而柴契爾夫人却以維護國家的主權和民族傳統為由，強烈反對，致使歐洲單一市場的實現遭受阻力，柴契爾夫人的作風與歐市其他國家領袖背道而馳，使英國選民對政府是否願意成為歐市的一員，產生懷疑。根據最近蓋洛普民意測驗，五五%的英國人認為英國加入歐市是一件好事，祇有一八%的人持相反的意見。<sup>⑦</sup>可見柴契爾夫人的歐市政策，並沒有得到英國選民的支持，這也是保守黨在選舉中遭到失敗的原因。

綠黨在英國的斬獲驚人，贏得一四·五%的選票，但是由於英國採單一選區多數當選制，雖獲空前的得票率，却無法取得一席，如依照其他國家採行比例代表制，綠黨應取得十一個議席，<sup>⑧</sup>因此綠黨發言人宣稱將向歐洲法院抗議此一選舉制度有欠公平合理，並表示將派遣十一名象徵性的代表，前往歐洲議會總部。<sup>⑨</sup>英國全部選舉結果見表一。<sup>⑩</sup>

## 二、法 國

法國在這次歐洲議會選舉中的投票率祇有四八·八%，創下近代法國選舉的最

註⑥ The Times, June 20, 1989, p. 12.

註⑦ The Times, June 16, 1989, p. 7.

註⑧ The Economist, June 24, 1989, p. 60.

註⑨ 自由早報，民國七十八年六月二十一日，頁一〇。

註⑩ 本表取材自The Economist, June 24, 1989, p. 50.

表 一

英 國 81 席	次 席		得 票 率 %		
	歐洲議會 1989	與上屆比較 增/減	歐洲議會 1989	歐洲議會 1984	國會選舉 1987
工 黨	45	+13	38.7	34.8	30.8
保 守 黨	32	-13	33.6	38.8	42.3
綠 黨	0	0	14.5	0.5	0.3
民 主 黨	0	0	5.9	18.5	22.6
蘇格蘭國民黨	1	0	2.6	1.6	1.7
北愛爾蘭黨	3	0	3.3	4.9	2.2

低紀錄，主要原因是法國人對選舉已深感厭倦。在過去十四個月中，法國歷經了一段繁忙的選舉周期：先是去（一九八八）年四月的總統選舉，接踵而來的是國會選舉，繼有地方選舉，另外還有去年秋天有關新喀島（Nouvelle Calédonie）地位的一次公民投票。然而，這些為數不到全國選民半數人所表達的心聲，在本屆歐洲議會選舉時，給右派政黨的共和聯盟（Rassemblement pour la République—R. P. R.）和民主同盟（L'Union pour la Démocratie Française—U. D. F.）帶來了歡欣鼓舞，兩黨由前總統季斯卡（Valéry Giscard d'Estaing）出馬領銜，聯合出擊，獲得二九%的選票，在法國分配的八十一個歐洲議會席位中，占二六席，雖比上屆的席次減少，但以法國政黨在歐洲議會中所占席位來說，依然位居第一，所以仍被認為是這次選舉的勝利者。社會黨獲二二席，雖比上屆增加了兩席，仍然被認為是失敗者。這項看起來似乎矛盾的結論，主要基於選民對兩大政黨的期望有所改變。猶憶一九八四年歐洲議會選舉時，社會黨表現很糟，但是在過去十四個月之中，情勢為之一變，先是社會黨人密特朗競選總統，得以連選連任；隨後的國會選舉，社會黨雖未贏得絕對多數，但總算擺脫了「左右共治」的陰影，應是社會黨的一項勝利，在其選民的期待中，這項勝利應該繼續壯大，然而由國會議長法畢士（Laurent Fabius）領銜的社會黨候選人名單，在本屆歐洲議會選舉中，預計可得票二五%，結果得票率竟低於右派，排名全國第二，相形之下，仍然是這次政治競賽中的失敗者。⑤

此外，各小黨中的極右派國家陣線（Front National）的黨魁勒班（Le Pen）去年角逐總統寶座時，曾經造成一次「政治地震」，其領導的政黨躍居法國第四位，但在隨後的地方選舉中，遭到敗績，而在本屆歐洲選舉中，又恢復了實力，保住了原有的十個席位，國家陣線的政見是仇視外國移民，認為移民和失業是帶來災害的「孿生力量」。這一羣對現有制度不滿，對未來又滿懷憂慮而產生反抗心理的中產階級，不但在法國政壇成爲一支不可忽視的政治力量，將來在歐洲議會中，如果與西德的極右派共和黨連手議事，料將出現許多熱鬧的場面。

綠黨得票十·六%，比在上屆選舉中的得票率增加一倍，可獲九個席次，是這次選舉中的最大贏家，其得票成績遠在鄰國西德的綠黨之上。法國綠黨是第一次躋身歐洲議會。

從右派政黨分裂出來的一支中間偏右黨派，在前歐洲議會議長魏伊夫人（Mme. Simone Veil）的領導下，僅獲選票八%，使原來想在這次選舉中一放光芒的這位法國女政治家，傷心失望，這也證明法國右派如能團結一致，不但不會在去年的總統選舉中慘敗，而在這次選舉中，右派政黨也可能有較佳的成績表現。

共產黨僅得票七·七%，由十席降爲七席，排在法國各政黨的最後一名。擁有七十萬黨員，在法國政壇曾一度舉足輕重

的法共，自從去年總統選舉以來，在各項選舉中連連失利，大有江河日下，一蹶不振之勢。

本屆歐洲議會選舉結果，對法國的政治意義，象徵性大於實質，但却明確的顯示，法國的右派政黨在多次遭受失敗後，力圖振作，季斯卡漂亮的出擊，使他遲早想榮任歐洲議會議長的可能性又向前推進一步。近年來，他對推動「歐洲聯合國」的構想不遺餘力，因此傳說他希望有一天能成爲歐洲聯合國的總統。<sup>⑫</sup>無論如何，他這次領導右派競選所獲成果，使他成爲歐洲議會中法國右派政黨的主要發言人，應勿容置疑。

在社會黨方面，密特朗總統蓄意栽培的接班人法畢士 (Laurent Fabius)，因這次選舉受挫，聲望受到影響，一九九三年準備參加總統競選獲勝的希望，也蒙上一層陰影，而直接的受益人應該是其同黨的競爭對手現任總理何卡 (Michel Rocard) 了。總而言之，社會黨在這次選舉中遭受的挫折，對現在的何卡政府當不致發生直接的傷害，不過何卡的聲望也不會永遠繼續，目前法國的通貨膨脹雖祇有三·七%，但是食品價格和服務業普遍上漲，<sup>⑬</sup>已使消費者感到不耐，如果抱怨之聲一旦響起，民意的轉向就不易掌握了。法國全部選舉結果如表二。<sup>⑭</sup>

### 三、西 德

由總理柯爾領導的保守派基民黨 (Christian Democrats) 和姊妹黨基社黨 (Christian Social Union) 兩黨聯合共得票百分之三七·八，比五年前的第二次歐洲議會選舉降了八個百分點，成績雖然欠佳，但並不如最近一次民意測驗結果一樣糟糕，而反對黨社民黨 (Social Democrats) 得票更不理想，僅百分之三七·三，這是自一九四九年以來，西德兩個主要政黨在全國選舉中第一次未能達到得票

表 二

法 國	席 位	次 席		率 票 得		
		歐洲議會 1989	與上屆比較 增/減	歐洲議會 1989	歐洲議會 1984	國會選舉 1988
右 派 聯 合	26	7	- 8	28.9	43.0	40.5
中 間 派 黨	7	22	+ 2	8.4	20.9	35.9
社 會 陣 線	22	10	0	23.6	11.0	9.6
國 家 黨	10	9	+ 9	11.7	3.4	—
綠 黨	9	7	- 3	10.6	11.2	11.3
共 產 黨	7			7.7		

註⑫ The Wall Street Journal/Europe, June 20, 1989, p. 2.

註⑬ Le Figaro, 20 juin, 1989, pp. 1-2; Le Monde, 20 juin, 1989, p. 1.

註⑭ 同註⑫。

率百分之四十的選舉。<sup>⑬</sup>

半年以來，執政黨在地方選舉中連續兩次失敗，柯爾的聲望直線下降，因此，本屆歐洲議會選舉，咸認是對柯爾的一項重大考驗，也是明年西德大選前的熱身賽。如果柯爾再有失誤，基民黨內可能請他讓賢。然而，就在選舉前兩週，美國總統布希翩然抵達西德訪問，蘇聯領袖戈巴契夫於選舉前一週出現於首都波昂，受到西德人民的熱烈歡迎。兩個超強領袖相繼應邀來訪，當然是柯爾刻意安排的兩大政治籌碼，使基民黨在歐洲議會選舉中重新燃起希望之火。另一方面，西德人民對北約組織依賴核武遏止戰爭的主張，批評日漸嚴厲，柯爾堅持裁減核武的外交政策，自然獲得選民的支持，布希的裁軍提案，也被認為是柯爾外交的一大成功。<sup>⑭</sup>由於以上兩種因素，使執政黨在歐洲議會所受挫折，遠比民意測驗所預料的要小，而且仍然保持第一大黨的地位。

柯爾聯合政府的另一政黨自民黨 (Free Democrats—F. D. P) 獲票百分之五·六，重返歐洲議會。一九八四年第二次歐洲議會選舉時，自民黨得票僅百分之四·五，未能達到百分之五才能分配席位的標準，被拒於歐洲議會的大門之外。聯合政府的外交部長根舍 (H. D. Genscher) 是自民黨人。根舍對西德外交政策的執著，無疑也強化了自民黨的地位。

在野黨社民黨原希望在歐洲議會選舉中一展實力，以達到明年國內大選後取得政權的目的，孰知事與願違，僅獲三七·三%的選票，雖然已向執政黨基民黨更逼近一步，但仍不能進陞為西德第一大黨，再展昔日布郎德 (Willy Brandt) 和施密特 (Helmut Schmidt) 時代的聲勢。

綠黨的得票率由八·二%增加為八·四%，雖稍有增加，但比起鄰近各國的綠黨，未免遜色。

在這次選舉中脫穎而出的是右派的共和黨 (Republicans)，得票率為七·一%，共和黨是首次參加全國性的選舉，也是首次插足歐洲議會，它這次在選舉中展示的實力，證實明年可能登堂進入西德聯邦議會。

從本屆歐洲選舉結果推斷，西德明年大選後的議會將出現五黨角逐的局面，如何在這種局面下產生一個穩定、自信而又西歐各國所需要的政府，是當今西方政治家所關注的問題。

西德未來的政治格局如何？值得探討。目前柯爾的保守派和自民黨的聯合政府，已不再擁有多數選民的支持，如果延請共和黨加入政府，自民黨將不會容忍，隨時有「告辭」的可能。

一般認為最可能的組合是社民黨和綠黨的「紅—綠」組合，<sup>⑮</sup>亦即社民黨與綠黨的組合，但以目前的得票情形計算，「

註⑬ *Le Figaro*, 18 juin, 1989, p. 2. *Wall Street Journal/Europe*, June 19, 1989, p. 2.

註⑭ *Le Figaro*, 16 juin, 1989, p. 1.

註⑮ 同註⑭。

紅—綠」組合也不能達到多數的支持，徵召自民黨加入當然也是可行的辦法，但是自民黨的「親歐」意識濃厚，綠黨則對歐洲共同體深懷疑慮，兩黨放在一個屋簷下未免格格不入。總之，如果一個政府包括了三個「氣質」完全不同的政黨，又令人不可思議。

因此，許多德國人又想到另外一種聯合，亦即兩個大政黨——基民黨和社民黨的「大聯合」(The Grand Coalition)，這種「大聯合」的政治局面早在一九六〇年代即已出現。<sup>⑭</sup>但在兩個政黨都已發生若干轉變的今天，這種「大聯合」是否仍然可行？也令人懷疑，社民黨主張強化社會福利政策，增加大筆預算，而基民黨在這方面仍然保持審慎態度。兩黨各說各話，大聯合似很困難。

西德是當今歐洲共同體的「經濟巨人」，也是中歐地區除了蘇聯以外擁有最強大軍力的國家。西歐各國正積極準備邁向歐洲統合，而東歐若干國家正試圖掙脫蘇聯的羈絆，處在這兩股力量交會點的西德，將會出現一個怎樣的政府，正是當今世人矚目的問題。西德全部選舉結果如表三。<sup>⑮</sup>

#### 四、義大利

義大利的五黨聯合政府因為社會黨倒閣，於五月廿三日宣布解體，但仍由基民黨人戴米塔(Ciriaco De Mita)領導看守政府，直到歐洲議會選舉告一段落，再決定新政府的組合。<sup>⑯</sup>

義大利過去十年來一直執政的五個政黨：基民黨、社會黨、共和黨、自由黨和社會民主黨，在這次歐洲議會選舉中，有的保持了實力，有的受到些微挫折，致使戴米塔重組政府的工作更加困難。基民黨得票率降為三二·九%，是自從一九四六年以來最低的得票率，與一九八四年的歐洲議會選舉(三三%)和一九八七年的國會選舉(三四·三%)兩次得票比較，顯示降低的趨勢。<sup>⑰</sup>社會黨得票率為一四·八%，比一

表 三

席 次	得 票 率 %		
	歐洲議會 1989	歐洲議會 1984	
西 德 81 席	歐洲議會 1989	歐洲議會 1984	國會選舉 1987
基民黨/基社黨	32	37.8	44.3
社 民 黨	31	37.3	37.0
綠 黨	8	8.4	8.3
共 和 黨	6	7.1	—
自 民 黨	4	5.6	9.1

註⑭ Question on German History, p. 40. Le Monde, 20 juin, 1989, p. 29. The Economist June 24, 1989, p. 53.

註⑮ 同註⑭。

註⑯ Le Monde, 20 Juin, 1989, p. 29

註⑰ 同註⑯。



九八七年的一四·三%和一九八四年的一一·二%都略有增加。但是兩黨人士對其結果都大表失望。因為根據民意測驗，基民黨的得票率可能增加，社會黨也可能提升到一八%的得票率。不過基民黨仍為義大利第一大政黨。

實力強大的共產黨是義大利最大的反對黨。由於中共血腥鎮壓中國大陸民主運動，一般曾預料義共的得票率可能下降，但是結果顯示，義共竟獲二七·六%的選票，比一九八七年的大選還多了一個百分點，但不如其一九八四年的顛峰時代，得票率達三三%之多。分析家認為這是因為有太多的選民棄權。②投票在義大利是強制性的，但仍有二二%的選民未出席投票。義共的新黨魁俄奇托(Achille Occhetto)正極力將義共意識形態儘快導引至社會民主的方向。義共實力的恢復破壞了克拉克西以社會黨為主力組織聯合政府的計畫。

在其他各黨中，義大利選情也肯定了泛濫歐洲的環境生態保護者——綠黨的潮流。義大利綠黨分裂為二，兩支綠黨的得票率共為六·二%。聯合政府的環保部長是社會黨人，克拉克西當然意圖將綠黨的票源囊括在社會黨之下，綠黨的異軍突起，又使克拉克西的意圖無法實現。

另外自由黨、共和黨、激進黨的得票率總和為四·四%。義大利全部選舉結果如表四。③

## 五、西班牙

西班牙社會黨在這次歐洲議會選舉中，損失二席，由原先的二八席降為二七席；但是所得選票却有增加，得票率由三九

表 四

義大黨	席	次	得票率 %		
			歐洲議會 1989	歐洲議會 1984	國會選舉 1987
基民黨	27	+ 1	32.9	33.0	34.3
共產黨	22	- 5	27.6	33.3	26.6
社會黨	12	+ 3	14.8	11.2	14.3
新法西斯黨	4	- 1	5.5	6.5	5.9
自由黨/共和黨	4	- 1	4.4	6.1	5.8
激進黨	0	- 3	—	3.4	2.6
綠黨*	5	+ 5	6.2	—	2.5
社會民主黨	2	- 1	2.7	3.5	2.8
區域候選人名單	2	0	2.3	1.6	1.0
極左派	1	0	1.3	1.4	1.7
激進派個人名單	1	+ 1	1.2	—	—
聯邦派	1	+ 1	0.6	—	0.5

\* 綠黨候選人名單共兩個。

註② 同註①。  
註③ 同註①。

從歐洲議會改選看歐洲民意動向

· 四%增為三九·六%，是歐市國家中少數幾個表現不錯的執政黨之一。更重要的是，照目前情勢判斷，尚無其他政黨能夠動搖現任總理崗薩雷斯 (Filipe Gonzalez) 的政治地位。

根據統計，西班牙在這次歐洲議會選舉中也是棄權率最低的國家，祇有四二·五%，但却是西班牙自一九七七年民主化以來，歷次選舉中棄權百分比最高的一次。<sup>②</sup>

近幾個月來，西班牙社會動亂頻繁，社會黨和工會的關係日漸惡化，而社會黨仍能保持其第一大黨的地位，顯示工會對政局的影響仍屬有限。如果情況不變，明年春天國會選舉時，社會黨當可繼續掌握國會中的絕對多數。

共產黨是這次選舉中得票率和席位都有增加的唯一政黨，席次由三席增為四席，得票率由五·三%增為六·一%。這是由於工人階級不滿現政府的政策，最近的社會動亂也給共產黨參選增加了一分助力。

右派政黨是這次選舉的輸家，人民黨 (Parti Populaire) 由一七席減為一五席，得票率也掉了三個百分點。前總統蘇雅瑞斯 (Adolfo Suarez) 領導的社會民主黨 (Centre Democratique et Social—CDS) 因為與人民黨聯合競選，也遭到池魚之殃，得票率和席位一齊滑落。<sup>③</sup> 社會民主黨的意識形態搖擺不定，選民似乎在予以懲罰。

此外，西班牙區域性的政黨有七個之多，各自擁有其所屬地區的選民，也能在歐洲議會中獲得一~二個席次。全部選舉結果如表五。<sup>④</sup>

## 六、荷 蘭

荷蘭中間偏右的兩黨 (基民黨、自由黨) 聯合政府，是一九八六年五月國會選舉後組成的。<sup>⑤</sup> 今年五月，由於總理魯貝

表 五

西 班 牙 60 席	次 席		得 票 率		% 國會選舉 1986
	歐洲議會 1989	與上屆比較 增/減	歐洲議會 1989	歐洲議會 1987	
社 會 黨	27	- 1	39.6	39.4	44.4
人 民 黨	15	- 2	21.4	24.9	26.2
中 間 黨	5	- 2	7.1	10.4	9.2
共 產 黨	4	+ 1	6.1	5.3	4.7
區域候選人名單*	7	+ 2	12.7	10.4	9.6
茹茲馬托斯名單	2	+ 2	3.8	—	—

\* 區域候選人名單共有六個

註② The Times, June 19, 1986, p. 6.

註③ Le Monde, 20 juin, 1989, p. 28.

註④ 同註③。

註⑤ 中央日報，臺北，民國七十五年五月二十三日，頁五。

斯 (Ruud Lubbers) 拒絕自由黨閣員要求修改環保預算計畫而觸怒了聯合政府的伙伴，導致倒閣危機，魯貝斯內閣總辭，並宣布於今年九月提前舉行國會選舉。在這期間，魯貝斯以看守內閣處理政務。<sup>②</sup>

荷蘭的歐洲議會選舉於六月十五日舉行，投票率僅四七·二%，創下歷次選舉投票率的最低紀錄。

這次選舉結果產生了兩大贏家，一是基民黨，其席位由八席增至十席，被稱之為「席位贏家」，一是彩虹集團，其所得選票由五·六%增為七%，稱之為「選票贏家」。彩虹集團由左派各小黨組合，包括和平社會黨、激進黨、共產黨等。<sup>③</sup>

至於輸家則有自由黨和在野黨勞工黨，兩黨在選票和席位上都遭到挫敗。

執政黨基民黨的得票率比上屆歐洲議會選舉的得票率增加四·六%。總理魯貝斯指出，「這是基民黨受到選民支持的明證」。<sup>④</sup> 基民黨是這次自由黨倒閣的受害者，因此，基民黨的勝利被認為是對自由黨的懲罰。自由黨的議席由五席降為三席，得票率也由一八·九%減為一三·六%。

在左翼政黨方面，勞工黨雖曾以英國工黨為榜樣，重新考慮其政策走向，但却不如英國工黨之幸運，在這次選舉中成績欠佳，不但沒有趁兩黨聯合政府解體之際，獲取漁翁之利，而連原有的實力也未能保住。彩虹集團的席位保持原來的二席，得票率則增加一·四%。<sup>⑤</sup>

荷蘭的國會選舉即將於九月舉行，政情如何發展，是當今政壇關注的問題。這次歐洲議會選舉結果顯示，聯合政府兩黨解體後將不再是國會的多數，反對黨勞工黨的選舉成績明顯倒退，也將無力成為多數黨，所謂中間黨 (Centre des Démocrates) 事實上是一個極右派政黨，在國會的可能影響有限。另外幾個小黨也無希望扮演重要的角色，因此，在這次選舉中大批棄權的選民將是九月選舉中決定全局

表 六

荷 蘭	席 位	得 票 率 %		
		歐洲議會 1989	與上屆比較 增/減	國會選舉 1986
基 民 黨	10	34.6	+ 2	34.6
工 黨	8	30.7	- 1	33.3
自 由 黨	3	13.6	- 2	17.4
彩 虹 集 團	2	7.0	0	3.3
民 主 黨	1	5.9	+ 1	6.1
文 派	1	5.9	0	3.7

註② 中央日報，臺北，民國七十八年五月四日，頁六。

註③ Le Monde, 20 juin, 1989, p. 26.

註④ The Economist, June 24, 1989, p. 54.

註⑤ 同註④。

的關鍵。全部選舉結果如表六。<sup>②</sup>

### 七、希臘

希臘的歐洲議會選舉於六月十八日與其國會選舉同時舉行，由於執政八年的泛希臘社會運動黨 (Panhellenic Socialist Movement or PASOK——簡稱社會黨) 涉及金融醜聞以及總理巴本德里歐 (Andreas Papandreu) 私生活受到爭議，歐洲問題在這次競選活動辯論中，祇是次要問題，選民在兩項選舉中都明顯地傾向於支持同一政黨——保守派新民主黨 (New Democracy Party)。根據希臘內政部公佈的數字，社會黨在歐洲議會選舉中的得票率減少了七個百分點，新民主黨得票率則增加了五個百分點。<sup>③</sup>

部分希臘選民以及經濟圈的某些部門對歐洲單一市場的建立，滿懷疑慮，這種心情自然也影響到選票的流向，不過，這次選舉結果所反映的情況却與過去不十分相同，在上次歐洲議會選舉時，左派政黨都成功地爭取到對歐市中心懷疑的選民，尤其是共產黨在歐洲議會選舉中的得票率比在國會選舉時的得票率高出三至五個百分點，而贊成單一市場的新民主黨，情形剛好相反，在歐洲議會選舉中的得票率遠比國會選舉時少，<sup>④</sup>這種情況在本屆選舉中已不再如此顯著了。希臘歐洲議會選舉全部結果見表七。<sup>⑤</sup>

### 八、比利時

比利時法律規定，投票是公民應盡的義務，如果不履行這項義務，將要科以罰金，這就是為什麼比利時在這次歐洲議會選舉中的投票率高達九三%的原因，為歐市十二國之冠。

註② 同註①。

註③ *Le Monde*, 20 juin, 1989, p. 28.

註④ *Wall Street Journal/Europe*, June 20, 1989, p. 2.

註⑤ 同註④。

註⑥ 同註⑤。

表 七

希臘 24席	次 席		得 票 率		% 國會選舉 1985
	歐洲議會 1989	與上屆比較 增/減	歐洲議會 1989	歐洲議會 1984	
新民主黨	10	+1	44.3	38.0	40.9
社會黨	9	-1	34.1	41.6	45.8
共產黨	4	0	13.1	15.0	11.7
民主復興黨	1	+1	1.4	—	—
極右派	0	-1	1.2	2.3	0.6

比利時於一八三〇年脫離荷蘭獨立之後，由華隆族（Wallons）和佛拉芒族（Flamands）組成比利時王國，兩族雖都信奉天主教，但各講各的語言，南部的華隆族講法文，北部的佛拉芒族講荷蘭語，比利時基社黨、社會黨、和自由黨三個全國性的大黨都分裂為二，每一黨都分裂為「法語的」和「荷語的」兩黨，選舉時，兩族也各投各的票。<sup>②</sup>

選舉結果顯示，社會黨在華隆區和布魯塞爾實力大為強化，成為首都最大的政黨。前總理馬丁斯（Wilfried Martens）領導的基社黨保持原有的席位，社會黨和基社黨是比利時聯合政府的執政黨。在野的自由黨表現不佳，比上屆減少一席。

在佛拉芒區，社會黨遭到有史以來的最大挫敗，比上次選票減少了三分之一。

喪失一個席位。但基社黨得票稍有增加。<sup>③</sup>

綠黨和極右派政黨在全國各地得票率普遍增加。全部選舉結果見表八。<sup>④</sup>

## 九、葡萄牙

葡萄牙和西班牙一樣，於一九八六年元月一日正式成為歐洲共同體的一員，次年七月葡萄牙補行歐洲議員選舉，當時投票的選民占全體選民的四分之三，而本屆的歐洲選舉，投票率祇有五一%，這是自一九七四年四月軍人革命，實行民主憲政，第一次舉行全國大選以來，投票率最低的一次。<sup>⑤</sup>

現任總理卡瓦柯西華（Anibal Cavaco Silva）領導的社會民主黨，在本屆選舉中得票僅三三%，比起兩年前的得票率，下降了五個百分點，這項結果肯定了最近一

表 八

比 利 時 24 席	次 席		得 票 率 %		
	歐洲議會 1989	與上屆比較 增/減	歐洲議會 1989	歐洲議會 1984	國會選舉 1987
基 民 黨	7	+ 1	29.2	27.4	29.3
社 會 黨	8	- 1	26.9	30.4	28.4
自 由 黨	4	- 1	17.8	18.1	20.8
自 然 生 態 黨	3	+ 1	13.9	8.2	6.2
佛萊銘人民聯盟	1	- 1	5.4	8.5	7.9
佛 萊 銘 黨	1	+ 1	4.1	1.3	1.4

次的民意測驗：人民對現政府的新

註② 詳見蘇秀法，「芬蘭化和丹麥化陰影下的歐洲」，頁一九〇。

註③ *Le Monde*, 20 juin, 1989, p.20.

註④ 同註③。

註⑤ 同註④。

註⑥ *Financial Times*, June 16, 1989, p.3.

稅制政策以及勞工改革措施，感到嚴重不滿。<sup>④</sup> 社會黨得票率略有增加。基民黨的表現也不錯。至於共產黨似乎已從分裂的危機中恢復過來，得票率增加了三個百分點。<sup>⑤</sup> 全部結果見表九。

### 十、丹 麥

歐洲議會選舉的結果，可能對丹麥的政治發生不可忽視的影響，甚至會像英國一樣，成爲一個時代的轉捩點。

現任總理石紐特(Schüter)的保守黨由原來的四席減爲兩席，對這位自從一九八二年即已執政，並曾領導過兩屆聯合政府的總理，當然是「一大打擊」。

幾個星期以來，歐洲議會競選活動中辯論的主題都集中在現政府的稅制改革計畫和大量削減社會福利措施。保守黨的失敗與改革計畫以及削減福利當然有直接關聯，甚至可能成爲聯合政府垮臺，提前舉行大選的催生劑。政府如果要避免這一政治危機，勢須修改稅制計畫，並對削減福利方案採取彈性作法。但保守黨人士認爲，選民對改革計畫的不滿，並不構成保守黨失敗的原因，主要是棄權的選民太多所致。<sup>⑥</sup>

表 九

葡 萄 牙 24 席	次 席		得 票 率 %		
	歐洲議會 1989	與上屆比較 增/減	歐洲議會 1989	歐洲議會 1987	國會選舉 1987
社 民 黨	9	- 1	32.7	37.4	50.2
社 會 黨	8	+ 2	28.4	22.5	22.3
共 產 黨	4	+ 1	14.4	11.4	12.2
基 民 黨	3	- 1	14.1	15.4	4.4
民 主 復 興 黨	0	- 1	—	4.4	4.9

表 十

丹 麥 16 席	次 席		得 票 率 %		
	歐洲議會 1989	與上屆比較 增/減	歐洲議會 1989	歐洲議會 1984	國會選舉 1988
社 會 民 主 黨	4	+ 1	27.5	19.6	29.9
反 歐 市 黨	4	0	16.5	20.8	—
自 由 黨	3	+ 1	15.0	12.5	11.8
保 守 黨	2	- 2	14.0	20.8	19.3
社 會 人 民 黨	1	- 1	10.0	9.2	13.0
中 間 民 主 黨	2	+ 1	6.0	6.6	4.7

註② 同註①。  
註③ 同註②。  
註④ 同註③。  
註⑤ 同註④。  
註⑥ Le Monde, 20 juin, 1989, p. 29.

社民黨曾經企圖利用稅制、福利等問題在競選活動中大作文章，增加其選票，但並未收到很大的效果，結果祇增加一席而已。很多丹麥人對歐市抱懷疑態度，丹麥在歐洲議會的十六個席位中，有五個席位為兩個反歐市的政黨所有。④選舉全部結果如表十。⑤

## 十一、愛爾蘭

愛爾蘭的歐洲議會選舉與提前的國會選舉同在六月十五日舉行。原以少數黨執政的中間偏右共和黨 (Fianna Fail) 在國會選舉中仍然沒有獲得多數，在歐洲議會選舉中又喪失兩席。而左派政黨在國會中的席位增加了一倍，首府都柏林在歐洲議會中的四個席位中，兩個都落在左派政黨手中。⑥

近年來，愛爾蘭經濟情況惡化，政府實施節約政策，失業率高達一八%，長久無法改善。政府的移民政策使這個祇有三百五十萬子民的國家，去年一年就向國外移居了四萬人之多。⑦這次選舉時左派政黨表現突出，執政黨遭受雙重挫敗，正反映了國內某些階層的不滿情緒。全部選舉結果見表十一。⑧

## 十二、盧森堡

盧森堡大公國有人口三十七萬，是歐洲共同體最小的會員國，在歐洲議會祇有六個席位。盧森堡兩黨聯合政府由基社黨和社會黨組成。在傳統上，盧森堡的歐洲議員選舉與其國會議員選舉在同一天舉行。這次選舉結果，當選歐洲議員的有基社

註④ 同註⑤。

註⑤ 同註⑥。

註⑥ The Economist, June 24, 1989, p. 51.

註⑦ 同註⑧。

註⑧ 同註⑨。

從歐洲議會改選看歐洲民意動向

表 十 一

愛 爾 蘭 15 席	次 席		得 票 率 %		
	歐洲議會 1989	與上屆比較 增/減	歐洲議會 1989	歐洲議會 1984	國會選舉 1987
共 和 黨	6	- 2	31.5	39.2	44.2
統 一 黨	4	- 2	21.6	32.2	27.1
進 步 人 民 黨	1	+ 1	11.9	—	11.8
工 黨	1	+ 1	9.5	8.4	6.4
勞 動 黨	1	+ 1	7.6	4.3	3.8
獨 立 黨	2	+ 1	6.6	7.8	—

黨三人，社會黨兩人，民主黨（又稱自由黨）一人。<sup>⑤</sup>與上屆選舉的結果完全一樣。

至於國會選舉的結果，三大政黨的得票率普遍降低。總數共六十個席次的國會中，最大的基社黨獲二十二席，社會黨十八席，民主黨十一席，三黨各比上屆減少三席。共產黨二席，保持了原來的席位，兩個綠黨共四席，增加二席。主張「盧森堡人的盧森堡」反對移民的國家黨（Nationalistes）祇獲三%的選票，不能分配議會席位。一個名字非常特殊的政黨——六分之五（Five-Sixths）黨獲八%的選票，在國會分得四席。六分之五黨主張國會立法保障老年人，規定退休者可按月支領最後薪水的六分之五金額，到目前為止，祇有公務員可以享受這種待遇。<sup>⑥</sup>

儘管基社黨和社會黨在國會選舉中失利，但兩黨仍然組織聯合政府，繼續執政。全部選舉結果見表十二。<sup>⑦</sup>

### 歐洲議會的黨團組合

歐洲議會議員可依照個人的政治理念，不分國籍，成立黨團（Party Group）組合，因此，歐洲議會的黨團具有多國籍的特徵。黨團組成的人數也有一定的規定。如為同一國籍的議員，必須要有廿三人始可組成一個黨團；如果來自兩個會員國的議員，十八人即可組一黨團；如果包括的議員有三個會員國以上，則祇須十二人即可組一黨團。<sup>⑧</sup>

本屆歐洲議會將於七月廿五日舉行第一次全體會議，選舉新議長。本屆新議會的黨團組成料將如上屆議會的黨團大致相同。除了獨立派議員之外，共分八個黨團：<sup>⑨</sup>

註⑤ *Le Monde*, 20 juin, 1989, p. 28.

註⑥ 同註⑤。

註⑦ 同註⑤。

註⑧ *Le Monde*, 14 juin, 1989, p. 7.

註⑨ 同註⑤。

表十二

盧森堡 6席	次 席		得 票 率 %		
	歐洲議會 1989	與上屆比較 增/減	歐洲議會 1989	歐洲議會 1984	國會選舉 1984
基社黨	3	0	34.9	34.9	34.9
社會黨	2	0	25.5	29.9	33.6
民主黨(自由黨)	1	0	20.0	22.1	18.7
綠黨	0	0	10.4	8.1	5.2



一、社會黨集團 (Socialist Group) : 成員來自十二國的社會黨以及與其政治理念相近的政黨，主要包括英國工黨，法國社會黨，西班牙社會黨，西德社會民主黨等。

二、歐洲人民黨集團 (European People's Party Group) : 成員來自英國以外十一國的基民黨，主要有西德的基民黨，基社黨，義大利的基民黨，法國的中間派等，傾向於歐洲聯邦的成立。

三、自由黨集團 (Liberals Group) : 成員來自英國、希臘以外的十國，以法國實力最強，主張歐洲聯邦制度。

四、共產黨及其聯盟 (Communist and Allies Group) : 成員來自義大利和法國等。

五、彩虹集團 (綠黨) (Rainbow Group-Greens) : 成員來自德、法、比、荷、義、丹麥、愛爾蘭、西班牙、葡萄牙等九國，強調環保和人權問題，反對核能。

六、歐洲民主黨團 (European Democratic Group) : 包括英國和丹麥的保守黨，反對歐洲共同體一切超國家的意識形態。

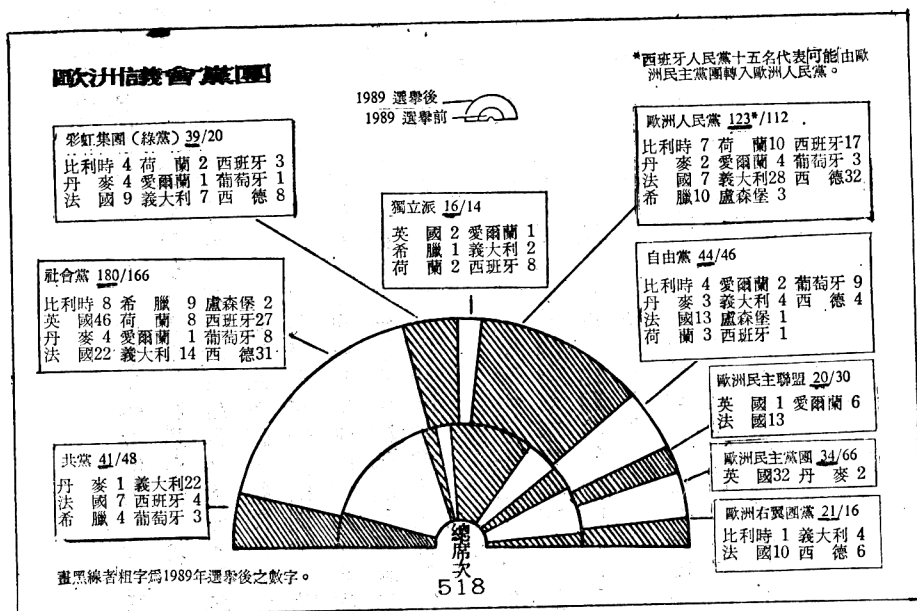
七、歐洲右翼黨團 (European Right) : 主要有法國和西德的極右派，堅決反對外國移民。

八、歐洲民主聯盟 (European Democratic Alliance Group) : 以法國戴高樂黨為主流，另有愛爾蘭的共和黨。

此外，獨立派 (Independents) 議員不屬於任何黨團，其中有西班牙巴斯克獨立分子以及支持北愛爾蘭與英國聯合關係的愛爾蘭人。

歐洲議會黨團組合如圖二。

從歐洲議會改選看歐洲民意動向



圖二

取材自 The Economist, June 24~29, 1989, p. 49.

## 歐洲民意新動向

根據以上的研究分析，這次歐洲議會選舉結果，浮顯了下面幾種特殊現象：

一、投票率普遍低落。根據統計，這次選舉的投票率僅達五六%，是歐洲議會三次直接選舉中最低的一次投票率，一般選民們對歐洲議會的選舉何以如此冷漠？除了法國因為一連串的選舉，使選民深感厭煩，而影響投票率外，第一，一般選民對歐洲共同體組織體系下，一度祇具諮詢性質而近兩年來職權才略有加強的歐洲議會所扮演的政治制衡角色，不甚瞭解，也不認為歐洲議會選舉將直接影響其切身利益，而各候選人在競選活動中發表的政見，多祇針對國內政、經問題提出討論，鮮少觸及未來歐洲的事務，「歐洲熱」未能引起選民的興趣，投票意願自然偏低；第二，由於這次選舉是歐洲共同體一九九二年成立歐洲內部單一市場以前的最後一次選舉，新選出的議員對今後歐洲政、經統合的方向有決定性的作用，支持歐洲統合的政治家認為，選民們對選舉代表本身利益的歐洲議員，理應熱烈參與，可是選民們眼見伊朗在國際間的殘暴無理，中國大陸政權對自由民主運動的扼殺，蘇聯對少數民族問題的处理，主張歐洲統合的政治家們竟對這些問題在意見上和行動上都不能「統合一致」，選民們又何需對歐洲統合有關的選舉，熱心參與？<sup>⑤</sup>

二、執政黨多遭受挫折。以幾個大國為例，英國保守黨原來持有的四十五個議席，被工黨奪走了十三席，這是保守黨十年來第一次被工黨擊敗，也是柴契爾夫人領導保守黨十五年以來首次創下敗績。法國社會黨的得票率竟落在去年總統選舉時的敗將——中間偏右黨派之後。西德總理柯爾領導的基民／基社黨又喪失了九席，除了荷蘭、比利時等少數國家外，大部分歐市國家的選民對執政黨似乎都懷著不滿情緒，他們的心態表現出「誰當權，誰就要受到懲罰。」<sup>⑥</sup>

三、新議會呈現轉向左傾的趨勢。社會黨、共產黨、綠黨三黨席位的總和超過半數，在完成單一市場的進程中，新議會勢將加強社會立法和環保立法的推動。法國社會黨人歐洲共同體執行委員會主席戴洛（Jacques Delors）主張「單一市場是為勞工、商人以及一般社會大眾謀取福利」。然而柴契爾夫人正堅決反對這種「讓社會主義由歐市後門溜進」的政策。<sup>⑦</sup> 這位英國首相提倡的「資本主義式的歐洲單一市場」理念，在新議會中料將遭遇若干阻力。

註⑤ *International Herald Tribune*, June 20, 1989, p. 6.

註⑥ *Wall Street Journal/Europe*, June 23-24, 1989, p. 8.

註⑦ 同註⑤。

同時，綠黨在這次議會選舉中大放異彩，贏得三九席，幾乎是過去的一倍。綠黨在法國、義大利、西德、愛爾蘭等國都有斬獲。綠黨政治實力的展現，表示歐洲人環保意識的日漸提昇，環保問題必將成爲新議會中的重要議題之一。

四、西德極右派共和黨異軍突起，贏得六席首度插足歐洲議會。該黨黨魁沈湖波 (F. Schönhuber) 曾是納粹軍人，西德猶太領袖格林斯基 (Heing Galinski) 說，「共和黨人在歐洲國際政壇代表德國，令人憶起德國罪惡的過去。」<sup>⑤</sup> 法國極右派「國家陣線」保持原有的實力，比利時的極右派也未落其他國家極右派之後，這些反移民甚至仇視外人的代表們將會把反移民的呼聲帶進歐洲議會。

五、法國共產黨江河日下，也是各國左派政黨中唯一的失敗者。法共書記長馬榭 (Georges Marchais) 表示，法共失利是因爲中國大陸中共血腥鎮壓自由民主運動的結果。<sup>⑥</sup>

歐洲議會選舉並不像一國的國會選舉一樣，其結果可以決定某一政黨將要執政，或顯示某些政黨在聯合執政時的相對實力。歐洲議會的選舉對歐洲共同體的運作來說，並無任何顯著或立即的影響，比如歐洲共同體的常設執行機構——執行委員會和最高決策中樞——部長理事會的組成，都不會因歐洲議會改選的結果而有所變更。但是，對歐洲共同體各會員國而言，歐洲議會的選舉，則是選民心態的一次極具啓發性的測驗，也爲歐洲共同體的發展提供了新的遠景。

(民國七十八年七月廿日完稿)

註<sup>⑤</sup> 同註<sup>④</sup>。

註<sup>⑥</sup> 臺灣時報，民國七十八年六月二十日，頁四。

\*

\*

\*