

從戰略層面看東南亞軍事地理的特徵

——東南亞軍事問題研究之三

金家鎮

一、地理在戰略中的重要性

人類離不開地球，因此，人類的生活和一切活動無不受地理環境支配的影響，當然，軍事活動更不例外，地理對人類的歷史而言，雖然不是決定性的因素，但確實是一個非常重要的因素，它為人類提供了製造歷史的條件，誠如創造「海岸領域論」的美國地理學家史巴克曼（N. J. Spykman）教授所說：「地理雖不決定，但它約定，它提供可能性，並要求應如何利用」^①。如果我們把這句話應用到戰爭指導上，那就是全般戰略情況勢須受制於地理形勢。必須澈底了解戰場性質和地理情況，然後才能因應敵情與狀況善加利用，而創造有利的戰略態勢。

近百年來科技發展神速，今天人類已可進入太空，登陸月球，但仍不能永遠或全然脫離地球，而且，人類利用科技改變地理條件的能力仍極有限，千百年前的山嶺、海洋，或是天候、氣象等等，到今天看來，並沒有什麼改變。就以氣溫來說吧，東南亞地區大致位於赤道兩側，氣象統計資料告訴我們，赤道中央地帶與兩個溫帶的平均溫差約為華氏四十度，這種地理的自然現象，千百年前是如此，直到今天還是如此^②。所以我們可以這麼說，地理本身是一個不變的因素，而且以今天人類的智巧，還無法突然改變地理上巨大的自然條件。

西洋兵學家們根據古今戰史的經驗教訓，把決定戰爭勝敗的要素一般歸納為三項，即：武器、地理位置與人力；並強調地理

註① 萬俟作，「論國家的形態權力」，《三軍聯合月刊》第二十一卷第四期（一九八三年六月一日出版），第七十九頁。

註② E. S. Virpsha, *Geographic Factors in Military Strategy*, Oct. 1968, Nato's Fifteen Nations.

位置在戰略中的重要性^③。我國偉大的兵法家孫武，在他舉世聞名的「孫子兵法」十三篇之首的「始計篇」中一開頭便指出：「道、天、地、將、法」是決定國家存亡戰爭勝敗的五個因素，而且非常明確的說：「凡此五者，將莫不聞，知之者勝，不知者不勝。」其中僅次於「道」的「天」、「地」兩個因素，便都屬於地理的範疇。隨後他又先後在「地形篇」及「九地篇」中，一再闡釋和強調地理的重要性，例如：「夫地形者，兵之助也，料敵制勝；計險阨遠近，上將之道也。知此而用戰者必敗」，「知彼知己，勝乃不殆；知天知地，勝乃可全。」以及「不知諸候之謀者，不能預交；不知山林、險阻、沮澤之形者，不能行軍。」等等。

地理因素在戰略中的重要性，已是古今中外一項不爭的事實，作為一個謀國之士，無論是政治家、軍事家、外交家……都應該有這種認識，並且澈底的去了解它、善用它。

二、東南亞地區在軍事地理上的特徵

本地區的地理位置是在亞洲大陸的東南邊緣地帶，地跨赤道，其範圍為：從北緯二十三度二十七分的北回歸線到南緯十一度（大體上是在中國大陸之南和澳洲以北），以及從印度洋以東至太平洋以西，這中間所環繞的一大塊海域和陸地。這個區域裏，包含：我國臺灣島的南部、澎湖列島、南海諸島，和中國大陸的東南和西南的部份地區，以及中南半島（或稱印度支那半島）、南洋羣島（或稱馬來羣島，包含西人所稱之東印度羣島及菲律賓羣島）和伊里安島^④。至於重要的海域則包含：南中國海（South China Sea）、爪哇海（Java Sea）、佛羅勒斯海（Flores Sea）、班達海（Banda Sea）、西里伯斯海（Celebes Sea）以及蘇祿海（Sulu Sea）等。本地區在軍事地理上的特徵，舉其主要者，概有下述各點：

(一) 地區內的土著民族，一般缺乏軍人應具備之精神。

本地區在地理上屬於熱帶地區，一般來說，地區裏的氣候終年燠熱、多雨、濕度高。這種氣候使人精神消沉，身體易於疲倦，心靈也隨之遲鈍。世居於如此氣候條件下的人們，便會產生不同的性格（包含心智在內）^⑤。因此，本地區內的土著民族，一般缺乏軍人應具備之機敏、果決、堅毅、刻苦耐勞，以及冒險犯難奮鬥不懈的精神。

註③ 蔣緯國作，「臺灣在戰略上的重要性」，《三軍大學學術月刊》第二十九期，民國六十年七八月合刊，第十一至十七頁。

註④ 抽作「東南亞各國的軍備」，《問題與研究》第二十二卷第九期，民國七十二年六月十日出版，第四十四頁。

註⑤ 同註②。

〔1〕本地區受天候、地理位置的限制，是一個難以產生世界性軍事強權的區域。

按照地理學家史巴克曼教授在研究地理的天候和陸地分佈情形所得的結論中說：距離赤道的遠近，主要決定了天候狀況，而世界的政治活動大多集中在溫帶地區。一般言之，歷史是由北緯二十五度與六十度之間的地區所創造，世界上的政治活動目前是、而且將來也繼續是集中在上述地區之內。此外，政治和工業方面最活躍的世界強權，也都位於北半球的溫帶地區^⑥。然而，東南亞地區却是位於南半球，而且正是位置在跨越赤道的兩側。如果史氏研究所得的上述結論係屬真實的話，那麼，就天候而言，本地區受自然地理位置的限制，雖然不是必然不能產生世界性軍事強權的地區，但很可能是一個難以產生世界性軍事強權的區域。

更有甚者，就全球觀點而言，本地區內除了中南半島是一塊面積較大的陸地之外，其他部份則為若干大小不等的分離島嶼，而中南半島上又多山地、叢林和高原，由於這類地形的隔絕，使得在本地區內自古以來便發展成許多分離而獨立的小王國^⑦。地區內的這些小國或島國若與世界性的軍事強權國家相比較，一般說來，其國力不但薄弱，且因地形關係，更是分散不易凝聚，這一點也是地理因素限制本地區難以產生世界性軍事強權的另一原因。

〔2〕本地區與中國大陸在地緣上的關係，較與世界上任何軍事強權均為密切。

就地理結構而言，本地區與中國大陸是即接或連續的，東南亞的中南半島，以及蘇門答臘島、爪哇島、蘇拉威西（Sulawesi）島、菲律賓羣島等都是喜馬拉雅山脈的延續^⑧。就中南半島的山脈而言，其西界的阿拉干山（Arakan）與中國大陸雲南的野人山相連接，東部的安南山脈與雲南的無量山脈相連接，中部的他念翁山脈與雲南的怒山相連接，再下延而成馬來半島。就中南半島的主要河流而言，越南的紅河（即富良江）上游就是雲南的元江，從海防入海；湄公河的上游就是雲南的瀾滄江，於西貢（現稱胡志明市）附近入海；緬甸的薩爾溫江（Salween）上游就於雲南的怒江，於毛淡棉（Moulmein）入海，伊瓦底江（Irawaddy）的上游就是雲南的恩梅開江和邁立開江，於仰光入海。就陸上交通而言，越南的海防與雲南昆明之間有滇越鐵路相通，越南的河內與廣西的南寧之間也有鐵道相連接；此外，緬甸與雲南之間也有滇緬公路相連繫^⑨。從以上簡單的敘述，我們可以這麼說，東南亞地區，尤其是中南半島的地理結構，完全是與中國大陸一脈相承息息相關的。彼此相連的山脈、河流之間所

註^⑥ N. J. Spykman, *Geography and Foreign Policy*, Spring 1938, The American Political Science Review.

註^⑦ "The Almanac of World Military Power 1980", By Trevor N. Dupvy, p. 37.

註^⑧ 〔世界地圖集〕，地圖出版社編製，北京新華書店，一九七八年五月第1版第十五圖圖說。

註^⑨ 〔世界地圖集〕東亞各國之部，張其昀主編，臺北國防研究院及中國地理研究所，一九六五年初版。

有的若干通道，以及陸上構築的交通路線等等，都是軍事地理上所謂的「接近路線」；尤其是從中國大陸南部的港灣或機場，經由海上或空中直接到達本地區的空間距離，較之世界上任何其他軍事強權均為接近。因此，就地緣關係而言，中國大陸與本地區可說是十分密切的。

(四) 中國大陸西南邊境與中南半島各國間的地形，具有阻隔軍事行動的特性。

中國大陸的西南邊境與中南半島各國之間，除了上述的「接近路線」而外，均為高山、叢林、深谷、急流所阻，而形成天然的地障。這種地形，在軍事行動上往往適於防守而不利於進攻，對於重裝備的大軍運動、後勤補給作業之持續等，都很困難。雖然，這一帶的地勢，大體上是北高南低；河川的流向，大致是自北而南。在軍事行動上，由北而南固屬居高臨下或順流而下；從南到北則是仰攻或是逆流而上，似乎對居於北方者較為有利。可是，除了陸上現有的若干通道而外，實際上大部隊想從中國大陸進入中南半島和想從中南半島進入中國大陸幾乎同樣的不容易。自古以來，中南半島上的國家還從來沒有一個能越過邊界地障向北從事攻略者^⑩。因此，在地理上，中南半島既是中國大陸西南的屏障，又是中國大陸的後院。其戰略價值，比中美洲之於美國猶過之而無不及。

關於這一點，我們可以從第二次大戰日軍侵吞東南亞作戰的戰史中，得到具體的說明：

日軍發動大規模侵華戰爭之後，迅即切斷了我國對外的海上補給路線，而我國乃利用中南半島上的越南繼續獲得外來補給；日軍不得不於一九四〇年壓迫戰敗的法國駐印支總督，切斷我國從越南通往大後方之補給線^⑪。後來，我國又利用印、緬維持大後方之必要補給，日軍先於一九四二年初，攻佔緬甸之毛淡棉及仰光兩海港，續於當年四月分兵兩路，一路沿伊瓦底江北上，另一路從泰國北部清邁向西進攻緬甸。這兩路日軍與中英駐緬盟軍經過半個月左右激烈的艱苦戰鬥後，雖然切斷了我國通往緬甸的路線；但當時國軍主力退回雲南，憑國境線附近之怒江東岸防守，另一部份國軍與英軍退入印度。以當年日軍之勇猛強大，始終未能越過怒江天險侵入中國大陸，同時，它也未能越過印緬邊境的阿拉干山（為喜馬拉雅山脈向南之延續，是中南半島西端的界山），追擊退入印度之中英盟軍^⑫。

(五) 本地區基本上屬於羣島地帶，正當印度與太平兩洋航路的通道，易受海權國家之影響或支配。

本地區的中南半島（兩百萬平方公里）、加里曼丹島（七十三萬四千平方公里）、蘇門答臘島（四十三萬四千平方公里）以

註^⑩ "The Almanac of World Military Power 1980", By Trevor N. Dupuy, p.37.

註^⑪ 摘自「從四個戰爭看東南亞的戰略價值」，本中心「問題與研究」第二十二卷第十一期，第九十二頁。
註^⑫ 〔第二次世界大戰史〕，朱貴生等編著，北京人民出版社，一九八一年出版，第三一九至三二二頁。

及伊里安島（八十七萬一千六百九十三平方公里）^⑯，其陸地面積雖然相當大；但是，我們打開世界地圖從整體來看，本地區基本上是浮現在西太平洋與印度洋間各主要海域中的一大片島羣；而且，這一大片島羣上的國家，由於被海域地形所分隔，自古以來就是若干隔離、分散、缺乏凝聚力，而且比較貧弱的小王國。可是，海上的交通是自由的，任何國家的艦船，都可以在海上自由航行；更有甚者，海權國家也常憑恃武力，保持海道的通暢或控制其海上的航路。因此，這些海上的小王國便容易受到海權國家的影響和支配了。

我國在唐宋年間，造船與航海技術已很進步。當時建造的大船高三四層，載客上千，船身加裝重壁，並首創防水間隔艙（Bulkhead），使船隻之結構既堅固又安全，復有使用羅盤、利用信風的知能，可操縱船舶作橫渡大洋的直線航行，遠較當時鄰近東南亞的天竺（印度）大食（阿拉伯）等海權國家的船舶與航海技能為優越。及至明初，自永樂三年起，先後遣鄭和（自一四〇五至一四三二年）於二十八年中七次出使南洋，分訪東南亞諸國。當時鄭和率領了六十二艘千餘噸大的船隊，並載有二萬多人之「下番軍」，自長江下游發航，經東海、南中國海，並曾遠達印度洋、阿拉伯海、紅海，以及非洲東岸^⑰。但是，由於我中華民族一向本著王道的精神，不採取征服侵佔的霸權主義，僅為親善訪問與文化之傳播；同時，印度與阿拉伯諸國亦以傳播佛教、回教教義為宗旨；因此，東南亞地區在十五世紀以前，除了受到我國文化和佛教、回教教義的影響而外，保持了長期的安定與和平。

及至十六世紀以後，葡萄牙、西班牙、荷蘭、英、法、美、德等海權國家先後繼起，尤其在工業革命前後，競相來到東南亞，為爭奪物資與財富，各自霸佔勢力範圍而相互鬭爭。這時中國大陸上的滿清王朝，放棄海權，採禁海鎖國政策，於是直到二次世界大戰之前，本地區便分別淪為這些西方海權國家的殖民地或保護國而受它們的支配了。

日本是鄰近東南亞的島國，在第二次世界大戰之前，整軍經武，已發展成為世界上僅次於英、美的第三位海軍強權。直到一九四一年底，它看準了在東南亞殖民的歐洲海權國家，正在歐洲戰場上鏖戰或已失利，不遑他顧之際，乃趁機先突襲珍珠港，削弱美國在太平洋方面的海權，為攻佔菲律賓開闢了勝利的先河。日軍於奪得作戰地區內的海軍優勢後，立即發動其侵吞東南亞的「南方作戰」，雖然，當時它的陸軍兵力比作戰地區內盟軍的陸軍總兵力約少三分之一^⑱，由於擁有強大的海軍武力，在這片遼闊的海域上，充分的發揮了制海和制空權。日軍在攻略新、馬之初，即於一九四一年十二月九日（當地時間）在馬來東方海面擊

註⑬ 《世界地圖集》，地圖出版社編製，北京新華書店，一九七八年五月第二版各相關圖說。

註⑭ 《南海四沙羣島》，符駿著，臺北市世紀書局，民國七十年一月出版，第二至三頁。

註⑮ 「從四個戰爭看東南亞的戰略價值」，金家鎮作，本中心《問題與研究》第二十二卷第十一期，第九十二頁。

沉了英國威爾斯親王號（Prince of Wales）及却敵號（Repulse）兩艘主力艦，致使英國的遠東艦隊司令也隨艦陣亡。於是奠定了攻佔新馬之役的基礎^⑯。因此，爾後日軍在東南亞的作戰乃能節節勝利，勢如破竹，不到五個月便掃清了原來各殖民國家的勢力，佔領了整個東南亞，把美軍逐往澳洲，英軍也退到印度。

當時日本太平洋聯合艦隊司令山本大將統率之日本海軍，包括航空母艦八艘在內之各型艦艇三百五十艘，飛機千架，官兵十萬人^⑰，東擊美國珍珠港，西擊英國遠東艦隊，連戰皆捷，幾乎支配了整個太平洋。到一九四二年四月，日軍「南方作戰」已大致完成，日本海軍軍令部遂主張遮斷美澳之間的海上交通線，聯合艦隊應該向新幾內亞方面進出；而山本大將則主張攻略中途島，以期導致美國夏威夷艦隊出擊而與之決戰。他說：擊滅美國艦隊，即決定太平洋戰爭之命運；而攻擊中途島，就是擊滅美國艦隊。當時日本大本營對此亦無指示，全由聯合艦隊自決。由於美方在日軍攻擊中途島前破譯了日軍電訊，對於日軍之攻擊計劃及行動瞭如指掌，遂致日軍在一九四二年六月五日攻略中途島的戰鬥中，損失慘重，聯合艦隊的四艘航空母艦沉入海底，從此日本海軍在太平洋上便陷入持久作戰的狀態^⑱，給予美國一個準備反攻作戰的喘息機會。

一九四四年春，美國在太平洋的海軍已增強，在澳洲基地的戰力整備已充實，遂開始向日軍發動反攻，其中十月二十至二十一日在呂宋島東南方雷伊泰灣（Leyte Gulf）的一場海戰，使日軍損失航空母艦四艘，戰艦三艘，輕、重巡洋艦共十艘，驅逐艦十一艘^⑲。從此，聯合艦隊的元氣大傷，海上支配權拱手讓給了美國，於是註定了日本失敗的命運。不旋踵間，東南亞國家便又受到了海權國家——美國的影響。

(六) 颶風侵襲期間每易造成災害，軍事活動應予停止。

本地區屬亞洲季風區。通常，東北季風於每年十月下半月開始，初起時為微風，十一月風力逐漸增強，十二月最強，至次年三月漸減，四月則由東北風而轉東南風，是為季風之轉換期。至四月下半月開始西南季風，五至八月逐漸增強，九月上半月最強，以後轉弱，至十月下半月東北季風復起，每年依此程序週而復始^⑳。但每年夏秋之間常有颶風出現，此種颶風，多數發

註^⑯ [太平洋戰爭紀實]，松村秀逸著，何成璞譯，臺北正中書局，民國五十四年十月二版，第六十六至六十九頁。

註^⑰ 同註^⑯，第九十三頁。

註^⑲ 同註^⑯，第八十七至九十七頁，及《第二次世界大戰戰史》，李德哈特（B. H. Liddell Hart）著，紐先鍾譯，臺北軍事譯叢社出版，第一冊第一五二至一六八頁。

註^⑳ 同註^⑯，第一六二頁。

註^㉑ Weather and Climate of China Published by HQ Army Air Forces U.S.A. in 1945. 參考 [亞洲地誌]，史坦普教授著 (L. D. Stamp)

，姚國水譯，第四七〇頁。

源於菲律賓以東北緯八度至十二度之間的太平洋面上。常見於七至十一月，其次為五月、六月及十二月，其他各月少有，二月則全無。就菲律賓而言，南部颶風稀少，中部不常見，北部在颶風盛行季節則首當其衝。此外，臺灣、中國大陸東南沿海以及越南一帶的陸地與海域，均為常遭颶風侵襲的地區，再向南接近赤道地區，則無颶風侵襲之虞。就颶風發生的時間而言，七至九月的颶風，以影響南中國海北部一帶地區及東京灣者為多，十至十一月發生的颶風，則往往南移，影響到越南南部^②。在颶風侵襲期間，陸地狂風暴雨，海上白浪滔天，每易造成災害，各項軍事設施均應嚴加防範，一切不必要的軍事活動均應予以停止。

(乙)本地區內濕熱多雨，人畜之醫療保健、裝備之保養維護倍加繁難，尤其在雨季期間，大軍行動往往被迫停頓。

中南半島地處熱帶，全年各月之平均溫度多在攝氏二十七度左右，經常炎熱，四季如夏；同時，因為在熱帶季風區內，除部份地區如緬甸之中部及若干山地之背風坡而外，年雨量多在一千五百公厘（六十吋）以上^②。在這種氣候條件之下，固然土著民族整日昏昏欲睡，養成懶散習性，而外來軍隊亦往往不服水土，疲勞難以恢復，以致體力衰退，容易染上疾病；加以當地瘧疾流行，細菌在這種濕熱的氣候中極易滋生，即形成通常所謂的「山嵐瘴氣」，處在此種環境下的軍隊，其醫療保健工作十分繁重，稍有疏忽，往往病員可能增多到影響戰力的程度；至於軍中武器、彈藥、被服、裝備等等，其保養維護作業，更是倍加困難。然而，妨礙軍事行動最為嚴重的還是雨季。

中南半島每年有乾、雨兩季。乾季約自十一月至次年四月，雨季約自五月至十月。乾季當中，尤其是三至四月，為高溫熱季，烈日炎炎，酷熱難當；而雨季則平原河流泛濫，沼澤遍地；山區則煙霧瀰漫，不辨道路，非但大軍行動遭受阻礙，有時游擊活動，也受限制。例如：第二次大戰期間，日軍於一九四二年五月中旬，殆已攻佔緬甸全境；當時在緬作戰之英軍，由亞歷山大（Sir Harold Alexander）少將率領，於五月十五日在加里達（位於緬西近印度邊境處）將所有重裝備加以破壞後，步行穿越印緬邊境退入印度，我國第五軍由羅卓英與史迪威將軍率領，也將車輛等無法攜行之裝備拋棄，於五月十三日雨季來臨時渡過更的宛江，越過拉加（Naga）山地，撤入印度^②，當年以日軍之勇猛，其所以未能趁勝追擊入侵印度者，除了受到緬甸西部阿拉干山脈的阻擋之外，而雨季之來臨，也是主要原因之一。又如近年來，每年越共對佔據泰棉邊境的高棉聯合政府各派游擊基地的掃蕩攻擊行動，都是在雨季來臨前即告停止，而高棉聯合政府各派所屬之游擊部隊，對越共及橫山林政權各據點之襲擊，則多選擇

註^① 《亞洲地誌》，史坦普教授著，姚國水譯，臺北中華文化出版事業社，民國五十年九月初版，第四五五頁。及參考《世界地圖集》，地圖出版社編製，北京

新華書店，一九七八年五月第二版相關圖說。

註^② 《世界新形勢》，鄭賀約等著，臺北中華文化出版事業社，民國四十七年初版第一六四頁。

註^③ 《第二次世界大戰論》，福勒（J.F.C. Fuller）著，國防部史政處譯，民國四十五年四月初版，第一三六至一三九頁。

雨季中之有利時機進行，亦可證明本地區的雨季對軍事行動之影響。

至於馬來半島以及南洋羣島一帶地區，因在赤道附近，雨季並不明顯，大致終年有雨，每日晴雨相間，且多雷雨（如馬來西亞、爪哇島等），故雨對於軍事行動的影響，則不若中南半島之甚^②。

(八) 地區內多濃密森林，迫使現代化部隊幾無用武之地，反而成爲裝備簡便游擊部隊的天然掩護基地。

本地區山巒重疊（尤以中南半島爲甚），又處在熱帶季風區之內，大部覆蓋着濃密蔽天的森林，林內籐蘿纏繞，具有精密武器的機械化、摩托化以及重裝備部隊，均無法通行，幾無用武之地。叢林之中杳無人煙，又多毒蛇、猛獸、瘧蚊、山蛭，人畜極易罹患傷病，作戰部隊的醫療、補給、運輸、行軍、宿營均甚困難；森林中通信連絡不易，部隊之指揮掌握受到嚴重的妨礙；而且展望不良，射界亦受限制，不僅地面警戒搜索不易，空中警戒搜索亦形成障礙。反之，具有叢林特種作戰訓練和裝備的部隊，以及裝備簡便慣於叢林作戰的游擊部隊，則可利用叢林的天然掩蔽作爲基地，出沒其間，往往可收奇襲之效。

(九) 本地區內種族複雜，由於彼此的差異性與嫌隙，在殖民時代以前便發生若干衝突。及至殖民時代，其被殖民者強行劃定的國界，又與種族分佈的地區不一致，因而更容易導致區內紛爭及被區外列強所利用。同時，這也是今後本地區各國難以整合的主要因素。

一般來說，中南半島上主要的種族，有：越南族（也稱越族、京族）（Vietnamese）、佬錫族（也稱佬族）（Lao）、吉蔑族（也稱高棉族）（Khmer）、緬甸族（也稱緬族）（Burman）、泰族（Thai）、馬來族（Malay）以及華人。馬來半島和馬來羣島上主要的種族，有：馬來族、爪哇族（Javanese）、巽他族（Sundanese）、宿務族（Cebuano）、泰加洛族（Tagalog）、伊羅坎諾族（Ilocano）以及華人。當然，本地區也有很多印度和巴基斯坦人以及英、法、荷等歐洲僑民。此外，在越南、高棉、寮、泰等國還散居有苗族（Meos）、昧族（Mai）、梭族（Tho）、撣族（Shan）、徭族（Yao）等；在緬甸有克倫族（Karens）、克雅族（Kayahs）、克欽族（Kachins）、欽族（Hins）、撣族等。在加里曼丹島北部有達雅克族，在帝汶島及伊里安島有巴布亞人（The Papuans）、新幾內亞人（The New Guineans）和美拉尼西亞人（Melanesia），至於在山地、小島以及交通不便的地區，還有一百多種當地的原始民族^③。實際上本區內各種族分佈的地區，常與國界不同，形成犬牙交錯的狀態，或分裂爲許多小區域，茲將東南亞國家種族語言構成概況，表列如次：

註^② 同註^①，第一六四至一六五頁。

註^③ 參考〔世界地圖集〕，地圖出版社編製，北京新華書店，一九七八年五月第二版各相關圖說，以及〔世界新形勢〕，鄭賓約等著，中華文化出版事業社，民國四十七年初版，第一六一至一六二頁。

東南亞國家種族語言構成概況表

國	別	種族語言集團	人口百分比
註：一、表列菲律賓（含）以上各國之資料來源。“An Overview of the Ethnic Composition and Problems of Non-Arab Asia”, By Walter Connor, <i>Journal of Asian Affairs</i> , vol. 1, No. 1, Spring 1976, p. 11.	北 越	越南族 (Vietnamese)	85
		梭族 (Tho)	3
		泰 (撣) 族 (Tai)	2
		猛 (茫) 族 (Muong)	2
		怒族 (潞子) (Nung)	2
	南 越	華人 (Chinese)	1
		苗族 (Meo)	1
		僑族 (Yao)	1
		越南族 (Vietnamese)	87
		華人 (Chinese)	5
寮 國	寮 國	吉蔑族 (Khmer)	3
		高山部族 (Mountain chain tribes)	3
		孟吉部族 (Mon-Khmer tribes)	1
		佬撣族 (Lao)	67
		孟吉部族 (Mon-Khmer tribes)	19
高 棉	高 棉	泰 (撣) 族 (Tai)	5
		苗族 (Meo)	4
		華人 (Chinese)	3
		吉蔑族 (Khmer)	90
泰 國	泰 國	華人 (Chinese)	6
		孟吉部族 (Mon-Khmer tribes)	1
		喀木族 (Cham)	1
		佬撣族 (Lao)	25
		泰 (撣) 族 (Thai)	60
馬 來 西 亞	馬 來 西 亞	華人 (Chinese)	10
		馬來族 (Malay)	3
		苗族、吉蔑族及其他 (Meo, Khmer & Others)	2
新 加 坡	新 加 坡	馬來族 (Malay)	44
		華人 (Chinese)	35
		印度人 (Indian)	11
緬 甸	緬 甸	華人 (Chinese)	75
		馬來族 (Malay)	14
		印度一巴基斯坦人 (Indian-Pakistani)	8
		(未另詳細區分)	
		緬甸族 (Burman)	75
印 尼	印 尼	克倫族 (Karen)	10
		撣族 (Shan)	6
		印度一巴基斯坦人 (Indian-Pakistani)	3
		(未另詳細區分)	
		華人 (Chinese)	1
菲 律 賓	菲 律 賓	克欽族 (Kachin)	1
		爪哇族 (Javanese)	45
		巽他族 (Sundanese)	14
		馬都拉族 (Madurese)	8
		華人 (Chinese)	2
汶 萊	汶 萊	宿務族 (Cebuano)	24
		泰加洛族 (Tagalog)	21
		伊羅坎諾族 (I Locano)	12
		喜利牙儂族 (Hiligaynon)	10
		米骨族 (Bicol)	8
		三馬雷伊泰族 (Samar-Leyte)	6
		邦邦伽族 (Pampangan)	3
巴布亞新幾內亞	巴布亞新幾內亞	邦邦西那族 (Pangasinan)	3
		馬來族	50
		華人	26
		達雅克族	16
		印度人、歐洲人等	8
		新幾內亞人 (The New Guineans)	66.6
		巴布亞人 (The Papuans)	33.4

註：一、表列菲律賓（含）以上各國之資料來源。“An Overview of the Ethnic Composition and Problems of Non-Arab Asia”, By Walter Connor, *Journal of Asian Affairs*, vol. 1, No. 1, Spring 1976, p. 11.

二、汶萊之資料來源：〔世界地圖集〕，地圖出版社編製，北京新華書店，一九七八年五月第二版相關圖說。

三、巴布亞新幾內亞之資料來源：〔一九八〇年代東南亞〕，蓋·包克 (Guy J. Pauker) 等著，朱建民譯，臺北商務印書館，民國七十年一月初版，第一頁。

本地區內種族複雜，彼此的語言、風俗習慣、宗教信仰、宗派源流、社會組織、經濟生活與地位等文化特性亦有差異，因而形成若干個具有同屬感（*a sense of belonging*）的種族集團（*ethnic groups*），這些彼此之間具有嫌隙與差異性的種族集團，往往會發生衝突、掠奪、殺戮與征伐事件。在殖民時代以前，緬甸、泰國、寮國、越南等鄰國之間都會發生過戰爭和領土兼併，因而造成緬族人與泰族人、泰族人與吉蔑族人、吉蔑族人與越南人，以及越南人與泰族人的傳統仇恨[◎]，到了殖民時代，殖民者們則以其本身利益和便於統治為依歸，無視於這些種族集團間的宿怨和歧視；且對當地種族集團間，進行武力鎮壓或征討，以建立它們的法律與秩序並強行劃分統治的疆域，所以這些種族集團的分佈與存在，並不一定以國家或現有國界為界限。然而，這些邊界的建立與改變，大多是武裝衝突或外力干涉的產物，時間經過不久，尚不足以使之合法化[◎]。因此，種族複雜成為東南亞各國容易導致內部紛爭與緊張的潛在因素，也是容易被區外列強利用和區內各國難以整合的主要原因。

三、本地區在全球戰略中的含意

就全球軍事地理來看，本地區處在太平、印度兩洋的十字路口，屬於歐亞大陸邊緣的島嶼地帶。它是以海權圍攻陸權的橋頭堡，也是以陸權奪取海權的基地；因此，在全球戰略中，本地區乃是海權和陸權雙方爭奪的焦點之一。

就海權而言，它是西太平洋上阿留申、千島、日本、琉球、臺灣等弧形列島一脈相承的連續，是西南太平洋的屏障，同時是太平、印度兩洋交通的捷徑，也是東西航運必須確保的路線。

就陸權而言，它是鞏固歐亞心臟地區東南翼的基地，是貫通環繞歐亞大陸海上大圓弧的重要環節之一，同時是通往澳洲、紐西蘭的天然橋樑，也是進窺南極洲的一條途徑。

由於本地區在全球軍事地理上具有如此重要的戰略含意，因此從十六世紀以來便成為西方列強角逐的場所。列強利用其雄厚的經濟力並依恃其強大的軍事力，各自霸佔勢力範圍。於是，本地區便淪為弱肉強食任人宰割的殖民地了。二次大戰期間，本地區復遭日本軍閥的戰火摧殘和經濟壓榨，生靈為之塗炭，戰後，日本敗降，原以為從此可以追求獨立、自主，建立自由和平的國家；不幸，與本地區地緣關係最為密切的中國大陸竟為赤色洪流所淹沒，使得區內各國在安全上失去了最大的屏障，這一直到目

註[◎]

〔一九八〇年代東南亞〕，蓋·包克（Guy J. Pauker）等著，朱建民譯，臺北商務印書館，民國七十年一月初版第二十頁。以及參考〔東南亞年鑑〕

註[◎]

，宋哲美主編，香港東南亞研究所，一九七六年八月版之各相關國家部份。

前為止，中南半島上仍然戰雲瀰漫烽火不息的主要原因。

中國大陸淪亡後三十多年來，先是中、蘇共互相勾結，利用隱藏在地區內的少數共黨份子和若干當地的民族主義偏激份子，到處煽風點火或發動奪權鬭爭，雖然排除了舊時代的殖民勢力，却引發了一場漫長而悲慘的越戰。越戰甫經結束，由共黨統一的越南，尚未獲得喘息，又在蘇共的鼓勵下侵佔中共支持的高棉，把棉共波布政權逐到棉泰邊境；中共爲了懲罰越共，隨即出動大軍，越過中越邊界攻打越南，使得中南半島淪爲蘇共、中共、越共、棉共互戰的場地。

一九八〇年以來，本地區內雖然沒有發生重大的戰爭，但泰棉邊境和中越邊境的砲火，却始終未停，本地區內的國家，無論是共黨國家或東協國家，都還在區外大國——蘇聯、中共、美國，甚至日本的勢力影響下掙扎求存，所以今天東南亞的戰略情勢正如美國參謀首長聯席會議主席在一九八三年的軍事情勢報告中所說：「是世界上四個最不穩定的地區之一」²⁸。

註② “United States Military Posture for FY 1983”, By the Organization of the Joint Chief of Staff, pp.1-2.

「中共違反人權實錄」

國際關係研究中心爲全面性分析中共政權迫害大陸同胞的暴政，特編纂「中共違反人權實錄」一書，內容包括中共對知識份子、宗教人士、少數民族、政治上的異己份子等迫害情形，以及近年來中國大陸人民爭民主、爭自由、爭人權運動資料，撰述兼詳，全書連同圖片約二十餘萬言，25開本，三百餘頁，歡迎惠購。

每冊實售：新臺幣 100元

郵資另加：國內一（郵掛）新臺幣十二元
國外一平郵 美金三元

航空 美金七元五角

郵撥帳號：三四三六號國際關係研究中心帳戶