

北平密談會否談到美國經援毛共問題，未得而知。先是，二月十日尼克森在記者會答問道：「如果毛澤東要求美國經濟援助，我將有所答復。」按記者之所以作此發問，是根據巴黎「世界日報」(Le Monde)透露被稱爲中共問題專家、法國前文化部長馬魯(Andre Malraux)曾表示：「北平會談時，毛澤東會提出這個問題。」馬氏會應尼克森之邀，到美接受諮詢毛共情況。事後，他在記者會上說，他認爲中共如作經援要求，尼克森會有「同情的反應」。但據世界銀行公共關係部主任克拉克(William Clark)二月十八日對記者說，他很懷疑北平會在初次會談提出經援問題。

上述兩種權威性的觀察雖不相同，但可推測美毛間的經援談判，可能只是時間問題。

雙方對於科學、技術、文化、運動和新聞的交換，「公報」聲稱將採取行動，俾利進一步發展。未來的這些發展，可能對毛共利害兼有。如果因此而戳穿竹幕，激起大陸人民嚮往自由的反毛高潮，那末將來史家在權衡尼克

森此行的功罪時，當另有一番的計較罷。六十一年二月廿八日完稿

註一：U. S. Foreign Policy for the 1970's—The Emerging Structure of Peace, Feb., 1972, pp. 28-41.

註二：Secretary Melvin Laird's Annual Report, Feb. 15, 1972, pp. 45-46.

註三：Nixon Turns to China, by James Reston, Int'l Herald Tribune, Feb. 3, 1972.

註四：Weekly Review, The New York Times, Feb. 13, 1972.

註五：Chou's Remarks, Nixon's Remarks, Int'l Herald Tribune, Feb. 22, 1972.

註六：Hongkong, AFP, Feb. 13, 1972.

註七：U. S. News & World Report, Feb. 14, 1972; The New York Times Editorial, Feb. 12, 1972.

## 從尼周會談瞻望印支局勢

羅石圃

美國參院外委會主席傅爾布萊特說：尼克森訪平，將有助於解決越戰問題，顯示美國一般人對尼氏訪平，其主要期望在此。但尼周會談後的聯合公報稱：中共支持越共所提的七點和平建議，美國則堅持西貢和華府的八點建議立場。顯示對越南的和平問題，並沒有因尼周會談而有所接近。不過有跡象可以看出：雙方都主張以和平解決印支戰局，將使美、毛、俄在此一地區的三角關係，不再形成美毛對立，讓蘇俄從中取利。

### 一 越戰帶給美國的內憂外患

七十年代，是美國內憂外患交迫的年代。國內由黑白衝突演變而爲黑白青年結合的反戰暴亂，使學校與治安當局都忙于應付；加上對外貿易逆差與通貨膨脹逐年激增，小市民對政府不滿的情緒，迅速被好亂的青年學生所利用，以致反戰暴亂，由學府而擴大到街頭。美共乘機推波助瀾，由其各種青年組織滲入青年學生團體，將反越戰的目標轉移爲反政府、反傳統，使學府

都成爲共黨顛覆美國的羣衆戰場。在對外事務方面，處處都受到蘇俄的脅持。無論在西歐、中東、南亞等地，都是由蘇俄主動進逼，迫使美國不得不步步退讓：在東南亞，莫斯科更利用美國裏入印支戰爭，造成華府和戰兩難的局勢。

形成華府內外交迫的主因何在？這便不能不歸究到參加越戰所鑄成的大錯。從戰費的負擔和兵員傷亡的數字看，越南之戰，是美國自二次大戰以來耗費最多的一場戰爭。據美國國會圖書館于去年七月十日公佈的研究統計報

(一) 美軍軍費：從一九六五年至一九七一年中期，已耗費一千一百九十七億美元。

(二) 福利及撫卹金：為支付到一九七〇年底曾在越南服役的三百四十萬退役官兵福利金，以及陣亡將士遺屬撫卹金，在未來一百年期間，最低仍需支付六百億美元。

(三) 美軍飛機損失：截至一九七一年三月，被毀的有翼飛機，計共三千二百八十四架，直昇機計共四千三百一十八架，總值五十七億美元。

(四) 經援：對越南、寮國、高棉的經援，共達卅五億美元。

(五) 美軍傷亡：截至一九七一年二月，陣亡人數：四萬四千六百一十名

；受傷人數：廿九萬五千五百零六名；另有九千三百零五名美軍死亡，是出于「非戰爭性」原因——包括疾病與意外。(註一)

戰費的大量支付，既須加重納稅人的負擔，造成他們的反戰情緒，以及外貿逆差與通貨膨脹，也是由戰爭所形成。尤其是美軍在越南戰場不以求勝為目標，限定作戰地區祇能在越南境內，面對着敵人以鄰境為庇護所及基地，竟不許越雷池一步，無異劃地自限，束手待斃，無怪乎兵役及齡的美國青年，大都企圖逃避征召，以免入伍後開赴越南戰場送死。當共黨提出了反戰的口號，更使他們認為參加反戰暴亂，可以掩蓋逃避兵役的不光榮，自然會一呼百諾，以致變成了它顛覆政府的工具而心甘情愿。

莫斯科一面利用其一手訓練的美共 (The American Communist Party) 總書記霍爾 (Gos Hall) 操縱美國反戰青年，使其組織從不斷掀起的反戰暴亂中迅速擴展；一面支援北越及其印支三邦附庸擴大昇高戰爭，使美國在越南的軍事介入愈陷愈深，以便它向世界各地伸展勢力，華府在本身處於內外交迫的情勢下，不能不處處讓步。這便是越戰為美國所帶來的困擾。(註二)

## 二 誰使美國鑄成捲入越戰的大錯

越戰何以形成？又何以鑄成了美軍介入的大錯？這得追溯到俄、毛、「和

從尼周會談瞻望印支局勢

平」與「武裝」路線分歧的爭端。莫斯科與北平的分裂雖到跨入六十年代才發生分裂的明爭，但從一九五四年日內瓦會議後即開始暗鬥，而爭執的焦點，又是為了對印支地區的爭奪。當日內瓦會議閉幕後，俄、毛對世局發展的檢討，便產生了不同的結論：北平認為河內政權的建立，是亞洲人民「解放」戰爭的勝利。既然戰爭有了勝利；便應再擴大，再鬥爭，通過暴力，以取得更新更大的勝利。蘇俄認為由于核武器的產生，世界戰爭已完全改觀，戰爭擴大，將使「革命」與「反動」雙方都得不到好處。這次日內瓦會議，乃由蘇俄出面和「帝國主義」者談判，才得使越共獲得在戰場上得不到的好處，不僅「解放」了越南，也鬆下了中共的包袱。因此，它主張通過「和平共存」的途徑，鞏固「社會主義陣營」的勝利，以求得整個世界的最後「解放」。(註三)

很顯然，當時克宮由于史達林死後，內部奪權鬥爭激烈，而東歐附庸國家亦搖搖欲動，對東南亞各國共黨作戰在鞭長莫及情況下，如讓中共就近一手支援而獲勝，再就其歷史人文地利關係將勢力南伸，則蘇俄不僅對此一地無法染指，且將由其卵翼的毛共政權，形成莫斯科的再度黃禍，所以祇有促成河內及其印支各國附庸遵從和平路線，讓它們無論在從事工業建設，或進行和平顛覆，都須仰賴來自莫斯科的支援，這才能使它完全控制，將中共置于它的南北箝制中而不敢不馴服聽命。

北平當然洞悉克宮的此項陰謀。所以不斷強調武裝暴力路線，雙方的爭執雖經一九五七年十一月莫斯科會議的宣言得到了折衷，但不久仍形成了公開的分裂，並將北平所堅持的武裝暴力路線在寮國付諸行動——寮共在一九六〇年所發動的戰爭，其實是由北平製造，再經河內加工所輸出的。亦即表示北越和寮共在俄毛的爭端中，它已捨棄了莫斯科而跟從北平。從表面上看，這一場戰爭，是北平聯合河內對美國協防的永珍政府作戰；其實是對莫斯科的打擊意義比華府尤為重大。

一九六一年六月三日，美國總統甘迺迪和蘇俄部長會議主席黑魯雪夫在維也納會談，這是莫斯科將它所堅持的和平路線對美國付諸實施，而和平解決寮國戰爭——成立三頭馬車式的聯合政府，又是甘黑維也納會談的主要成就之一，亦即美俄聯合在印支地區防堵北平輸出戰爭的開始。一九六二年七月廿三日，保證寮國中立的條約在日內瓦簽字，由十四國共同簽字保證，永

珍三派聯合政府亦迅即組成。其實這是蘇俄借助於美國的力量迫使中共所堅持的武裝路線受挫，亦即它所主張的和平路線——放棄暴力，經由聯合政府階段達到和平「解放」的理論，在此一地區建立了典型，作為對各國共黨的示範。（註四）

中共自然不甘心它經由寮國所輸出的戰爭受阻，除在寮國僅撤出兩卡車醫護人員，使其重要軍事幹部都換上寮共服裝以便捲土重來而外，緊接着在十四國會議閉幕後的十月一日，即邀請「南越民族解放陣線」總書記阮文孝參加其國慶慶典，並由郭沫若、廖承志與阮文孝發表聯合聲明，誣指美國侵略越南，要求成立南越聯合政府並實行中立政策，顯然是作為發動越戰的藉口。一九六三年五月劉少奇訪問河內，和胡志明發表聯合聲明：反對「修正主義，積極支持越共加強對東南亞的暴力「革命」，以實現東南亞「民族解放」政策，這又表示北越已完全倒向中共而背離了蘇俄，越戰也從此日漸擴大。（註五）

由于這一期間，華府與克宮的關係空前親暱，蘇俄對河內在越南所掀起的戰爭，亦毫不予以聲援，可見華府對越南由出兵協防而變成反客為主，可能是得到蘇俄的默契甚至從中鼓舞。但至柯錫金上台，又一面承受華府促成北越接納和談的委託；一面支援河內進行戰爭，且以軍援北越增加其影響力俾便促成和談為藉口，竟取得詹森政府的諒解。所以越戰對蘇俄而言：確實是它對戰後的主要敵人——美國，在不觸發大戰，使美國捲入局部戰爭，再以思想戰分化美國人民，讓美共從中促成內亂，以達成其不戰而使美國屈服策略的最大成功。（註六）

### 三 越戰造成蘇俄對中共包圍的態勢

美國民主黨是由于在越南和戰兩難而失去政權，尼克森乃以使美軍光榮退出越南戰場為己任而得以入主白宮，在反對黨控制的國會與反戰份子互相呼應，對美軍撤出越南唯恐不速，大有抽腳不管的情勢下，雖有一「越戰越化」政策，但國內輿情，仍表示急不能待。巴黎和談既屬空費唇舌，而蘇俄的翰旋，又將責任推到中共從中作梗，在其訪問歐洲前，即傾吐了愛莫能助的

心情。所以他祇有設法與北平暗通款曲，想不到一拍即合。中共對越南以至印支地區的戰爭，固然是它一手製造而成，但戰局的發展，卻使它對這場戰爭所引來困擾與危機，比美國所遭受到的，有過之而無不及。它本來是企圖以掀起越戰而導致河內與印支各國共黨，由跟從它所堅持的「武鬥」路線以排除蘇俄在此一地區的勢力，不料柯錫金上台後，雖仍不改變黑魯雪夫的「和平」路線，但對河內卻改採軍經援助政策，促成越戰迅速升高，日益仰賴來自莫斯科的新武器，在印支共黨陣營的影響，也隨其援助而迅速上升，不斷出現壓倒北平的趨勢。

更重要的，是蘇俄一面促成詹森政府以停止對北越的轟炸以換取巴黎和談；一面乘東南亞國家因越戰和談，恍于美國不可恃以禦防來自大陸與北越的戰爭，它遂以維護此一地區的安全自任，將勢力乘機契入，星、馬既已和它建交，其原已建有外交關係的泰、緬、印尼，也由冷淡而漸趨親熱。永珍政府對雙方雖均建有外交關係，但由蘇俄駐寮大使米寧不斷來往于永珍河內康開之間，與中共駐寮代辦的深居簡出相對照，亦不難想見彼此在寮國地位的懸殊。尤其是蘇俄在金邊仍保留其大使館，這不僅維持了與金邊政府的關係，亦可由此籠絡高共越共使其傾向蘇俄。（註七）

蘇俄兩年前所提倡的「亞洲國家集體安全組織」，顯然是以防堵中共輸出戰爭為目標，固然由于亞洲各國並無反應而未見其此項組織的形成。但印尼與蘇俄已訂結軍援協定，其軍援大馬的談判，亦早在吉隆坡暗中進行，星加坡成為蘇俄海軍的補給站，已由蘇俄軍艦去年首次在星停泊而得到證實，菲律賓與俄建立貿易外交關係，一般都認為由于莫斯科的竭力爭取，亦祇是時間問題，除非華府願付出相當代價方可阻止。（註八）

因此，我們不難看出蘇俄在一面支援北越及印支各國共黨作戰，以與它爭奪對各國共黨的領導權；一面又以協助東南亞各國政府防禦來自大陸的戰爭姿態，以填補美軍撤退的空隙，使其貿易外交關係迅速伸展到東南亞的自由地區，這對中共的封鎖，已聯結了鐵幕內外，置它于南北兩面的箝制之中，比美國對它在一地區防堵的威脅，不知要嚴重若干萬倍。

正如莫斯科當年所指出的：越戰是中共的包袱，美國在越戰所消耗的金錢數以千億美元計，縱使北越所支付的戰費僅及美國十之一二，也非河內所可能担負，祇有求之于外援。蘇俄每年對北越的軍經援助，據一般估計，約在

十億美元以上（註九）；共匪斷不會少于此數，否則即將使它對河內的影響不力及蘇俄。莫斯科的援助，到一九六五年柯錫金訪北越後才開始，北平則自一九六二年戰爭開始以來即給予軍經支援。將近十年來對越戰所支付的經費，總計當在百億美元以上，這一負擔，對中共可謂相當沉重，無怪乎內部噴有煩言。然而騎虎難下，為爭取北越及印支共黨不為蘇俄所攫奪，祇有悉索敝賦支持到底。所以中共期望這場戰爭早日結束，可謂與華府不謀而合，祇是苦不能言，而不得不讓克宮與河內牽着鼻子走向戰爭。

## 四 尼周會談的背景

尼克森訪問北平，一般都認為他的目的，在謀求結束越戰，以平息國內反戰暴亂，爭取競選連任時選民的支持，並使在擺脫戰爭糾纏後的美國，可以與蘇俄競爭而不再受其敲榨脅迫。然而中共何以甘冒共黨集團國家對它給予「向美帝出賣兄弟國家利益」的指摘，不惜喪失立場而歡迎尼克森造訪？當然是認為尼氏達成了訪問的目的對它有利。結束越戰既可使它同樣的減輕包袱，使美國抽出被戰爭糾纏的一隻手以對付蘇俄，更可減輕它來自莫斯科的壓力。所以周恩來在邀請美國乒乓球員訪問時，即對澳洲工黨領袖惠特蘭表示：主張召集另一次國際會議以結束印支戰爭。（註十）

不過北平在越南的和戰兩難情勢，比華府尤有過之。它不敢迫使河內接受和談，因為蘇俄可以支援它作戰到底而形成對大陸的南面封鎖線，所以它祇能遵從河內的意願，作為傳聲筒而不敢稍有異議。以致惠特蘭在透露了周恩來的主張，引起莫斯科和河內的一致反對後，又不得不加以否認。惠氏既沒有造謠的理由與必要，可見周恩來的主和，實為中共的本意，其否認乃言不由衷，唯恐開罪北越。但當尼周會談時，消息既有嚴密的封鎖，自然可以對此項問題作由衷的討論。

尼克森對美國今後在印支維護其利益的構想：是不放棄對盟邦的條約義務，以美國海空軍協防，阻止來自國外的侵略，但不捲入地面戰爭。同時軍經援助盟邦，使其防衛兵力可以鎮壓起自國內的叛亂，並由各國聯邦相互支援，且使建設達成繁榮安定。（註十一）在越南的「越化」政策加速實施，使越軍有能力接替美軍防務，便是這種構想實現的典型。且認為北越經過長

期的征戰，田園寥落，十室九空，兵源枯竭。本應早以和談結束戰征，祇以美軍在國內反戰風潮的壓迫下不得不迅速撤出越南，故企圖乘機再如貧邊府的一擊以摧毀西貢政府。到越南部隊的戰力增強得可以獨立應戰，河內自不得不止戰言和。

中共對此一地區伸展其勢力的計劃：乃訓練裝備各國共黨武裝從事叛亂，並籠絡北越聯合支援它們作戰，使國際侵略戰爭內戰化，由北越代理它為幕後指使人，以便它在和平共處的烟幕下，再與各國政府建交，藉使領館為統戰指揮部，並控制華僑為其顛覆各國政府的工具，使武裝戰與政治戰線密切配合呼應，亦如它當年在緬甸的為所欲為，將仰光政府玩弄于股掌之上。

雙方對此一地區的攻防構想，可謂針鋒相對，照理尼周是無法可談的，但由於這一場戰爭使蘇俄兩面取利，並企圖使美國的盟邦都納入它的集體安全組織，一以排除美國勢力，一以封鎖中共，這是美毛所共同反對的。因此，美國以海空軍維護此一地區盟邦安全及給予軍事援助，既然可以導致各國政府不會進入蘇俄的圈套，中共自會表示同意。至于中共企圖重拾萬隆會議時代的「和平共處」口號，用以騙取此一地區各國和它恢復或建立貿易外交關係，這既可以形成莫斯科和它的鬥爭因此益加激烈。尼克森亦自樂予贊同。何況中共要爭取各國政府與它改善關係，必須先行促使印支三邦結束戰爭，至少有短暫的和平中立，才能贏得各國的信任。這更是與美國急切謀求印支和平的意願相符。

然而就中共的處境，將何以幫助美國促使北越棄戰從和？它對北越影響力雖因蘇俄的插手援助作戰而有所降低，且因邀請尼克森訪問，克宮便乘河內擔心它被出賣而從中挑撥，使其影響力益形下降，自然無法正面促成印支和平。不過中共對北越及其附庸的關係比蘇俄深厚，瞭解也較深刻。在它表面上仍顯示支持印支共黨戰鬥到底，藉以消除北越對它向美國出賣它們的願慮以維持其影響力的情況下，自亦有其促成河內止戰的方法。如果美軍能給予北越重大打擊，以及越南部隊確實有可以接替美軍防務的表現，使河內認為無法以戰爭達成目的，則可使中共促成印支戰局的停火工作事半功倍。

因此，尼克森在密鑼緊鼓準備訪問化平前夕以至他到達大陸期間，美軍一面大舉轟炸北越，一面給予越南及寮、高戰場共軍重大的創傷。雖然蘇俄向中共發出廣播抗議：「在美國飛機轟炸同為共黨國家的北越之際，中共竟

允許美國空軍飛機運送報導尼克森訪問所需的成噸電視設備進入大陸」。(註十二) 既並沒有影響北平對美總統的接待；中共雖跟隨河內與莫斯科痛斥美軍暴行，而美軍轟炸如故，亦毫不顧慮會影響北平對尼克森的接待。可見雙方對此都早有默契。

## 五 公報中的言外之意

尼周會談的重點在商討雙方如何應付蘇俄勢力的擴張？由尼氏在參觀長城時對羅吉斯稱：此次訪問，縱使僅能遊覽到此一偉大建築的古跡，亦可謂不虛此行。(註十三) 即可見他到達北平後，便已領略到美國專家所稱的：中國的敵人，一直是來自北方，由萬里長城的建築即可證實。因而認定中共必以防俄為國防的主要目標。(註十四) 這已流露出他和毛周會談的主題所在。不過對中共防俄，美國能够和它聯合致力的不在北面，對印支方面，則是雙方都遭到蘇俄的壓力，自然是會談的主題，惟所得的結論祇能心照不宣。會談的公報固然都是表面文章，但雙方在印支方面由談判所得到的妥協，亦有蛛絲馬跡可尋。其中關於印支部份所稱：

「中共方面表示：堅決支持越南、老撾(寮國)、柬埔寨(高棉)三國人民為實現自己目標所作的努力，堅決支持「越南南方共和臨時革命政府」的七點建議，以及在今年二月對其中兩個關鍵問題的說明，和印度支那人民最高級會議聯合聲明。」

「美國強調：應該准許印度支那各國人民在不受外來干涉的情況下，決定自己的命運；美國一貫的首要目標是談判解決；越南共和國和美國在一九七二年一月廿七日提出的八點建議，提供了實現這個目標的基礎。在談判得不到解決時，美軍預計在符合印度支那每個國家自決這一個目標的情況下從這個地區最終撤出所有美國軍隊。」

這一段公報裏面，雙方所強調的，固然仍是七點與八點互不相讓的爭端，但中共破例地沒有堅持武裝「解放」，祇申明堅決支持三國人民為實現自己目標所作的努力。將「把美軍趕出印支地區」的詞句，留給美方表示「最終撤出所有美國軍隊」，這是中共對美國的讓步。至于美國一向主張重開日內瓦會議以實現印支和平，中共則力主由各國左右兩方自行談判解決——尤

其是對寮國的和談。此項公報中所稱的：在談判得不到解決時，美國預計在符合印支每個國家自決這一目標情況下從這個地區最終撤出所有美軍」，這又透露了美國已同意各國個別以和談停戰，顯示了美國的讓步。

對印支局勢雙方表示將採同一步調的，並不在公報中標明的有關印支部份，而在其後的共同之點：

「……雙方都希望減少國際軍事衝突的危險；任何一方都不應該在亞洲——太平洋地區謀求霸權。每一方都反對任何其他國家或國家集團建立這種霸權的努力。」

誰在謀求建立亞洲霸權？誰在拉攏亞洲強大國家企圖建立以防堵中共替代美國的集體安全組織？正在竭力聯合印度和日本的蘇俄已呼之欲出。公報中聲明美國接受中共重彈「和平共處」五原則的舊調，又是美國表示不反對北平藉此向印支各國開拓貿易外交關係以與蘇俄展開鬥爭。可見尼周會談，是圍繞着如何阻止蘇俄張牙舞爪的主題而進行討論，其重點又在印支地區。因越戰是造成蘇俄坐大及其於中取利的根源，尼周都省悟到必須停熄戰火。這就是尼克森所謂超越雙方歧見的利害問題。

## 六 結論

當然，印支戰局能否召開國際會議以保證和平？並非尼周會談所可能決定的。今後的關鍵在蘇俄，須視尼克森五月訪俄時，如何促使克宮為和平而出力？不過以往蘇俄對美國所稱的由于中共從中作梗，使它愛莫能助的擋箭牌已經失去了效用，可能為了不使它成爲美毛聯合對付的目標，且認爲北越在從事和平建設時對它的仰賴將多于北平，亦願意促成印支的和局。不過北越是否接受來自克宮與北平的和平建議？又須視美軍在印支戰場能否繼續給予共軍及北越重大的創傷？

由北越自去年十二月以來，在寮、高、越所發動攻勢的凌厲，不惜出動其勁旅與使用精銳武器，顯示它正企圖以戰場上的勝利而贏取它在談判中所提出的條件；美軍除在戰場上予以反擊而外，且對北越實施轟炸，正是以戰逼和。越南部隊面對着共軍急謀在春節期間發動攻勢的企圖，而美軍所能給予的協助不多，竟可以制使共軍的攻勢落空，這說明西貢部隊的戰力已迅速



增長，亦表示北越部隊已呈強弩之末。

不過北越仍保有其久經訓練的王牌部隊，斷不會不再接再厲，美國及印支各國亦將加強以戰迫和，美國反戰份子亦不會再有中共派兵參戰的恐懼，使華府可以放手給予敵人致命的反擊，所以今後的印支戰爭，勢將形成更加慘烈的戰況。而北平方面則將藉華府公然接受其和平五原則，向印支及東南亞各國展開笑臉攻勢，籠絡各國和它貿易建交或復交。可是此一地區各國，由于緬甸、印尼早已喫過它五原則的苦頭，所以馬來西亞總理拉薩克曾經提出了與北平改善關係的先決條件：

- (一)保證印支以至東南亞中立和平——不輸出戰爭；
- (二)放棄對大馬的仇視，實行和平共存，不干涉內政——停止對馬共的支援。(註十五)

這即說明了各國不再相信中共五原則的空口保證，必須先有行動上的表示。且指出了行動的步驟，為先使印支戰爭結束，在國際會議上保證此一地區各國和平中立，然後再放棄對各國共黨叛亂的支援。由于各國共黨大都在北平設有偽政權，及由中共在大陸為它們設的廣播電台，日夜以各國語言對其政府展開宣傳攻擊，所以這裏所指的放棄對各國共黨支援，又是無法空口說白話以掩人耳目的。北平能否放棄對各國共黨武裝叛亂的支援？蘇俄透過北越正在對它們多方爭取，它又安能令其苦心培養用作為赤化各國的爪牙倒向莫斯科？可見它爭取印支各國改善關係，基于此種矛盾而不易收效。

但中共在印支以至東南亞各國都有其潛伏滲透份子及同路人，今後勢必指示這批左派從議會以及宣傳機構，要求政府與北平貿易建交，藉尼克森公開表示接受和平五原則，造成輿論與議會的壓力，使各國當政者難于應付。所以尼周會談，帶給此一地區各國的，又將促成政治上的紊亂。

註：(一)去年七月廿六日出版之「美國新聞與世界報導」。

註：(二)REV, Raymond J. De Jaeger 在韓國世盟講稿，題為「人民戰爭在美國」。

註：(三)本刊四卷六期黎世芬作「匪俄在東南亞的競爭」。

註：(四)(五)(六)請參閱本刊十一卷一期拙作「十年來東南亞國家國際關係之演變」。

註：(九)請參閱本刊九卷九期拙作「北越擴大印支戰爭的新估價」。

從尼周會談瞻望印支局勢

註：(十)去年七月十五日南洋商報載香港十四日合衆電。

註：(十一)尼克森關島聲明。

註：(十二)本年二月廿九日華僑日報引據東歐消息。

註：(十三)本年二月廿五日星島日報。

註：(十四)John K. Fairbank 著 China's Foreign Policy in Historical Perspective。

註：(十五)一九七〇年四月廿四日「南洋商報」。

## 蘇俄及其附庸

本書內容，主要包括「蘇俄歷史」，「蘇俄黨政現況」，「蘇俄外交」，「蘇俄俄文教現況」，「蘇俄經濟」，「蘇俄軍事」及「附庸國家概況」等七篇，均係當前國內第一流蘇俄問題專家集體著作，取材確實，立論嚴謹。24開本，計四一二面，平裝一冊，定價新台幣陸拾元整。

國際關係研究所出版