

# 從大戰略看亞洲之前途

余伯泉

在末討論本題內容之前，首先有提「大戰略」涵義的必要。因為大戰略一詞，儘管在第一次世界大戰起，即有此一名詞的出現，但由於世界各國的國情不同，故含意與範圍亦相異。例如美國的「國家戰略」與一般國家所稱的大戰略是同一涵義的，蓋因美國國家的問題亦即是世界的問題，兩者不可分。

大戰略的涵義是同盟國運用其集團國家的統合力量，或運用他國國力之配合，以達成共同目標的一種藝術。大戰略統合力量之要素與國家戰略相同，仍是政治、經濟、心理與軍事四項。在四項要素中，任何一項都可能形成大戰略，譬如歐洲的共同市場屬經濟大戰略，各種政治性的公約集團國家屬政治大戰略，文化協定或宗教聯盟屬心理大戰略，訂有軍事聯盟如北大西洋公約國屬軍事大戰略，其中軍事要素則為大戰略之最高型態，常為大戰略之中心問題。

現代的國家，毋論其幅員大小，不可能置身於世外而獨存，對國際事務之關連性，有倍增於往昔，雖然近世仍出現有中立主義及不結盟等國家，此等國家祇能是一種姿態，或者是一時權宜的運用而已，斷無實質的意義。晉言之，時代愈進步，大戰略的意義愈趨重大。蓋因大戰略之目的很顯然是為集團國家免遭敵國武力侵略，進而求得共同經濟繁榮、政治穩定與社會安寧，以推行自己所理想的生活方式。今天我們亞洲很顯然的已面臨着新的考驗，如果任何一個國家，要想擺脫浩劫，決不能步孤立主義或門羅主義，換言之，只有運用集團國家的統合力量，不然的話，將來沒有一個國家可以倖免。

今天亞洲如此動亂的起源，要追溯到第二次世界大戰之前，當中國處於國際共產黨滲透破壞，正全力進剿將近尾聲的緊要關頭之際，日本軍閥不聽忠告，竟向中國發動武力侵略，並揚言要在三個月內擊敗中國。不料於八年後，日本非但無力擊潰中國的武力，而且本身險些踏上亡國的厄運，設若不是我領袖蔣公的「以德報怨」寬大為懷的德意，日本何有今天「經濟大國」的雅稱？

當年日本不聽我蔣委員長「敵乎友乎」一文戰略分析之忠告，侵略中國，終遭戰敗，此固罪有自取，但却因此拖垮了中國，奠定了匪共之基礎，同時危害了整個的亞洲。中國對日抗戰八年，國力已耗殆盡，此時國際共產黨乘虛踏隙，策養毛共叛亂，旋即赤化了整個中國大陸。至今二十餘年間，世界上三個陰陽界的國家中，除却歐洲的東西德之外，亞洲竟佔了南北韓和南北越兩個國家，亞洲兩個國家的禍害無不是由於中國大陸赤化在先，由毛共所策動逐步赤化韓、越之所致。我們若追溯日本軍閥能體會我國父孫逸仙博士於一九二四年在日本神戶演講「日本應助中國廢除不平等條約」與「大亞洲主義」時，曾提出警告語說：「今後的日本應該要做東方王道的干城，日本與中國是兄弟之邦，有同安危的密切關係。假如日本當年能聽從我國父孫逸仙博士或領袖蔣委員長的忠告，中、日兩大強國屹立於亞洲，有我們王道文化的背景，共同合力建設亞洲，則不僅亞洲諸國自當受惠無窮，保持友邦間的和諧狀態，即世界和平亦得保障矣。」

## 美、蘇、毛共關係之角逐

## 亞洲失去平衡的原因

尼克森總統宣佈訪問大陸之後，世界大勢更形波瀾雲詭，瞬息萬變。接

着聯合國所謂「排華納匪」案的通過後，國際間敵友關係爲之混淆不清，整個世界的權力結構，不得不重新調整。「談判的時代」雖正推行，然而其結果尙是未定之天，以共產思想的本質來揣測，尼氏所望「追求世界永久和平」的理想，恐將難相符。

本來美國對毛共實施「圍堵」政策期間，俄共與毛共由「親密的老大哥」轉向反目爲敵，相互對峙，彼此責罵。正爲爭奪共產世界中領導權熱狂之際，突然尼克森宣佈訪問大陸，因而轉變了美、俄、匪三者的關係。俄、匪間多年來的敵對僵持中，論實力來說，毛共無疑當居於劣勢之地位，儘管毛共在「九全」大會中，竟敢冒天下之大不韙，大叫其「反蘇修」和「反美帝」，自陷於兩面作戰之劣勢，此無異是夜行吹口哨，心虛壯胆的姿態而已。雙方陳兵邊境，表面上似有一觸即發之勢，實際上誰都不願負啓戰之責任，何況雙方骨子裏並非願意此時燃起戰爭。在此種情形之下，只有長期的僵持以待變。

由於毛共內部奪權和經濟的理由，又不堪俄共的壓力，在窮途末路無奈之窘困下，邀請尼克森訪問大陸，使出「以美制俄」的戰略，此着不獨亞洲諸多國家爲之震驚，恐怕最感慌張的莫若蘇俄。原本俄共企圖挾以龐大的軍力以制服毛共，如今尼氏的行動，大大的影響了俄共的願望。名軍事評論家赫恩爾（Col. Robert D. Heintl, Jr.）認爲毛共不惜改變其一貫的反美路線，邀請尼克森訪問大陸者，實是中國傳統「以夷制夷」戰術的運用，亦是三國鼎立時期，吳國聯蜀防魏故事的重演。從大戰略的理論來看，形成大戰略必有其相互結合的因子，美、毛間並無此等因素的存在，彼此無論經濟結構、社會形態、政治體制，乃至生活方式與主義思想無絲毫相關之處，因而可以斷言，美、毛的交往，對亞洲決不是福祉！

## 亞洲前途的展望

在美、俄、毛三角逐鹿中，亞洲國家將如何自處？這是我們所正視的問題，正是攸關亞洲國家自己的命運，唯一之道，是我們決不能任由大國來支配，更不能完全依賴。尼克森主義之崛起，也證明「亞洲人的亞洲」理論之正確性。至於亞洲國家應如何自存，始不淪於赤色的魔掌，而脫離其桎梏？

從大戰略看亞洲之前途

吾人不妨以大戰略的理論中，尋覓答案。

一、俗語有云：「團結就是力量」。在國際間團結的方式是政治上的各種條約，雙邊條約或多邊條約是。儘管按諾維科（J. Novikov）統計：「自紀元前一千五百年到紀元後一千八百六十年之時期所締結之和平條約，有一千餘種，惟每種和平條約所發生之效力時間，平均僅二年而已」。但吾人對此統計不必因此而氣餒，因為條約的本身並無善惡之分，歷史上破壞條約的根本原因，絕大多數是因強國侵略弱國所引起。二次大戰後的今天，除了共產國家使用武力來推行其「世界革命」之外，一般國家幾乎不可能有機會擴張其領土。

亞洲地區許多自由國家與美國訂有雙邊條約，屬亞洲自己的條約，只有東南亞公約組織，其力量甚爲微弱，因諸多原因，此一組織了無大作用可言。今天亞洲在尼克森主義的激盪下，亞洲國家對美國感到悲觀、怨懣，乃至憤恨是無實際意義的，臨淵羨魚，不如退而結網，亞洲的問題仍由亞洲自己來解決。不過尼克森主義的涵義，對亞洲非完全撒手不管，而是亞洲事務由亞洲國家多負一些責任，美國只是作有限度的協助而已。若美國完全擺脫亞洲太平洋，那是絕不可能的事，因為她是「太平洋國家」的一員。

政治結合是大戰略運用中的要素之一，亞洲諸自由國家應盡先摒棄各立門戶的閉關自守觀念，而訂定「泛亞洲公約」。對外採取一致行動，彼此開誠佈公地合作無間，由政治的結合，帶動經濟、社會、教育與軍事等的合作，集體的安全才是個體的保障。如果亞洲國家不能團結，將必爲共產主義所各個擊破，逐次蠶食赤化而後已，到那時則已是噬臍莫及矣！

二、無疑「貧窮、落後、疾病與無知是共產思想的溫床。」申言之，經濟落後的地區對共產思想毒菌的擴佈是有相當效果的。亞洲地區除了日本稱得上是工業先進國家外，餘無一能有資格担当工業國之雅譽。因此，亞洲國家企求經濟發展是最迫切的問題。假若人民朝夕不得溫飽，而奢談政治改革，充實武力以及提高教育水準，那將是緣木求魚而不切實際的，何況共產主義常欺騙落後國家的人民以「分田」「打倒資本家」等口號，而亞洲地區絕大多數國家之國民貧寒富寡，因此羣衆易受其愚弄。

亞洲諸國在經濟上的條件不同，如日本的科學技術水準堪稱亞洲之首，但日本却缺乏天然資源，其工業原料有賴亞洲其他地區進口，設一旦戰事發

生，則立即感到窒息。其他國家如印尼及中南半島等地區雖有相當豐富資源，却科技落後，且缺乏開採資金，所以亞洲諸國在經濟上則有畸形現象。若能彼此在經濟上相互交換與合作，折長補短，當可增進亞洲之共同繁榮，亦因而提高了國民生活水準，於是共產邪說難以發生效用。我們可以肯定地說，經濟繁榮，提高人民生活水準是剋制共產思想的免疫靈藥。

繁榮經濟之方法固多，且甚為複雜，諸如共同開發資源、科技合作、設立亞洲銀行、建立亞洲共同市場等等，實不而足。此等屬專門性之問題，當非本文所能論列，然而繁榮經濟則是大戰略中經濟要素之範疇也。

三、單是官式的結合，全憑政府在政治上的聯盟，基礎尚欠穩固，因此有發動「泛亞洲公約國」民間團體活動的必要。民主社會的精神，貴在政府的一切政策措施，必須徵得全民的同意並支持，然後方能產生巨大的潛力。這種醞釀「民與上同意」的方法，可行宗教團體之互訪，成立民意代表聯合會，公約國之城市相互締結姐妹，新聞機構締結姐妹關係等等，不勝枚舉。這些民間團體的活動，無不是促進民族間的感情。若推行有效，則更能鞏固「泛亞洲公約國」相互之關係。此等運用，是屬大戰略中的心理戰略運用。

四、設若亞洲自由民主諸國家如同本文前段所述，已簽訂了政治性的泛亞洲公約，建立了亞洲共同市場，盟邦之全國上下能普遍支持政府的措施等，此種種的結盟，仍屬無實力，一旦遭到共產集團的侵略，必將禍害無窮。因此泛亞洲國應組織成一支強有力的亞洲軍，以維持亞洲地區的安全。至於亞洲軍的編組等問題，又非本文論列之範疇了，在原則上亞洲軍應屬警察行為，但必須具有足可維持亞洲秩序的能力。

據吾人對抗共產黨的經驗教訓，以武力對付共產黨是所必須的。在近代的世界中，除了美、蘇兩國之外，僅憑一國的力量來求國家防衛安全，幾乎是神說的再版，決不可能的事。在亞洲而言，任何一國都不易單獨抗拒共產國家的滲透、顛覆與武裝侵略，因此亞洲國家唯一自處之道，只有在泛亞洲諸國打成一片，建立起一個亞洲軍的組織，此乃是排除赤色魔掌的最佳手段。軍事要素是大戰略中的最重要之一環，亦是大戰略中的關鍵要素，因為訴諸武力是解決問題的最後手段。

據毛共赴聯合國首席代表喬冠華，於十一月十六日在聯合國大會首次發表演講中，曾經說：「革命是今天世界的主流，在歷史上無可抗拒的潮流。」

。很顯然的毛共的侵略本質是永遠不變的，它有決心要革全世界的命，造全世界的反，當然，首當其衝當然是我們亞洲。又林匪彪在共黨「九全」大會中，一再強調要實施「鄉村包圍城市」的戰略，假若這個理論應用於當前的亞洲，則亞洲的城市無疑是日本，無怪乎周匪恩來曾說日本軍國主義的思想正在抬頭，顯然這是挑撥東南亞國家對日本的敵視心理，以瓦解亞洲自由國家的團結，此種惡毒的一貫手法，明眼者當不致受其愚弄。

## 野坂參三與毛共

發行人：吳俊才

著作者：張棟材

### 第一章 序論

第二章 野坂與俄共、毛共之淵源

第三章 野坂回到了戰後的日本

第四章 野坂接替了德田的領導地位

第五章 野坂對毛共的效忠與疏遠

第六章 結論

請向台北市木柵區萬壽路六十四號國際關係研究所出版組或以郵政劃撥儲金帳戶第三四三六號洽購。每冊特價新台幣肆拾元。