

從三角關係看中越共之戰

羅石圃

北平和河內何以由兄弟之親，一變而化友為敵——甚至從劍拔弩張的對峙，演成大動干戈？要了解此中原委，不能求之於中越共的雙方，必須從美、俄、中共三方面關係的變化，及其在東南亞的爭衡着眼，方可窺見端倪。

一 越共親俄的由來

一九五四年日內瓦會議閉幕，停火協定將越南一分為二，使越共在河內建立了赤色政權，這是共產集團在東南亞取得基地的開端。但北平和莫斯科對這次勝利及此後世局的發展觀點却大有背離，中共認為此一勝利，是它以中國人民的血肉，支援越南人民「解放」戰爭的成功，今後在亞洲便須繼續戰鬥以爭取更大的勝利。蘇俄則指出：由於核武器的產生，已使世界戰爭完全改觀——戰爭的擴大，將造成「革命的」、「反動的」同受其禍、越南的勝利，乃由於它出面向帝國主義者說話，才能使越共得到在戰場上無法取得的成功，因此它主張：通過「和平共存」途徑，鞏固「社會主義陣營」的勝利，以求得整個世界的最後「解放」。

中共與蘇俄的「和」「戰」路線之爭，雖到六十年代開始才公開辯論，但在五十年代日內瓦停火協定簽訂之時便已開端，且以互相爭奪越共為起點。一九六二年為寮戰停火而召開的第二次日內瓦會議，是由甘迺廸與黑魯魯雪夫在維也納會談所決定的；但寮戰則由中共夥同越共遵循其戰爭路線而發動，具有反美與排俄的雙重目標。因此，這第二次日內瓦和談，便是美俄合作制止中越共合夥輸出戰爭。

在開會期間，美國副代表蘇利文（William Sullivan）——現任美國副助理國務卿——曾經指着中共代表調侃地說：「你們異想天開企圖挑起美俄核戰，這是辦不到的……」，使在座的蘇俄代表感到非常尷尬^②，中共企圖驅使越共到處點燃戰火，旨在

註① 「匪俄在東南亞的競爭」、本刊、四卷、六期、黎世芬著。

註② 同註①。

使美國對其已有協防承諾的盟邦不能不出兵支援，並使蘇俄唯恐觸發核戰而又不敢插手。故其欲驅美排俄而獨霸東南亞的野心，實已被蘇利文一語道破，蘇俄代表亦心照不宣。

此後中共爲此一野心所驅使，曾一手支援越共發動越戰，因而與美國形成了鷸蚌之爭，並予蘇俄以可乘之機。莫斯科一方面以促成和談爲藉口，並在詹森政府的諒解下，援助河內以升高其影響力，且讓越共親俄派因此抬頭，迫使北平在河內的領導權相對降低；另一方面它又利用美國即將以和談結束越戰，退出越南，及其東南亞盟邦面臨中越共夥同輸出戰爭而無法再倚賴華府協防的情勢，裝出願意填防的姿態，爭取與此一區域的美國盟邦建交，華府與北平這才恍然大悟：雙方由越戰所形成的對峙，徒使蘇俄坐收漁利，於是尼克森的應邀訪問北平，並在聯合公報中發表了共同反霸的聲明^⑥，使中共的先前反美排俄，從此一變而成爲聯合美國以阻止蘇俄在亞太伸展勢力。

被毛澤東一再譽爲替中共作驅迫「美帝」先鋒的河內，到中共突然與「美帝」握手言歡，自然加深了它唯恐橫被北平出賣其利益的顧慮。當時莫斯科廣播在播放尼克森訪平所得到的歡呼實況錄音中，插播了先前北平廣播咒罵蘇俄的：「蘇修墮落到與美帝沆瀣一氣，不惜出賣兄弟國家」……以越語錄音，並且不斷播送^④。越共領袖們於收聽後，自不能不更加倚賴蘇俄，以阻止橫被中共出賣，這便是越共在「巴黎協定」後，遠中共而親蘇俄的來由。

二 越共是三角爭逐的漩軸

誠然，胡志明的遺囑，曾叮嚀其繼承者對中共與蘇俄的對立，斷不能捲入糾紛漩渦，必須始終站在超然的立場，以免引起大禍，越共領導階層在偏向莫斯科時，自不會不顧及此項遺言，但他們認爲美國有意促使越南走上南斯拉夫的共產獨立路線，且華府承諾給予它戰後復興建設的龐大經援，不僅明載於「巴黎停火協定」^⑤，且曾在尼克森給予范文同的私函中，予以重申。一旦美國的勢力介入，越南即可三面逢源而予以平衡，對蘇俄自不虞有引虎拒狼的後患，對中共的關係亦可保持。

至美越建交談判一波三折，不僅復興建設的美援祇能望梅止渴，且在河內聲明：不再向華府以經援要素爲建交前提之後，亦未能換取美越建交，在戰後創傷滿目，遍地哀鴻的情況下，中共又停止無償援款。河內便唯有向蘇俄求援。

河內於底定南方後，不知休養生息，反而由合併「南解」政權而使亂局益形擴大——驅使「南解」及其附庸黨派份子與反共

註③ 尼周上海聯合公報。

註④ 「美毛俄在東南亞的新角逐」，本刊、十三卷、八期、拙著。

註⑤ 「巴黎停戰協定」，第廿一條。

勢力合流，及迫使寮共親北平派與右、中兩派同時下台，釀成反永珍傀儡政權的叛亂，和反共武裝一致抗越，河內乃不得不增兵入寮。這對越共本身無異造成本已不勝負荷的重擔，再增加沉重的包袱，徒使蘇俄的勢力乘機伸張，且因此益加觸怒北平，開罪華府，促成其在東南亞的聯手反霸，且以反「大霸」——蘇俄，必先打擊「小霸」越共為目標。一般都認為越共領導集團，何以如此不顧胡志明遺囑的告誡，居然甘為莫斯科在東南亞伸展勢力的先驅，豈非得不得償失？而蘇俄又何以獨能控制桀驁不馴的越共，聽從指使而為所欲為？

殊不知蘇俄對越共的掌握，祇是有求必應，並非主動提出任何要求；而河內的靠攏莫斯科，亦並未排除淪為附庸的顧慮，但在遭到北平壓力，及對華府失望的情況下，自更需要莫斯科的援助撐腰，遂形成了一步步的向蘇俄靠攏。由此可見蘇俄之所以能收服越共，乃得力於中共與美國替它為淵驅魚，不過是因勢利導而已，河內更非甘心充作蘇俄在東南亞建立霸權的先驅，無懼於中共與美日等國的聯手反制，但以情勢所迫，不得不鑽入蘇俄的套索之中。此一大錯究竟是誰鑄成？祇能歸咎於美國在東南亞阻止赤禍，企圖利用中共與蘇俄的分裂，從中尋求聯手而形成的三角爭逐，而越南又以稱霸印支的野心，妄圖三面利用以致淪為三角爭奪的漩軸。

三 越共吞棉所受到的美中（共）建交衝刺

中越共之戰，乃由越共吞併高棉延伸而來。其實河內早已顧慮到一旦席捲金邊，勢必觸怒北平攻擊北部以圍魏救趙，且將阻止美越建交。上年元旦，越共出動正規部隊六師攻入高棉，金邊指顧可下，其所以懸岩勒馬，頓兵城下，無非企望棉共以談判停火，北平出面作為調人，不料鄧穎超雖已接受其委託訪棉，而其結果祇是一再聲明北平支持金邊抵抗侵略，再加上泰棉邊境的衝突，不旋踵即由中共一力斡旋，使雙方化干戈為玉帛，讓棉共可以轉移全部兵力以對抗越共，此不僅表示中共竭力援棉制越，且寓有華府影響其盟邦泰國當軸，與北平聯手支持棉共抗越的意義存在其間^⑥。

接着中共以護僑為藉口，造成越南華僑逃亡潮。在十數萬華人從邊境湧入大陸的混亂中，雙方部隊即不斷衝突，且因互陳重兵而造成劍拔弩張的情勢。北平在此風雨滿樓之際，即宣佈完全停止所有對越南的經技援助，並關閉越南設在昆明、南寧、廣州的領館，其目的顯然都在迫使河內在內部社會混亂，外有重兵壓境的情況下，不得不從高棉撤兵。越共於此一期間，一方面仍然頓兵金邊城下，一方面針對北平向「東協」國家所展示的笑臉外交，搶在鄧小平訪問之前，由范文同率團訪問「亞西安」各國。這位越共總理在分訪「東協」各國時，於聲明贊同該組織所倡導的以東南亞為和平中立區構想，及表明河內亦願意加入該組

註⑥ 「金邊易幟，共匪受挫」，「中央日報」，一九七九、二、十三、二版，拙著。

織而外，且公開承諾對各國共黨叛亂不再支援。此項言論，並不止於與中共競向「東協」爭取友誼，且更含有取悅華府爭取美越建交的意義，至美國與中共關係正常化之前，華府即宣佈中止與河內建交談判，越共深悉美越建交將因此一時絕望，於是挾其倉促建立的「高棉民族統一戰線」攻佔金邊，並以破竹之勢席卷全棉。

誠然，河內吞棉，顯然是由於訂有「俄越和平友好條約」的撐腰，對中共的報復，有恃而無恐。不過越俄條約訂結於上年十一月初旬——亦即鄧小平訪問曼谷之際，而越共攻佔金邊，乃在今年元月七日，可見越共雖取得了蘇俄的條約撐持，仍不得不在吞棉之前徘徊瞻顧，顯然是爲了顧慮觸怒北平與華府的種種後果，誰也不會否認越共吞棉是甘冒侵略的大不韙而被蘇俄所利用，然而如果沒有美國與中共建交的衝刺，則河內領導階層未必會如此一意孤行。

四 華府同意北平攻越之謎

中共爲援棉而攻越，這是意料中事。不過其出兵越北，不在金邊危急存亡之時，而遲至高棉全國已被席卷後的一月有餘，則不能不令人感到懷疑。由於中共在鄧小平於訪美歸來後始向越南進軍，以致北平攻越，是否得到華府的默契，則不僅莫斯科一口咬定乃受到卡特政府的鼓勵，連旁觀的觀察家亦不否定有此可能。

鄧在華府曾明告參議員賈克遜：中共將給予越共「懲罰」、「教訓」，並聲稱無懼於蘇俄的出面撐腰，更不會觸發大戰。鄧既有如此的公開聲言，則其與卡特的閉門會談時，自不會不有更進一步的表白。故一般認爲中共要「懲罰」越共，顯然已得到了卡特的同情，雙方更可能一致認定蘇俄在西面已經自顧不暇，自不敢捲入東面的戰爭^⑦，故鄧才敢於揚言其攻越無懼於蘇俄。

再從華府方面看：泰國總理克良薩於二月初訪美，其時高棉已告淪亡，河內素所憧憬的印支聯邦呼之欲出，泰國即將成爲下一張被推倒的骨牌。在此情況下，克氏訪美。旨在向早已已有協防承諾的盟邦當軸，探討如何使泰國轉危爲安，任務已很顯明，美泰聯合公報中指出：獨立的高棉，對東南亞區域和平安全具有重要性，卡特且面告克良薩，以鄧小平訪美值得重視，如果我們了解：泰國曾經允許中共假道援棉，並曾透露雙方有軍事合作，是則曼谷爲了阻止越共吞棉侵泰，其假道固然在維護抗越的棉共政權，且中共在越共的牽制下，其援棉便有助於泰國的安全，但至越共吞棉後，此項政策便不合時宜，大有改弦更張之勢^⑧。

泰美的聯合公報中，既表明了將共同致力於恢復高棉獨立，似已暗示曼谷仍將讓中共假道支援高棉的反越武裝，同時在中共出兵攻越，迫使越共不得不將駐棉重兵大部調走之際，棉境反越武裝即可乘機反攻，奪回若干要地名城，使高棉的波布政權，至

註⑦ 「中共越南衝突中的美國立場」，「中國時報」，一九七九、二、十九，一版。

註⑧ 「越共吞棉對泰國的衝擊」，本刊，十八卷、六期，拙著。

少可與越共扶植的亭桑林政權分庭抗禮。又在泰國總理於訪美歸國後，曼谷即將已決定交予北歐的空航路線收回，而已經一度中止的假道，復有以外島讓中共假道援棉的傳言。蛛絲馬跡，都顯示卡特與鄧對中共攻越，已作了一番私下安排^⑨。至少，白宮對鄧所提出的中共以閃電攻越援棉，並沒有反對。

五 中共攻越援棉的腹案

誠然，棉共波特政權，在其統治期間肆意殺戮，被它屠殺的無辜人民數逾百萬，已為十目所視，十手所指，以人權外交為標榜的卡特政府，倘讓它死灰復燃，豈不是自打嘴巴？與高棉為鄰的泰國，對於曾經不斷侵犯過其邊境的棉共，如果在其垂死邊緣伸出援手，使其恢復統治，並使泰國再度成爲其攻擊的目標，豈非引虎驅狼？何況棉共支援泰共在東北部的叛亂，早爲泰國盡人皆知。中共亦深悉波布政權早失民心，尤其在以游擊戰抗越期間，更無法獲得廣大棉人的合作，所以對高棉在抗越爭取獨立後的政局，已與美泰別有安排。

施亞努，是中共在印支的三角逐鹿中一枚重要棋子，由於他交遊遍天下，當這位落魄親王在北平組成流亡政權後，不結盟國家的不少政要，多主張由他出面與龍諾政府和談，美國國會中，更有若干資深議員，熱中於以他代替龍諾。至一九七一年，他由北平到河內，表明將常留於此，可見越共領袖，對他亦另眼相看，而華府與河內，亦視他爲高棉難得的安內睦鄰領導人，所以他在北平流亡期間，身價也因棉共的得勢而看漲。

不料他於勝利還都後，却被波布政權解除職位，加以軟禁，如果不是中共支持，可能早被殺害，至金邊受越共圍攻即將淪陷之際，施亞努又由中共接到北平送往紐約，以便由他代表高棉向安理會控訴越共侵略。在紐約遭到蘇俄集團的排拒之後，其本人亦意冷心灰，準備赴巴黎終老。這表示此一從不認輸的王子，已經斷定高棉復國難期。

誰知鄧小平在美國和他一席長談，竟使他欣然返回北平，且於接受中共權要們的熱烈歡迎後，一再呼籲重開印支和會，以便促成高棉復國^⑩。當時一般都不了解他何以有此痴人說夢？至中共出兵攻越，始知事出有因。而且在此以前，棉共游擊隊各派——包括先前的反共武裝——曾開擴大會議，宣稱已組成高棉各黨派抗越「救國聯合陣線」，顯示中共攻越以援棉的策劃，着重於迫使河內在大軍壓境時，不得不將遠征高棉的大部主力撤回，藉使高棉各派游擊隊即可乘機反攻，奪回若干名城要地，並使中共於談判中能以彼此在越棉撤軍爲交換條件。屆時施亞努所領導的高棉各黨派聯合政府，或可出現於金邊。

註⑨ 同註⑧。

註⑩ 「合衆社」、「路透社」聯合國電。一九七九、二、十一。

由於在棉共波布政權成立之後，高棉反共抗暴武裝即已蜂起，其間包括前政府拒不投降的部隊，及曾與棉共並肩作戰多年的擁施亞努而逃脫棉共屠刀的武裝，加上原隸於山玉成領導的「自由高棉」軍，和棉裔泰人入棉支援龍諾政府的志願軍，後二者都是經由美國裝備補給及泰國的訓練。這些高棉反共游擊部隊的基地，多在與泰國接壤的荳蔻山區，所以棉共曾不斷譴責美國中情局及泰國對它們秘密支援。至泰棉關係改善後，棉邊的反共游擊隊雖一度銷聲匿跡，但並未被銷滅，其再起加入抗越陣線，並擁戴施亞努回到金邊組成聯合政府，華府與曼谷亦不會不予支持。鄧小平在美國與施會晤，顯然已將此一腹案對他透露，所以贏得了這位已經心灰的親王再欣然返回北平^①。

六 北平對河內估計的錯誤

中共進軍越南北部，其所以預定在閃電戰一擊之下，即可達成攻佔越邊山地的目標，為期不過三至五日，乃出於深悉越共部隊備多力分，一時無法調集精銳部隊與它對抗。越共正規軍總兵力六十五萬，其中十五萬精銳，大多遠戍棉、寮；南越各地叛軍到處攻城略地，又拖住了卅餘萬兵力；衛戍河內海防的五萬部隊不敢抽調。故其佈防於中越邊界的：第一線為民兵，第二線為公安部隊；至其配備於第三線的正規軍，無論裝備訓練都屬第二流，且一時無法集中。從北平對入越部隊所下的密令，限定攻擊範圍不得超過五十公里，可見它不敢孤軍深入，避免時間拖長，致與河內從棉、寮調回的精銳部隊交手^②。

很多跡象可以看出：北平攻越的腹案，是以三五天的時間，一鼓攻佔越北山區的戰略要地，然後一面宣佈停火，以便談判撤軍；一面據險防守，迫使河內不得不從高棉撤回大部份精銳，使棉共游擊隊得以乘機反攻，佔據若干要地。同時在談判中以越共撤出高棉，交換中共自越北撤軍，藉使施亞努出面領導的聯合政府——包括越共扶植的亨桑林棉共，即可出現于金邊，使當年永珍的左、右、中三頭馬車聯合政權在金邊翻版，這是美、俄、越共都可以接受的。至於蘇俄的反應，北平亦曾預作估計。由於中共此次出兵攻越係緊接着鄧小平訪美之後，蘇俄自不能不認為已得到了白宮的同意，故其參戰與否？便須顧慮到導發與美國的核子戰爭，斷不敢貿然決定；尤其在三月五日前，蘇俄領袖正忙於大選，更無法集會討論此一問題，這便是北平預定以閃電戰達成目標的來由。

至於此次作戰，中共何以在河內並未應允談判即自動撤兵？北平雖不斷誇張獲得全勝，但反而屈從了越共所提必須將軍隊全部撤出越境後始從事和談的反要求，以致一般認為遭受「教訓」的並非河內。其實這是因為北平估計多半錯誤，造成內外壓力日

註① 同註⑥。

註② 「中國暫停進軍」，「南洋商報」，一九七九、二、廿一、廿七版。

益加重，危機四伏所使然。諸如它原定以三五日的時間，即可達成的作戰任務，但實際上延至十六天尚不能如願以償，便是由於它對敵軍戰力估計的失算。一着之錯影響全局，又安能不即早認輸。

誠然，越共邊防部隊在第一、二線都是民兵和公安師，但在中共以廿萬勁旅，由滇桂分四路攻向越北萊州、黃連山、廣寧、諒山等省境時，並不能以破竹之勢順利前進，而是節節都遭到頑抗。越軍不但到處埋有地雷及伏擊部隊，且擁有反坦克飛彈及平射砲，使中共軍傷亡慘重，坦克被摧毀的甚多，其集中於滇桂各機場待命的軍機千架，亦並未出動參戰，可能是怵於越共的軍機性能較高，以及俄援防空武器陳列於河內海防之故。

從諒山的攻守之戰，中共軍雖不惜浴血猛攻，但延至十六天始行佔領，可見越共邊防部隊的戰力不可低估，至河內已將其遠征棉、寶的精銳部隊五萬人以空運北調，準備投入戰場一決勝負，而蘇俄援助的新武器，亦以空運源源而來，北平如不見機宣佈撤軍，不僅勝負難卜，且將陷入泥淖而不能自拔。

七 蘇俄的行動與漁利

據西方估計，中共攻越所耗的戰費，每日約為五千萬至一億美元^⑬，十六天的龐大支出，已經不勝負荷，如戰事曠日持久，恐更難以爲繼。而且中共「四個現代化」的資金，本已難於羅掘，今須轉用於戰費，勢必使此一被認為空中樓閣的現代化構想，更加落空。由於中共內部及大陸各地羣衆已興起反戰風潮，以致主戰派不能不息鼓收兵，這是它所受到的內在壓力。

最值得重視的，當然是蘇俄的態度與行動，莫斯科對越共一旦遭受外來攻擊，斷不袖手旁觀，不僅是由於一般認為祇具嚇阻作用的「俄越和平友好條約」，且因克宮早已透露其必須維護越共的堅定立場。上年六月廿九日，布里茲涅夫在歡宴馬拉加西總統席上演講，曾指出將全面支持越南，因為越南是社會主義在亞洲的前線基地，非防衛不可^⑭。由此可見越共在蘇俄心目中的重要性，布魯所言，亦非僅僅惺惺作態以嚇阻北平而已！

中共進攻越北前，自不會不估計到蘇俄所採取的援越行動，其所以選擇於鄧小平訪美之後，固然有藉華府以警示莫斯科的作用，但更重要的，是時值蘇俄大選期間，克宮一向對重大決策，都須經過集體冷靜慎重討論，行動非常遲緩，在三月五日大選告一段之前，斷不會爲援越而出兵參戰。不過中共還是有了爲防萬一的部署，據鄧小平透露：中共已將鄰近蘇俄邊境的居民撤出卅萬人，便是爲了防阻他們被對方煽動叛亂。

註^⑬ 東京「每日新聞」，一九七九、二、廿七。

註^⑭ 「中共與越南之戰爭」，日本「中央公論」，一九七八、九月號，匿名專家座談會結論。

不料莫斯科在越北受到攻擊時，並未攻擊中共的北方以援越，而是將戰艦雲集於南海與東京灣。這一方面可以掩護越共中部的狹長的蜂腰地帶，不致受到中共來自海上的攻擊；另一方面，使人懷疑其可能支援越共攻佔西沙羣島。由於各島的中共守軍不過千人，河內如藉蘇俄龐大艦隊的掩護，加以攻佔，易如反掌。不過越共果眞採取此一軍事行動，便必須讓俄艦隊進駐金蘭灣，而使莫斯科在東南亞獲得其久已垂涎的海軍基地，自有資望的觀察家提出此一警示後，舉世都十分注意，尤其華府與東京及「東協」各國，更加緊張。

金蘭灣位於南越，爲美軍在越戰期間所建立的軍港，其位置距離美軍在菲律賓的海軍基地蘇比克灣一千公里；距橫須賀與蘇俄海參崴海軍基地，均爲三千五百公里；距印度洋的美國海軍基地——狄亞哥加西亞島四千里，一旦落入蘇俄手中，即成爲它的太平洋艦隊和印度洋艦隊的會師中心。美國的太平洋艦隊即將隨時受到威脅，出入印、太兩洋的海軍也將有遭到隔絕之虞，日本的運輸石油航線，亦隨時有被切斷之可能^⑭，所以美日雙方，都迅即要求北平自越撤軍，以免蘇俄於中取利，這又是中共攻越所遭到的外在壓力。

中共向越南進軍，如以水陸並進，以海軍登陸越南中拆，切斷其中部蜂腰地帶，使首尾不能相顧，有眼光的戰略家，都會注意此一安排。昔日馬援征交趾，便是因此得到成功，我們認爲中共攻越的策劃，應該不會忽略從海南島以兩棲部隊登陸中拆，襲馬伏波的智慧，不過登陸作戰必須有陸上的接應，東漢征交趾時，其登陸中拆，有當時位居越中山岳地帶的林邑國出兵應援，否則無法搶灘，其實此項反越共勢力，至今仍存於中越山地，且有跡象顯示它與北平早有聯絡，可見中共已有使它登陸後得到接應的一着棋。

位於越南中部高原的邦美蜀附近山區，聚居着以儂族爲主的少數民族，驍悍善戰。美國中情局曾經將他們訓練裝備爲山地特種部隊，一向是越共的剋星，在西貢淪陷的當時，他們即拉起反共大旗，多年來都使越共軍疲於奔命，中共攻越之前，設在大陸的棉共電台，曾一再播報這股越南山地反共武裝，不斷出擊越共的勝利消息^⑮，顯示他們與北平已有密切聯絡，可作後者攻越時接應其海軍登陸的灘頭應援。然而在俄艦游弋於東京灣的情勢下，此一策劃便無法實施，整個作戰計劃都大受影響，這又是北平不得不於三月五日自動而無條件收兵的另一苦衷。

八 結 論

註⑮ 同註⑭。

註⑯ 香港「大公報」，一九七八、十二、廿一、二版。

中共進軍越北，經過十六天的浴血苦戰，雖勞師糜餉，損兵折將，但並未達成任何企圖，徒使卡特所聲稱的美毛建交有益於亞太地區的和平，因此大受國內外的攻擊，等於是打了卡特的嘴巴。蘇俄則抨擊中共出兵攻越，正暴露其稱霸野心，並自詡始終信守和平承諾，值得信賴，顯示蘇俄所倡議的「亞安體系」，從此可能乘機向東南亞大事推銷。至於此後「東協」各國對北平的反霸陣線，更會關閉大門，這是它在宣傳戰線的挫折。

他如莫斯科「真理報」為越戰所發表的短評，以「猴大王與兩虎」為題的文章中，指責北平所企圖的，始終是以導發美俄核子大戰，以便坐收漁利為目標，並且要求華府斷不可墮入此項陰謀的陷阱^②，這使美國有識之士，及所有美國盟邦，都更加敦促卡特政府提高警覺。至於河內譏刺中共此次攻越，所得到的是勞師糜餉，損兵折將的教訓，等於使鄧小平揚言的給予河內教訓，反而讓河內教訓了它。誠然，越共不惜為蘇俄在東南亞建立霸權為虎作倀，甘充大霸手下的小霸，對於中共更是恩將仇報，確實值得懲罰，不過給予教訓的目的，在讓它迷途知返，尤須促使它不得不疏遠蘇俄，然而蘇俄的海空軍則因援越而進入了峴港，使越共更進一步地靠攏莫斯科，可謂適得其反。

美俄與中共在此一地區角逐，勢必因此益形尖銳。已經成為三角漩軸的越共，在經過卅年的長期苦戰後，仍然繼續耀武揚威，無論今後三方面的勝敗誰屬？企圖成為印支小霸的河內，都難免以悲劇終場，真是言之可慨。

註② 「中共打越戰所望何來」？「中國時報」，一九七九、三、七、二版。

新書出版：

「中共人名錄」

(中文版)

十六開本 精裝一鉅冊

定價：新台幣壹仟陸佰元
美金肆拾元

外埠另加郵資：平郵：美金三十四元
航寄：美金三十元

限由中央機關，各大專院校圖書館及新聞機構憑公函購用。

國立政治大學國際關係研究中心啓