

後冷戰時期的朝鮮半島

朱 松 柏

(國際關係研究中心研究員)

一、前 言

東歐的非共化、德國統一以及蘇聯的解體，重劃了世界政治版圖，持續將近半個世紀的東西方冷戰局面，從此告別了歷史舞台，而兩極化的國際政治體系也隨之落幕，一個嶄新的世界格局正在醞釀中，構成整個世界總體戰略格局中重要環節的朝鮮半島，自然無法置身於此一歷史變局之外。

從地緣政治上看，朝鮮半島由於位在亞洲大陸東北方與日本群島之間，這種橋樑位置很容易成爲衝突之地，亞洲大陸的勢力要進入日本或日本想入侵大陸，都會以朝鮮半島爲跳板，因此朝鮮半島自古以來即爲兵家必爭之地。

第二次世界大戰結束前夕，美、蘇在雅爾達簽訂秘密協定，^①以北緯三十八度爲界分別出兵朝鮮半島對日作戰，而種下今日南北韓分裂的禍根。北韓在蘇軍支持下於一九四八年九月九日成立以金日成爲首的赤色政權「朝鮮民主主義人民共和國」。另外南韓在美國的協助下，亦於一九四八年八月十五日，建立親西方的大韓民國政府，過去四十多年間，雙方不論在內政與外交方面均展開激烈的競爭。

進入七〇年代後，由於中共與日本在亞洲的國際政治舞台，均以大國的姿態出現，因而在朝鮮半島的南北雙方，就由大陸勢力的蘇聯、中共和海洋勢力的美國、日本所環繞，分裂後的南北韓也就各自維持著不同的同盟關係，^②換言之，即形成了南韓、美國、日本間的南方三角，與北韓、蘇聯、中共間的北方三角關係。於是形成了民主與極權、自由與奴役兩極對抗

註① 一九四五年二月四日至十一日，美、英、蘇三國領袖爲了設立戰後國際和平機構，討論歐洲之政治及軍事問題，乃假雅爾達舉行會議。
註② 南韓於一九五三年十月與美國簽訂「韓、美共同防禦條約」並有六萬名美軍駐韓，日本於一九六五年和南韓關係正常化後，也造成南韓對日本的經濟依賴。北韓則於一九六一年分別與蘇聯、中共簽訂具有軍事性質的「友好合作互助條約」。

的局面，冷戰時期的朝鮮半島正是兩極化國際體系的最佳寫照。

隨著冷戰的結束，朝鮮半島上的南北韓關係，以及與朝鮮半島局勢變化有著密切關係的國家，他們對朝鮮半島的政策也有了重大的調整，本文擬針對上述的變化作一深入的探討，並預估此一變化對東亞與世界局勢的可能影響。

二、南韓實現「北方政策」目標

隨著東西方冷戰結束、東歐、蘇聯共黨政權的土崩瓦解，南韓自一九八〇年代以來所推動的北方外交政策，③有了重大的突破與進展，首先於一九八九年與匈牙利等東歐諸國建立正常的外交關係，接著又於一九九〇年和蘇聯建交，④一九九一年九月南北韓共同加入聯合國、一九九二年八月實現與中共的關係正常化，南韓北方政策至此已寫下完美的句點。實現當初北方政策所規劃的最終目標，與社會主義國家東歐、蘇聯、中共建立全面的外交關係，影響所及已使北韓陷入國際孤立的狀態，堪稱是南韓外交的重大勝利，今後南韓的目標是希望透過中共、俄羅斯及西方國家的影響力，對北韓施加壓力，以緩和朝鮮半島的緊張情勢，進而達成南北韓的自主和平統一。

特別是南韓與中共的關係正常化，比預期的時間提早許多，在此之前中共領導人曾再三強調與南韓的關係將堅守「政經分離」的原則，而且在北韓與日本建交後，才會同意與南韓建交，中共政策的搖擺不定確實出乎西方觀察家的意料之外。

經過幾個月的秘密談判之後，中共「外長」錢其琛與南韓外長李相玉於今年八月廿四日，在北平簽署建交公報，南韓承認中共為「中國唯一合法政府，並尊重中方只有一個中國，台灣是中國的一部分之立場」，⑤中韓兩國長達四十三年正式外交關係，因南韓與中共建交而劃上休止符。

綜觀南韓與中共關係進展快速，有助於整個國際局勢的不變以及南韓積極主動的外交攻勢所致。就南韓而言，自從一九九〇年十月南韓與前蘇聯建交，以及去年九月與北韓同時加入聯合國後，八〇年代所推動的北方外交政策，只剩下最後一個目標——與中共建交，因此南韓大統領盧泰愚即野心勃勃一再表明，希望在他的任期於一九九三年二月屆滿前，實現與中共的

註③ 「北方政策」是南韓前外長李範錫於一九八三年六月廿九日，在國防大學院的演說中首次提出，他認為：「八〇年代韓國外交最重要的目標是防止朝鮮半島的戰爭發生，今後韓國外交必需解決的重大課題，是如何製造有利的外交環境，實現與蘇聯、中共關係正常化的北方政策」。

註④ 匈牙利是第一個同南韓建交的東歐社會主義國家，雙方於一九八九年二月一日簽訂建交公報，建立大使級外交關係，接著是波蘭（一九八九年十一月一日）

、南斯拉夫（一九八九年十二月廿七日）、捷克（一九九〇年三月廿二日）、保加利亞（一九九〇年三月廿三日）、羅馬尼亞（一九九〇年三月卅日）、蘇聯（一九九〇年九月卅日）。

註⑤ 朝鮮日報（南韓），一九九二年八月廿五日，三十版第一頁。

關係正常化，而且南韓外長李相玉也在今年年初的施政報告中，強調基於南韓、中共關係的穩定成長，雙方已互設具有領事功能的貿易辦事處，而且去年雙邊貿易總額高達五十八億美元，中共已成爲南韓第三大貿易伙伴，僅次於美國與日本，因此南韓外交當局已將與中共建交，列爲今年度首要的外交目標。

尤其是今（一九九二）年三月間南韓國會大選，執政黨遭到嚴重挫敗，經濟失策是主要因素之一，盧泰愚政府企圖利用與中共建交轉移國民對內政的不滿，同時在他下台之前完成「北方政策」以留名青史，因此南韓政府當局可說是利用各種途徑及動員一切力量，展開與中共官方或非官方的交流與接觸，爭取友誼與促進相互之間的瞭解，爲雙方建交鋪平道路。

就中共而言，爲何選擇此一時機，提前同意與南韓建交，原因不外乎以下幾點：

（一）過去一兩年來兩岸在零和的外交競爭中，我方居於上風先後與五、六個國家建立或恢復正式外交關係，對中共構成重大的打擊，於是中共迫不及待企圖藉與我國最主要友邦南韓建交，以孤立並打壓我國在國際社會的生存空間。

（二）今年四月間楊尚昆訪問平壤，已取得金日成的諒解，中共保證與南韓建交不會影響與北韓的親密關係，⑥而且在蘇聯解體後，中共成爲北韓唯一的依靠，北韓無法再像過去那樣打蘇聯牌以牽制中共，顯然已喪失對中共的影響力。

（三）今年年初鄧小平南巡講話指出，中共必須加速改革開放的步伐，發展經濟改善人民的生活，⑦與漢城建交將可自南韓獲得大量的技術與資金的援助，有利於中共社會主義的經濟建設。

無可諱言的，東歐與蘇聯的解體，對同爲社會主義陣營的北韓與中共而言，無疑的是一重大的打擊，顯示社會主義優越性的論調，已經不起歷史潮流的驗證，自由與民主的力量最後必將戰勝共產與極權，迫使北韓與中共在對內對外政策上不得不改弦更張。中共與南韓建交象徵一個舊秩序的結束，而朝鮮半島的冷戰局面亦將發生變化。

三、南北韓緊張關係日益緩和

南韓與東歐、俄羅斯、中共建立全面外交關係，最感憤慨與難堪的莫過於北韓，因爲過去四十多年來同爲社會主義陣營的東歐、俄羅斯、中共一直是北韓最忠實的盟邦與主要依靠，在國際政治舞台一向堅決支持北韓的主張與立場，如今時移勢易，這些國家紛紛承認南韓，使得北韓在國際間更形孤立，爲了挽回日益孤立的國際形象，北韓不得不軟化立場，不僅接受

註⑥ 楊尚昆係於今（一九九二）年四月十三日前往平壤從事爲期五天的正式訪問，主要目的是在慶賀金日成的八十歲生日，同時向金日成表達中共與南韓「建交之必要性」，並尋求北韓的諒解。

註⑦ 九十年代（香港），一九九二年四月號，第四九頁。

南韓和談的要求，更改變過去一貫強硬的對外政策，同意與美、日等西方國家改善關係。

南北韓自一九九〇年九月舉行第一次總理會談以來，至今年九月十八日為止共舉行了八個回合的會談，雙方曾簽署「和解、互不侵犯、交流合作協議書」及「朝鮮半島非核化宣言」，象徵南北韓半個世紀以來冷戰與敵意的結束，不僅緩和了朝鮮半島的緊張情勢，而且有助於東北亞地區未來的和平與穩定。這是繼兩韓於去年九月共同加入聯合國後，雙方關係解凍的重大進展。

有關南北韓「和解、互不侵犯、交流合作協議書」的主要內容如下：

(一) 南北和解：(1)彼此承認、相互尊重、互不干涉內政，停止一切誹謗與中傷；(2)不再從事顛覆與破壞對方之行為與活動，繼續遵守目前的軍事停戰協定；(3)在國際舞台上終止過去的對抗與競爭，為民族的尊嚴與利益共同努力；(4)在板門店設立南北連絡事務所；(5)組成南北政治分科委員會，具體協議有關履行與遵守南北和解的對策。

(二) 南北互不侵犯：(1)不使用武力，也不以武力侵略對方，將以對話與協商解決紛爭；(2)互不侵犯界線以韓戰軍事停戰協定所規定的軍事分界線為準；(3)成立南北軍事共同委員會，促進軍方人士交流與軍事情報交換，建立軍事互信及實現裁軍；(4)為防止偶發性武力衝突擴大，應架設直通熱線電話；(5)設立南北軍事分科委員會，就履行與遵守互不侵犯及解除軍事對峙狀態等，研擬具體對策。

(三) 南北交流與合作：(1)為圖謀民族經濟的均衡發展，提高全民福祉，將實行共同開發資源、物資交流、合作投資等；(2)促進科學、技術、教育、文化、藝術、保健、體育、廣播、電視等各方面的交流與合作；(3)基於人道立場實現南北離散家族的自由書信往來與訪問；(4)銜接南北中斷的鐵路與海空航線，設置郵電連繫設備，並保障通訊的秘密；(5)為實現有關經濟與文化等交流合作，應組織南北經濟合作共同委員會；(6)組織南北交流合作分科委員會，研擬有關履行交流合作的具體對策。

⑧

有關南北韓總理簽署「朝鮮半島非核化宣言」的主要內容為，南北雙方為消除朝鮮半島核子戰爭危機、營造祖國和平統一的有利條件與環境，進而確保亞洲與世界和平及安全，共同發表如下宣言：

(一) 南北雙方將不製造、試驗、生產、接收、擁有、儲存、部署與使用核子武器。

(二) 南北雙方只在和平用途範圍內使用原子能。

(三) 南北雙方不建造或保有核子處理設施及濃縮鈾的有關設備。

註⑧ 朝鮮日報（南韓），一九九一年十二月十四日，十五版第二頁，參照南北韓「和解、互不侵犯、交流合作協議書」全文。

(四)南北雙方為查證朝鮮半島的非核化，雙方同意組成「南北核子管制共同委員會」，並依所規定的程序與方法，實施核子監查。

(五)南北雙方為履行本宣言，在共同宣言發表後一個月內，組成「南北核子管制共同委員會」執行有關業務。

(六)此一共同宣言，經由南北雙方之法定程序後，於換文之日開始生效。^⑨

南北韓第八回合總理會談於今年九月十六與十七兩日在平壤舉行，雙方曾簽署軍事、經濟和政治三項協議書，軍事協議列載了防範戰爭突然爆發的措施，並要求在五十天內設立一條連接兩韓國防部的熱線電話。經濟協議的主要內容是，恢復兩韓中斷了四十年的陸海空聯繫，設立跨越邊境的郵遞和電訊服務，取消兩韓間的貿易壁壘。政治協議則旨在消弭法律上障礙，促進兩韓接觸，以中止宣傳和恐怖活動。^⑩

儘管南北韓皆有意緩和彼此間的緊張情勢，促進雙方的合作與交流，並簽訂許多相關的協議書，但至今仍然停留在紙上談兵的階段，目前主要的爭議所在，是有關核子設施的相互檢查問題，南韓堅持不定時對北韓核子設施作突擊檢查，以確定平壤沒有建立核武企圖，惟北韓堅拒南韓要求，反而認為南韓應停止所有軍事演習並釋放政治犯，聲稱唯有如此雙方才有獲致實際和解進程之可能。由於雙方互信不足許多歧見未能化解，因此總理會談除了雙方簽訂的協議書外，尚無具體的成果。

四、美、日調整對朝鮮半島的政策

進入九〇年代後，受到東西方冷戰結束與蘇聯解體的影響，朝鮮半島兩極對抗的局面亦宣告瓦解，美國布希政府對南北韓問題，除繼續遵行早先歷任總統所採行的朝鮮半島政策外，僅作部分的調整，即：(一)繼續推動交叉承認與採取兩個韓國政策，在俄羅斯、中共與南韓建交後，繼續促使北韓與日本、美國建交；(二)支持南北韓共同加入聯合國及其他國際組織；(三)緩和朝鮮半島的緊張情勢，支持南北韓結束敵對狀態所簽署的「和解、互不侵犯、交流合作協議書」及「朝鮮半島非核化宣言」；(四)透過國際壓力迫使北韓開放核子設施供國際檢查，並希望進一步拆除北韓製造核武和濃縮鈾工廠；(五)推展美國與北韓間的高層會談，改善雙方長久以來的敵對關係；(六)在南北韓關係緩和的情況下，將逐步從南韓撤軍。

列強交叉承認南北韓的構想是前美國國務卿季辛吉於一九七五年九月在聯合國第卅屆大會上首次提出，當時正逢越戰結束美國遭致重大挫敗，美國希望透過各國的協商以和平而非武力的方式解決南北韓問題，呼籲與朝鮮半島有直接利害關係的

註⑨ 朝鮮日報(南韓)，一九九二年一月一日，第十五版第一頁。參照南北韓總理簽署之「朝鮮半島非核化宣言」全文。
註⑩ 參照朝鮮日報(南韓)，一九九二年九月十八日，二十版第四頁，南北「和解、互不侵犯、交流合作附屬協議書」全文。

國家舉行會談，首先由南韓與韓戰停戰協定的簽字國美國、中共、北韓，^⑩召開四邊會議，然後進一步擴展為包括蘇聯與日本在內的六邊會議，最後促成美國與日本承認北韓，蘇聯與中共承認南韓的所謂交叉承認。

雖然有關南北韓問題的四邊會議或六邊會議一直沒有召開，但是多年來在美、日的穿針引線下，前蘇聯及中共已與南韓建立正式的外交關係，因此今後美國所要努力的是早日實現北韓與美、日之間的關係正常化。

受到整個國際情勢變化及南韓與前蘇聯、中共建交的影響，北韓的對美政策也開始有了鬆動的跡象，今年四月間金日成接受美國華盛頓郵報記者訪問時表示：「朝美兩國之間的不正常關係一直持續至今，這同東西方之間的冷戰有關，隨著冷戰的結束，改善朝美間不正常關係的問題，應提上議事日程」，又說「朝鮮期待美國大膽改變對朝政策，對實現朝鮮的和平統一作出應有的貢獻」，^⑪希望兩國儘快改善關係。

早在今年一月間朝鮮勞動黨中央書記、朝鮮最高人民會議外交委員會委員長金容淳，曾前往美國與美國國務院副國務卿坎特，舉行了韓戰結束以來兩國的首次高層官員會談，接著今年五月間應朝鮮最高人民會議外交委員會的邀請，由美國自由聯盟主席理查、艾科德率領二十五人的龐大代表團訪問平壤，代表團中包括前美國國務院負責東亞和太平洋事務的助理國務卿霍德里奇和一些前國會議員、前州長等重要人士，如此規模的美國代表團訪問平壤是有史以來的第一次，在這次訪問中，「雙方都對改善朝美關係表現出強烈的願望和誠摯的態度，因為朝美關係的改善不僅符合兩國人民的願望和利益，而且也符合走向和解、緩和與和平的世界趨勢。」^⑫

另外，北韓在今年五月十三日和十八日先後向美國軍方移交了三十具在韓戰中陣亡的美軍士兵遺骸，以表明北韓改善與美國關係的意願，隨著美國與北韓之間的交流和接觸增多，兩國關係在不久的將來終會得到實質性的改善。

儘管北韓有意與美國建立大使級的外交關係，但是美國布希政府仍然強調：「要進行關係改善並不難，重要的是北韓須先完全拆除它在寧邊地區的核武設施和停止一切核武發展計畫。」^⑬由此顯示美國改善與北韓關係的先決條件，除了移交美國在韓戰陣亡的美軍遺體、停止一切國際間的恐怖活動與保障人權外，最重要的還是防止北韓製造核子武器的問題。

蘇聯解體以及南北韓關係日趨緩和，就美國而言，裁軍與削減國防預算是未來美國國防政策的主要目標，在東北亞方面

註⑩ 韓戰停戰協定係於一九五三年七月廿七日，由聯合國軍總司令克拉克將軍與「朝鮮人民軍」最高司令官金日成、中共「人民志願軍」司令官彭德懷等三人在板門店簽訂，而南韓並非停戰協定的簽字國。

註⑪ 勞動新聞（北韓），一九九二年四月十八日，第一頁。

註⑫ 人民日報（北平），一九九二年五月三十日，第六頁。

註⑬ 中央日報（台北），一九九二年四月廿八日，第六頁。

美國已決定到公元兩千年分三個階段撤離駐韓美軍，第一階段一九九〇—一九九二年美國將裁減駐韓美軍空軍後勤支援人員兩千人，及地面部隊非戰鬥人員五千人，共裁減七千人；第二階段一九九三—一九九五年，在南北韓關係穩定發展及南韓防衛力量增强的前提下，將撤退駐韓美軍第二步兵師的戰鬥兵力；第三階段一九九六—二〇〇〇年駐韓美軍將大幅裁減，最後僅維持象徵性的嚇阻兵力。¹⁵

雖然美國政府已決定自韓撤軍，但布希政府仍然強調將信守對南韓的安全承諾，美國認為第一階段的撤軍計畫主要是撤離非戰鬥人員，不致於破壞南北韓的軍事均衡，至於第二與第三階段的撤軍計畫，則有兩個前提條件，其一是必須考量北韓的軍事武力威脅程度；其二是應維持對北韓的基本嚇阻力量。

日本與朝鮮半島僅一海之隔，朝鮮半島局勢若有變化必然影響日本的安危，因此日本歷任政府均極力支持和平解決南北韓問題與維持其現狀，認為美國對南韓的軍事承諾是維持東北亞均勢的最重要因素，一旦這種均勢遭到破壞，則朝鮮半島極可能引發戰爭，¹⁶因此日本一直希望美國積極參與韓國的政治、經濟與軍事事務，以確保朝鮮半島的和平與穩定。

基於以上觀點，日本甚為擔心朝鮮半島的局勢發生變化，認為朝鮮半島的和平穩定以及南北韓問題的和平解決，才符合日本的國家安全與國家利益。因此日本的朝鮮半島政策，從韓戰結束以來並無明顯的改變。

(一) 一方面維持與南韓的友好關係，一方面與北韓展開經貿與文化交流，也就是採取所謂「政經分離」的原則。

(二) 支持南北韓和談、雙方同時加入聯合國與其他國際組織，以及美國所提交又承認的構想。

(三) 日本不僅認定朝鮮半島有兩個國家存在，而且也設法與南北韓採取等距離外交，認為兩個韓國的模式才是解決朝鮮半島問題的可行辦法。

(四) 日本基於獨立自主的外交政策和不使用武力原則，與世界上所有國家維持友好關係，目前正積極與北韓展開建交談判，雙方可望在不久的將來建立正常的外交關係。¹⁷

日本政府對於南韓與中共建交一事表示歡迎，並認為此舉將有助於東北亞地區的和平與穩定，¹⁸雖然在短期內北韓可能產生抗拒心理，但為了避免進一步孤立於國際社會，終究將改變與南韓關係，並加速與美、日的關係正常化。不過南韓與中

註15 南柱洪，「美軍撤離與南北韓裁軍」，新東亞，一九九〇年六月號，漢城東亞日報社，第四六八頁。

註16 防衛白書，日本東京，防衛廳，一九八九年，第五三頁。

註17 日本與北韓的建交談判是於一九九〇年一月三十日在平壤首次舉行，至今已進行了七次談判，主要癥結是日本堅持北韓必須接受國際核子監督並徹底放棄製造核子武器，而北韓則要求日本賠償自殖民統治朝鮮半島以來的損失，雙方建交談判尚無具體成果。

註18 朝日新聞（日本），一九九二年八月廿三日，十四版，第二頁。

共建交後，使得日本在大陸市場又多了一個激烈競爭的對手，近幾年來中共正加速經濟改革開放的脚步，大量引進先進的技術設備與資金，南韓和日本與中國大陸僅一海之隔，又都擁有中共所渴求的技術與資金，預料今後兩國在大陸市場上將呈現白熱化的競爭，而讓中共坐收漁翁之利。

五、中共、俄羅斯與南北韓關係

受到整個國際局勢變化的影響，中共的朝鮮半島政策在進入八〇年代後，才開始有了重大的轉變，主要原因是中共把四個現代化當成是八〇年代最重要的「國家」目標之一，為此中共領導人曾再三強調：（一）為引進西方先進工業國家的科技與資金，將繼續採取對外開放政策；（二）需要一個長期和平與穩定的國際環境。^①為確保和平的國際環境，中共朝鮮半島政策的基原則約有如下幾點：

一、南北韓的統一只能透過和平的方式，在南北雙方自願與沒有外來干涉的情況下進行，中共支持金日成所主張的兩韓應在「一個民族、一個國家、兩種制度、兩個政府」的基礎上，以聯邦制的方式實現南北韓的統一。^②

二、中共與美、日有共同的想法，認為朝鮮半島的安定不僅有助於東北亞地區局勢的穩定，也關係到亞太地區的安全，中共支持南北韓使用和平談判方式解決彼此紛爭，朝鮮半島情勢的緩和是符合中共的利益。

三、中共認為南北韓的長期分裂，是美國軍隊留駐南韓和美國對南韓內部事務的蠻橫干涉所造成，中共一再要求美國遵守聯合國大會的決議，從南韓撤軍並停止干涉韓國的內部事務。

四、與南韓建交並擴大雙方在經濟貿易方面的合作關係，同時將繼續發展和北韓的睦鄰友好關係，保證雙方所簽條約、協定不會變化。^③中共當前的政策是在不影響其與平壤友好關係的前提下，發展與漢城間的關係。

中共同意與南韓建交最主要的目的，一是學習南韓的經濟發展經驗，並引進南韓的技術與資金，為實現社會主義現代化而努力；二是製造南韓與中華民國之間的矛盾，在國際間孤立中華民國，最後達成中國統一的目標。特別是雙方自一九九〇年十月互設貿易辦事處後，雙方之間在商品、資金、人員等方面的往來呈現快速發展的趨勢，雙方貿易總額從一九八五年的十二億美元增加到去年的五十八億美元，預料今年將超過一百億美元，中國大陸已成爲南韓第三大貿易伙伴，僅次於美國與

註① 人民日報（北平），一九八四年六月二日，第三頁。

註② 人民日報（北平），一九九一年五月五日，第一頁。

註③ 「中韓建交與東北亞」，廣角鏡月刊，香港，一九九二年九月號，第廿八頁。

日本。

在南韓大統領盧泰愚於今年九月底訪問北平時，雙方更簽訂了貿易協定、投資保障協定、科技合作協定以及同意設立經濟聯合委員會。近兩年來南韓在中國大陸的投資增長很快，根據中共經貿部提供的數字，去年南韓在中國大陸協議投資額比前年增加了三倍，達到一億三千多萬美元，到目前為止南韓的協議投資總額已近二億美元。²²

總而言之，中共認為維持朝鮮半島局勢的穩定，及緩和南北韓的緊張關係，不僅有助於東北亞地區的和平，而且也有利於亞洲和平，因此中共基本上希望維持朝鮮半島的現狀，在和平與穩定的情勢中追求其國家利益。就短期利益而言，爲了在本世紀末實現四個現代化，中共需要南韓資金與技術的援助，南韓在科技方面的水準比起美、日等國更符合中共的需要，中共有必要加強與南韓在經貿方面的合作關係。就長期利益而言，中共與北韓是目前僅存的少數幾個社會主義政權，有共同的意識形態、政治體制與社會結構，如果北韓步上東歐、蘇聯共黨瓦解的後塵，顯將動搖中共的統治基礎，繼續支持北韓是中共無可逃避的選擇。

前蘇聯總統戈巴契夫於一九八五年上台後，爲加速蘇聯的社會與經濟發展，對內主張開放與改革，對外則揭棄「新思維」的概念，「新政治思維」的中心思想在強調運用政治和外交攻勢，作爲增強蘇聯戰略形勢的手段，其中最重要的部分就是希望凍結全球的核子武器數量之增加，因爲贏得軍備競賽乃至贏得一場核子戰爭已經是不可能之事。因此自戈巴契夫掌權後，基於「新思維」對外政策的原則，蘇聯對於東亞地區，尤其是朝鮮半島的政策，開始有了重大的轉變。

戈巴契夫及其外交策士決心改善與南韓的關係，特別是一九八八年漢城奧運的成功舉行，當時蘇聯不顧北韓的杯葛派遣了包括選手與隊職員共一千餘人的龐大代表團與會，此後雙方關係進展快速，一九八九年四月互設民間性質的貿易辦事處，一九九〇年九月兩國建立正式的外交關係。²³

隨著戈巴契夫外交和內政政策的改變，蘇聯和北韓之間誤解和緊張關係開始浮現。一九八九年五月戈巴契夫在訪問中國大陸後拒絕訪問平壤，雙方關係立刻趨於冷淡，主要原因如下：

（一）蘇聯和北韓的外交立場已背道而馳，這些外交立場包括對朝鮮半島問題的解決方式、對亞太地區情勢的評估和對國際關係的看法。

（二）北韓對蘇聯歡迎或鼓勵東歐革命，造成東歐共黨垮台表示不滿，並且害怕這種情勢蔓延到北韓。

（三）北韓不喜歡蘇聯的民主化運動，並認爲這是對社會主義的一項重大威脅，蘇聯輿論則將北韓視爲一個史達林主義的極

註22 文匯報（香港），一九九二年五月三日，第二頁。

註23 朝鮮日報（南韓），一九九〇年十月二日，第十五版第一頁。

權國家。

(四)北韓對蘇聯與南韓改善關係深感憤慨，蘇聯不僅減少對北韓的軍事援助，並且壓迫北韓接受國際間對核武的管制。²⁴蘇聯解體後在葉爾欽主政下的俄羅斯外交政策，仍然繼續依循戈巴契夫時期的大部分架構，特別是對朝鮮半島的政策，俄羅斯與南韓已解除意識形態的障礙，雙方已具有共同的價值觀，那就是擁護市場經濟與民主政治。葉爾欽並於一九九二年十一月十八日至二十日訪問漢城，雙方簽署了多項經濟和政治性協議，未來兩國將密切合作，共同促進東北亞地區的繁榮和安全，葉爾欽並承諾協助防止北韓發展核武。認為如果沒有俄羅斯的協助，北韓將無法發展核武，而且兩國更簽訂一項加強軍事人員交流及合作的協定，這項協定有助於嚇阻北韓南侵，及削弱俄羅斯與北韓之間的軍事聯盟關係。²⁵事實上，雖然俄羅斯表示不會再把核子技術輸往北韓，同時也不再出售攻擊性武器給北韓，但是在其他方面關係還是維持不變，俄羅斯的朝鮮半島政策非常明顯仍然希望和漢城、平壤維持平衡的關係，如果一味孤立北韓或金日成政權突然垮台，都將帶來嚴重的後果，不符俄羅斯的國家利益，換言之，俄羅斯現在的外交努力是同時和南北韓維持睦鄰友好關係。

六、結語

如前所述，東歐、蘇聯社會主義集團瓦解以及東西方冷戰結束，戰後兩極化的國際政治體系，不僅發生根本的變化，而且美、蘇兩個超級強權對抗的局面已不復存在，長期以來受到美、蘇支配的朝鮮半島，亦邁進後冷戰時期。影響所及在朝鮮半島擁有超強地位的美、蘇兩國，角色已迥異從前，蘇聯威脅消失後，美國正徘徊於繼續參與主導或逐步退出朝鮮半島的困境。

一般認為，在俄羅斯勢力衰退後，美國裁減駐韓美軍並關閉其基地已是大勢所趨，問題是一旦美軍撤離，會使得一向依賴美國維繫安全的南韓頓失依靠，而引發南北韓激烈的軍備競賽，結果將導致朝鮮半島緊張情勢升高，因此南韓政府當局基本上希望美國繼續參與本地區的政治、經濟與軍事事務，避免因美軍撤離而導致局勢動盪不安。

事實上，美國繼續提供南韓的安全保障是合乎美國自身的利益，因此未來美國的撤軍問題將視北韓的威脅程度以及本地區情勢的變化而做出合理的調整。在維持朝鮮半島局勢的穩定上，美國仍然具有舉足輕重的地位。

葉爾欽領導下的俄羅斯非共政府，目前遭遇的最大難題是國內政經局勢不穩，在政治上葉爾欽正面臨來自反對派勢力的

註²⁴ 中央日報（台北），一九九二年十月十二日，第三頁。

註²⁵ 朝鮮日報（南韓），一九九二年十一月廿一日，第四十一版，第一頁。

強大壓力，在經濟上則陷入困境情勢不斷惡化，正期待西方國家的援助。毫無疑問的，內部的政經問題，仍然是影響俄羅斯外交政策的最重大因素，因為只要內部問題繼續惡化，葉爾欽就無法顧及外交，並降低對朝鮮半島的影響力。儘管如此，俄羅斯因繼承了前蘇聯大部分的核子與傳統武力以及國際地位，仍然是東亞地區軍事力量最強大的國家，就長期而言，俄羅斯對朝鮮半島的影響力亦不容忽視。

隨著俄羅斯遠東軍力的衰微，以及美國將自南韓逐步撤軍，中共則積極追求國防現代化並增強其武器裝備，試圖填補美、俄自朝鮮半島撤退後的權力真空，未來美、俄在朝鮮半島上所扮演的角色勢必改變，相對的中共扮演區域強權的潛在能力及意識却大為增強，自從中共與南韓建交後，中共對朝鮮半島政治局勢的影響，值得密切注意。至於日本對朝鮮半島的影響，主要偏重在經濟與貿易方面，爲了追求經貿利益日本始終希望與南北韓維持等距離的關係以便獲得左右逢源之利。作爲世界經濟大國的日本，正朝著成爲政治大國的方向邁進，由於朝鮮半島局勢的穩定關係到日本的安危，維持現狀及透過協商和平解決南北韓問題，仍然是日本朝鮮半島政策的主要原則。

就朝鮮半島內部而言，表面上看來，南北韓正進行接觸與談判，並簽訂互不侵犯協議書與非核化宣言，緊張情勢大爲緩和，加上南韓已與俄羅斯、中共建立正式外交關係，迫使北韓在外交上不得不改弦更張，採取較爲彈性的政策加速與美、日改善關係。但是值得憂慮的是南北韓之間的裁軍與核武問題談判一直陷入僵局，北韓爲求自保亦可能挺而走險加速發展核武，是朝鮮半島不安的導火線。

總而言之，後冷戰時期的朝鮮半島，仍然潛藏著諸多不安定的因子，與朝鮮半島局勢變化有著密切關係的國家，如何在重建東亞新秩序中找到平衡點，避免區域性的衝突與戰爭發生，爲朝鮮半島與東亞地區的安定繁榮作出貢獻，已成爲刻不容緩的課題。

中華民國八十一年十一月廿四日完稿