

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 後共產主義時期克羅地亞的政經發展情勢

Croatia's Political and Economic Development in the Post-Communist Era

doi:10.30390/ISC.200007\_39(7).0001

問題與研究, 39(7), 2000

Issues & Studies, 39(7), 2000

作者/Author：洪茂雄(Mao-Hsiung Hung)

頁數/Page：1-16

出版日期/Publication Date：2000/07

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.200007\\_39\(7\).0001](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.200007_39(7).0001)



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 後共產主義時期 克羅地亞的政經發展情勢

洪 茂 雄

(國立政治大學國際關係研究中心  
第一研究所研究員)

## 摘 要

本文主旨，特就克羅地亞獨立後的憲政體制選擇，「非共化」後的政治生態，以及當前所面臨的政經課題等三個面向進行分析，藉以瞭解後共產主義時期克羅地亞的政經發展情勢。

在後共產主義時期的克羅地亞政經發展，顯示以下二個特點：

就政治面向而言，其一，在西方憲政體制模式下，政黨政治呈現穩定發展。其二，今年五月獲准加入北約和平伙伴關係計畫，有助安全保障。其三，克塞兩族的矛盾在歐洲聯盟和聯合國的監督下，漸趨緩和。

就經濟面向而言，其一，總體經濟改革在新政府的推動下，可望逐步落實，吸引外資。其二，後涂吉曼時代與歐盟關係正常化，可促進克國的經濟發展。其三，科索沃在北約對南斯拉夫聯盟共和國以戰逼和落幕後，巴爾幹局勢的穩定，大批觀光客的再度湧入，有利克國經濟的復甦。

關鍵詞：克羅地亞共和國、巴爾幹國家、後共產主義、前南斯拉夫

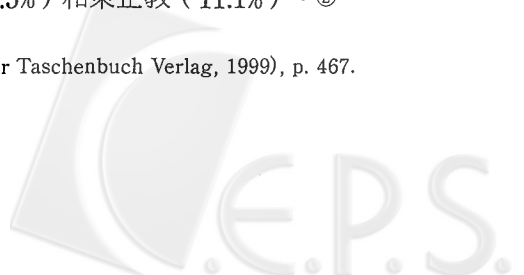
\* \* \*

## 壹、前 言

克羅地亞共和國 (The Republic of Croatia) 原為前南斯拉夫聯邦第二大國，面積五萬六千平方公里，人口約四百八十萬，其中主要有克羅地亞族，佔百分之七十八點一；塞爾維亞族，佔百分之十二點二，其他尚有穆斯林族、匈牙利族、義大利族、阿爾巴尼亞族及捷克族等。<sup>①</sup>主要宗教信仰為天主教 (76.5%) 和東正教 (11.1%)。<sup>②</sup>

註① *Der Fischerweltalmanach 2000* (Frankfurt: a. M., Fischer Taschenbuch Verlag, 1999), p. 467.

註② *Ibid.*



克羅地亞位於歐洲中南部，巴爾幹半島的西北方。東邊與塞爾維亞、波黑接壤，北方緊鄰匈牙利與斯洛文尼亞，西南部濱臨亞得里亞海。國土呈鐮刀狀，邊界極長，戰略地位重要。地形分三部分：西南部與南部為亞得里亞海海岸，島嶼星布，海岸線曲折，長達一千七百公里；中南部為高原和山地，東北部為平原。

當一九八九年東歐各國出現劃時代的民主化浪潮之後，長期執行狄托主義，並與其他東歐社會主義國家分道揚鑣的南斯拉夫，也難置身事外，擺脫衝擊。一九九〇年五月，克羅地亞不顧貝爾格萊德聯邦政府的反對，我行我素，舉行戰後首次多黨自由選舉；隨後，同年十二月，由自由選舉產生的新國會通過西方模式的新憲法，宣稱克羅地亞是主權獨立的民主國家；<sup>③</sup>一九九一年五月，進一步舉行公民投票，絕大多數克族人民支持獨立；一個月後，即六月二十五日國會通過決議正式宣布獨立，脫離南斯拉夫社會主義聯邦共和國，隨即引起內戰；一九九二年五月，克羅地亞獲准加入聯合國。本文主旨，特就克羅地亞獨立後的憲政體制選擇，「非共化」後的政治生態，以及當前所面臨的政經課題等三個面向進行分析，藉以瞭解後共產主義時期克羅地亞的政經發展情勢。

## 貳、獨立後的憲政體制選擇

### 一、制憲背景

從克羅地亞的現代史上追求獨立建國的種種跡象，和其地緣政治背景看來，不難找出克羅地亞獨立後的憲政軌道。具體而言，建構克羅地亞國家根本大法，深受其歷史文化、地緣政治和民族主義情結等三個因素交互影響。

首先，就歷史文化而言，克羅地亞先後受羅馬帝國、匈牙利王國（一一〇二～一五二七年）和奧地利哈布斯堡王朝（一五二七～一九一八年）長期統治。因此，其歷史文化所受到的影響，不言可喻。最明顯的例證，絕大部分克羅地亞人信奉天主教，克羅地亞語採用拉丁字母，這和具有血緣關係語言相通的塞爾維亞族，信奉東正教和使用希臘字母，各有所本，迥然有別。克羅地亞民族最早建國於公元九世紀，其後，由匈牙利入侵占領；一五七八年在哈布斯堡王朝統治時期，特在克羅地亞和斯洛文尼亞邊境設立「邊屯區」；至一八六七年，奧匈帝國建立之後，始承認克羅地亞轄有特定領土，並享有在議會對內政、司法和教育方面的自治權；一九一八年第一次世界大戰結束，奧匈帝國瓦解，克羅地亞人才在查格雷布（Zagreb）與塞爾維亞人和斯洛文尼亞人合作建立王國；一九二九年一月，國王發動政變，廢除憲法，解散議會，改稱「南斯拉夫王國」，將克羅地亞劃分為薩瓦（Sava）和濱海二個行省，派總督治理；一九三九年八月，南斯拉夫王國首先和克羅地亞農民黨簽署一項協議，成立克羅地亞行省，賦予一定的自治地位；一九四一年四月，德國納粹軍隊攻占，扶植民族主義份

註③ *Ibid.*



子建立克羅地亞獨立國；一九四五年第二次世界大戰落幕，克羅地亞遂在聯邦體制架構內，成為南斯拉夫聯邦六個共和國之一。

由此以觀，克羅地亞雖然在戰後接受共產黨極權統治長達四十五年，但史達林模式和狄托模式先後實行的社會主義憲法，並未深植人心，贏得克羅地亞民族的認同。倒是西方文化的淵源早已根深柢固，對其更具吸引力。

其次，就地緣政治而言，克羅地亞位處巴爾幹半島西北方，是歷史上歐亞交通要道，同時，又是西方阻止土耳其伊斯蘭勢力入侵的前沿，和西方文明擴散到東方的要衝。由於克羅地亞西鄰亞得里亞海，與有歐洲文化搖籃之稱的義大利相望，近代奧地利哈布斯堡王朝三百餘年長期的管轄，以及推動獨立建國的民族主義者，在流亡西歐期間深受西方文化的薰陶等地緣關係，致使克羅地亞較容易融入歐洲。當一九九一年六月查格雷布正式宣布獨立後，隨即獲得歐洲共同體國家的同情，半年後即贏得外交承認，可為明證。

再其次，就民族主義情結而言，在歷史上，克羅地亞幾乎有八個世紀是在異族統治下。到十九世紀前半葉，克羅地亞始出現民族覺醒運動；④一九一八年十二月一日正式建立的「塞爾維亞人、克羅地亞人和斯洛文尼亞人王國」，乃在克羅地亞設立五個州，由於執政當局奉行大塞爾維亞主義，歧視克羅地亞民族，因而又激發克羅地亞民族主義的抬頭；⑤一九二九年由塞爾維亞、克羅地亞和斯洛文尼亞三民族所組成的王國改名「南斯拉夫王國」，仍是塞族主導掌握大權，排擠克族分享政權，進而迫害，導致克族極端民族主義者逃往國外，組織烏斯塔夏（Ustascha）；一九四一～四五年，這個民族主義組織依附納粹占領軍而建立克羅地亞獨立國，隨即對境內塞族大肆進行報復後，又種下塞、克兩族深仇大恨，互不信任。⑥一九四五年，當狄托所領導的共產主義者聯盟取得政權後，儘管狄托來自克族，但他採行中央集權一元主義領導模式，並未獲得克羅地亞民族主義者的認同。一九六九年十二月，克羅地亞共產主義者聯盟結合社會各團體力量，掀起反對中央集權一元主義運動，認為「國家中央集權是發展自治的主要障礙」，同時也「扼殺了民族的主動精神和地位」，倡議在南斯拉夫的社會發展中應考慮「民族特點」，「肯定各民族的發展」。⑦雖然這種「反一元主義」，「尊重各民族特點」的聲音一度遭狄托鐵腕手段鎮壓，但其訴求也相當程度引起境內各民族的共鳴，終於一九七四年所通過的新憲法中，一定程度反映聯邦各組成民族的自治地位和特點。因此，當克羅地亞準備脫離南斯拉夫邁向獨立之際，在其一九九〇年十二月二十二日的國會通過正式頒布的新憲法序言中，就相當清楚表現其民族主義色彩。⑧

註④ Edgar Hosch, *Geschichte der Balkanlan* (Stuttgart: W. Kohlhammer GmbH, 1968), pp. 94~101.

註⑤ *Ibid.* pp. 126~139.

註⑥ *Ibid.*

註⑦ 張文武等主編，*東歐概覽*（北京：中國社會科學出版社，1991年），頁513。

註⑧ 見憲法序言。

## 二、憲政特色

依據克羅地亞憲法的規定，克羅地亞共和國是「統一和不可分割的、民主的和社會的國家」（第一條），其憲法制訂的最高價值：是以自由、平等、民族平等、維護和平、社會公正、尊重人權、所有制不可侵犯、保護自然與人類環境、法治和民主多黨制（第三條）。這部憲法的架構分為基本條款、人和公民的基本自由和權利、國家權力結構、克羅地亞共和國憲法法院、地方自治和管理組織、國際關係、憲法的修改以及過渡和結束條款等共九章一百四十二條。克羅地亞現行憲法，是由克羅地亞國會在一九九〇年十二月二十二日頒布施行的。茲就獨立後克羅地亞憲法的特色，分述如下：

### （一）有關行政權規定

按照克羅地亞現行憲法的規定，基本上是傾向總統制。克國總統是國家元首，其身分在國內和國外代表共和國，關心對憲法的尊重，保障共和國的生存和統一以及國家權力的正常運轉（第九十四條）。總統經由普選產生，任期五年，只得連任一次（第九十五條）。若共和國總統死亡，或無法行使職權，其職務由克羅地亞議會議長（兼眾議院主席）代理，且新總統的選舉必須在前總統終止行使職務之日的六十日內舉行，（第九十七條）。例如總統涂吉曼（Franjo Tudjman）長期與癌症搏鬥後，於一九九九年十二月十一日晚上終告不治，享年七十七歲，依據憲法規定轉由議會議長帕弗萊蒂奇（Vlatko Pavletic）代理總統。◎憲法賦予克國總統的職權相當大，諸如依據政府的決議，決定克羅地亞共和國在國外的外交和其他代表機構的建立，及派遣和召回外交代表，接受外國外交代表的到任國書（第九十九條）；總統並擔任共和國武裝力量的最高統帥（第一百條）；宣布國會的選舉並召集首次會議、任命和解除內閣總理、副總理與政府官員的職務、發布特赦、頒發法律確定的表彰和獎賞、和履行憲法確定的其他職責（第九十八條）。得親自參與內閣會議，將其認為應該討論的問題列入議事日程（第一百零二條）；派遣特派員代表其出席議會，接受諮詢（第一百零三條）；眾議院對政府的不信任案成立時，或者，國家預算案無法通過時，總統得和眾議院主席協商，並與內閣總理共同簽署解散眾議院（第七十七、一百零四條）。但是總統若有違害憲法的行為，眾議院必須以全體代表三分之二的多數票通過才能提出彈劾動議，再經憲法法院全體法官的三分之二的多數票做出決定，對總統終止職務（第一百零五條）。一般咸認，這種彈劾門檻過高，不易成立。還有，總統府設有總統委員會等諮詢機構，協助總統行使職權，成員的任免由總統決定（第一百零六條）。

克羅地亞共和國政府依據憲法和法律行使職權（第一百零七條），提出法律和國家預算的建議，及執行議會通過的法律和法規（第一百零九條）。政府向總統和克羅地亞眾議院負責（第一百一十一條）。政府內閣在被任命後，須在十五日內向國會介

註◎ “Tudjman, President of Croatia, Die,” *International Herald Tribune*, Dec. 13, 1999, p. 6.

紹政府情況，並要求對政府的信任問題進行表決（第一百一十二條）。依克國憲法規定，行政權基本上由總統主導，內閣並無解散國會之權，只有在總統和衆議院主席協商後，形式上副署總統解散議會命令而已。

## （二）國會權力

克羅地亞的國會是採上下兩院制，分爲參議院（*Županski Dom, Upper House*），與衆議院（*Zastupnički Dom, House of Representative*）（第七十條），原則上還是依循西方國家國會兩院制的模式。在衆議院中，最少要有一百名代表，最多可增至一百六十名（第七十一條），任期四年，本屆有一百五十一名代表組成，一百四十席由人民直接選舉產生，六名爲比例代表產生，五名爲少數民族代表，政黨比例最低門檻爲百分之八。參議院有六十八席，任期也是四年，每州產生三席代表，亦由直接的祕密投票產生，本屆共有六十八席，其中五名由總統任命之。<sup>⑩</sup>國會議員享有豁免權保障，避免在議會中發表意見或進行表決時，遭到拘留、或處罰，以扮演好國會議員角色（第七十五條）。衆議院可以對內閣總理、政府閣員或整個政府提出不信任投票，若對政府的不信任案通過，總統得解散政府（第一百一十三條）。衆議院得決定憲法的審議與修改、通過法律、通過國家預算、決定戰爭與和平、決議變更國界、宣布舉行全民公決、監督內閣政府以及依據憲法和法律進行選舉、任命和罷免工作等（第八十條）。至於克國參議院的職權，則有對衆議院提出法律和宣布舉行全民公決的建議、就衆議院權限內的問題進行討論並可提出意見、在衆議院通過法律之日的十五天以內，得以在附帶說明意見的情況下，將法律退回衆議院重新做出決定。在這種情況下，除了衆議院要以三分之二的多數票通過的法律外，該法的通過要由衆議院以全體議員半數以上的多數票做出決定。此外，在制定憲法以及制定調和民族間的關係、公民自由與權利、選舉制度、國家機構的組織、地方自治等法律制定過程中，得向衆議院提出意見（第八十一條）。顯然地，克國的立法權基本上是由衆議院主導，參議院充其量僅是反映地方各州的權益。

## （三）司法獨立運作

司法權是自主的和獨立的，並由法院依據憲法和法律行使審判權（第一百一十五條）。克羅地亞最高法院作爲最高層級的法院，保障法律的統一實施與公民的平等權利（第一百一十六條）。法院的審理是公開的，依據法律，陪審員法官要參與審判（第一百一十八條）。法官依法享有豁免權，如同克羅地亞議會的議員一樣（第一百一十九條）。此外，克國的司法制度較引人注目者，其一，設立共和國司法委員會，置委員十四人，由參議院依法從著名的法學家（特別是法官）、檢察官、律師和大學法學教授中提名，由衆議院選舉產生，任期八年（第一百二十一條）。其主要功能在於依據憲法和法律任命或罷免法官與檢察官，並決定他們的紀律責任（第一百二十條），藉此維繫司法權的品質和獨立。其二，設有共和國憲法法院，置法官十一人，亦由參

註<sup>⑩</sup> Agora, "Elections in Croatia," <<http://www.agora.stm.it/elections/croatia.htm>>, May 10, 2000.

議院依法從著名的法學家（特別是法官）、檢察官、律師和大學法學教授中提名，由衆議院選舉產生，任期八年，並從憲法法院互推選出所屬院長，任期四年（第一百二十二條）。憲法法院職權在於彰顯保障人和公民的憲法自由和權利、解決立法權、行政權和司法權三者之間的權限糾紛、監督各政黨的綱領和活動的合憲性、監督選舉和全民公決的合憲性與合法性（第一百二十五條）。凡此安排，無非一方面導正過去共黨統治時代，玩法弄權的弊病，另一方面，俾體現司法獨立運作，不再受到政治力的介入。

準此以觀，克羅地亞爭取獨立時已有對憲政體制做了明確的安排，反映這部憲法具有以下特色：其一，採用西方行之有效的三權分立制度，使立法、行政和司法相互制衡，不再有任何空間讓共黨統治時期黨、政、軍一體，爲所欲爲的現象重現；其二，保障政治多元化，和各族群的平等權益，使代表不同利益團體和促進各民族融合，都有展現才智與報效國家的機會，人民的基本權利不再如往昔受共黨隨意的剝奪；其三，克羅地亞總統涂吉曼主政期間，克國政局染有濃厚的強人政治色彩，但去年十二月十一日涂吉曼病逝後總統改選，新產生的衆議院準備在八個月內對總統職權進行修改，使克國走向責任內閣制。

## 叁、後共產主義時期的政治生態

### 一、政黨生態

後共產主義時期克羅地亞的政治生態最明顯的轉變，即由共黨「一黨專政」走向多黨民主。克羅地亞獨立後，政治性團體有如雨後春筍，紛紛成立。截至跨世紀之交，公開活動的政黨至少有一百四十個之多。惟有明顯黨綱和較嚴謹的組織結構，同時也比較具有吸引力和扮演具有影響力角色的，僅有十至二十個政黨而已。茲就在國會擁有席次的政黨簡介如下：

（一）克羅地亞民主共同體（*Hrvatska Demokratska Zajednica, Croatian Democratic Community, HDZ*）：於一九八九年建黨，主張實行議會民主政治和自由市場經濟的爲其黨綱主軸。一九九〇年國會大選時，以克羅地亞民族主義爲號召，贏得多數地位，一躍成爲第一大黨。一九九一年，該黨領導克羅地亞邁向獨立，一九九二年再度贏得選舉，其總統候選人涂吉曼更得到百分之五十六點七的支持。一九九三年十月，克羅地亞民主共同體舉行第二次代表大會，通過新的黨綱和黨章，決定將該黨從爭取民族獨立運動轉變爲基督教民主黨性質的政黨。一九九四年該黨極右派謝克斯（*Vladimir Seks*）因意識形態不合辭去副總統職務，但隨即又當選該黨國會黨團主席。九五年衆議院和九七年參議院、總統選舉，該黨仍然拔得頭籌，保持優勢。在二〇〇〇年一月衆議院大選時，因涂吉曼逝世、國內經濟不景氣與國際社會的外部壓力等因素，使得人心思變，議席滑落，減少至四十席。現任主席爲莎

納德 (Ivo Sanader)。<sup>①</sup>

(二) 克羅地亞農民黨 (*Hrvatska Seljačka Stranka, Croatian Peasant Party, HSS*)：創立於一九〇四年十二月二十二日，為克國歷史最悠久的政黨，在一九二〇年至三〇年代甚具影響力。一九四一年六月十一日被禁止活動，狄托當政期間，該黨被迫流亡國外。該黨於一九八九年十二月十五日重建，並以反戰、重視地方和經濟私有化等主張為訴求，復出克國政壇。一九九二年眾議院選舉，獲得三席。一九九三年參議院選舉，贏得五席，並接受執政黨入閣之請。九五年眾議院選舉更上層樓，取得十席。二〇〇〇年眾議院選舉得到十六席。現任主席為托姆契奇 (Zlatko Tomčić)。<sup>②</sup>

(三) 克羅地亞獨立民主黨 (*Hrvatski Nezavisni Demokrati, Croatian Independent Democrats, HND*)：係由克羅地亞民主共同體黨內近二百位中間偏左黨員於一九九四年四月退黨後組成。其中重要成員包括前南斯拉夫聯邦主席團主席總統梅西奇 (Stjepan Mesić)，他們不滿涂吉曼總統獨裁作風以及輕易介入波黑內戰的魯莽政策。惟政治實力仍然十分薄弱，僅在一九九五年眾議院選舉有一席代表。二〇〇〇年眾議院選舉則失去政治舞臺，沒有得到任何一席。

(四) 克羅地亞社會自由黨 (*Hrvatska Socijalno-Liberalna Stranka, Croatian Social Liberal Party, HSLS*)：屬於歐洲傳統的自由派政黨，建黨於一九八九年五月二十日。一九九〇年大選時，表現平平。一九九二年選舉，取得十四個眾議院席位，一躍成為第二大黨；其總統候選人布迪沙 (Dražen Budisa) 亦贏得百分之二十一點九的選票，實力不容忽視。一九九三年參議院選舉繼續保有第二大黨地位的十六個席位。不過，自九五年眾議院選舉以至九七年選舉卻顯愈振乏力。但二〇〇〇年眾議院選舉大幅增加，得到二十四席。現任主席為布迪沙。<sup>③</sup>

(五) 克羅地亞社會民主黨 (*Socijaldemokratska Partija Hrvatske, Social Democratic Party of Croatia, SDP*)：於一九三七年以克羅地亞共產黨為名創立。一九五二年，改組為克羅地亞共產主義者聯盟 (*Savez Komunista Hrvatske, SKH*)。一九八九年十二月克羅地亞共產主義者聯盟與南斯拉夫共產主義者聯盟 (*League of Yugoslav Communists*) 決裂，並更名為民主改革暨克羅地亞共產主義者聯盟 (*League of the Croatian Communists-Party of the Democratic Changes, SKH-SDP*)；又在一九九〇年十一月三日簡明地將黨名改為民主改革黨 (*Party of Democratic Changes, SDP*)。主張保護勞動人民利益，特別要保護、關心和幫助中下層人民的利益。該黨在一九九〇年大選時表現僅次於克羅地亞民主共同體，三百四十九席中取得七十五席。一九九一年為鄭重表示與共黨劃清界限，而改為現名社會民主黨 (*Social Democratic Party*)，但翌年選舉依然弱勢，在一百三十八席中僅得到十一席。二〇〇〇年眾議院選舉得到

註① Zárte's Political Collections, "Chairmen of HDZ," <<http://personales.jet.es/ziaorarr/croatia.htm>>, Apr. 15, 2000.

註② Croatian Peasants Party, "History of the CCP(HSS)," <<http://www.hss.hr/eng.htm>>, Apr. 17, 2000.

註③ The Political Reference Almanac, "Croatia," <<http://www.polisci.com/world/nation/HR.htm>>, Apr. 16, 2000.



議席大增，有四十四席。現任主席為拉昌（Ivica Racan）。<sup>⑭</sup>

(六) 克羅地亞人民黨（*Hrvatska Narodna Stranka, Croatian People's Party, HNS*）：一九九〇年十月十三日創黨，係一反傳統政黨，黨綱主張全體公民一律平等，法律至上；保護民族文化；聯合歐洲各國人民維護和平；維護個人尊嚴、信仰自由和文化自由；支持政治多元化及自由市場經濟。該黨在一九九二年選舉時贏得六席，其女性總統候選人庫嘉爾（Savka Dabcevic-Kucar）得到百分之六的選票支持。一九九五年與二〇〇〇年眾議院選舉僅得到二席。現任主席為龐希奇（Vesna Pusic）。<sup>⑮</sup>

(七) 克羅地亞基督教民主同盟（*Hrvatska Kršćanska Demokratska Unija, Croatian Christian Democratic Union, HKDU*）：一九九二年十二月二十日由克羅地亞基督教民主黨（HKDS）和克羅地亞民主黨（HDS）派系所組成。該黨曾於一九九〇年加入聯合政府，九二年選舉失利，無議會代表。九五年選舉，加入聯盟陣線（*Zajednicka Lista, ZL*）贏得一席眾議院代表。九七年參議院選舉又喪失代表議席。二〇〇〇年眾議院選舉與九五年選舉一樣僅得一席。現任主席為佛莎利卡（Marko Veselica）。<sup>⑯</sup>

(八) 克羅地亞右翼黨（*Hrvatska Stranka Prava, Croatian Right's Party, HSP*）：為一個歷史悠久的政黨，一八六一年就已建黨，一九二九年一月六日被禁止活動，直到一九九〇年二月二十五日才恢復。其延續一次大戰前民族主義政黨的名稱，係一極右派政黨。一九九二年選舉贏得五席，其黨魁帕拉格（Dobroslav Paraga）參選總統，取得百分之五點四的選票。其後，該黨在克國部隊的分支組織克羅地亞防衛聯盟，嚴重涉及種族之間的衝突，克國執政當局已在一九九三年中逐步將其收編為正式的安全部隊。帕拉格則於同年九月退出權力核心。二〇〇〇年眾議院選舉得到五席。現任主席為德亞比奇（Anto Djapic）。<sup>⑰</sup>

(九) 塞爾維亞人民黨（*Srpska Narodna Stranka, Serbian National Party, SNS*）：係一個立場溫和的塞族政黨。雖然一九九二年選舉時，大多數克國塞族並非在克國當局的統治範圍之下，該黨仍堅持反對塞爾維亞分離主義運動的主張，而贏得三席。二〇〇〇年眾議院選舉議席下滑，僅得到一席。

(十) 自由黨（*Liberalna Stranka, Liberal Party, LS*）：係由克羅地亞社會自由黨分裂出來，建黨於一九九八年一月二十四日。在二〇〇〇年眾議院大選得到二議席。現任主席為戈托瓦茨（Vlado Gotovac）。<sup>⑱</sup>

(十一) 伊斯塔民主議會黨（*Istarski Demokratski Sabor, Istrian Democratic As-*

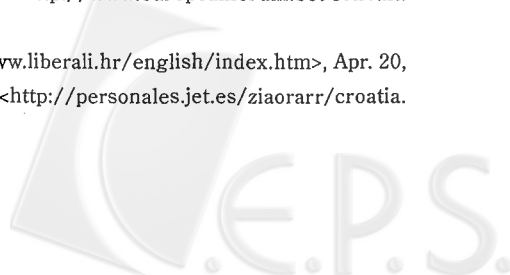
註⑭ SDP, "SDP's Homepage," <<http://www.sdp.tel.hr/sdp/>>, Apr. 12, 2000.

註⑮ Agora, "Elections in Croatia," <<http://www.agora.stm.it/elections/croatia.htm>>, Apr. 11, 2000.

註⑯ Zarate's Political Collections, "Chairman of HKDU," <<http://personales.jet.es/ziaorarr/croatia.htm>>, Apr. 15, 2000.

註⑰ European Forum, "The Political Landscape of Croatia," <<http://www.europeanforum.bot-consult.se/cup/croatia/index.htm>>, Apr. 15, 2000.

註⑱ Liberal Party, "Statute of the Liberal Party," <<http://www.liberali.hr/english/index.htm>>, Apr. 20, 2000; Zarate's Political Collections, "Chairman of LS," <<http://personales.jet.es/ziaorarr/croatia.htm>>, Apr. 15, 2000.



sembly, IDS)：建黨於一九九〇年二月十四日。在二〇〇〇年大選得到四個眾議院議席。現任主席為亞可夫契奇 (Ivan Jakovcic)。<sup>①</sup>

此外，地區性政黨如由達爾馬西亞行動 (*Dalmatinska Akcija, DA*)、與里耶卡民主聯盟 (*Rijecki Demokratski Savez, RDS*) 所組成聯盟，曾在九二年選舉時，分得六個席位。九五年，加入聯合陣線，取得四席。九三及九七年參議院選舉乏善可陳。議會中的小黨還有原葛羅尼亞聯盟 (*Primorsko-Goranski Savez, Primorian-Goronian Union, PGS*)、克羅地亞匈裔民主共同體 (*Demokratska Zajednica Mađara Hrvatski, Hungarian Democratic Community of Croatia, DZMH*)、克羅地亞社會行動黨 (*Akcija socijaldemokrata Hrvatske, Croatian Social Democrats' Action, ASH*)。二〇〇〇年代表克羅地亞民主共同體參選總統的葛拉尼奇 (Mate Granic)，於四月二日脫離該黨，另組民主中心黨 (*Demokratski centar, Democratic Center, DC*)，擔任主席。<sup>②</sup>

## 二、國會選舉

選舉是觀察政黨勢力消長的最具體指標，也反應民意支持的程度，更是各政黨爭取執政必經的過程。所以，從一九九二年、一九九五年以及二〇〇〇年克羅地亞三次國會選舉結果來分析，基本上可看出後共產主義時期克羅地亞政治生態的風貌。

依克羅地亞一九九〇年所頒布的憲法，將國會分為參議院與眾議院，任期皆為四年。克國獨立後首次國會選舉，在一九九二年八月二日舉行，眾議員有一百三十八席。一九九五年第二次眾議院選舉時，眾議院議員減為一百二十七名，其中包括八十名由政黨比例代表制產生，門檻限制為百分之五以上（兩個政黨聯盟其限制為百分之八，三個政黨以上則為百分之十一）；二十八名單一選區多數制方式產生，另有三名塞族與四名其他少數民族的保障名額以及十二名克族境外代表。至二〇〇〇年眾議院大選，又將眾議院議員增加為一百五十一名。<sup>③</sup>

從國會政黨生態情勢來看，克羅地亞民主共同體在一九九二年八月二日與一九九五年十月二十九日的兩次眾議院選舉皆名列第一大黨，所囊獲的眾議院議席都在八十席左右，無論是總統或內閣總理，均由該黨一手包辦。但至今（二〇〇〇）年初，國會各政黨的消長有了重大的轉變。本屆眾議院選舉原訂於一九九九年十二月二十二日舉行，但由於總統涂吉曼病情嚴重，未能簽署有關文件，選舉因而延遲至二〇〇〇年一月三日。<sup>④</sup>

涂吉曼去世後所舉行的第三次眾議院大選，共有五十個政黨和政黨聯盟以及二十

註① Zárates's Political Collections, "Chairman of IDS," <<http://personales.jet.es/ziaorarr/croatia.htm>>, Apr. 15, 2000.

註② Zárates's Political Collections, "Chairman of DC," <<http://personales.jet.es/ziaorarr/croatia.htm>>, Apr. 15, 2000.

註③ Agora, "Elections in Croatia," <<http://www.agora.stm.it/elections/croatia.htm>>, Apr. 15, 2000.

註④ "Croatia's future uncertain after death of Tudjman," *Taiwan News* (Taipei), Dec. 12 1999, p. 7.

註⑤ 人民日報，2000年1月7日，版6。

個獨立候選人參加此次選舉，選民人數為三百八十萬餘人，歐安組織並且派有九百九十五名外國觀察員分別在各個投票站監督投票，整個選舉工作進展順利。

根據選舉委員會公布的統計結果（參見表一），原來的執政黨克羅地亞民主共同體得票率出乎意外的低，僅有三成左右得票率，獲得四十席；由布迪沙和拉昌主導的克羅地亞社會自由黨（HSLs）與克羅地亞社會民主黨（SDP）所組成的中間偏左聯盟，則得到百分之四十七，共有七十一個議席，遙遙領先克羅地亞民主共同體；另外，克羅地亞農民黨、自由黨、克羅地亞人民黨、克羅地亞社會行動黨和伊斯塔民主議會黨五黨組成的聯盟共得到二十五席，得票率接近百分之十六；而克羅地亞右翼黨與克羅地亞基督教民主同盟得到六席，僅有不到百分之四的得票率。

執政達十年的克羅地亞民主共同體之所以失去政權，就其原因可歸納如下：②

第一、強人涂吉曼的逝世後，克羅地亞民主共同體的領導中心頓失依靠，內部陷入激烈的權力鬥爭。例如：為了一月二十四日舉行的總統大選遲遲推不出人選，直到一月四日才提出自己的總統候選人。克羅地亞民主共同體的內部鬥爭對選民產生不良影響。

第二、由於克羅地亞民主共同體執政十年間，克國始終沒有完全擺脫經濟困境，特別是自一九九八年第四季開始，克國經濟出現負成長，工業生產效益明顯下滑，國內市場萎縮，進出口額下降。到一九九九年底，克國外債達到九十五億美元，國內生產總值比上一年度下降百分之一點五，失業率高達百分之二十點一，經濟衰退、債務壓力、失業問題讓克羅地亞民主共同體背上沈重的包袱，尤其過高的失業人口，相對地也造成社會的不安，人民逐漸對執政黨失去信心。③

第三、國際環境的變化也是造成克羅地亞民主共同體失利的因素之一。由於西方國家對執政的克羅地亞民主共同體比較重視，要求查格雷布簽署岱頓和平協議（Dayton Peace Accord）。但波黑戰爭結束後，不願凡事都聽從西方的克羅地亞民主共同體，開始受到西方國家的冷落。美國曾多次指責克羅地亞政府在執行岱頓和平協議上並非完全合作，歐洲聯盟也頻頻要求克羅地亞當局實行真正的民主政治，並邀請克國反對黨領導人訪問歐盟總部，藉此向執政的克羅地亞民主共同體施加壓力。西方國家的冷落，使得克羅地亞不能如願以償參加北約和平伙伴關係計畫，甚至被暫時擋在歐盟東擴的談判伙伴大門外。

反觀，中間偏左聯盟勝利的原因何在，主要理由不外乎：

其一，由克羅地亞社會自由黨與克羅地亞社會民主黨之結盟，針對推動經濟發展的競選綱領，強調將開源節流，大幅度地削減國家的財政赤字，對企業實行減稅，鼓勵更多的民間投資，大力吸引外資並促進出口，使克羅地亞重新得到國際社會的尊重。

其二，反對黨以保證在贏得國會選舉後，將帶領國家走出經濟困境、開始真正的民主改革以及改變克羅地亞在歐洲的孤立狀態等三方面，甚得民心。

註② Croatian National Bank, "Economy," <<http://www.hr/hrvatska/economy.en.shtml>>, Apr. 14, 2000; 光明日報，2000年1月7日，版4。

其三，涂吉曼的強硬果斷政策，雖促使克國領土的統一，有克羅地亞「獨立之父」的美譽，但他以強人作風，實行威權統治，深受國內外非議，致使他帶領克羅地亞邁向獨立建國的光環逐漸褪色，選民思變，要求落實民主。

表一 克羅地亞眾議院選舉結果（一九九二～二〇〇〇年）

政 黨	一九九二年		一九九五年		二〇〇〇年	
	席次	得票率%	席次	得票率%	席次	得票率%
克羅地亞民主共同體 (HDZ)	85	43.7	75	45.2	40	30.5
克羅地亞社會自由黨 (HSLs)	14	17.3	12	11.6	24	47
克羅地亞社會民主黨 (SDP)	11	5.4	10	8.9	44	
原葛羅尼亞聯盟 (PGS)	—	—	—	—	2	
斯拉沃尼亞－巴朗尼亞克羅地亞黨 (SBHS)	—	—	1	—	1	
克羅地亞農民黨 (HSS)	3	4.2	10	18.3	16	15.9
伊斯塔民主國會黨 (IDS)	6	3.1	4		4	
自由黨 (LS)	—	—	—		2	
克羅地亞人民黨 (HNS)	6	6.6	2		2	
克羅地亞社會行動黨 (ASH)	—	—	1	—	1	
克羅地亞基督教民主同盟 (HKDU)	—	—	1	—	1	3.3
克羅地亞右翼黨 (HSP)	5	6.9	4	5.0	5	—
塞爾維亞人民黨 (SNS)	3	1.1	2	11	1	
克羅地亞匈裔民主共同體 (DZMH)	—	—	—	—	1	—
克羅地亞獨立民主黨 (HND)	—	—	1	—	0	—
克羅地亞社會行動黨 (ASH)	—	—	1	—	0	—
其他與獨立候選人	5	11.7	4	—	8	—
合 計	138	100%	127	100%	152	100%

資料來源：EIU Country Report: Croatia (4th Quarter, 1995), p. 14; EIU Country Profile: Croatia (1994~1995), p. 25; CNN, Croatia Parliamentary election, <<http://www.cnn.com/WORLD/election.watch/europe/croatia2.html>>, Jan. 8, 2000; Agora, "Elections in Croatia," <<http://www.agora.stm.it/elections/croatia.htm>>, Jan. 10, 2000.

總而言之，克羅地亞的國會選舉，創造了兩次歷史新紀元。一九九一年六月二十五日國會通過決議，宣布主權獨立，脫離南斯拉夫，此為克國的「第一次民主革命」；期間，雖引爆克、塞二族之間的戰爭，付出相當代價，可是終於實現獨立建國的宏願。

公元二〇〇〇年一月的衆議院大選，可謂克國的「第二次民主革命」，政黨輪替，政權和平轉移，擺脫強人政治陰影，再向「歐洲化」跨出一大步，可望融入歐洲社會。

## 肆、當前所面臨的政經課題

### 一、經濟方面

克羅地亞在前南斯拉夫各共和國中原屬經濟較發達的國家。南斯拉夫內戰爆發後，克國經濟損失慘重。戰爭的嚴重破壞、龐大的軍費支出和大批難民的安置，使得克國經濟負擔沉重，邁向自由市場經濟的步伐更爲緩慢。一九九三年至九四年之間，克國政府在戰亂中實行穩定經濟的措施，避免經濟持續惡化。再者，一九九九年爆發的科索沃危機，更使克國經濟雪上加霜，觀光旅遊收入及外人投資也呈現衰退情形，目前，其經濟上的特點與亟待解決問題如下：

**第一，私有化的落實與設置養老金體制並進。**一九九六年三月通過的新「私有化法」計畫採取一系列措施，完全取消社會公有企業，其中包括：私有化憑證計畫，更加靈活的訂價體制和更有效的決策過程。該法還規定，公有企業在私有化之後，百分之二十五的股份必須專門用於養老金改革，以促進向多元養老金體系過渡，新法是一個十分靈活的工具，可以有效地推動私有化的進程。一九九七年十二月三十一日爲止，一千一百二十六家公司已完全私有化，一千三百一十五家公司的大多數股東爲私人。另外還有一百零八家公司有了一部分私人股東，這些公司大都爲克羅地亞私有化基金會和養老基金會擁有。<sup>⑤</sup>

**第二，內閣政府的財經策略。**一九九五年克羅地亞衆議院大選後，內閣由馬泰沙（Zlatko Matesa）出任閣揆。馬泰沙上台後即確立經濟政策的施政方針。其一，解除國有化。這不只意味企業私有化，還包括歸還自二次世界大戰後政府沒收的人民財產。馬泰沙政府在這方面頗有成效。其二，如何刺激經濟成長而依然維持住每年百分之三點五以內的低通貨膨脹率。當務之急是減少公共支出，增加經濟重建和投資的經費。馬泰沙總理雖然決心加速民營化腳步及控制財政赤字，但是他接掌內閣時，貿易赤字高達二十九億美元，相當於克國國內國民生產毛額的百分之七點五。他面臨的最大難題是一九九五年初景氣回升，經濟略見成長，但到下半年即成曇花一現。<sup>⑥</sup>今（二〇〇〇）年拉昌領銜的新聯合政府，主要由社會自由黨與社會民主黨組成，正積極試圖制訂有效的財經策略，以履行競選時對克國選民的承諾。<sup>⑦</sup>

**第三，經濟政策的實踐不易。**雖然一九九三至一九九四年間，克國政府維持了低

註⑤ Taipei Representative Office in the UK online, "Croatia" <<http://www.tro-taiwan.roc.org.uk/de/cro/cro2b.doc>>, May 25, 2000.

註⑥ 安國政等主編，*世界知識年鑑 1999/2000*（北京：世界知識出版社，1999年），頁676～678。

註⑦ "Croatian Opposition Sweeps Out Tudjman Party," *International Herald Tribune*, Jan. 5, 2000, p. 7.

通貨膨脹率和穩定的匯率，但是這些成果須靠緊縮貨幣政策配合。如此一來，民間拆放款利率勢必提高，一九九六年曾高達百分之三十五。居高不下的利率對克國經濟發展無疑是一大阻礙。此外，生活水準依舊低落，實質工資在一九九五年上半年雖見大幅躍升，惟失業率仍達百分之十四點五。到了一九九八年第四季開始，克國經濟呈現負成長，國內市場萎縮，進出口額下降。依據一九九九年底的數據顯示，克國外債已達到九十五億美元，國內生產總值也下滑了百分之一點五，失業人口比率竟然還創下該國的歷史記錄有百分之二十點一。<sup>28</sup>

## 二、政治方面

綜觀克羅地亞當前面臨的政治課題，較引世人側目者，基本上可歸納如下：

其一，種族融和是關鍵。東斯洛文尼亞地區雖然在國際監督下已於一九九七年四月參與克羅地亞國會選舉，七月順利併入克羅地亞。但是，聯合國安理會曾明確指出一九九五年克國收復克拉伊那後，當地塞族受到迫害流落異鄉，日後當局又阻撓塞族難民返鄉等違反人權的舉措。更有甚者，為防止東斯洛文尼亞地區出現「第二個科索沃」，克國當局決定將該地區一分為二，分別劃入伏科瓦爾（Vukovar）省與歐西耶克（Osijek）省，使得塞族在當地淪為少數民族，以便管理。從種種跡象看來，克國政府仍對塞族公民存有芥蒂，塞族亦不信任查格雷布當局的政策。克國欲與北約以及歐盟建立進一步的合作關係，除了內部政治穩定和經濟成長外，人權狀況亦是重要的考量。在二〇〇〇年五月二十五日克國已經和北大西洋公約組織簽署和平伙伴協定（Partnership for Peace program），正式進入北約成員的程序，此舉將帶領克國儘快走入歐洲主流之中。<sup>29</sup>

其二，民族主義份子的動作頻繁。自從二〇〇〇年初曾由涂吉曼領導的克羅地亞共同體在第三次眾議院大選與總統選舉中紛紛落敗後，克國政局就飽受一連串的右翼民族主義份子的滋擾，以及極右派的持續威脅新政府。近來，就有數個老兵組織約五千名，舉行大規模的反政府示威，要求政府放棄與海牙國際法庭合作，審理有關前南斯拉夫的戰犯問題。他們認為中間偏左聯盟政府將使用前南斯拉夫戰犯的武器來對付他們，並削弱與減少他們在克國獨立戰爭（Patriotic War, HVIDRA）中的貢獻，他們倍感威脅，決議要在即將來臨的觀光季，癱瘓街道、邊境與航空站，勢必會影響到外國觀光客旅遊的意願。<sup>30</sup>

其三，進行憲法的修改。梅西奇總統在競選時曾發表承諾，願意將憲法賦予總統的權限，做一定程度的縮減，眾議院正準備著手修憲，把大部分總統享有的決策權轉移到國會中，轉向內閣制。惟總統與國會之間的互動關係，可能會因修改憲法意見不一而造成嫌隙，政局是否呈現不穩，有待後續觀察。

註<sup>28</sup> 「德國與中東歐經貿現況（一）」，歐洲經貿參考資料，第18卷第7期，（民國88年8月），頁4~8。

註<sup>29</sup> Yahoo, "Croatia Joins NATO Program," <[http://dailynews.yahoo.com/h/ap/20000525/wl/nato\\_6.html](http://dailynews.yahoo.com/h/ap/20000525/wl/nato_6.html)>, May 26, 2000.

註<sup>30</sup> RFE/RL, "Balkan Report," <<http://www.rferl.org/balkan-report/index.html>>, May 24, 2000.

其四，岱頓協定並無提供解決前南斯拉夫衝突的適當辦法，尤其是克國政府與穆克聯邦<sup>①</sup>之間的關係。克羅地亞與穆克聯邦維持良好關係十分重要，不僅大量的波黑難民得以返鄉，佔波黑人口一半以上的穆克聯邦也可以有效地擴展克國市場而有助於其經濟重建。然而，岱頓協定後，波黑穆、克兩族雙方關係並未完全緩和。一九九六年二月的莫斯塔爾（Mostar）事件危及戰禍甫平的波黑政治穩定與經濟復甦。在岱頓協定設立的克羅地亞暨波士尼亞聯委會第一次會議上，雙方意見相當分歧。克羅地亞政府屬意由廣泛的議題優先著手，如國防、文化和總體經濟關係等方面。而波黑政府則主張先從特定議題開始解決，尤其影響到穆克聯邦的事務，包括遷徙自由、私人財產的保障、難民的遣返、邊境問題與普洛查港（Ploce）的使用。克國政府真正為難之處在於波黑克族強硬派不肯讓步，仍然維持波黑（Bosnia and Herzegovina）共和國。<sup>②</sup>波黑克族若是一意孤行，克國恐將失去歐盟與美國的支持，其經濟重建更加困難。<sup>③</sup>

## 伍、結 論

涂吉曼一九九一年領導克羅地亞脫離南斯拉夫獨立，但多年來他的政府被批評為威權統治、貪污和沒有能力處理經濟問題，導致經濟持續衰退，失業率高達百分之廿。剛就任新總理的社會民主黨領袖拉昌保證，將致力於使克羅地亞的經濟重現生機。<sup>④</sup>二〇〇〇年以中間偏左路線為主軸的梅西奇獲得總統寶座，象徵著涂吉曼十年來標榜民族主義統治時代的落幕，克羅地亞將展現新面貌。梅氏保證將加強和歐洲的關係，並展開外交與經濟方面的改革，他誓言：「必須盡力且儘快進入歐洲聯盟和北大西洋公約組織。多走訪外國，並邀外國領袖來訪，讓國際相信克羅地亞是歐洲和世界的一部分。」<sup>⑤</sup>梅西奇一再重申競選承諾，要帶領克羅地亞脫離涂吉曼時代使克國陷入政治與經濟孤立的威權主義和民族主義。<sup>⑥</sup>

展望克羅地亞未來發展趨勢，有兩個指標頗值關注：其一，歐洲化趨向益加明顯。克國前外長葛拉尼奇曾明確指出「克羅地亞為歐洲一部分」，未來的目標是成為歐洲聯盟的一員，並藉由和平伙伴關係加強與北約軍事合作，現任總統也保證將加強與歐

註① 穆克聯邦是依據岱頓協定，由克族與穆斯林族共組聯邦，以治理該地區各項事務運作。

註② Daria Sito Susic, "The Disunited Colors of Mostar," *Transition* (Prague) July 12, 1996, pp. 42~44; Michael Mihalka, "International Failure in Mostar," *Transition* (Prague) July 12, 1996, pp. 45~47.

註③ "Croatia," CIA - the world Factbook 1999, <<http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/hr.html>>, May 28, 2000.

註④ "Croatia Is Moving Quickly on Reforms," *International Herald Tribune*, Feb. 7, 2000, p. 5.

註⑤ "Croatia President-Elect Says he'll Push Effort To Join EU and NATO," *International Herald Tribune*, Feb. 9, 2000, p. 2.

註⑥ "Reformist Croatian candidates head for runoff," *Taiwan News*, Jan. 26, 2000, p. 5; "Croatia Voters Tilt to Reforms After Tudjman," *International Herald Tribune*, Jan. 25, 2000, p. 5; 「梅西奇當選克羅地亞」，中國時報，<[andywant.chinatimes.com.tw/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&Form=24&Single=1](http://andywant.chinatimes.com.tw/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&Form=24&Single=1)>, May 10, 2000.

洲的關係，並以參加歐盟與北約為最終目標。其二，全力發展經濟。克國獨立後，歷經內戰，導致經濟衰退，長達五年之久。前馬泰沙政府經濟改革，加速私有化，減少財政赤字，力圖整頓疲弱不振的經濟，已有相當成效。現任拉昌政府也保證，將致力於經濟復甦，很有希望取得歐盟的奧援。<sup>⑦</sup>

準此以觀，克國政治與經濟發展形勢可謂審慎樂觀。蓋因內戰已告落幕，科索沃危機的衝擊亦降到低點，國內政治情勢基本上漸趨穩定。顯然地，經濟發展有賴政治安定，和適當的政策提供發展的環境與復甦的動力。克國財經內閣上任後，貫徹私有化和維持低通貨膨脹率的政策，實屬積極穩健。總之，克國各方能否化異求同，貫徹民主，不僅是政治安定與經濟重建的關鍵，亦是融入國際社會、回歸歐洲不可或缺的要件。

\* \* \*

(收件：89年6月7日，修正：89年6月15日，接受：89年6月19日)

---

註⑦ 「克羅埃西亞大選，反對聯盟獲勝」，中國時報，<<http://andywant.chinatimes.com.tw/scripts/chinatimes/iscstext.exe?DB=ChinaTimes&Function=ListDoc&From=41&Single=1>>，Jan. 6, 2000.





# Croatia's Political and Economic Development in the Post-Communist Era

*Mao-hsiung Hung*

## Abstract

In order to understand the nature of post-communist Croatia, this paper examines three main issues: the constitutional government of post-independence Croatia, political-ecological distribution under non-communist rule, and current issues.

In the post-communist era, the sociopolitical situation of Croatia has been characterized by two dimensions. First, in the political arena, party politics has steadily developed under a western constitutional government system. This May, Croatia signed on to NATO's Partnership for Peace program, significantly safeguarding Croatian security. The contradictions and conflicts between Croats and Serbs are under the weakening supervision of the European Union and United Nations. Secondly, in the economic arena, the macroeconomic reforms of the new government are becoming progressively effective while attracting substantial foreign capital. In the post-Tudjman era, the normalization of relations with the EU has promoted Croatian economic development. After the end of the Kosovo crisis – which was mainly achieved by NATO troops – the conditions in the Balkans stabilized and the large numbers of tourists have returned to the area, helping to revive the economy of Croatia.

Keywords: Republic of Croatia; Balkan countries; post-communism; former Yugoslavia

