

後共產主義時代匈牙利的政治發展

洪茂雄

(國際關係研究中心研究員)

一、前言

匈牙利於一九四九年正式被關入鐵幕成爲社會主義國家之後，在過去四十年之中，匈牙利人民和匈共政權在某些方面的表現，頗爲突出，令人刮目相看。其中最受矚目者，諸如：

其一，人民揭竿而起，爭自由爭獨立，試圖擺脫蘇聯控制：一九五六年十月引發的「人民起義」反共抗暴運動，當時的納吉(Nagy Imre, 1896~1958)政府毅然宣佈退出甫成立一年餘的華沙公約組織，企圖採行中立政策，並實行多黨政治。雖然這次的自由化抗暴革命慘遭蘇聯紅軍的鎮壓而告失敗，但匈牙利人民「爭自由、爭民主」的火花已隱約散播在人民的心裡，內化爲匈國爾後推動變革的一股潛在力量。

其二，推行「新經濟機制」(New Economic Mechanism)的改革模式，檢驗社會主義體制的極限性：卡達爾(Kadar Janos, 1912~1989)取代納吉接掌政權之後，經歷十年的謹慎籌畫和實驗之後，於一九六八年全面實行漸進式的經濟改革。因初期的績效彰顯，一時使所謂的「匈牙利模式」成爲社會主義國家學習的榜樣。惟在中央指令性計畫經濟的框架內，市場機制畢竟無從發揮其功能。因此，至八〇年代後期，匈共政權在戈巴契夫「新政治思維」的鼓舞下，當機立斷，改弦易轍，大膽推動變法，而揭開東歐變貌的序幕。

其三，匈共自行廢黨，開創國際共運史上先例：一九八八年五月召開特別黨大會，在位長達三十年的卡達爾被迫辭去中央第一書記，改革派取得領導權。從此，匈共由上而下帶動變革，不但平反曾是政治敏感禁區的納吉事件，進而容許社會多元化，而且匈共更宣佈劃時代抉擇，放棄馬列主義，與過去歷史劃清界線，改名社會黨，使「革命政黨」屬性蛻變爲「民主

政黨」，開啟國際共產主義運動史上前所未有的先例，樹立東歐共黨脫胎換骨的典範。

匈牙利這個人口僅一千零三十萬的內陸國家，在通往民主道路的進程中，歷經抗暴流血教訓，轉而迂迴漸進迴避莫斯科的壓力，及至內外條件成熟時，放手突破難關，終於邁向民主坦途。匈國於一九九〇年三月二十五日和四月八日舉行戰後以來第一次自由選舉，結果由異議份子結合成立的「民主論壇」贏得大選。而執政長達四十年甫由匈共蛻變的社會黨卻慘遭滑鐵盧，僅獲百分之八點五得票率，排名第四位。不過，四年後，社會黨東山再起，在五月八日和二十九日兩回合的大選中大有斬獲，當選二百零九席，可在國會控制絕對多數，成爲第一大黨。這是繼立陶宛和波蘭之後，由匈牙利共黨改革派原班人馬捲土重來，重新掌權。爲此，本文探討的主旨，試以瞭解下列問題：

第一，素有東歐改革典範的匈牙利，其在後共產主義時代的政經發展情勢有何進展？

第二，在本屆國會大選中，社會黨何以會有驚人的表現，獲得選民的支持？相反地，執政的民主論壇何以會一敗塗地，喪失民心？

第三，社會黨政府又將如何帶領匈牙利走出困境，縮短融入歐洲聯盟的差距？

二、「非共化」之後的政經情勢

(一)民主改革績效深受矚目

匈牙利在後共產主義時代初期四年的政治發展，基本上可從下列三個指標知其梗概。

首先，就政治體制改革的面向來看，社會黨在和平轉移政權前後，即效法西方，大幅度翻修一九四九年制訂的史達林模式憲法，其中修改了三分之二以上的條文，並增訂三十一條，以順應民主潮流。^①由共黨「一黨專政」走向多黨民主，其體制變革重點計有：更改國號，放棄具有蘇聯衛星國標誌的「人民共和國」，而恢復戰前的「匈牙利共和國」之名（第一條）；採內閣制，將一院制國會選舉產生之共和國主席團主席改稱總統，象徵虛位元首，任期由五年縮短爲四年，得連任一次（相關規定第二十九條至第三十二條）；國會改採西方民主議會型態，是代表人民之最高權力機關，不再是匈共的橡皮圖章，每年會期二次，每次會期三、四個月，議員任期亦由五年改爲四年，得連選連任。因國會內朝野涇渭分明，反對黨足以發揮監督和制衡功能，與往日「一黨專政」景象有天壤之別。

其次，就選舉制度與政黨政治的面向來看，過去匈牙利任何形式的選舉，均由匈共一手包辦，統一提出候選人名單，根

註① 蕭富山譯，「匈牙利共和國憲法」，立法院院聞，第二十卷第五期，民國八十一年五月一日，第七九、九四頁。

本沒有選擇餘地。一九九〇年三月，戰後以來首度舉行的自由選舉，始採用新的選舉制度，這個吸取德、法兩國選舉方式之優點，並保留某些傳統的所謂「單一選區和比例代表混合制」，即在全國劃分一七六選區，選出一百七十六席，以投票率超過五十個百分點，並贏得絕對多數為當選條件，如未在第一回合獲得過半數選票，則以二位得最多票候選人，在第二回合決定勝負；其他一五二席由二十個郡選區（包括首都）依各政黨得票率按比例換算分配；另外五十八席依各政黨在全國選區的總得票率依比例分配。新選舉法規定百分之五門檻，凡未獲百分之五得票率之政黨，不予分配議席。^②匈牙利因為實行這種選舉制度，不致於在國會出現政黨林立現象，使得匈國的政黨政治朝著穩健方向發展。

再其次，就司法獨立的面向來看，修訂後的民主憲法最引人注意者如：法官和檢察官行使職權，不得為政黨黨員，並不得參加任何政治活動（第五十條第三項和第五十三條第二項）；法院應由職業法官、陪審員組成之各法庭，主持公平正義，職業法官由總統依法任命之（第四十八條第二項）；設立憲法法院監督法令之合憲性，其十五名大法官均由國會三分之二議員票決選舉產生，不得為任何政黨黨員，且除憲法法院權限內之行為外，不得從事任何政治活動（第三十二條之一）。一九九一年國會在民主論壇議員的運作下，通過限制前匈共高幹擔任公職法案。隨後被憲法法院判決違憲。^③由此可見，民主化後的匈牙利司法，已不再是昔日共黨政權迫害異己的工具，而能扮演獨立超然的角色。

以上指標，若以「政治發展」(Political Development)概念來詮釋，顯然地，後共產主義時代的匈牙利，正邁向政治現代化，已建立了西方式的政黨、民意機關、行政組織，把工業先進國家所講究的績效、成就或效率等觀念，予以應用；換言之，後共產主義時代的匈牙利，其政治發展的主軸，即革新舊有體制，建設民主制度，經由調和控制各種劇變中的社會經濟勢力，俾循合理和有秩序的程序演進，促使甫建立的民主體制在穩定中求發展。基本上看來，近代史上匈牙利文化與歐洲文化緊密相連，加上六〇年代後期至八〇年代後期累積了相當程度的改革開放經驗。因此，過去四年來的政治發展績效顯著，比其他東歐國家更具穩定性。

(二) 市場經濟展現穩步前進

早在六〇年代末，匈牙利全面實行「新經濟機制」時，即引進市場經濟的某些基本概念。諸如市場供需作用、生產利潤、競爭性浮動價格、第二經濟合法化、金融信貸、加值型營業稅、公司法、有價證券等等。^④因此，嚴格地說，匈牙利在一

註② *EIU Country Report*, 2nd quarter 1994, pp. 6~10.

註③ *Der Fischer Weltatmanach 1994* (Frankfurt: Fischer Taschenbuch Verlag 1993), pp. 199~201.

註④ 洪茂雄，「論匈牙利民主化的發展」，問題與研究，第二十八卷第七期，民國七十八年四月，第二八頁。

九八九年正式由計畫經濟轉軌到市場經濟之前，多少已累積了推行有限度市場經濟的經驗，比起其他東歐國家推動市場經濟的條件更為優越。究竟匈牙利過去五年來實行市場經濟的績效如何？基本上，可從法律保障情形、私有化進度、經濟成長和通貨膨脹等指標來觀察，即能瞭解其進展全貌。

首先，就法律保障情形來看，匈牙利共和國憲法明文規定，「匈牙利的經濟是市場經濟，同時擷取計畫經濟之優點，俾公、私所有權享有同等權利和保護」（第九條第一項）；為貫徹實行，「對競爭採取中立原則，承認並支持企業經營與自由競爭之權利」（第九條第二項）。基於此項憲法精神，匈牙利國會另制訂私有化、公司法、證券交易法、鼓勵外人投資條例、破產法、土地法等一系列法案，來規範市場經濟之機制。^⑤有完備的法律措施，始能促使經濟轉軌穩定前進。在過去四年中，匈牙利國會已制定或修改七百餘項法律和法規，促使國有企業與土地逐步私有化。^⑥很明顯地，匈國以建立一套西方式的法律規範，使邁向市場經濟的軌道具有良好基礎。

其次，就私有化進展情形來看，民主論壇執政四年期間，一九九〇年九月公佈「三年復興計畫」，其重點之一，即「建立一個與世界市場相結合，並在私有制基礎上的和現代化的福利市場經濟」。一九九一年四月又提出「關於經濟改造和發展的四年綱要」，明定發展目標，即以一九九一年為調整和私有化年；一九九二年為反通貨膨脹和建立可兌換貨幣年；一九九三年為穩定和啟動的一年；一九九四年為增長和向歐洲緊靠的一年。頭兩年就試圖把原來百分之九十至九十五的國家所有制比例減少至百分之二十五至三十，即把二十三萬家企業私有化。^⑦不過，此一目標並未達到，直至一九九四年上半年為止，匈牙利國營企業私有化程度約實現六成左右。^⑧其所以進展不快的主因，乃在於沒有專責機構，如同東德的託管局（Treuhandanstalt）和波蘭的私有化部，以及各政黨熱中權力鬥爭，致使私有化進展速度放慢。惟頗值一提者，私有企業占國內生產總值，已從一九九〇年的百分之二十，至一九九三年擴增到百分之五十以上，可見，市場經濟已展現其活力。^⑨

再其次，就經濟發展各項指標來看，更可反映後共產主義時代初期匈牙利的經濟形勢。由於匈國剛從計畫經濟轉軌到市場經濟，共黨政權實行社會主義長達四十年，其所累積的沉痾，不可能在短期間內根治。因此，民主論壇執政四年，面對千頭萬緒的課題，步履維艱，各項經濟指標均不理想。例如一九九〇—九三年，國內生產總值下降百分之二十三，工業生產

註⑤ Der Fischer Weltatlas 1992 (Frankfurt: Fischer Taschenbuch Verlag 1991), pp. 182~183.

註⑥ 同註②。

註⑦ 同註⑤。

註⑧ 同註②。

註⑨ 同註②。

下降百分之三十以上，農業生產因乾旱原因也幾乎減少近一半的收成；通貨膨脹居高不下，失業人口至一九九四年上半年已增至六十萬人，有二百萬人生活在貧窮境地之中（參見表一）。^⑩不過，從表中的數據顯示，匈牙利的國內生產總值已漸回升，預料一九九四年可以跨越零增長，通貨膨脹也得到抑制，漸趨緩和。此外，匈國由於六〇年代後期即推行改革與開放政策，比其他東歐國家較早與西方加強經貿連繫，因此，引進外資方面也較優勢。據估計，一九九〇～九三年西方流入東歐的資金約一百億美元左右，其中就有一半在匈牙利投資。^⑪

九〇年代初期，匈牙利經濟發展指標不理想的主因，除了共黨政權留下爛攤子短期間內不易克服外，東歐「經互會」（COMECON）於一九九〇年宣告解散後，也使匈國雪上加霜，與東歐國家傳統的經貿關係因而中斷，對其外貿結構衝擊甚大，波及其國際收支平衡。

三、「非共化」後的政治生態

（一）由「一黨專政」走向多黨民主

匈牙利在社會主義工人黨（即匈共本名）統治四十年期間，憲法第三條明文規定一黨專政，「工人階級的馬列主義的黨是社會的領導力量」，不准其他政黨存在。直到一九八八年布達佩斯當局在戈巴契夫的「新政治思維」之影響下，始放手推動「由上而下」的政治改革，逐步解除對異議團體的鎮壓，容許反對勢力的集會與結社。如「民主論壇」、「科學工作者民主工會」（TDDSZ）相繼成立。並於一九八九年十月，通過憲法的修改，政治團體才取得合法地位。^⑫目前，在匈國登記註冊較活躍的政黨約有三十餘個。經過一九九〇年三月和一九九四年五月兩次大選後，能夠在國會取得議席者，僅有六個，可謂政

註⑩ *Süddeutsche Zeitung*, 31 Mai 1994, p. 1, p. 4.

註⑪ *Ibid.*

註⑫ 洪茂雄，「論匈牙利政權轉移過程」，問題與研究，第二十九卷第八期，民國七十九年五月，第一～十一頁。

後共產主義時代匈牙利的政治發展

表一 匈牙利經濟狀況表

類 別	1990	1991	1992	1993
通貨膨脹率%	28.9	35.0	23.0	22.5
失業率%	5.2	7.5	12.3	11.8
國內生產總值降低比率%	-7.3	-10.2	-4.5	-1.0
外債（億美元）	217	227	214	246

資料來源：EIU Country Report, 3rd quarter 1993 and 2nd quarter 1994, pp. 29~34.

治生態漸趨穩定。茲就該國主要政黨簡述如下：

1. 匈牙利社會黨 (MSZP)：一九八九年十月七日由匈牙利社會主義工人黨改名而成。現有黨員六萬七千人。百分之四十以上的黨員高等學校畢業。基層組織一千八百四十四個。主張實行多黨制及建立以混合所有制為基礎的市場經濟。社會黨由匈共脫胎換骨後宣稱，匈牙利社會既不是共產黨，也不是社會民主黨，而是社會黨和共產黨的結合。並決定和無產階級專政、民主集中制和階級政策決裂。一九九〇年五月召開了第二次代表大會第一階段會議，免去涅爾什 (Nyers Ponso) 的主席職務，選舉霍恩 (Horn Gyula) 為主席。確立了三大任務：在國會完成作反對黨的任務、組織和建設黨，準備地方選舉。同年十一月召開第二次代表大會第二階段會議，通過七點綱領聲明和新黨章，強調黨的歷史任務是加強左翼力量，為東山再起鋪路。^⑤

2. 自由民主主義者聯盟 (SZDSZ)：國會中最大的反對黨。一九八八年十一月十三日成立，現有黨員三萬五千人，大部份是新一代的青年，地方組織九〇〇個。主張建立一個獨立、民主、福利國家，實現自由經營，建立發達資本主義國家模式。一九九一年十一月在布達佩斯召開了全國代表大會。^⑥

3. 匈牙利民主論壇 (MDF)：成立於一九八八年春，黨員人數三萬七千八百人，大部份是知識份子，年齡在三十至五十五歲。政治綱領是摒棄暴力手段，把維護民族利益和民族價值，以及實現社會民主化放在同等重要地位；外交政策要堅定地代表民族利益；實現地方自治。經濟上主張建立以中小企業為基礎的市場經濟；在各種所有制中，私有制應占主要地位。一九九〇年成為歐洲民主黨聯盟執行局成員。黨內大致可分為三派：基督教民主派、人民—民族派、民族自由派。^⑦

4. 獨立小農和公民黨 (FKgP, 簡稱小農民黨)：一九三〇年創黨，一九八八年恢復活動，黨員七萬，以小手工業者、小商販、合作社社員和工農業經營者等為主要階層。主張把匈牙利建成民主、法制國家，及對整個經濟體制進行改造，提出把土地所有權退回到一九四七年前的所有狀況，維護民族利益、資產階級的民主價值。^⑧該黨於一九九一年以後呈現分裂。一九九四年春，另一派脫離自組「聯合小業主黨」(United Smallholders' Party)。

5. 基督教民主人民黨 (KDNP)：成立於四十年代，一九八九年九月三十日重建，黨員一萬八千人，該黨是基督教民主

註⑤ RFE/RL Research Report, Vol. 3, No. 19, 13 May 1994, pp. 14~21.

註⑥ Ibid.

註⑦ Ibid.

註⑧ Ibid.

聯盟的成員。主張團結、自由和人人享有社會福利。^⑤

6. 青年民主主義者聯盟 (FIDESZ)：成立於一九八八年三月三十日，成員一萬三千人，有四百六十八個小組，成員年齡限於十六至三十五歲。目標是公民的和平、自由和自主生活。主張建立議會民主、市場經濟和機會均等的福利社會。提出永遠不要共產主義的口號。^⑥

另外，尚有一些政黨，如匈共死硬派老黨員，仍堅持原來黨名「社會主義工人黨」，對外公關活動。一九九三年改稱工人黨，順應時代潮流，淡化意識形態色彩；曾任匈共政治局委員，領導匈牙利人民陣線，對匈國民主化貢獻良多的波茲蓋 (Poszgay Imre)，招兵買馬另組「國家民主聯盟」(NDA)；以及早在一八九〇年創立，一九八九年一月重新恢復活動的「匈牙利社會民主黨」(SZDP)，現為「社會黨國際」(SI) 成員等等，也有其一定的群眾基礎，惟在大選中表現不佳，未通過門檻，喪失進入國會的機會。^⑦

(二) 各政黨政治綱領之比較

政黨的主要功能，乃在反映和匯集民意，進而經由選舉謀取政治領導，以實踐其政治綱領。從匈牙利各政黨的重要政綱之比較，多少可以反映匈國政治發展所要追求的目標。茲簡略列表如後：(參見表二)。

綜合比較上述各政黨的主要政綱，基本上可發現如下共同特點：

第一，各黨均認為匈牙利持續進行改造的必要性。同時各政黨表明，認同社會市場經濟、議會民主和社會多元化等機制，以建設匈牙利為民主法治的國家。

第二，期望早日加入歐洲聯盟和北約組織，以獲取經濟利益和安全保障。各政黨訴求的手段或許略有差異，如採公投或漸進方式，但其目標是一致。

第三，建立睦鄰關係和關切邊界少數馬札爾人居住區的權益。居住在匈國邊界鄰邦有為數近三百萬的馬札爾民族，因其處境或多或少受到歧視和壓制，乃引起匈國各界廣泛關切，期盼有一套可行的因應對策，既可維持一個和平穩定的環境，以利各項領域的發展，又有助保障在鄰邦匈裔的權益。

註⑤ Ibid.

註⑥ Ibid.

註⑦ Ibid.

表二：匈牙利各主要政黨政治綱領

黨名	類別	建黨時間	黨員人數	重要政治綱領
匈牙利社會黨	自由民主主義者聯盟	一九八九年十月七日	六萬七千	<p>△主張實行多黨制及建立以混合所有制為基礎的市場經濟。</p> <p>△充分利用國際現有的環境與機會；透過雙邊、區域性及次區域性的合作，與東歐國家維持平衡的關係，須儘快與斯洛伐克、羅馬尼亞達成「歷史性的和解」，彼此簽訂互信條約；與塞爾維亞建立新關係基礎。</p> <p>△主張對邊界少數民族保障其個人和整體的利益，並實現其多形式的自治，反對以壓制的手段解決少數民族的問題。</p> <p>△儘快加入歐洲聯盟與歐洲整合。</p> <p>△希望成為北約的一員，但主張由公民投票決定。</p>
自由民主主義者聯盟		一九八八年十一月十三日	三萬五千	<p>△主張建立一個獨立、民主、福利國家，實現自由經營，建立發達資本主義國家。</p> <p>△唯有在內政和經濟得以獲得保障的情況下，才是加入歐洲聯盟的適當時機；以公民複決加入北約與否，並非絕對必要。</p> <p>△與斯洛伐克、羅馬尼亞及塞爾維亞的緊張關係並未有助於保護邊界少數民族的權益，甚至可能對現有的匈國邊界有所損害；唯透過與其簽訂各種經濟上與文化上的協定才能逐漸改善及加強彼此的關係；並不排除以武力改變邊界的可能性，但大前提是必須讓邊界的少數民族能夠享有語言、宗教、文化上的自由。</p>

黨名 類別	匈牙利 民主論 壇	一九八八年	三萬七千 八百	重 要 政 治 綱 領
獨立小農 和公民黨	一九三〇年	七萬	<p>△建立民主、法制國家及對整個經濟體制進行改造；把土地所有權退回到一九四七年前的所有狀況。</p> <p>△積極支持加入北約；但與歐洲整合之際，應盡力保持國家民族的特性及價值；邊界問題應與鄰國簽訂條約，而非修正邊界。</p> <p>△強調先穩定內政，尤其著重經濟上的利益，如與斯堪地那維亞等地區，以及與亞洲國家（包括印度、中國、日本、台灣及其他東南亞國家等）發展經濟關係。</p> <p>△積極與基督教徒、公民及農民政黨合作，並與匈國境內的移民維持良好關係。</p> <p>△視邊界馬札爾少數民族問題為全球人權的問題；在與國際組織發展關係之際，該黨要求在鄰國境內的少數匈牙利人應擁有個人、文化及領土的自主權，以防止他們被同化，此原則同樣適用於在匈國境內的其他少數民族。</p>	

黨名 類別	建黨時間	黨員人數	重要政治綱領
基督教 民主人 民黨	一九八九年 九月三十日	一萬八千	<p>△基於基督教的信仰、國際正義與團結的信念。 △主張透過各種的雙邊條約及以議會形式處理多元化衝突的機制，建立東歐國家的集體安全體系。 △以漸進的方式加入北約及西歐聯盟，降低東歐其他國家的疑慮，藉由加入歐洲聯盟及北約與歐洲整合；在成為北約正式會員之前，北約應給予匈國某種形式的保證。 △與鄰國關係正常化；承認並保護少數民族個人和集體的權益；對於馬札爾少數民族要求合法性給予道德上的支持。 △支持以強固的經濟與內部軍事工業為後盾，由徵兵及職業軍人組成軍隊的有效防禦原則；強調執行強制性兵役的必要性。</p>
青年民主 主義者 聯盟	一九八八年 三月三十日	一萬三千	<p>△建立議會民主、市場經濟和機會均等的福利社會。 △加入歐洲聯盟的大前提在於，匈國必須在經濟、法律和制度上具有實際可行的機制，以因應歐洲聯盟之所需，才能加入歐洲聯盟。 △與鄰國，尤其是烏克蘭，維持友好關係；與斯洛伐克、羅馬尼亞簽訂雙邊條約，以維持現存的邊界，以及其原有的經濟、文化及信仰，並且以獲得國際上承認的體系維護匈牙利少數民族的個人及整體利益；在短期間透過與鄰國政府對話無法獲得解決時，該黨並不排除漸進採取政治武力；以長期來看，廣泛的經濟合作可望使少數民族問題獲得解決。</p>

資料來源：RFE/RL Research Report, Vol. 3, No. 19, 13 May 1994, pp. 14-21.

四、國會大選結果之分析

(一) 朝野政黨消長之因素

二十世紀社會主義國家最突出的政治變遷，莫過於匈共自行廢黨，而敲響了共產黨的喪鐘。匈牙利是東歐共黨「一黨專政」邁向民主化最和平和理性的國家，匈共由上而下帶動改革，並於一九九〇年三月舉行戰後以來首次自由選舉。由匈共脫胎換骨的社會黨雖在大選中挫敗，落居第四大黨，但卻使匈國政權和平轉移，甚獲自由世界肯定。在匈國民主化後首次的國會大選中，由昔日匈共統治下的異議份子所組成之「民主論壇」，贏得國會最多席位，即三百八十六個席次中的一百六十五席，躍居第一大政黨。其他依次是自由民主主義者聯盟拿下九十二席、獨立小農民黨四十三席等等（參見表三）。戰後匈國第一個「非共」政府，則由民主論壇、獨立小農民黨和基民黨聯合組閣。

本屆國會大選，共有三十五個政黨參與角逐，登記候選人總計一千八百七十六名，其中獨立候選人有一百零四名。在五月八日和廿九日舉行兩回合的國會大選中，如民意測驗事先所預測的，執政的民主論壇大敗，落居第三大黨，僅贏得三十七席，比上屆減少一百二十八席；由匈共蛻變而來的社會黨則大獲全勝，囊括了二百零九席，比上屆增加六倍以上，超過絕對多數；在上屆國會中和社會黨同時扮演反對黨陣營的自由民主主義者聯盟也喪失了二十二個席位，僅得七十席，仍位居第二大黨。其他政黨所佔席位，變化不大（參見表三）。^②匈國選舉採單一選區和比例代表混合制，設有百分之五的門檻，故國會未出現政黨林立現象，政局比其他東歐國家穩定。整體觀之，本屆國會選舉的決定因素，在於經濟改革績效，選民對社會變遷的認知與各政黨的政見訴求與組織動員能力等。

經濟轉軌進程所展現的績效，是決定選局的最重要關鍵。一九九〇年三月的大選，絕大多數選民深深體驗，共黨極權統治既剝奪人權迫害異己，喪失自由，又無法改善人民生活，以實現「社會主義天堂」的理想，因而唾棄了剛從匈共改頭換面的社會黨，轉而支持右派反共政黨——民主論壇。這次大選則是因從計畫經濟轉軌到市場經濟進程中，績效不彰，人民已忍受四年的陣痛期，仍看不見黎明的到來，因此選民反彈，改投社會黨以示抗議。所以，左右本屆國會大選的決定因素，乃是選民普遍對執政的民主論壇所推動的改革政策深表不滿。

這次大選社會黨贏得壓倒性勝利的因素，可歸納如下：其一，匈牙利過去四年來走向市場經濟，不但沒有提升人民生活

註② 同註①，p.7。

水平，反而帶來高通貨膨脹（一九九三年為百分之二十二點五）和高失業率（一九九三年為百分之十一點八），人民未先蒙利，先受其害，致使選民懷念昔日鐵飯碗的生活保障；其二，對民主論壇未履行上屆競選諾言，無法諒解，轉投與民主論壇對立的社會黨，以示嚴重抗議；其三，社會黨是由前匈共改革派精英所領導，他們一方面有一批經驗豐富的科技官僚，曾在「新經濟機制」改革模式實行期間，得到不少寶貴教訓，故所提出的經濟政策（採取緊縮貨幣政策、抑制通貨膨脹、降低失業率、有效控制政府預算、加速私有化進行、支持農業發展等）更具有吸引力；^⑫另一方面社會黨並吸取過去匈共組織和動員的經驗，加上四年的努力耕耘，終於一舉成功，贏得大選。

致於執政的民主論壇挫敗的因素，基本上有下列幾點：其一，民主論壇執政期間，各政黨熱中鬥爭，加上民主論壇內部派系傾軋，導致影響經改進程，政策難以貫徹推行，績效不彰，選民失望；其二，由民主論壇領導的政府，大部分由一批歷史學者和教授組成，欠缺行政經驗，理論有餘，實務不足。尤其缺乏一套完整有效的私有化執行機構，官僚主義瀰漫。當私有化涉及各階層既得利益時，紛爭不斷，舉步維艱，徒增民怨；其三，在缺少本國資金和現代化設備的情況下，本來就不易加速改革，尤其過份依賴外資，嚴重打擊民族工業的成長，更加落人口實，引起民族主義者非議。再者，推行私有化過程，引發工農業生產下降，失業率劇增，通貨膨脹高升，選民愈感不滿。據匈國民意測驗顯示，有八成國民認為當前的生活條件遠不如共黨統治時期。^⑬可見，民主論壇之落敗，乃是預料之中。

表三 匈牙利國會各政黨席次

黨 國 會 席 次 分 配 別	本屆國會席次 (1994)	與上屆席次增減	上屆國會席次 (1990)
社會黨MSzP	209	+176	33
自由民主主義者聯盟SzDSz	70	-22	92
民主論壇MDF	37	-128	165
獨立小農和公民黨FKgP	26	-17	43
基民黨KDMP	22	+1	21
青年民主主義者聯盟FIDESz	20	-1	21
其他	2	-9	11

資料來源：根據相關資料自製

註⑫ 同註⑬。
註⑬ 同註⑩。

(二)當前面臨的課題與未來發展

總結後共產主義時代匈牙利的政經情勢，在政治方面，基本上已步上民主軌道，政黨政治正在穩定中成長。議會未出現政黨林立現象，國會中各政黨的消長頗能反映匈國各階層利益的變化。具體地說，由於匈國受西方文化影響較深，比較容易建立民主政治的基礎。因此，當一九八九年東歐掀起民主化風潮時，匈牙利表現得最和平理性，政局最為穩定。不過，在經濟方面，因長期受到社會主義經濟的桎梏，一時轉變經濟體制誠非易事。況且歷史上還沒有過由中央指令性計畫經濟過渡到市場經濟的經驗，必須根據本國條件，自行摸索，種種不可預期的變數，甚難掌控。當前匈國最棘手的經濟難題，即通貨膨脹、高失業率，以及高額外債（參見表一），都不是在短期間內可以克服的，新政府亟待拿出一套可行對策，加以因應，俾改善這個經濟困局。

一般認為，社會黨上台執政具有二點上屆政府所沒有的優越條件：其一，政局穩定有利持續改革。社會黨上台執政，為使新政府更具廣泛民意基礎和擺脫過去「一黨專政」形象，已接受自由民主主義者聯盟參與組閣條件，共同組織聯合政府。因此，新政府可在國會掌握三分之二以上多數，不僅有利修法，以貫徹政策推行，而且更有助未來四年政局的穩定性。惟聯合政府中，自由民主主義者聯盟所主張的經濟政策較為激進，兩黨如何妥協合作，甚受關注。其二，民主改革和市場經濟已逐步走上正軌。匈牙利的政經改革基本上已渡過最艱苦的階段，如通貨膨脹得到抑制，失業率趨緩，經濟成長略見起色。在這樣的基礎上，更有利新政府的施政。

至於匈國的對外關係，新政府基本上仍延續上屆政府的既定政策，加快西向政策步伐以融入歐洲聯盟。很明顯地，布達佩斯政府對外政策的兩個主軸，即加入歐洲聯盟和正式成為北約會員國。前者有助加速經濟發展，實現福利國家目標；後者可確保安全，穩定民心。新總理賀恩曾任匈國民主化前的外交部長，他是開啟東歐民主窗口的急先鋒，讓東德難民潮湧向奧匈邊界轉往西德，而提早推倒柏林圍牆，深獲西方國家喝彩，並與西歐國家政界領袖建立良好關係。在他主政下，勢必加快西向政策腳步，他已領先東歐國家，正式申請加入歐洲聯盟。一般咸信，如果未來四年，匈國經濟步上坦途，將有助創造提前加入歐盟的條件。再者，馬札爾族裔的處境，亦是新政府亟待面對的課題。因此，加強睦鄰關係，建立和平穩定環境，也是布達佩斯對外政策的重心。匈國與羅馬尼亞、斯洛伐克、塞爾維亞、烏克蘭等國毗鄰，有為數可觀的匈裔居住在邊界地區，其中尤以羅、斯兩國最多。②在東歐民族主義高漲之際，布達佩斯政府必須謹慎從事其民族政策，緩和民主主義情緒，以

註② 馬札爾族在羅馬尼亞境內約有一百八十萬人；斯洛伐克有六十萬人；塞爾維亞有四十五萬人，同註③。

利改革進程的推展。

五、結 論

綜合以上的觀察和分析，對後共產主義時代匈牙利的政治發展，基本上可得到下列幾點深刻印象。

第一，匈牙利「非共化」後，其政治發展漸入佳境。由共黨體制演變到多黨制民主，過程平和，政黨政治已趨健全；市場經濟機能亦呈現活力，雖然各項經濟指標不盡理想，乃是轉軌進程無可避免的現象。一般預料，本屆新政府將更力爭上游，展現佳績。

第二，本次國會大選，由匈共蛻變而成的社會黨贏得壓倒性勝利，並不標誌著共黨的復活，或社會主義的再起。因為當今匈牙利社會黨所揭櫫的黨綱，已和昔日匈共大異其趣，南轅北轍。同時，社會主義這套意識形態也束之高閣，不再是社會黨的思想行動準則。易言之，社會黨獲得大勝，乃是政黨政治制度下，政黨依選民決定，輪流執政的常態。共黨要在匈國死灰復燃，無論是主客觀環境，均不可能發生。

第三，匈牙利是一個中小型國家，六〇年代後期開始實行的「新經濟機制」改革模式，提供給社會主義國家推動經濟改革的寶貴經驗，甚得好評。如今這個多瑙河貫穿全境的內陸國家，也正在進行另一次歷史性全面的改造工程，試圖從共黨極權體制，理性平和的過渡到民主政治。一九八九年，社會黨率先著手這項劃時代的鋪路工作，隨後中斷。四年後，這個有改革雄心的政黨捲土重來，又肩負重大責任，接管另一階段的改革任務。從目前種種有利情勢看來，匈牙利社會黨或許會再開創新局，樹立匈國另一樁了不起的典範。

*

*

*