

年初展望世界經濟

陳 元

前 言

一九五〇和六〇年代，一般經濟學家認為是世界經濟的黃金時期。雖然一九六七年十一月英鎊被迫貶值，一九六八年春季，世界出現搶購黃金潮，因而實行黃金兩價政策，國際貨幣基金成員會決定政府不再向市場買賣黃金。但是，一九七〇年代却是世界經濟波濤洶湧的動亂時期。首先是，一九七一年美國對外商品貿易出現戰後第一年逆差二、二六〇百萬美元，經常帳收支逆差也達一、四三三百萬美元。尼克森就在當年八月十五日晚在西白宮宣布，對國際從十六日起徵收進口附加稅百分之十，並且將原已不向國際市場出售黃金的決定，進一步也不對各國政府出售。日本當時財相福田赳夫稱之為「尼克森震撼」(Nixon shock)，此後國際常以「震撼」一辭來形容經濟上的劇驟措施。當年十二月十八日在華盛頓史密斯遜尼安大廈締結協定，決定美元貶值七・八九%，其他強弱勢貨幣也作適當調整。許多經濟學者認為一九七一年是布列顥貨幣制度終結的一年。

一九七〇年代開始，世界經濟就發生內在的問題，致使建立了二十五年的貨幣制度陷於崩潰。接著在一九七三到七四年和一九七九到八〇年更發生兩次嚴重的危機。使全世界的消費、生產、貿易和分配失去原有的均衡，造成一九三〇年代經濟危機以來最大的經濟衰退，經過長期的調整，開闢能源，節約能源消費，纔使世界經濟從一九八三年初，以美國為首，開始復甦。

同時，由於能源巨幅漲價的壓力，全世界的產業，自然趨向於技術密集而離開資源密集。紡織、成衣、造船、鋼鐵、汽車各業被視為夕陽工業；轉向於發展電子、電腦、半導體、雷射、生物技術等所謂朝陽工業。國際的競爭也由前者轉向後者。這將根本改變產業結構，也改變人類的生活方式。無疑問，產業結構的改變也必將迫使經濟制度，由消費、生產、交換到分配，都跟著發生變化，來適應新的產業結構。

我們在一九八四年初來展望世界經濟，一方面要從總體來觀察世界以及個別地區的經濟成長、物價變動、失業率的變動，當

然也不能忽略產業結構和生產方法的變動。不過，後者的變動尚在開端，有待於未來進一步的研究。本文仍只能作總體的觀察。

世界經濟展望

已開發國家經濟對世界經濟具決定性影響。一十四個已開發國家所組成的「經濟合作與發展組織」（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）依據一九八二年十一月二十一日所能獲得資料，對全體成員國的經濟作綜合展望，提出較上期變動百分比數字列如表。茲採取作為本文的開端^①。

從表〔一〕看出世界經濟總體展望的四個特點：

——從一九八三年開始，美國的國民生產毛額成長率高於二十四成員國的平均率，也高於任何一個大成員國。日本雖次於美國，也高於其他成員國。世界第一和第二經濟大國都表現良好經濟績效，對於引導世界經濟復甦是有益的。

——在膨脹方面。美國也低於其他經合組織國家，有利於美國迫切需要的投資。日、德兩國具低膨脹率傳統。歐洲各大國的膨脹率也逐漸降低。

——國際收支方面。美國的逆差逐漸增高，雖然肇致美元匯率和利率同時提高，使世界資金流入美國，造成普遍的利率上漲。然而，美國的收支逆差却有利於其他國家的輸出而引導快速復甦。

——在失業率方面。美國從一九八二年起逐漸降低。而歐洲各國却不能脫出兩位數字的高度。至於日本因勞工制度異於其他國家，一九八五年預計將達三%，就日本而言，算是高的。

一般的展望以外，個別重要國家的經濟，也需要加以觀察。

美國經濟展望

美國經濟力量從一九七〇年代以來漸趨下降，由於工業產品的競爭力下降，以致物價膨脹，貨物貿易逆差漸趨擴大。其原因是生產力增長率降低，進一步探究則由於投資不足。一九五〇年代生產力增長年率平均是三・二一五%，一九六〇年代降為一・八九%，一九七〇年代再降為一・五七%。一九八〇到八二這三年間，平均僅〇・五%^②。治療美國經濟的病症，必須鼓勵

註^① OECD Economic Outlook, 34, Dec. 1983, p.14.

註^② Economic Report of the President, Feb. 1983, U.S. Government Printing Office, pp. 208-209.

表(一) OECD 成員國經濟預測提要

(季節調整年率)

項 目	1982	1983	1984	1983 下半年	1984 上半年	1984 下半年	1985 上半年
	較上期變動百分率						
實質國民生產毛額成長率							
美 國	負1.9	3.5	5.0	7.5	4.25	3.5	3.0
日 本	3.0	3.0	4.0	4.75	4.0	3.0	3.0
德 國	負1.1	1.25	2.0	2.25	2.0	2.0	2.25
歐 洲 成 員 國	0.6	1.0	1.25	1.5	1.75	1.5	1.75
全 體 成 員 國	負0.3	2.25	3.5	4.5	3.25	2.5	2.5
實質國內總需要							
美 國	負1.0	4.75	5.75	9.0	5.0	4.0	3.5
日 本	2.9	2.0	3.0	3.5	3.25	2.25	2.75
德 國	負2.2	1.5	1.5	1.0	1.75	1.25	1.5
歐 洲 成 員 國	0.8	0.5	1.0	0.25	1.25	1.25	1.5
全 體 成 員 國	0.1	0.1	3.5	4.5	3.5	2.75	2.5
膨脹率(私人消費平均指數)							
美 國	5.8	4.0	5.25	4.5	5.5	5.75	5.75
日 本	2.9	1.5	1.5	1.25	1.5	2.0	2.25
德 國	5.3	3.0	3.25	4.0	3.0	3.0	3.5
法、英、義、加	11.3	8.75	7.5	8.0	7.75	6.75	6.5
高 膨 脹 小 國	11.1	13.0	11.0	11.5	11.0	10.0	11.0
低 膨 脹 小 國	6.5	4.0	4.0	3.75	4.5	4.0	4.0
全 體 成 員 國	7.3	5.5	5.5	5.5	5.75	5.5	5.75
	10億美元						
國際經常帳收支							
美 國	負11.2	負43	負82	負59	負73	負91	負99
日 本	6.9	23.0	31.0	26.0	30.0	33.0	36.0
德 國	3.5	5.0	5.0	5.0	5	6.0	7.0

經合與發展組織小國	負23.3	負10.0	負3.0	負9.0	負6.0	0.0	6.0
經濟組織全體	負29.8	負24.0	負42.0	負33.0	負39.0	負45.0	負41.0
佔勞動力百分比							
失業率							
美國	9.7	9.5	8.0	9.0	8.5	8.0	7.75
日本	2.4	2.75	2.75	2.75	2.75	3.0	3.0
經合組織歐洲成員國	9.5	10.5	11.25	10.75	11.25	11.5	12.0
經合組織全體成員國	8.4	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0

註：(一)本表之估計，根據下列三項假設：

1.無政策上之實質或宣稱的變動；

2.匯率以一九八三年十一月四日前四個星期之平均計算，假定在估計之時期內無變動；

3.假設石油之美元價格至一九八五年中無變動。

(二)表中所稱高膨脹率小國係包括：澳洲、紐西蘭、丹麥、芬蘭、希臘、冰島、愛爾蘭、盧森堡、挪威、葡萄牙、西班牙、瑞典、土耳其。

(三)表中所稱低膨脹率小國係包括：奧地利、比利時、荷蘭、瑞士。

(四)表中所稱「經合與發展組織小國」係指：美、加、日、德、法、英、義七國以外之所有成員國。

(五)所依據估計資料截至一九八三年十月二十一日為止。

投資，提高生產力，這是美國經濟學家所公認的，縱然所持方法有所差別。

雷根在一九八一年初就任總統以後，所採取基本方針是降低個人和公司所得稅，以求提高儲蓄率，並且解除不必要管制，俾企業經營、出口和投資，透過增加供給以降低膨脹率和失業率，提高產品競爭力。這種方針被稱為「供給面經濟學」。雷根政府在一九八一年提經國會通過的「經濟復甦租稅法案」(Economic Recovery Tax Act of 1981) 包含許多對於個人儲蓄的鼓勵，一般認為必當發生一些全國節約的模式。但是，有些經濟學家對於這種方法效力的幅度或影響力的久暫却有很大歧見。認為雷根政府誘導儲蓄的措施，將被政府的鉅額預算赤字所抵銷，政府的財政需要將吸收甚大部分的可貸資金，這將使利率繼續偏高，而投資的增加將甚微。財政部長里根 (Donald T. Regan) 承認預算龐大赤字是一個問題。但是，相信以後數年個人和企業的儲蓄將足以同時滿足政府部門所預期的全部赤字和迅速加速實質的資本形成的需要。逐年正常的儲蓄增加將由四百億美元增加到五百億。個人儲蓄的增加和企業盈餘的保留額的增加，由於削減租稅所引起的，將超過一九八一年的水準，使一九八二年的增加為六百億，而一九八四年的增加更多達二、五〇〇億美元。這就是說，全部私人儲蓄將由一九八一年的四、七七〇億美元，到一九八四年增為七、二七〇億美元。當美國經濟由一九八二年初的衰退脫出的時候，企業和個人將可獲益於一九八一年八月所通過的新租稅刺激而大量增加各方面的儲蓄，這是不爭之論。但是，政府的目標要使嗣後三年平均的增加年率都達一七%，更高於一九六〇年代的平均年率為一二%。要達此目標，就必須個人儲蓄

激增；企業的未分配盈餘大量增加；政府預算出現盈餘；國外資金大量內流。而這些假設都是不肯定的^(⑤)。

究竟雷根經濟學的績效如何，要在一九八三年底的檢討加以證明。美國新聞與世界報導根據商業部資料，將美國經濟指標，以一九八三年和一九八二年相比較，再依據對於一九八四年的估計和一九八三年相比較。看這些指標將可對美國一九八四年經濟獲得大體的認識^(④)。

美國經濟在一九八二年是負成長率，一九八三年開始復甦，一九八三年成長率就已經超過任何一個工業國，而成爲世界經濟復甦的火車頭。展望一九八四年，成長率將達五%，好景並將延伸到一九八五年（參考表（一）），這是全世界經濟好景之所寄託。雖然因爲龐大預算赤字（一九八三年度接近二千億美元）造成市場過高利率。緊縮的貨幣政策使美元平價偏高造成對外貿易的不利地位，也使世界負債國負擔過重。然而，美國的龐大貿易逆差（一九八三年接近七百億美元）却有助於其他輸出導向經濟的發展。

日本經濟展望

日本的儲蓄率和投資率高於其他工業國，研究和發展支出同樣佔較高比率，而國防費用支出却比較少；因此，經濟成長率比較快。製造品的競爭力使美國和西歐都受到威脅；一九八三年僅對美貿易，即獲出超二百億美元。現在人口僅爲蘇聯的半數，而國民生產毛額已超過蘇聯，成爲僅次於美國的世界第二經濟大國。

日本的天然資源供給是工業國中最貧乏的，但是，由於民族性的儉和勤，儲蓄率和投資率都高於其他工業國，所以，當一九八二年工業國經濟全面衰退之時，二十四工業國的平均成長率是負〇・三，美國是負一・九，德國是負一・一，惟有日本得成長率三・〇（參考表（一））。一九八三年全部國內需要成長率持平，由於私人消費趨弱，並且住宅建築和公共投資猛降。但是，輸出量開始上升而輸入量仍然不振，淨出口事實上成爲全部成長率的主要因素。國外需要的強力復甦，在第二季引起企業固定投資的上升，然而尚非旺盛。

雖然就業在一九八三年初期大量成長，但是主要由於婦女求職人數激增，所以在八至九月間勞動力的失業率仍達二・八%（日本實行終身僱傭制，所以失業率較低於其他工業國）。職位提供和求職者的比率，尚屬穩定。工業產量在一九八三年上半年上

註(⑤) "Reagonomics effect on Savings", *Business Week*, March 8, 1982, pp.61-62.

註(④) "Business: Will It Boom?", *U.S. News and World Report*, Dec. 26, 1983-Jan. 2, 1984, pp.62-66.

表(二)

1984 年 美 國 經 濟 績 效 的 估 計

項 目	1982年	1983年估計	較上年 變動率	1984年預計	較上年 變動率
國民生產毛額	3,109.6 十億美元	3,461.0 十億美元	11.3	3,803.0 十億美元	9.9
消費者物價指數		304.2		322.0	6.0
個人稅後所得 (十億美元)		24,260		26,310	8.5
公司稅後利潤 (十億美元)		1,480		1,850	25.0
非軍事就業人數		102,560,000		105,370,000	2.7
失業人數		9,540,000		9,034,000	負5.3
失業率		8.5		7.9	-7.1
汽車產量 (每季數量)		1,920,000		2,150,000	12.0
鋼銷售量 (每季百萬噸計)		17.3		19.0	9.8

註：1983與84年各包括四季。數字均經季節調整，消費者物價、鋼與汽車產量數字除外。

升，由於國外銷售暢旺，以後幾個月也繼續有力擴展。更因進口貨價格顯著降低，十月間躉售物價較上年同期降低四·〇%，九月消費者物價較上年同期僅增加〇·七%，使膨脹率低。

日本政府鑑於國內需要的復甦滯緩，同時經常帳收支的盈餘增加，乃採取擴張的財政政策，一九八三年十月二十一日宣布財政措施，增加公共營建支出一·六八兆日元；提〇·二兆日元為建屋融資，並要求各電力公司增加投資〇·五兆日元。這些額外支出預定在一九八四年前半實施。然而，改善財政地位的中期目標可能限制了一九八四會計年度公共營建實質支出的淨增加。並且，地方政府和電力公司未必能如所要求增加投資。政府一般支出帳戶的水準，名目上將和一九八三年度無所變動，公共投資還要減少。在租稅方面，將在兩年內減少所得稅和地方稅共一·二一兆日元。政府借債在一九八二年等於國民生產毛額的四·一%，一九八三年降為三·四%，一九八四年再降為二·五%。

貨幣政策方面。十月的方案也決定降低貼現率半個百分點，這是一九八一年十二月以來第一次降低。長期放款利率也降低〇·二個百分點。官方估計，城市銀行放款在一九八三年第三季較上年同期增加一〇%。

以上的財政政策和貨幣政策是屬於溫和的擴張性，目標在提高國內消費以促進成長。這個刺激辦法，據估計，到一九八四年中，國內需要的成長將超過三%。估計世界貿易的復甦，輸出有望有力擴展，使經濟

表(三) 日本國際收支
(經季節調整 單位：百萬美元)

項 目	1982年	1983年	1984年
出 口	137,663	145,250	163,250
進 口	119,584	112,250	121,000
貿 易 差 額	18,079	33,000	42,250
勞務與私人淨轉移	負 9,931	負 8,750	負 9,250
官 方 淨 轉 移	負 1,297	負 1,500	負 1,500
經 常 帳 差 額	6,850	22,500	31,250
貿易變動百分率			
出 口	負 2.1	8.27	9.75
進 口	負 0.6	負 1.25	6.25

成長率在一九八三年後半與一九八四年前半之間達到4%。日本的輸出競爭力是舉世所矚目的，茲將O E C D 所估計列表如下^⑥：

從上表看出幾個特點：(一)貿易順差逐年迅速擴大；(二)出口量在一九八一年下降以後，一九八三年起又迅速增加；進口量則增長較緩。

根據各種條件和政府措施。各方面對於日本一九八四年度（一九八四年四月起）經濟成長的預測稍有出入。首相府經濟企劃廳對一九八四年度成長率設定四・二%的指標，但要等內閣在一月二十五日通過以後才公佈。各銀行、各研究機關預測的成長率在三・八%到四・七%。一般研究機構同意以下幾點：

- 日本的經常帳盈餘在一九八三年激增以後，一九八四年仍將稍增。
- 進口石油價格將少有變動。
- 貼現率將維持五%。
- 膨脹將仍溫和，在二%上下。
- 一九八四年春季攻勢下的工資將上升四・五%或稍多^⑥。

西 歐

西歐國家的經濟互相密切關聯。合作的形態常常是以大國為核心，小國為衛星，以謀資源的最適當利用。尤其是有歐洲共同體(European Community)和歐洲自由貿易區(European Free Trade Area)兩個區域經濟組織。前者的統合形態是貨物及生產因素的自由移動，並實行關稅聯盟。後者則限於工業產品的免除進口稅。此外，還有一些雙邊的經濟合作協定。所以，西歐經濟亦可作為一整體來看，雖各國因其條件不同，而有差別。茲提出德、法、英、義四國加以個別觀察，然後綜合觀察其他小

註⑤ 同註①資料，頁七八一八一。

註⑥ "Japanese Economy Seen Growing by 4%," *Asian Wall Street Journal*, Jan. 12, 1984.

德國 德國歷來是世界經濟強人之一。膨脹率低，失業率低，而成長率高。尤其是，出口貨物以生產設備為主，歷年都獲得可觀的貿易順差；馬克是世界強力通貨之一。一九六〇年代中期以後，美元地位趨弱，馬克成為世界爭取的對象。但是，當社會民主黨聯合政府內部不協調，社民黨左翼和聯合的自由黨陷於分裂，這是聯合政府失敗的原因，也是德國近幾年來經濟力量退化的原因。現在是德國在戰後經濟和政治上最嚴重的時期。經濟方面連續三年衰退，國民生產毛額成長率，一九八三年繼一九八二年下降〇・八%以後，僅得上升〇・九%。失業率在一九八〇年為三・八%，一九八三年增為七・七%，一九八三年估計為九・一%，破戰後紀錄。貿易方面，一九八二年出口是一七三、一〇〇百萬美元，一九八三年降至一六八、〇〇〇百萬美元；雖然由於美元的強勢（二年來匯率較馬克上升二〇%）使一九八四年的出口可望稍增為一五〇、〇〇〇百萬美元。企業界和銀行界憂慮，德國不再有各種適當產品可以充分利用世界貿易的再成長。到德國百貨公司訪問，立即可以看到，德國在光學、消費者電子產品和電腦各方面已經在技術上喪失其固有地位。在一九七〇年代終了時，德國進口貨佔國內市場的比例日益增加。在二十年前僅佔一〇%，到一九八〇年則已佔二五%。日本進口汽車，在一九七六年僅佔德國市場一・七%，一九八〇年則已增至一〇・四%。外交部長根舍爾（Hans-Dietrich Genscher）最近對各大學和研究所說：「我國能在第三次工業革命趕上美國和日本，才能夠保持財富的增加。當前有兩個頂重要的技術，就是微波電子和生物技術（Microelectronics and biotechnology）。」在建立高級技術以外，也必須努力補救其他工業的短處。鋼鐵、造船和煤礦三種工業如無所改革，在今天的情形下將無經營獲利之望。工業退化由於投資不足，使工業基礎弱化，聯邦銀行研究指出，一九八三年前半，公司的固定資本投資僅佔國民生產毛額一・一%，減去折舊以後，淨投資僅佔一・五%，是一九四〇年代重建以來最低的水準。投資不足的原因則是長期的高工資，增加的社會安全稅使利潤降低，聯邦政府日漸增加的對於工商業事務的干預也妨礙了工商業者的投資意願。對於現任的柯爾的保守政府則多作佳評，指其採取緊縮政策，使各級政府的預算赤字總數，由一九八二年的二四九・一億美元（等於國民生產毛額的四・四%降至一九八三年的二二七・九億美元）佔總生產三・九%，再降至一九八四年預定的二〇六・五億美元（佔總生產三・三%）。同時，僅為企業安排良好條件以利發展而不直接注入援助^①。

法國 在一九八一年社會黨執政以後，似乎基於政治性的考慮，採取了擴張性的財政政策和貨幣政策，並且提高社會福利，

註^② 德國部分資料來源：〔1〕同註^①資料，頁八一—八六。〔2〕“West Germany Recovery Lies in the Hands of the Bundesbank”, *International Business Week*, Feb. 14, 1983, pp. 41-42.〔3〕Peter Norman and Roger Thurow, “Bonn Hails Refound, but Worries About Industrial Ills”, *The Asian Wall Street Journal*, Jan. 12, 1984, p. 16.

減少每週工作時數。不久，密特朗發現，當世界其他工業國還是採取反膨脹的緊縮措施的時候，而法國採取擴張措施，那就只有增加進口，加劇膨脹，肇致龐大的國際收支逆差。爲糾正一九八一年擴張政策的錯誤，改採管制工資和物價，約束性的貨幣和財政政策，這又使一九八三年的國民生產毛額無所增長。據法國研究機構公佈，一九八二年經濟成長率是〇・七%，一九八三年爲〇%，一九八四年才能獲細微的一%。降低成長率並管制工資和物價，當可降低膨脹率。估計，一九八三年的膨脹可由一九八一年的二・五%降爲九・五%，一九八三年再降爲九%。至於失業率則和膨脹率作反向變動，一九八三年爲九・三%，一九八四年將增爲一〇%。根據一九八三年初的民意測驗，假使緊縮政策使法國經濟大幅下降，則社會黨在未來的州和地方選舉中將遭挫折；因爲，密特朗競選是以創造就業機會爲標榜的。假使社會黨政府不能不抑低膨脹，減少衆所憂慮的貿易逆差就不能不冒政治上的危險。一九八二年的對外貿易逆差已達一三〇億美元，打破以往紀錄。法郎幣值對歐洲通貨單位的平價一直下降，一九八一年六月，六・〇三法郎比一個歐洲通貨，到一九八二年六月貶爲六・五五法郎比一個歐洲通貨，一九八三年更貶爲六・八一法郎比一個歐洲通貨。兩年間法郎貶值了將近一三%。這固然有助於改善法國貨物的競爭力，估計一九八三年可以增加出口一・五%，減少進口〇・五%，使全年貿易逆差降爲一二〇億美元。即使如此的稍爲改善貿易地位，據法國仍必須大量舉借外債來防止再度的法郎貶值。一九八二年所負外債已然加倍而達五〇〇億美元左右。據法國國家銀行的機密報告，假使法國繼續照現在的水準向國外借款，每月十五億美元，那麼，連續三年後，所借款僅夠償付利息。國際收支的困難，大部分由於社會黨的政策，刺激「勞動階級的消費」。高福利固然可以提高消費，但是勢必降低儲蓄率而打擊長期的經濟成長率。儲蓄率降到歷史的最低點。利潤率在一九八二年已降至新低點，一九八三年無望改善。一九八三年投資率將和一九八二年一樣，下降三%。要恢復法國的國際競爭力其代價將是很高的。因爲，企業已經解雇工人以削減成本，不能再以漲價來提高利潤。雖然已將每週工作時由四〇小時減到三九小時，而失業率仍繼續增加。這種情形將迫使社會黨升高保護主義，並且選擇性的採取刺激措施。這樣將產生兩種不良後果：生活水準將降低而膨脹未必獲得改善^⑧。

英國 英國經濟是世界經濟標本之一。本來是工業國中以低成長率、高膨脹率和高失業率爲特性的經濟。自從保守黨余契爾夫人內閣執政以後，澈底改變過去經濟政策而遵守亞當斯密正統的原則，信任看不見的手；緊縮政府支出，力求預算平衡，約束貨幣供應，以反膨脹爲首要任務，寧願容忍高失業率。這和雷根在美國所實行經濟政策同一原理。兩者都有顯著成就，因而常被聯稱，成爲正統經濟原理的標本。究竟余契爾執政以後和前此英國經濟情勢有何區別，應當從具體數據中求答案。首先比較物價水準：

註^⑧ "France: A Tardy Dose of Austerity and Mitterrand's Honeymoon", *International Business Week*, Feb 14, 1983, p.42.

表(四) 一九七四至八二年七大工業國消費者物價變動比較⑩

(物價水準較上年變動百分比)

國 別	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
美國	11.0	9.1	5.8	6.5	7.7	11.3	13.5	10.4	6.1
日本	24.5	11.8	9.3	8.1	3.8	3.6	8.0	4.9	2.7
德國	7.0	6.0	4.5	3.7	2.7	4.1	5.5	5.9	5.3
法國	13.7	11.8	9.6	9.4	9.1	10.8	13.6	13.4	11.8
英國	16.0	24.2	16.5	15.8	8.3	13.4	18.0	11.9	8.6
義大利	19.1	17.0	16.8	18.4	12.1	14.8	21.2	19.5	16.6
加拿大	10.9	10.8	7.5	8.0	8.9	9.2	10.2	12.5	10.8
七國平均數	13.0	10.9	8.0	8.1	7.0	9.3	12.2	10.0	7.1

自從出現第一次石油危機（一九七三到七四年），世界出現兩位數字膨脹率。適應才甫生效，又出現第二次石油危機（一九七九到八〇年）。英國和義大利同為大工業國中高膨脹國家。自從採取反膨脹政策以後，英國在一九八一和八二年有顯著改善。再就失業率比較。

表(四)中未列一九八三年數據，但僅計前三季的數字，英國平均失業率已達一三·三%，並且高過任何一個工業大國。可見，現在英國仍處於緊縮的，以高失業率換取低膨脹率的時期。

反膨脹的具體績效却在於改善貿易地位，平衡國際收支，改變工黨執政時期大量舉借外債的惡劣情勢。從一九七四到一九七九的六年間，英國對外經常帳收支有四年出現逆差，只有兩年稍順差，累積逆差數達一一、七六三百萬美元。一九八〇年起却連續四年出現順差累積達三一七億美元。估計一九八四年仍可獲二、七五〇億美元。這對於英國的就業、投資和提高國際地位大有助益。當然，北海石油增產是有其一定作用的^⑪。目前，英國出口的主要市場正在加速復甦，將有利於英國的出口和投資以提高國民生產毛額成長率，減少失業率。

義大利 義大利經濟的區域發展不平衡，北部在歐洲大陸地區已高度工業化，而南部半島地區仍較落後。所以每人平均所得低於其他六大工業國，其經濟發展情形則尚屬穩定。一九七八到八〇年的成長率分別為一·七、一·四、一·九和一·三，但在遭受第二次石油危機打擊以後，由一九八一到八二上半年，却分別降低為一·一和負一·三。同時期，失業率分別為八·三、八·九和一·〇。反映在對外收支方面，一九七七到七九的三年

註⑨ 資料來源：OECD *Economic Outlook*, Dec. 1983, p. 161.

註⑩ 資料來源同註，⑨頁一六三。

註⑪ 英國國際收支資料來源：同註⑨，頁九五及一六四。

表(五) 一九七四至八二年世界七大工業國失業率之比較^⑩

(失業人數佔勞動力百分比)

國別	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
美國	5.5	8.3	7.6	6.9	6.0	5.8	7.0	7.5	9.5
日本	1.4	1.9	2.0	2.0	2.2	2.1	2.0	2.2	2.4
德國	1.6	3.6	3.7	3.6	3.5	3.2	3.0	4.4	6.1
法國	2.8	4.1	4.4	4.7	5.2	5.9	6.3	7.3	8.0
英國	3.2	4.7	6.0	6.4	6.1	5.6	6.9	10.6	12.8
義大利	5.3	5.8	6.6	7.0	7.1	7.5	7.4	8.3	8.9
加拿大	5.3	6.9	7.1	8.0	8.3	7.4	7.5	7.5	10.9
七國平均數	3.7	5.5	5.5	5.4	5.1	5.0	5.6	6.5	7.9

有順差，累積數達一四、一四二百萬美元，但一九八〇、八一和八二三年的逆差却共達二二、六六三百萬美元。這說明國際競爭力仍然不足。究其原因，主要是過去十年間奔馳性的膨脹使產品成本增高。可喜的是，一九八三年一月二十二日，政府、企業和工會三方面達成協議，調整工人收入使生活費降低一五%。但是，由於政府和企業的投資繼續減少，出口的顯著下降，以及消費者支出的削減，一九八三年的國內生產毛額，在一九八二年下降〇・五%以後，將再降一・三%，一九八四年雖回升，成長率也不過細微的一・七%。貿易方面，雖然里拉對美元不斷貶值，一九八三年有形貿易逆差仍達七〇億美元，一九八四年更增為七七億美元，經勞務貿易的順差抵銷以後經常帳收支逆差仍有四九億美元^⑫。

加拿大 依面積論，是世界第二大國。人口僅二千四百萬，而物產豐富。和美國經濟關係密切。其國民生產毛額的變動率，依市場價格，由一九八二到八四年，分別是負四・四%、三%和五%。其對外收支情勢和美國正相反，貨物貿易有順差，而無形貿易有逆差，由一九八二到八四年，其有形貿易順差分別是一五、四四二，一五、七五〇和一五、七五〇百萬美元，但經過無形貿易逆差抵銷以後，則僅餘分別為：二、四四八，二、五〇〇和一、〇〇〇百萬美元。貨物貿易量的變動率，在這三年間，分別為出口：〇・四%，五・二五%和六・五%；進口為負一六・一%，一〇・二五%和九・五%。總的趨勢是，出口量的增加，大於進口量的增加。主要由於世界經濟——尤其是美國——復甦，天然資源出口的量與值俱增^⑬。

小工業國 組成經濟合作與發展組織的二十四工業國，其一般趨勢，

註⑫ "Italy: Slower Wage Growth Will Help in the Fight Against Inflation" *International Business Week*, Feb. 14, 1983, pp. 42-44.

註⑬ 資料來源：同註⑫資料，頁100—101。

OECD十七小國經濟指標

國 別	經濟成長率 (1982年)	經常帳收支差額 (單位：百萬美元) (1981年)	失業率 (1982年)	消費者物價 指數(1982年)
奧地利	1.1	負 1,402	3.5	5.4
比利時	1.1	負 4,037	13.1	8.7
丹麥	3.1	負 1,796		10.1
芬蘭	2.5	負 281	5.8	9.3
希臘	0.0	負 2,408		21.0
冰島	負 1.3	負 143		49.1
愛爾蘭	1.2	負 2,147		17.1
盧森堡	負 1.1	併比利時計算		9.4
荷蘭	負 1.6	2,913	11.4	5.9
挪威	負 0.6	2,175	2.6	11.3
葡萄牙	3.5	負 2,612		22.4
西班牙	1.2	負 4,812	15.9	14.4
瑞典	0.4	負 2,892	3.1	8.6
瑞士	負 1.2	2,589		5.6
土耳其	5.6	負 2,343		32.7
澳洲	負 0.8	負 8,274	7.1	11.2
紐西蘭	0.4	負 1,021		16.1

可以上列七國為代表。至於其他十七國，雖然人口較少，影響力不如大國，但是，也各有其特色，茲就經濟成長、對外貿易、物價變動和失業率等四項指標列表如下：

從上表也可以看出各小工業國適應世界性衰退的能力；並且可以推論，在全面復甦的客觀條件下，每一國家可以如何憑其本身條件而全面改善其經濟。

開發中國家

自由世界國家，按經濟開發水準，可以二分為已開發國家和開發中國家。開發中國家又至少可以分為三類：一是先進開發中國家，又被稱為新興工業國；二是石油輸出開發中國家，三是不產油開發中國家。第一類包含中華民國、新加坡、韓國和香港。也有人將中南美洲墨西哥、巴西等國納入，現因這些國家都陷入債務重大困難，已少提及。第二類開發中國家，為人口少而石油輸出量大的國家，如科威特、阿拉伯聯合大公國等；至於人口多而產油不很多的國家，如奈及利亞、加彭和印尼等，則仍不能大幅提高其每人國民所得。當前最大問題發生在第三類——不產油開發中國家。因為，這些國家為輸入其最低限度需要的石油，而不能不支出遠較過去為多的外匯，又因已開發國家陷於長期衰退，減少採購初級產品，使外匯收入減少，遂使這些國家只有向各種可能的方向舉債。有許多國家無力還本付息，陷於借新債還舊債的困境。到一九八二年，開發中國家積欠已達五、二九〇億美元，當年為付利息和分期還本需要九五〇億美元。

註⑭ 資料來源：同註⑨資料，頁二五一、二六一、二六三及二六四所載各表。

石油輸出國將油價降低以後，負債的石油輸出國又因收入減少而無力償債。以一九八一年為例，當年所需要還本付息的八三〇億美元之中，有三〇八億是石油輸出國所負擔。工業國重視開發中國家所負外債對於世界金融的影響，而開發中國家却感覺應付外債和籌劃建設經費的雙重困難。一九八三年六月六日開始在貝爾格勒所召開的四年一次的第六屆聯合國貿易與發展會議，評論者以為「很少實質的成就」^⑯。這是可推論而知的。世界健康組織在一九八三年十二月中聲稱，在非洲、東南亞、中東和拉丁美洲有五億兒童陷於饑餓，每年有九百萬兒童因營養不足而死。世界糧農組織也說，非洲二十二個國家缺乏糧食已成災^⑰。美國佛州邁阿米大學於一九八四年一月二日提出報告，拉丁美洲的金融情勢已不是短暫的衰退而是如同一九三〇年代那樣嚴重的大恐慌^⑱。貧窮不完全由於經濟落後，而是戰爭和政治原因所引起。

結 論

在一九八一到八二年經濟衰退的當口，世界正進行所謂第三次工業革命，這就是高級技術的發展，也就是工業的高度自動化。工業所追求的不僅是傳統的提高資源使用效能，降低成本，提高產品品質等等；而更是全盤的自動化。在任何生產部門都爭著發展機器人、掃描機、半導體、電腦設計、電腦製造、軟體、通信設備、纖維光學、光學工具、醫療工具、生物技術等。每一工業國都憂慮高級技術方面落於人後。這些已在前言中提及。

生產方法的革命是高度自動化，致不能不減少勞動力的使用，而造成難以估計的失業問題。生產力的大幅提高，當然也可以提高生活水準，分配問題不免要作長時期的調節。展望世界經濟的未來，不能不將「第三次工業革命」的問題包括在內，但是對於這些甚為繁複的新問題，當前世界還缺乏將其對世界經濟的衝擊作系統研究的努力。

註^⑯ 本節資料來源：〔二〕External debt—the continuing problem'', *Finance of Development*, March, 1983, pp.22-23; "Unciad VI: for better or for Worse? Finaner & Development, Dec. 1983, pp.17-19.

註^⑰ "Food for Thought", *The Japan Times*, Dec. 15, 1983,

註^⑱ "Latin America Debts Threaten U.S.", *The Japan Times*, Jan. 4, 1984.

註^⑲ "High Tech: Blessing or Curse", *U.S. News & World Report*, Jan. 16, 1984, pp.38-44.。