

②⑧ *African Research Bulletin* (Vol. 13 No. 7, August 15, 1976) p. 4080A.

②⑨ *Ibid.*, p. 4080B.

③⑩ Legum, op. cit., pp. 753-55.

③⑪ Larkin, op. cit., p. 189.

③⑫ Legum, op. cit., pp. 757-58.

③⑬ Legum, op. cit., p. 753.

希、土在愛琴海的紛爭及其展望

石樂三

一 前言

希土兩國因愛琴海 (Aegean Sea) 主權問題，多年來一直在爭執之中。安卡拉政府爲了測探愛琴海東部大陸礁層的石油資源，曾於七月廿三日派遣一艘載重一千二百噸的地震探勘船——席斯米克一號 (Sismik I or Hora) 駛往作業。

在此一船隻駛離伊斯坦堡 (Istanbul) 之前，土耳其外長賈來揚吉 (Sabri Goglayangil) 曾以電話通知希臘大使席斯瑪都波洛斯 (Dimitri Cismadopoulos)。他希望該船「能順利完成其和平任務。」

當該船駛抵愛琴海東部希臘里諾斯與里斯波斯兩島 (Lemnos and Lesbos Islands) 之間的水域時，雅典政府隨即聲明，土耳其的這項行動，違反了一九五八年日內瓦公約 (Geneva Convention)；希臘駐安卡拉大使亦指責該船隻侵犯了希臘的大陸礁棚，並促請安卡拉政府採取一切必要措施，阻止該船進一步侵犯希臘在愛琴海的主權。

安卡拉政府不但無理會雅典的上項聲明，反而向希臘提出「強烈」抗議，譴責其在愛琴海調派艦艇騷擾這艘土耳其探測船隻，並要求「立即停止」

③⑭ *Ibid.*, pp. 751-53.

③⑮ *Ibid.*, pp. 745-46.

③⑯ Hendrik J. A. Reitsma, "South Africa and the Red Dragon," *Africa Today* (Jan-Mar 1976, Vol. 23 No. 1) pp. 65-66.

③⑰ *Ibid.*, p. 60.

③⑱ 與普林斯洛談話紀錄。

③⑲ Reitsma, op. cit., pp. 59-60.

此項「挑釁行動」。

雅典政府一面下令三軍採取備戰行動，一面採取兩項外交措施：要求聯合國安理會討論此一事件，並促請海牙國際法庭就愛琴海大陸棚作出公正的裁決。這顯示希臘三軍的積極備戰行動，只是一種姿態，目的在使希臘加強其在安理會的談判地位。

土耳其的這艘船隻在完成其初步石油測探作業之後，遂於八月十五日駛返伊斯基麥 (Izmir) (土耳其西部港口)，準備於下週再度駛往此一引起爭端的愛琴海海底恢復其勘探石油工作。

聯合國安理會於八月十二日開始集會辯論愛琴海之紛爭，希土外長均出席會議，兩人各爲其國家主權而辯護；同時海牙國際法庭也在開始準備研討愛琴海問題。

美國務卿季辛吉已將其注意力轉移到希土因愛琴海主權問題所引起的爭端，他正試圖說服這兩個「北大西洋公約組織」(NATO) 成員國，循外交途徑和平解決彼此間的紛爭，並與希土兩國外長在紐約會談，設法阻止這兩個具有戰略地位的北約盟國發生衝突。

安全理事會調解愛琴海的石油主權問題，勢將遭遇許多困難，因爲希臘在愛琴海中的島嶼多達三千有餘，而有些距土耳其海岸僅數英里。希臘堅持

愛琴海的大陸礁層屬於其島嶼所有；土耳其則主張所有愛琴海東部島嶼的大陸礁層應歸小亞西亞的土耳其主權。

希土間愛琴海的主權問題如此複雜，恐一時難望公平的解決。筆者擬就希、土的歷史宿怨，愛琴海紛爭的癥結，雙方爭奪愛琴海主權的肇因，國際間的反應與輿論界的客觀評論，以及未來愛琴海主權紛爭的可能發展，撰文加以分析。

一 歷史宿怨

在希土兩國歷史中，各有其鼎盛時期，也有傑出的領袖人物產生。早在紀元前三五六——三三三年時期，希臘國勢強盛，亞歷山大大帝(Alexander the Great)建立了一個橫跨歐、亞、非的馬其頓大帝國(Macedonia Empire)。紀元一五二〇——六六年時期，正當鄂圖曼帝國蘇里曼王一世(Sultan Selim Suleyman I)登峯造極之際，土耳其的版圖亦擴及歐、亞、非三大地區，堪與亞歷山大相媲美。蘇里曼王更獲得了歐洲「至高者」(The Magnificent)的榮銜。

土耳其人插足歐陸時期，最早是在紀元一三五六年時代，當時正值東羅馬帝國(Byzantine Empire)式微時期，歐洲的塞爾維亞人(Serbs)曾企圖奪取君士坦丁堡王權，於是，土耳其人就應邀穿越韃靼尼爾海峽踏進了歐陸，並協助希臘平復了塞爾維亞人的叛亂。但土耳其人却拒絕重返小亞西亞，顯然對希臘存有領土野心。

迨至紀元一四五三年，鄂圖曼帝國攫取了君士坦丁堡，三年後，土耳其人的勢力侵入了雅典，遂於一四六一年席捲了整個希臘的領域。

但是，希臘在愛琴海中的羣島却拖延了數世紀未被征服。至於希臘本土幾個部分，特別是愛皮魯斯及皮洛波尼斯(Epirus and Peloponnese)的居民，始終不肯向土耳其人投降。

希臘受到了法國革命的影響，自一八二一年開始進行其所謂獨立戰爭，卒將皮洛波尼斯的土耳其人消滅。

第一次世界大戰期間(一九一四——一八年)，土耳其人因與德國人并肩作戰，結果導致鄂圖曼帝國的滅亡。希臘人乘機而起，冀圖重獲其昔日在

希、土在愛琴海的紛爭及其展望

小亞西亞的領土主權。

在一九二〇年四月散利莫會議(San Remo Conference)中，英、法、美代表同意接受希臘的提議，准許希臘享有土耳其西岸伊茲麥(Izmir)及其週圍地區的領土主權。

孰料土耳其民族主義運動興起，全民在凱瑪爾(Mustafa Kemal)領導下，曾於一九二〇年對希臘宣戰，經兩年來的奮戰，終於一九二二年八月將希臘軍隊戰敗，隨即收復伊茲麥港。同年十月在穆丹亞(Mudanya)簽訂休戰協定，同盟國政府(英、法、美、義、希等)同意恢復土耳其在東史瑞斯(Eastern Thrace)的領土主權。

第二次世界大戰期間，土耳其保持中立，故無權參加巴黎和議，希臘則由義大利手中取得羅德斯及卡斯特羅利松兩島的主權；但塞普魯斯則依凡爾塞條約而於一九二一年變成了英國殖民地，使希臘同塞島合併(Enosis)的構想歸於失敗。

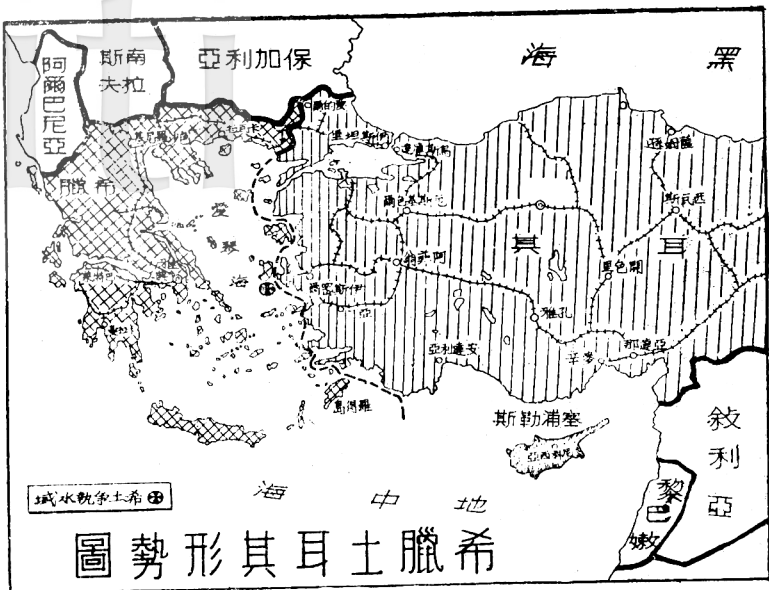
一九六〇年塞島獨立後，希土兩國因涉及希、土裔塞人紛爭，多年來一直陷於戰爭狀態。不幸一九七四年七月塞島內戰爆發，土耳其政府斷然採取軍事行動，而以四萬大軍入侵塞島，一舉佔領了其五分之二領土。從此希土兩國關係愈趨惡化；再加上愛琴海的海床及領空問題，在在使兩國有導向一場戰爭的危機。

三 愛琴海爭執問題

除歷史的積怨外，如今在希土兩國間所存的裂隙，尚有愛琴海的主權問題，其細節包括：

- (1) 領空問題
- (2) 島嶼問題
- (3) 領水問題
- (4) 大陸礁層問題
- (5) 非軍事化問題

關於領空問題，自一九五二年以來，希臘曾經在愛琴海「航空情報地區」(Aegean Flight Information Region-FIR)擔負重大責任。當一九七



希臘土耳其其形勢圖

四年七月土耳其

大軍入侵塞島時

，土政府曾正式

宣布，在愛琴海

的部份領空應由

土耳其負責，並

要希臘通知所有

進入此地區的飛

行單位。希臘在

答復中表示，愛

琴海對於任何飛

行都是「不安全

的」。結果所有

飛行轉向愛琴海

以北或以南，而

大部航空商業運

輸則繞道穿過南

斯拉夫和保加利

亞的領空。①

土耳其對上

項答復表示不滿

其在愛琴海領空

的演習。

，曾譴責希臘濫用「航空情報地區」權利，而且擅自利用此項權利阻撓土

其在愛琴海領空的演習。

此外，土耳其飛機進入愛琴海上的國際航空線——位置在「島與島」之

間的走廊上空，希臘認定屬於其領空權。

關於島嶼問題，希臘在愛琴海中約有三千餘島嶼，其中最大的是靠近希

臘海岸的猶包亞島 (Euboea Island)；但靠近土耳其其安納陶里亞省 (Anat-

olia Province) 沿岸的島嶼，則有里姆諾斯 (Lemnos) 、里斯波斯 (Lesbos

) 、齊歐斯 (Chios) 、沙姆斯 (Samos) 、高斯 (Kos) 、羅德斯 (Rhodi-

os) 等，這些島嶼距離土耳其其海岸不遠，其最近者不過五英里。②實為造成

土希兩國爭端的主因所在。

關於領水問題，希臘為爭取愛琴海的領水權利，曾計劃將島上的領域從

六英里擴大為十二英里。土耳其對此則予猛烈攻擊，認為此項計劃如果付諸

實施，則愛琴海將變成一「希臘湖」，土耳其船隻勢將不可能再從其愛琴海

沿岸進入地中海航線，而只有經過希臘領域之一途。因此，土耳其官方一再

表示，任何希臘所採取的片面行動，必將遭到土耳其的堅決反對。

一位土耳其權威人士警告說：全世界應該知道土耳其人絕對不能忍受在

愛琴海活活地被窒息而亡。希臘必須讓土耳其獲得通往愛琴海一切交通的便

利。倘若土耳其在愛琴海的航行被攔阻，『其反應是極為嚴厲的。』

關於大陸礁層問題，愛琴海底的石油鑽探，更是雙方另一個主要爭端。

由於愛琴海滿佈着希臘的島嶼，希臘要求依照一九五八年日內瓦協約的規定

，享有『不及二百公尺深的島嶼領水大陸礁層』的權利。希臘政府曾於一九

七二年簽署了上項協約；但土耳其雖非該協約簽字國，但仍正式宣布其亦應

享有『不及二百公尺深的沿小亞西亞大陸礁層』的礦產權利。基此原因，土

耳其始兩度派遣船隻前往愛琴海東部測探石油。

關於非軍事化問題，由於塞島及愛琴海問題之嚴重，希土兩國曾迭次瀕

臨戰爭邊緣。依據一九二三年羅桑條約 (Lausanne Treaty) ，所有在愛琴

海北部的島嶼，其中包括，里斯波斯 (Lesbos) 、齊歐斯 (Chios) 及沙姆

斯 (Samos) 等，一律劃為非軍事化地帶 (Demilitarization) 。又據一九四

七年巴黎條約 (Paris Treaty) ，愛琴海以南兩個相連的島嶼——羅德斯 (

Rhodes) 及都迪坎尼斯 (Dodecanese) 繼續保持中立。(按：羅桑條約係

於一九二三年土耳其獨立戰爭結束後所簽訂。巴黎協定決定將羅德斯及都迪

坎尼斯兩島移交給希臘，該兩島於二次大戰結束前原歸義大利所有。)

根據土耳其所獲情報及文件，曾證實希臘於一九七五年駐兵於以上兩島

，而至少有二萬五千名軍隊駐紮羅德斯島。④

相對地，土耳其也曾愛琴海沿岸及史瑞斯 (Thrace) (與希臘毗連)

增援部隊，並在伊茲麥 (Izmir) 成立土耳其第四軍團司令部，以對抗希臘

在愛琴海岸及島上的軍事佈署。⑤(按：伊茲麥係土耳其其愛琴海岸的最大港

口，亦為北約軍事總部的所在地。)

但土耳其為了避免與希臘發生軍事衝突，曾主動向雅典政府提出簽訂一

項愛琴海「非軍事化」協約的要求。土耳其前總理艾希維特（Ecevit）亦曾公開表示，只要希臘同意在愛琴海各島上實行「非軍事化」，土耳其則願考慮將愛琴海東岸的土耳其防務交給北約軍事總部負責。

四 希土爭奪愛琴海主權的導因

七月廿三日駛往東愛琴海的土耳其測探船「席斯米克一號」，並非首次。其第一次的測探是在一九七四年五月三十日，船名為「坎達利號」（Candali）。這兩次的測探目標都在愛琴海東部距土耳其海岸約廿公里的海面上。

希土兩國互相爭奪愛琴海的主權，其最大的目標在於大陸礁層的石油資源。

先就希臘而言，希臘是個燃料資源缺乏的國家，因而儘力設法探測石油，以及進一步謀求煤礦的開發。希臘煤礦的蘊藏量估計四十五億噸，倘能善為開採，可供未來四十年的能源需用。但希臘的石油資源尚屬有限，去年石油進口金額為七億八千萬美元，而石油產品的需求幾佔外匯收入總額約十億美元的五分之四，其外匯收入則仰賴出口、觀光、船運及其他來源。^⑥

據希臘官員表示，一九七三年愛琴海北部的札索斯島（Thassos Island）曾發現石油，而在愛琴海其他爭執的島嶼可能也有極豐富的石油資源，這條石油礦脈是起自羅馬尼亞延伸到北非和中東地區。

在土耳其有一位美孚石油公司（Mobil Oil Corporation）的專家說：「愛琴海可能蘊藏豐富的石油，古老的愛琴海已證明藏有優異的石油資源。」

^⑦ 目前希臘本國的石油生產僅有愛琴海的札索斯島，每年可望生產七百五十萬噸，但據希臘銀行總裁翟羅塔斯（Xenophon Zolotas）估計每年僅可產石油約二百五十萬噸。^⑧

次就土耳其而言，國家經濟狀況窘困，地下資源有限，石油蘊藏量無多，今年石油產量可達二百九十萬噸，過去五年每年產量為三百五十萬噸。可見其石油產量在逐漸減少中。^⑨

土耳其石油能源全靠中東國家供應，去年進口石油九百三十萬噸，較一

希、土在愛琴海的紛爭及其展望

九七一年增加一倍，而今年石油進口數量約一千一百萬噸，仍較希臘石油進口數字為高。^⑩

土耳其的對外貿易，一向是入超，一九七五年貿易赤字高達三十三億美元，其中大部份賬單列入石油進口項內，其金額約在八億一千萬美元左右。

^⑪ 從上述情形看來，希臘的能源狀況，似乎駕凌土耳其之上，因為希臘不僅有豐富的煤礦，而且愛琴海的石油正在初步開採階段，成功的希望甚大。一旦石油產量劇增，希臘可能變成一個石油輸出國家。

反觀土耳其其能源狀況，雖有油礦存在，但由於油井陳舊，亦無新井發現，致使原有石油產量在日益退縮之中。為了尋求新的石油資源，今後土耳其將不惜一切代價，不斷派遣船隻駛往其愛琴海沿岸進行勘測，恐非任何希臘武力所能嚇阻的。

五 國際輿論反應

國際間對希土兩國在愛琴海的紛爭，無論官方和輿論方面，都寄予密切注視或發表評論。

美國務卿季辛吉已將其注意力轉移到希土兩國因愛琴海主權問題引起的爭端，並於八月十六日同兩國外長在紐約舉行會談，且敦促這兩個北約組織成員國和平解決彼此間的紛爭。

莫斯科方面曾向土耳其表示，蘇俄贊成透過談判方式，解決希土兩國對愛琴海石油主權問題的紛爭，但並未要求土耳其之探勘船隻「席斯米克號」停止探測石油。

塞普魯斯總統馬卡里奧斯最近在雅典對記者說：「如果希臘與土耳其因愛琴海的爭端而發生戰爭，塞島可能會面臨土耳其再次進攻的危險。」

八月七日紐約時報社論，以「塞島、石油與愛琴海」為題指出：所幸的是，土耳其探勘船「席斯米克一號」將完成其在愛琴海的地震研究工作，並無引起希土間的軍事衝突。在北約組織各盟國壓力下，兩國政府顯然達成了非正式的諒解，這種諒解將允許這條船隻在爭執的水域中從事有禮貌性的測探，而不致使兩國邁向戰爭之途。

儘管「席斯克號」的航行未發生意外事件，可是，輿論界都耽心兩國關係可能會受到損害。爲了歷史、地理、安全及經濟的種種關係，兩國不但要和平相處，而且也要盡量互相合作；而愛琴海的海空航線及資源測探的複雜問題，使兩國間的合作更有迫切的需要。

希臘很久前曾將大陸礁層界限問題提交國際法庭審議。土耳其原則上曾經表示接受，但要求優先由雙方舉行談判，惜未獲任何進展。對於達成管制愛琴海之領空商談也告中斷，兩國關係似乎因塞島問題愈來愈疏遠了。

顯然地，塞島糾紛與石油開採權兩因素促成了愛琴海的僵局。由于土耳其民族主義受了一九七四年塞島事變的激盪，安卡拉對大陸礁層所作的主張就更爲尖銳了。希臘也恰巧於同（一九七四）年在愛琴海札索斯島（Thasos Island）發現了海底石油，再加上安卡拉聯合政府的脆弱，以及雅典政府對塞島事變的無能爲力，所以造成今日兩國的緊張局面。

雖然希臘政府對「席斯克號」的航行迄未採取平復公憤的措施，但是，希土雙方在私下談話中表示都願作顧全面子的讓步。希土間的戰爭將會給兩國帶來災禍，且使西方國家安全遭到損害，因而北約組織同盟國必須鼓勵這兩個政府透過談判達其妥協的目標。只要雙方對塞島及愛琴海問題願作公平解決，這樣談判是能有結果的。

六 愛琴海局勢展望

剛剛返回伊茲麥港待命的土耳其測探船「席斯克號」，又於八月十九日重行駛往東愛琴海，恢復其海底石油資源的勘探工作，截至目前，尙未見有任何阻攔情事發生。由此可見雅典政府仍願循外交途徑解決愛琴海的紛爭。

希臘總理卡拉曼里斯於「席斯克號」事件發生後，曾在外交上採取三項措施：（一）要求安理會集會就愛琴海主權進行辯論。（二）請求海牙國際法庭就同一問題早作判決。（三）呼籲巴爾幹國家舉行會議討論希土間的紛爭。

關於第一項措施，安理會於八月十五日集會辯論有關希土間的愛琴海石油權利紛爭，但似乎陷於僵持的局面，而十五個會員國尙未準備發言或提出解決方案，仍在會外交換意見之中。

關於第三項措施，由於巴爾幹多爲共黨集團國家，情形極爲複雜，迄今尙未見有任何調處的跡象，即或出面調解，亦恐難獲預期的效果。

關於第二項措施，希臘政府曾於八月十日向海牙國際法庭遞送一項申請書，其要點包括：^⑫

- (1) 要求法庭就希臘享有東愛琴海島嶼之大陸礁層權利加以裁判。
- (2) 對希土兩國間大陸礁層的邊界線作一判決。
- (3) 確認希臘保有其探測與開發大陸礁層的「主權與獨享權」。
- (4) 要求宣告：在未經希臘同意之前，土耳其無權干預希臘的大陸礁層。
- (5) 公開譴責土耳其的探測船「席斯克一號」視爲侵犯希臘的領土主權。
- (6) 飭令土耳其對任何礁層測探工作加以抑制，希臘亦然。

據路透社海牙八月十九日電稱：海牙國際法庭已宣布將於八月廿五日開庭聆訊，考慮希臘提出的申請書。至於海牙法庭將來能否解決希土在愛琴海的紛爭，吾人未克遽加猜測；但裁決的結果如有不利於當事國的任何一方，則將無法生效，這是可以預見的。

假若海牙法庭的裁決罔效，似仍可循外交途徑謀求解決，其談判方式有二：一爲希土兩國直接談判；二爲國際調停。

依照一九七五年新海洋法（Law of the Sea Conference）規定：「環繞封閉海或半封閉海（enclosed Seas or Semi-enclosed Seas）之沿岸國家，彼此應在行使其權利與義務中合作……並在該區域內從事適當之聯合科學研究計劃時亦然」。^⑬

此項規定，對希土雙方均屬有利；但在目前環境中，可以想像雙方在愛琴海從事測探工作的合作是十分困難的，因爲這樣做會使希臘感到無異放棄其既定的計劃——認定希臘在愛琴海有探測與開發大陸礁層的「主權與獨享權」。

倘希臘拒絕與土耳其直接談判，唯有另循國際調停的途徑以謀解決。國際調停的方向有二：一是聯合國，另一是北約組織盟國特別是美國。

聯合國本是排解國際間紛爭的處所，但由於列強注視所謂「現實主義」（realism），而忽視了聯合國大憲章精神，故對重大問題從未獲任何解決，如中東、塞島及南非等問題是。更由於中共被納入會員國之列，從此聯合國姑息主義瀰漫，正義精神蕩然無存，以致根本無法亦無力解決任何問題，今

日之愛琴海問題自不例外。

惟希土同屬北約組織之成員國，而兩國尤處於戰略上之重要地位，對歐洲同盟國之安全與和平攸關至切，實不容兩國長期陷於敵對的狀態。

如今希臘雖在軍事上退出北約組織，但依然保持其政治關係。因之北約組織有權利和義務調處希土間的愛琴海爭端。然造成兩國敵對之另一主要原因，是塞島問題，故欲解決愛琴海之主權問題，又必須考慮連帶的塞島問題。

塞島問題，過去在聯合國秘書長華德翰推動之下，希裔與土裔之間曾舉行多次談判，除人道需要及為聯合國維持和平部隊重開國際機場之外，雙方談判迄今未獲進展，且自去年九月在紐約舉行最後一次會議後，陷於停頓，以迄於今。

會議停頓的原因，主要在於土耳其拒絕讓步，尤其是拒絕從某些佔領區撤退部份軍隊。土耳其的目的在造成一連串的既定事實，并在使土軍控制下的塞島北部的土裔塞人宣布成立聯邦，以加強其談判地位，而達成其最終目標：使希裔塞人接受兩個區域的聯邦，合組一個形式上的中央政府。

希裔塞人除了堅持馬卡里奧斯政權是唯一的合法政府之外，却無其他對抗土裔塞人的力量，而祇能向土耳其要求讓步而已。塞國政府也願與土裔簽訂一項協定，但堅持幾點最低的要求，包括土軍從塞島逐漸撤退，以恢復島上的安全感；土軍歸還發馬古斯塔與摩爾福（Famagusta and Morphou）兩區域；塞人得越過分界線自由通行與交易，以便塞島經濟得以復甦；以及原則上接受希裔難民自由返回故鄉。^⑭

現在美國與希土兩國的關係日趨加強。美土兩國曾於今年三月廿六日達成一項雙邊防禦協定，除土耳其重新開放所有被關閉之美軍基地外，美國在四年內對土提供軍援十億美元，以及包括F-1四型幽靈式戰鬥轟炸機和巡邏艦在內的新型軍事裝備等。

美國與希臘亦於今年四月十五日簽訂一項雙邊防禦協定，其中規定希臘繼續以四個基地提供美海空軍使用及設置通訊設施等；美國保證愛琴海為和平領域；美國在四年內提供希臘軍援七億美元以及幽靈式噴射機與艦艇等新式軍事裝備。

在此種有利形勢下，美國有資格作為希土之間的調人，敦促兩國依照新海洋法的規定，彼此在愛琴海行使其權利與義務中合作；但在另一方面，土耳其、土在愛琴海的紛爭及其展望

其也應作適當的讓步，土軍須逐步從塞島撤退，藉使塞島問題獲得解決，唯有如此，才能緩和愛琴海的緊張情勢，進而達成此地區的安全與和平。

註① The Daily Star, Beirut, Apr. 11, 1975 By Emel Anil from Ankara, Turkey.

註② The Economist, June 8, 1974, "The Aegean."

註③ The Daily Star, Beirut, Apr. 11, 1975, By Emel Anil from Ankara.

註④ 同右

註⑤ The Daily Star, Beirut, May 5, 1975.

註⑥—⑩ South China Morning Post, Aug. 11, 1976.

註⑪ The Times, Athens, Aug. 10, 1976. From Mario Modiano.

註⑫ The Times, "The Editorial"—A Clear Case for Arbitration, Aug. 14, 1976.

註⑬ Current History, January, Problems, Cyprus By Marios L. Enriiades.

一九七六年八月二十五日脫稿

本中心出版「匪情研究叢書」：

- | | |
|---------------|------|
| 一、共匪政治問題論集 | 五十元 |
| 二、共匪軍事問題論集 | 四十元 |
| 三、毛共反儒尊法運動析論 | 四十元 |
| 四、匪黨內部門爭鬥問題論集 | 六十元 |
| 五、「十大」後之中共 | 五十元 |
| 六、共匪文教科問題論集 | 四十元 |
| 七、共匪經濟問題論集 | 四十元 |
| 八、大陸知識份子問題論集 | 四十元 |
| 九、匪黨問題論集 | 四十元 |
| 十、從馬克思、列寧到毛澤東 | 廿五元 |
| 十一、毛澤東思想探源 | 四十五元 |
| 十二、中共外交與對外關係 | 四十五元 |
| 十三、中共的文藝改革總批判 | 六十元 |