

展望蘇共「二十七次」及其政策取向

學術座談會紀要

本中心國際共黨組

- 一、時間：民國七十五年二月廿五日下午二時至四時卅分。
- 二、地點：國際關係研究中心二樓會議室。
- 三、主席：邵主任玉銘、曹副主任伯一。
- 四、出席人員：

(一)邀請出席人員：(以姓氏筆劃為序)

丁懋慈先生 王兆徽先生 李登科先生 李邁先先生
芮和蒸先生 周祉元先生 金開鑫先生 趙春山先生
趙威先生 趙國材先生 謝復生先生 魏守徽先生

(二)本中心參加人員：

周煦先生 蘇秀法女士 汪學文先生 尹慶耀先生
陶麗麗女士 羅憶珍女士 畢英賢先生 洪茂雄先生
王承宗先生 劉天均先生 楊怡芬女士 蔡昇輝先生

五、主席(邵主任玉銘)報告：

各位貴賓、各位女士、各位先生：本中心目前每個研究組每年至少要舉辦一次或二次的學術研討會。今天的這一次即是由國際共黨組主辦的。特邀請各位學者、專家、貴賓來一起就蘇共廿七大及其政策取向，進行研究前瞻性的探討。

我想，研究蘇聯的重要性是不言而喻的。依據我個人的觀察，從我們中國現代史看來，愈是我們的敵人，我們研究的愈是足夠。這也許是我們民族主義的關係，也許是一種國民情緒化的反應。譬如說抗戰時期，我們不願意學日語，因為怕被別人當作漢奸。而在抗俄時期，即使到今日，「反共抗俄」仍是我們的基本國策，國內尚沒有一個蘇聯研究所。因為，人們覺得這是一個敏感的問題。我在美國教書的時候，曾發生一件令我感觸頗多的事情。我在美國印第安那州的聖母大學任教時，系主任有一天拿了一封信給我看，那是一位在中共哈爾濱大學的講師寫來的，他希望到美國繼續研究蘇聯問題。他原是一九五〇年代匪蘇關係良好時期的一個留蘇學生，但當他在一九六〇年代學成回到大陸時，正值匪蘇分裂，並且他又娶了蘇聯女子為妻，因此在政治上他被

打入冷宮，他的學術生涯也發生了問題。近年來，美匪關係已改善，他才想到美國去繼續從事蘇聯研究。

這件事情令我感觸頗深。因為匪蘇關係良好時，懂俄文的不受到重用還說得過去，但當匪蘇關係惡化時，反將研究蘇聯的人打入冷宮，豈不是本末倒置！中國有句諺語：「知己知彼，百戰百勝」。現在正是反共抗俄時期，我們必須要了解敵人行。雖然國內一向不重視蘇聯問題研究，但我們中心在這方面繼續努力不懈。本中心圖書館不斷地加強有關蘇聯資料的蒐集，而國際共黨組研究人員也在不斷地充實自己。今日的研討會乃是一種象徵性的活動，很光榮、也很高興請到諸位學者、專家到此。現在請五位引言報告人按照順序，開始報告，然後再進行自由討論。首先請洪茂雄先生就「蘇共廿七大的任務與意義」提出報告。

六、引言報告：

洪茂雄先生：蘇共「廿七大」的任務與意義

六十年代初以來，蘇共代表大會，每五年召開一次。這次是蘇共建黨後（包括其前身布爾什維克）第廿七次，正好是在今天（二月二十五日）揭幕。三十年前的今天，赫魯雪夫曾在第二十次黨代表大會上作過秘密報告。這篇報告却創造了歷史，是蘇共第一次批判史達林，譴責其統治的恐怖行徑，和搞個人崇拜。同時也動搖了世界共產主義運動，觸發了世界共產主義運動中，所謂兄弟黨之間的分裂，擴大北平與莫斯科之間意識形態的分歧。一般認為，赫魯雪夫這篇秘密報告，顯然動搖了莫斯科在「共運」中的領導地位。在赫魯雪夫掌權時，於一九六一年所召開的「廿二大」，曾通過「新黨綱」和經濟綱領。當時蘇共許下諾言，十年之後，蘇聯的經濟，就個人生產總值論，將超過美國，人民生活水平也會相應提高。可是，這種許諾至今仍未實現。二十五年後，新的蘇共領導人又將如何排解困境，調整步伐呢？這是本屆蘇共代表大會召開之初，各方矚目的焦點。根據蘇聯共產黨公佈的有關資料顯示，蘇共廿七大至少負有下列幾項任務：

一、政治報告：闡述蘇聯的對內對外政策。

二、通過關於一九八六—一九九〇年五年經濟計劃，以及至公元二〇〇〇年蘇聯經濟和社會發展基本方針草案。

三、通過蘇共新黨綱「新文版」（修訂本）草案。

四、通過蘇共黨章修改草案。

五、改選中央委員會。

本屆大會最引人注意的是，新的黨綱和經濟綱領。蘇聯為了改善萎靡不振的經濟而制訂了新的經濟計劃，其特色是，以蘇聯目前的形勢和潛力，用較現實的觀點做基礎，已擺脫赫魯雪夫好大喜功的弊病。蘇共總書記戈巴契夫似乎下了很大的決心，試圖挽救蘇聯的經濟困境。不過，西方的共黨問題專家認為，如果蘇聯不實行重大的經濟改革，那麼，要提高人民生活水平的希望，極為渺茫。戈巴契夫去年三月上臺之後，一再強調經濟改革的重要性，但到目前為止，仍看不到蘇聯改革的具體行動，特別是關

於下放權力和經濟發展以市場為導向的行動。一些觀察家預測，蘇共新領導人可能在黨代表大會上，批評已故領導人布里茲涅夫，說他造成了經濟上的失敗。如果成事實的話，那將是一幕歷史的重演。

基本上，在廿七大所要通過的新黨綱、經濟綱領以及黨章修正等草案，將可獲得五千名代表的支持。因為這些草案均於二月十八日舉行的蘇共最後一次中央全會通過。一般認為，即使本屆大會新產生的中央委員會，也不致於影響蘇共未來的領導方向。惟本次大會對蘇聯而言，至少具有下列意義：

一、可視為戈巴契夫時代的正式開始。戈某是蘇聯歷史上權力交接最順利的一位。他成為蘇共最高領導人之後，不到一年，就建立了自己的權力基礎。戈某在過去數個月，大舉更動人事，撤換布里茲涅夫時代的重要官員，正顯示其權力已趨穩固。

二、蘇共廿七大可視為蘇聯經濟發展一個新的里程。從戈巴契夫推動的政策看來，已或多或少的擺脫了過去僵化的面貌，顯現新的活力，較具靈活性，對蘇聯的經濟改革，可能會起一些積極的作用。

三、建立蘇聯的新形象。過去數年蘇共由一批年老多病的官僚所領導，無論對內對外均呈現泥古不化，缺乏彈性，行政效率低落，對外政策屢屢失利。因此，戈某勢必扭轉劣勢，強調需要一個國際和平的環境，以配合其經濟發展。

三十年前，赫魯雪夫在廿大，創造了共產主義運動負面的歷史，三十年後，戈巴契夫，也有赫某的雄心，他能否創造歷史，挽回共產主義體制的面貌呢？且拭目以待！

尹慶耀先生：蘇共未來政策的理論指導

蘇共綱領及今後內外政策指導理論即馬列主義。

一八七五年馬克思在《哥達綱領批判》中，將由資本主義社會到共產主義社會劃分為兩個階段。其初級階段為社會主義階段，帶有過渡性質，其任務為：以無產階級專政取代資產階級民主；將私有財產轉為公有制；消滅階級對抗準備國家消亡；增殖生產總量準備進入共產主義社會；建立社會主義大家；推展世界革命。

現今蘇聯仍停留在初級階段——社會主義階段，察知其上述任務執行進度，可參考兩種文件：(一)蘇共綱領——提示未來遠景，規定一定歷史時期的戰略方向；(二)蘇聯憲法——反映現實，把共產主義發展道路上的各個階段條文化，是統治階級意志的表現。茲依時間順序，試加折述如下：

蘇共第一個綱領，一九〇三年俄國社會民主黨第二次代表大會通過，分最低限度綱領和最高限度綱領兩個部分，是由資產階級民主主義革命轉化為無產階級社會主義革命的階段革命策略，是革命的綱領，布爾什維克初現於此次大會。

蘇聯第一部憲法，一九一八年七月俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國憲法。界定俄羅斯為工、兵、農蘇維埃共和國，聲言鎮壓剝削、消滅階級、解除有產階級武裝，是戰鬥的憲法。

蘇共第二個綱領，一九一九年俄共第八次大會通過，強調加強無產階級專政，提出建立社會主義社會的任務，是建設的綱領。

蘇聯第二部憲法，一九二四年一月蘇維埃社會主義共和國聯盟憲法，蘇聯仍為工、兵、農蘇維埃共和國，強調和平經濟建設，建立統一戰線對抗資本主義包圍，提出社會主義大家庭構想。

蘇聯第三部憲法，一九三六年十二月史達林憲法，界定蘇聯為工農社會主義國家。史達林聲言蘇聯社會已無對抗階級，但憲法仍強調無產階級專政。史達林改變國家職能，以蘇聯處於資本主義包圍中延緩國家消亡。

蘇共第三個綱領，一九六一年十月蘇共廿二次大會通過。聲言無產階級專政之不再必要，將先於國家的消亡，提出全民國家、全民黨，將國家消亡延至社會主義在國際上勝利、鞏固之後。提出新任務：前十年建設共產主義物質技術基礎，後十年建設共產主義社會，列舉具體數字與美國從事經濟競賽，承諾當代俄人可生活在共產主義社會。是向共產主義社會過渡的綱領。

蘇聯第四部憲法，一九七七年十月布里茲涅夫憲法。界定蘇聯為社會主義全民國家，為發達的社會主義社會。鼓吹完善社會主義，建設共產主義物質技術基礎，向共產主義過渡。

蘇共第三個綱領新文本，一九八六年二月蘇共廿七次大會通過。歷史階段任務未完成，故不改稱第四個綱領，且肯定第三個綱領基本命題的正確性，新文本仍將保持與延續。這表示共黨基本原則的堅定性。這仍是一個向共產主義過渡的綱領，惟不再規定時限，且避免提出具體數字，僅稱十五年內使國民所得與農生產倍增。強調全面完善社會主義計劃，加速社會經濟發展，向共產主義過渡，強化社會主義體系，鼓吹和平與社會進步。

蘇共廿七次大會開幕之日，恰為三十年蘇共廿次大會閉幕，是否有直接繼承之暗示，實耐人尋味。昔日黑魯曉夫以反史推動改革，但招致東歐動亂、蘇共聲望地位低降、內部官僚主義抵抗而失敗。今日戈巴契夫以刷新人事、整合政府機構、加強紀律、禁止酗酒、經濟改革，以求突出官僚壟斷與僵化的社會，其年輕化、紀律化、技術化、效率化作法，能否貫徹有成，現尚言之過早。惟黑魯曉夫提出第三個綱領時，蘇聯因戰後所獲賠償及掠奪所得，使其經濟成長率經常維持在兩位數字以上。而今蘇聯經濟成長率已降至百分之二、三，且《真理報》已公然聲稱「我們沒有剩餘勞動力與充分的物質資源，經濟成長的外延因素已失」。儘管戈某本人及其政策性，具有充分的階段性的靈活性，但無法抹掉共產主義渺茫論的陰影。

蘇聯政策與作風可以多變，廿七次大會後對內對外可能以較新面貌出現，但其理論不變，它所面臨的難題依然不易解決。

王承宗先生：蘇共經濟發展的目標與戰略

在蘇共第十二個五年計劃草案揭示「黨的經濟戰略仍然是以不斷提昇人民的物質與文化生活水平為最高目的」，到二〇〇〇年底蘇聯國家的生產潛力應當增加一倍。黨的經濟戰略：(1)加速科技進步，作為提高生產效率的主要推動力。在科技進步基礎上

實現國民經濟新技術設備改造，大規模實施生產的電氣化、化學化、機械人化、電腦化。(2)社會生產結構改造，經濟集約發展。繼續發展以機器製造業為主體的重工業，發展燃料——能源綜合體、農工綜合體，加速生產民消費品。注意生產力配置，加速發展西伯利亞與俄屬遠東地區生產力。必須完善對外經濟關係——更充分利用互惠的國際勞動分工。(3)完善社會主義生產關係、管理制度和經營方法。繼續鞏固並擴增生產工具社會所有制；縮短集體農莊、合作社所有制同全民所有制的差距；完善分配關係。保證繼續實現以民主集中制作為管理的原則，在解決戰略性任務時採取集中化的管理與計劃；在主要生產環節（聯合、企業）則提高其權力和經營自主權，一切作業、經營工作的重心則委諸勞動集體。

根據蘇共長期發展目標，十五年內各項計劃指標：(1)居民個人實質所得增加六〇～八〇%；(2)國營與合作社商店零售額增約八〇%；(3)保證每個家庭有公寓或獨立住宅可居住，啓用的住宅總面積不少於二〇億立方公尺；(4)社會消費基金金額提高約一倍；(5)國民收入增加一倍。

至於一九八六～九〇年第十二個五年計劃期間，各項主要計劃指標分別是（括弧內為一九八一～八五年五年間實際成長率）：國民收入增一九～二二%（一七%）；工業總產量二一～二四%（二〇%），其中生產資料生產量二〇～二三%，消費品生產量二二～二五%；農業總產量一四～一六%（六%，五年平均比）；居民個人實質所得增加一三～一五%；國民經濟勞動生產力增加二〇～二三%，其中工業勞動生產力二三～二五%。到一九九〇年各項主要工業產品計劃產量（括弧內為一九八五年產量）：電力一八、四〇〇～一八、八〇〇億度（一五、四五〇億度）。石油六三〇～六四〇百萬噸（五九五百萬噸）。天然煤氣八、三五〇～八、五〇〇億立方公尺（六、四三〇億立方公尺）。煤炭七八〇～八〇〇百萬噸（七二六百萬噸）。軋鋼一一六～一一九百萬噸（一〇八百萬噸）。穀物二五〇～二五五百萬噸。肉類二一〇萬噸（一七〇萬噸，屠體重）。乳類一〇六～一一〇百萬噸（九八・二百萬噸）。蛋類八〇〇～八二〇億個（七七〇億個）。

自七〇年代以來，蘇聯經濟即陷入低度成長的困境；尤其是農業部門往往處於負成長或零成長境界。按照蘇聯官方解釋，經濟發展中含有負面因素的理由及障礙是：運用新技術與技術設備的速率不足；技術水平及多項產品品質不符現代需求，包括民生消費品；在供貨方面違背契約規定；某些加盟共和國、部會和聯合企業在生產工農產品未完成計劃任務。特別是未能考慮發展生產的客觀條件，也未能及時加速其集約化、改革管理方式。

當然，技術落後、浪費資源、管理不善與紀律廢弛都是事實，而人謀不臧和制度缺失才是生產不振的根本原因。蘇聯近數年來不斷在社會主義所有制的基礎上，推出經濟改革措施，以一九七九年七月頒布的「關於完善計劃與加強經濟結構的作用」、一九八二年五月的「糧食綱領」，一九八三年六月的「勞動集體法」及同年七月的「企業實驗法」，為主要經濟改革法規。其中「企業實驗法」自一九八四年元月開始選擇若干部會、企業作為管理制度、經營方式改革的對象，現已決定到一九八七年在所有工

業部會、企業中推行。

自去年三月蘇共新任總書記戈巴契夫上臺後，蘇聯黨政方面的人事變動頻繁，年老、多病、不稱職及失職者均令其退休或調職；同時，加強社會秩序與勞動紀律，嚴懲貪污、瀆職及違犯勞動法規者。蘇聯去年六月頒布禁酒及反酗酒令，旨在整飭社會風氣和勞動紀律。

展望未來，蘇共當局能否突破經濟成長困境，順利完成計劃指標，將視經濟改革的成效而定。單就第十二個五年計劃而論，平均每年國民收入成長率規定為三·五%（四%）（一九八一—八五年平均每年實際成長率為三·二%），幅度並不高；顯然蘇共中央所擬定的目標相當謹慎，不願因計劃過高而落空，導致本身領導地位的動搖。

畢英賢先生：蘇共的對外政策方針

按照蘇共的說法，世界正處在兩個敵對的、社會與政治體系相互競爭的時代，但世界戰爭並非不可避免。蘇共的對外政策方針就是以這個論點為基礎而形成的。蘇共黨綱新版草案所條列的蘇共「對外政策主要目標與方針」如下：（一）為改善蘇聯社會主義社會並進入共產主義，確保外在的有利條件，消除戰爭威脅；加強共黨國家的合作，促進世界社會主義進步。（二）發展同新興國家間的平等與友好關係。（三）在和平共處、實事求是與互利合作的基礎上，發展蘇聯與資本主義國家間的關係。（四）同國際共黨與革命民主黨派、國際工人運動及民族解放運動團結一致。此外，蘇共認為，欲達成這些目標，必須加強蘇聯的國防能力。以下分別說明：

一、與共黨國家關係：蘇共認為，加強同「社會主義國家」的友好關係，是當前最重要的工作。各共黨國家全面合作的動力就是各國共產黨。因此，蘇共首先要加強各國共產黨之間的合作，進而加強政府之間的關係，使各種政治合作更加活躍。蘇共黨綱說，面對北大西洋公約組織，東歐各國必須盡一切方法改善華沙公約組織的活動，以集體防止「帝國主義的侵略野心」。在經濟方面，蘇共呼籲加強「經濟一體化」，以作為「社會主義國家」團結的物質基礎。在意識形態方面，共同研究與運用「社會主義建設經驗」以發展馬列主義理論。這一切努力為了一個目標，那就是，增進「社會主義大家庭」的力量與影響力。

二、對新興國家的關係：蘇共相信，新近獲得解放的人民與國家，對人類未來命運將發生重大影響，可增進人類和平與社會進步。因此，蘇聯不斷努力發展與這些國家的關係，尤其注重與那些走社會主義道路的國家進行政治與經濟合作，給予各種援助。對於走資本主義的新興國家，蘇聯也設法與它們改善關係。蘇聯聲明，支持亞、非、拉的民族解放運動，諒解不結盟運動的目標與活動並贊成提高其在國際政治中的角色。蘇共號召說：「社會進步與民族解放力量的結合是人類美好未來的保證。」附帶說一句，這裏所說的「社會進步力量」，就是世界各地的共黨分子或左傾勢力。

三、對西方國家的關係：蘇共認為，兩個敵對社會體系的歷史性爭執可以而且必須以和平方法解決。同時，蘇共相信，未來

是屬於社會主義的。蘇共反對「革命輸出」，也反對「反革命輸出」。為了各國人民利益，國與國的相處必須通過「和平競爭與平等合作」。因此，蘇共重申，不同社會體系國家間的和平共處原則。核子大國對世界局勢尤其負有特殊責任。

蘇聯主張與美國維持正常與穩定的關係；與歐洲國家進一步發展和平善鄰關係與友好合作。

蘇共與蘇聯政府主張，終止軍備競賽、進行裁軍、確保人類和平與安全。蘇聯誓言，不尋求軍事優勢，但也不容許現行的軍事戰略平衡被破壞。

四、對各國共產的關係：蘇共宣稱，它是國際共產運動的組成部分。蘇共主張，每一個國家的共產黨，可以獨立地分析、評估情況，獨立地決定其戰略路線、政策，選擇其獨特的鬭爭的道路，以達到其當前與最後的目標和實踐其共產主義理想。至於，各共黨之間的歧見，不應妨礙各國共黨之間的國際主義合作。蘇共聲明，它在對待其他共黨關係上，將堅守「無產階級國際主義」原則，與它們作革命的團結，並承認各黨完全獨立與平等。

蘇共表明，蘇聯共產黨人一貫支持資本主義世界內的階級同志。蘇共將利用其國際聲望，以保衛受迫害的共產黨員。對其他「社會主義黨及社會民主黨派」，蘇共將維持以往路線，與它們發展聯繫。

總的看來，蘇共當前的三大任務是：加速國內經濟發展，爭取國際和平環境，促進「社會進步」（也就是推行共產主義運動）。根據以往數十年的歷史經驗，在東西和解的狀況下，蘇聯更容易進行對外擴張活動。

可以肯定，蘇聯不要戰爭，祇要世界。蘇共善於把潛在的、戰時的戰略目標轉變成平時可以實行的政治目標，然後藉著外交主動、戰爭威脅、代理戰爭等手段以達成這些目標。這就是蘇共不戰而勝的戰略。

趙春山先生：蘇共權力結構與社會政策

(一) 蘇共權力結構：

1. 戈巴契夫上臺以後，其鞏固權力的過程，和歷任蘇共總書記並無顯著不同之處。戈某也是先從領導機構的蘇共政治局和書記處着手，然後再針對各級黨政官僚，進行大幅度的人事調整。目前蘇聯的政治體系，已產生世代交替的現象，新的共黨精英，皆屬所謂「革命後」的一羣，他們在赫魯曉夫貶史時期步入政治舞臺，他們沒有經過大戰的洗禮，也不具有史達林恐怖統治的經驗。這些人除了年輕的本錢外，也都各具科技管理的專長。

2. 由於黨綱草案對史達林個人獨裁所作的批評，未來蘇聯的統治方式，將繼續標榜「集體領導」的型態。但由於戈巴契夫鞏固權力的過程相當順利，並以改革路線作為引進親信和排除異己的手段，目前的領導班子中，已經沒有戈某的競爭對手出現，也沒有代表某一團體利益的領袖插足決策事務。因此，戈巴契夫個人權力將日趨集中。

3. 戈巴契夫就如同安德洛波夫那樣，將運用「國安會」來控制蘇聯境內各共和國。到目前為止，在已召開共黨代表大會的共

和國之中，許多國安會官員獲選為當地共黨中央委員會和政治局的委員。

(二) 社會政策：

1. 改善民衆的生活環境和生活條件。在環境方面，蘇共特別強調解決住屋問題，表示到西元二〇〇〇年時，每一家庭「實際上」應擁有單獨的住屋。（按目前蘇聯官方資料顯示，城市人口中只有百分之八十有單獨的住屋）。在生活條件方面，蘇共承諾縮短工時和增加有酬假日；但表示一切要以「勞動生產力的增加與否，以及工作效率如何來決定」。

2. 戈巴契夫政權並沒有將蘇聯各民族的「融合」視為當務之急。為減輕蘇聯境內少數民族的不滿，新黨綱故意不提「過去落後民衆」的字眼，也刪除了舊黨綱對俄羅斯人民的讚美。這固然表示一種妥協的姿態，但也是針對少數民族人口增加的現實。另一方面，蘇共當局強調要對抗地區主義，狹隘民族心態，鼓勵各共和國參與解決全國性的問題。

3. 針對女性在蘇聯都市化過程中的角色變換問題，蘇共特別強調要重視母親的地位，特別是家庭對年輕人的教育功能。

4. 蘇聯目前的人口流動情況，不合實際的需要。勞動力的分布不均勻。在歐俄地區，城市勞動力過剩，鄉村則缺乏足夠的勞動力。中亞地區人口成長迅速，但許多人不願離開家鄉。蘇共鼓勵開發西伯利亞和遠東省分，希望有更多的移民參與當地的建設。

5. 為了從事經濟改革，蘇共將突出知識分子的角色，但也擔心精神污染問題，故強調「社會主義的精神文明」，並且要求運用大眾傳播媒體來從事政治社會化的工作。

6. 對於不滿分子問題，戈巴契夫不會放寬高壓統治。但基於外交的考慮，蘇聯會允許境內一些猶太人向外移民，不過都是由個案的考慮來實施。

主席（邵主任玉銘）：

很高興聽到各位專家的精彩引言報告。下面進行自由討論，並請曹副主任伯一主持。在此之前，我簡單地提出幾點心得，以供各位參考。

我覺得有三個問題，不論是廿七大也好，即使未來的卅七大也好，蘇共都很難提出回答。這三個問題是：

第一、為什麼蘇聯尚無法從社會主義社會階段過渡到共產主義社會階段？蘇聯進入「社會主義社會階段」為時已久，而無所進展。其中一定存在著某些問題；而這些問題，以蘇聯的理論來說，是很難提出回答的。

第二、什麼時候才能够過渡到共產主義社會？為什麼社會主義制度的經濟發展不如他們所瞧不起的、常常批評的資本主義制度之下的經濟發展呢？

第三、既然說共產主義是歷史的潮流，但是為什麼不把共產主義當作一種意識形態 (ideology)，而把它當作一個政治制度

？這樣做，使共產主義不但不能成為歷史的潮流，反而趨向沒落的途徑。從整個趨勢看來，共產主義，無論作為一種意識形態也好，或作為一種政治制度也好，其走向都是一種下降的曲線。

因此，我以為這三個問題可以說是共產主義最基本的核心問題。不論是廿七大也好，卅七大也好，蘇共總是無法提出一個令人滿意的答覆的。謝謝各位。

七、自由發言：

李邁先先生：

我常有一種天真的想法：就是資本主義與共產主義這二種思想制度能否「融和」在一起？也就是說，資本主義向左轉，而共產主義向右轉。這也許是一種烏托邦的想法。蘇聯自一九一七年以來，至今已有一百零九年的歷史。一個政權存在了近七十年是個事實，不容易輕易地消失掉。既然不能那麼輕易地抹殺掉，所以才希望彼此有所改變。

一九五三年史達林死去，由赫魯雪夫接任。從那時起，蘇聯好像擺脫了死硬的框框，產生了變化。西方有本歷史書，把蘇聯史分成幾個階段。第一階段是列寧時期，此一時期被稱之為「建立者」時期。第二階段是史達林時代，也被稱為「鞏固者」或「保衛者」時期。第三階段為赫魯雪夫時代，也被稱為「修正主義者」時期。至於赫某之後的布里茲涅夫、安德洛波夫、契爾年柯，及現任的戈巴契夫政權，我覺得在本質上仍然算是第三階段修正主義路線的延續。從廿七大所提出的政策、外交方針及經濟改革，可以看出今後蘇聯政策的可能走向，也就是，沒有脫離修正主義路線。不過，下列幾點，改變的機會較大，提出來供各位參考：

第一、幹部慢慢地改朝換代，也就是年輕化的趨向。這種趨勢，不僅蘇聯如此，美、英等西方國家亦有這種傾向。

第二、赫某曾說過，在經濟上要超越美國。蘇聯在很多方面都無法達到這個理想，但是包括蘇聯在內的幾個共產國家，工業方面的改革效果不算差。例如蘇聯經過十幾次五年經濟計畫之後，已從十分落後的國家發展成工業大國，尤其在太空科技方面，幾乎可與歐美等國並駕齊驅，有的部門甚至超越歐美各國。但是農業問題至今無法得到改善。因此推測農業為其下一個改革目標與重點。

第三、在外交方面，今後會採取比較彈性的政策方針。不過在軍備方面會繼續發展，尤其是海權的擴張。

第四、另外關於人口問題，剛剛幾位先生也曾提過，過去蘇聯的各民族的人口比例，斯拉夫民族（包括俄羅斯人、白俄羅斯人、烏克蘭人等）佔百分之八十，其他少數民族佔百分之二十。但是近年來，俄羅斯民族人口比例下降（約為百分之五三）。相對地，少數民族人口成長很快。將來各民族人口若按照此一比列發展下去，將會造成不少的問題。

尹慶耀先生：

對剛剛李邁先教授的報告，我有幾點淺見。我覺得，共產主義意識形態或政治制度的改變比資本主義的改變要困難得多。固然，兩個主義向左或向右轉，在某種程度上可以做得到。但是，由於馬克思主義在基本上是以反資本主義為出發點而設計的，因此很難達到李教授所說的改變。馬克思主義在基本上是：(一)反私人財產；(二)反自由競爭；(三)共同使用生產工具、共同協力以分配和使用產品；(四)反一般民族主義。以上諸項是共產主義與資本主義本質上的差異；因此，這二種意識形態或制度是很難「融合」的。

按共產主義理論，共有財產已成為一個制度，要改變它是個很大的問題。如果改成私有的話，要交給誰呢？既是共有財產，則政府當局就不能放棄管理與干預，因此自由經濟是無法進行的。另外，從人性觀點看，已掌握了主權的人，是不會輕易放棄既得權利的。

因此，我覺得資本主義或共產主義雙方今後也許會有所改變，但會有一個限度。若要把它們兩個融合一起，是十分困難的。魏守嶽先生：

蘇共新黨綱的採行，旨在適應自一九六一年以後國內與國際環境的轉變以及科技的發展。任何制度的發展，如不能適應新環境而採行順應措施，必然會因無法應付新問題而趨於解體。以一九六一年的蘇共黨綱而論，它明白期望在一九八〇年時，能在蘇聯奠定實施共產主義的基礎。在經濟生產及科技發展上，超越西方國家，奠定共產主義社會的物質基礎。在人才培育上，希望以共產主義的精神，教養出公而忘私，不再以工作紀律束縛而自願為社會公益盡力的善良公民，奠定共產主義的人的基礎。經歷蘇聯共產黨的不斷努力，它已使蘇聯成為「已發展的社會主義」(developed socialism) 國家，並於一九七七年制定新憲法。由於共產主義的初級階段的社會主義社會與高級階段的共產主義社會之間，並未明確的劃分界線。因而新黨綱雖在一九八五年制定，它亦只能宣稱：「國家已進入已發展的社會主義階段」，而不敢貿然宣稱：「蘇聯已進入共產主義階段」。

為說明蘇共新黨綱的變與不變，特以「共產主義社會」、「普遍而完全的裁軍」(General and Complete Disarmament) 及蘇聯公民的「居住權」(Right to House) 等有關共產主義的最後目標，加以闡述。

(一)「共產主義社會」：一九六一年黨綱明訂共產主義是「所有人類的光明未來」，並且描述共產主義社會的遠景。按照該黨綱，共產主義社會將有最高度發展的科技，最高發展與組織的生產與最新型的機器。但是人將控制這些機器。因而正確、組織和紀律，仍然是每位勞工行為的神聖規律與義務執範。赫魯曉夫也曾提到紀律仍係勞動行為的神聖規範，顯示在共產主義社會中仍將維持社會主義社會中的「不工作者不得食」的強制控制。既然如此，則勞動的人們如何會自覺自願的去完成任務？赫魯曉夫並未提出具體的解釋。

新黨綱草案第二部份「蘇聯共產主義的展望與加速社會經濟發展的需要」中，說明蘇聯共產黨的最後目的是在蘇聯建設共產主義。它亦列述了一九六一年黨綱的共產主義的定義，這是新舊黨綱不變的相同部份。但是新黨綱對於舊黨綱所謂共產主義是「所有人類的光明未來」一詞，則予刪除；但指出，社會主義轉變到共產主義受社會發展客觀定律所限，任何不考慮社會的物質與精神成熟水平而貿然前衝實施共產主義原則的企圖，注定遭遇失敗且可能帶來政治經濟的損失。

(二)「普遍而完全的裁軍」：一九六一年蘇共黨綱中提及蘇聯共產黨在國際關係方面任務之一是「在嚴格國際監督下的普遍而完全的裁減軍備」，赫魯曉夫在報告黨綱時稱：「不同社會體系國家間關係的真正穩定，只有懸在人們頭上的軍備競賽的達莫克利斯的劍(Damocles' sword)被移去時，亦即是，在普遍而完全的裁減軍備的情況下，才有可能。真正可靠的國際安全體系，不是建立在軍事力量的基礎上而是建立在普遍裁減軍備的基礎上。」

新黨綱主張完全終止軍備競賽，並宣佈蘇聯並不追求軍事優勢，但亦不願現存的軍事戰略平衡被破壞。蘇聯願在有效監督下，依相互平等的基礎裁減或消毀其任何武器。由新黨綱此項宣示看，蘇聯並未改變其自一九六一年以來的主張，但却因情況的改變而提出相當具體的進行步驟，此即戈巴契夫於一九八五年十二月向西方所提分段消毀核子武器的建議。

不過戈巴契夫的建議，並不顯示蘇聯努力爭取和平的誠意，相反的，由一九六二年以後蘇聯大量發展核子及傳統軍備的事實，以及戈巴契夫所提要求美國停止進行「戰略防衛方案」(Strategic Defense Initiative, SDI)或「星戰」(Star War)的條件，可看出蘇聯建議並不在維護世界和平而在繼續維持其所已取得的核子及傳統武器的優勢。因此，如果西方同意停止戰略防衛方案的研究發展而進行戈巴契夫所提分段裁減核武，則蘇聯將永保其對西方的優勢。由此可知，蘇聯主張的普遍而完全的裁減軍備，僅係爭取第三世界支持，分裂西方國家共同防衛共產擴張的策略。

(三)蘇聯公民的「居住權」：一九六一年黨綱中曾提到，蘇聯共產黨將致力於解決蘇維埃人民福利改善的最嚴重問題——房屋問題。在前十年中，將致力於終止國內房屋短缺。現住於擁擠而不合標準住所的人家，將獲得新的樓層。在第二個十年以後，每一家庭，包含新婚夫婦，將獲得舒適而適合衛生及文化水平的樓層。農民所住老式房屋，亦將分配新型住宅或就地依新標準改建。在第二個十年期中，房屋將逐漸由所有公民免費居住。新黨綱預定在公元二千年前加速解決房屋問題，使每一蘇聯家庭實際上擁有獨立的房屋——一間公寓或個別的房屋，並表示這是黨最具特殊社會意義的事務。

二十餘年以前蘇共即希望在一九八〇年時每一蘇聯家庭可擁有一個別的公寓樓層及住宅或免費租屋。由於軍備競賽所需費用太多，國家資源在國防經費、工業投資及消費產品三方面的分配中，國防經費始終處於優勢地位，當經濟成長萎縮而國防經費繼續增長時，則必然影響消費產品對國家資源的配額。因此，在二十五年後，蘇共新黨綱仍以紀元二千年前達成每一蘇聯家庭可擁有一層公寓或一棟住宅為目標。在這所謂已開發的社會主義社會中。人民能擁有一層公寓或一棟住宅，需要四十年的不斷努力！實

在令人難以想像社會主義經濟生產的優勢，究竟表現在那裏！當然，我們承認蘇聯軍備競賽的優勢來自社會主義制度的壟斷經濟。但如蘇聯共產黨繼續以赤化世界為目標，擴張軍備而忽視人民福利，恐怕到紀元二千年再修訂黨綱時，仍然要以提供每一家庭個別住宅為其在二十一世紀二十年代的努力目標！是否如此，吾人可拭目以待。

由前述三點的說明，可見蘇共新黨綱對於蘇聯以及全世界實現社會主義與共產主義的最後目標是不變的，但其實施方法，却依實際情況而隨時改變。它表面呼籲和平與裁減軍備，實際上却大肆擴張軍備生產與儲存，以致改善人民生活水平的小小目標，亦需一延再延，無法及時完成。

周祉元先生：

(一)蘇共「二十七次」今(二月二十五日)天揭幕，按照往例，會期十天，將在三月六日結束。根據報導，本次代表大會計有五千名代表出席及來自一百多個國家的共產黨、工人黨、社會運動團體或組織代表參加。

(二)按照議程，本次代表大會將聽取並通過：1.蘇共中央總書記戈巴契夫所作的「政治報告」；2.蘇共中央檢察委員會主席希索夫(G. S. Sinyov)所作的黨務檢察報告；3.蘇共中央政治局委員、蘇聯部長會議主席(總理)芮茲科夫所作的「一九八六—一九九〇年及到二〇〇〇年的蘇聯經濟與社會發展基本方向」報告；4.有關蘇共黨綱、黨章修訂報告；5.選出新的蘇共中央領導機構(中央委員、中央候補委員、中央檢察委員)。

(三)蘇共代表大會每隔五年召開一次，第二十六次代表大會係在一九八一年二月二十三日舉行，出席代表為五千零二人，計選出蘇共中央委員三百一十九人、中央候補委員一百五十一人、中央檢察委員七十五人。當時的黨員人數共有一千七百四十八萬人，此次大會時，共有一千八百五十萬人，亦即在五年中蘇共黨員增加大約一百萬人，其增長率僅及上次的二分之一，(按「二十五次」時黨員為一千五百多萬人，「二十六次」時黨員為一千七百多萬人，五年之間增加大約兩百萬)，顯見蘇聯人民已對共產主義缺乏興趣，年輕的一代多不願加入共黨。

(四)在政治局方面，「二十六次」時曾選出布里茲涅夫等十四人為政治局委員。另有九名政治局候補委員。如今除布里茲涅夫、安德洛波夫等七人死亡，羅曼諾夫、狄洪諾夫等四人被黜。由此可以看出其權力鬭爭之激烈。

(五)去(一九八五)年三月契爾年科死亡，在權力鬭爭中，戈巴契夫擊敗其主要政敵——羅曼諾夫，取得蘇共領導大權。十一個月以來，戈首積極清除異己，安置親信，根據不完全的資料統計，已有五名新人進入了政治局，兩人由政治局候補委員竄升為正式委員；部長會議所屬的各部會首長包括部長會議主席(總理)在內，已有二十多人撤換；在一百五十七名省、邊區黨委會第一書記中，已有四十六人被黜，佔總數四分之一以上；軍事重要幹部，也有陸海軍總政治部主任、戰略火箭部隊總司令、海軍總司令、駐東德蘇軍總司令四人被黜。目前在克宮中，戈首已無強有力的競爭對手，其蟬聯蘇共總書記殆已成為定局。

(六)從戈首上臺後的作風加以觀察，在本次代表大會中，蘇共中央委員會的成員，必將有大幅度的更動，老邁官僚均可能一一被排出。隨同蘇共中央委員會的改組，政治局、書記處均將有進一步變動。而部長會議所屬的各部會首長，重要軍事頭目及各地區的黨工領導幹部也將陸續撤換，由年輕的一代取替。使僵硬的蘇共領導階層走向年輕化。

(七)戈首掌權不到一年，即大刀闊斧，進行全面整肅，此對蘇共而言，固在使多年的積弊能够藉此一掃而空，起死回生；然亦未始不是為了戈首自身。推測戈首在權力地位完全鞏固後，可能重演布里茲涅夫的歷史，取代葛羅米柯出任蘇聯最高蘇維埃主席團主席（國家元首），而集黨、政、軍大權於一身，並仿效史達林和布里茲涅夫炮製一部「戈巴契夫憲法」，以作為統治蘇聯的工具。果真如此，亦僅表示戈首獨裁體制的完成，並不意味蘇共的本質將會改變。

(八)對外方面，戈首未上臺前，曾赴英國訪問；上臺之後，放低姿態，積極展開笑臉攻勢，採取所謂「和平外交」，於去年十月間走訪法國，十一月與雷根總統在日內瓦舉行高峯會談，打破自雷根入主白宮以來美、蘇之間的僵局。今年一月又派外長謝瓦納茲訪問日本、北韓、偽蒙。揆其主要目的，不外是圖謀分化西歐各國、日本與美國的關係，打著裁軍招牌，鬆弛美國戰備，俾便爭取餘裕時間，解決其內部的經濟危機，挽回劣勢；但在另一方面，也有對中共施加壓力的作用（本次代表大會，中共也和上次一樣，未派代表參加），亦即利用與美、日關係的緩和，同時增進與中共周邊國家的關係，來對中共施加壓力，迫使中共投降。此種對外政策改變取向，值得密切注意。

王兆徽先生：

(一)戈巴契夫上臺後在人事的安排上，表現得很出色。黨中央的重要人員比契爾年柯時代年輕（六五·五比六八·〇）。在政治局內，由於羅曼諾夫與格里辛等被黜，他已無堅強對手。新外長謝瓦納茲更以清廉幹練聞名，令人耳目一新。在政治局諸委員中，他掌握了半數以上的支持者。布里茲涅夫要花六、七年的時間才改造了政治局，戈氏僅僅用了幾個月的時間，就有如此的表現。並且他對人事更動不以人事關係作為基礎，而是以政策和才能為着眼。難怪許多人都對戈巴契夫的大膽改革有一種新的期待。

(二)戈巴契夫在內政方面許多改革，會遭到蘇聯官僚階層的抵制，這些官僚（包括黨和科學方面）自史大林時代以來，經過長期孕育，已形成一個堅固的階層，為了保持既得利益，勢必頑強反抗。一九六四年黑魯雪夫失勢，其原因就在此。

(三)在經濟改革上，蘇共有一個致命的障礙，那就是由黨中央統制的計劃經濟和自由經濟市場結構的原理相衝突，因此在經濟改革方面很難有所突破。

(四)在外交方面，大膽起用外行新人，其目的就是要打破職業外交官的惰性，展開一個新局面。外交不單以美國為對手，對西歐各國、對中共、日本都積極推動和平攻勢，為蘇聯製造一個新的國際形象。

(五)蘇聯內部，少數民族人口增加率超出俄羅斯民族甚多，使蘇聯民族問題更加嚴重。這一點在軍中尤其敏感。在阿富汗作戰的蘇軍中，有些回教民族不願對阿富汗反抗軍作戰。蘇聯曾因此不得不調動軍隊。

丁慰慈先生：

剛才有位先生提及蘇聯人口問題，並以之與東西德人口政策相比較，認為乃是當代的共同社會問題，為物質生活提升的結果。對此我却有不同的看法。

就如剛才趙春山先生所言，過去俄羅斯人口大於所謂「少數民族」，但因人口增長比例不等，本世紀末，所謂少數民族（大部分為伊斯蘭）的人口數字將凌駕俄羅斯之上。這對統治者與被統治者間的關係，構成困難。王兆徽先生所舉出蘇聯侵略阿富汗戰事中所遭遇的困境，即可充分說明此點。

目前蘇聯黨政軍以及海、空、飛彈等方面較重要職位，俱由俄羅斯人擔任。《紅星報》、《真理報》等，以及這次的二十七屆大會，對此均曾提出公開討論。

就軍中而言，至公曆二千年時，蘇聯部隊自中亞及高加索人口中所徵兵員，其比例將增至百分之四十，俄羅斯則降至百分之四十四。又就經濟而言，在今後及九十年代的十年內，蘇聯的新勞動力，來自這些地區的人口，大約佔百分之九十。

軍中回教徒增多，不祇是對忠誠發生問題（就如王兆徽教授所言），而且俄語水準低。俄語水準低，無法接受先進科技訓練，且不講俄語的士兵自成單位，形成軍中小團體，對軍風紀言，極為不利。軍事運作，瞬息萬變，在戰場的時間，非常有限，可能將一道命令，由此種語言翻譯成另一種語言。例如吉爾吉斯及塔吉克，祇有不到三分之一的人民通俄語，而土爾克曼鄉村地區，則祇有百分之七點四的人能講流利俄語。更嚴重的，就是年輕回教徒的俄語程度比老一輩的更差。奧加科夫元帥說，「這一切意味著操作武器及軍事設施將更困難，兵員及特遣部隊的作戰訓練過程將顯著減緩，這必定影響到一個單位的戰備水準」。蘇聯過去的三軍參謀長如此說，可見問題之嚴重性。如果我們想到：在歷史上，俄羅斯人在蘇聯戰鬪部隊中所佔的比例是百分之八十以上，我們便可想像俄羅斯和所謂少數民族人口數字的演變，與克里姆林宮有何關係。

入伍後本來是過團體生活，而團體生活却未能使這些年輕的回教徒增進其俄語能力。反之，因為他們在軍中遭歧視，而與同宗教同語文的士兵相接觸，反而增加其本身的民族意識。

至於談到東西方和解這點，蘇聯立國七十年以來，人民貧窮，政府以恐怖方法統治，對外擴張侵略。請問，西方國家要如何修改其政策，纔能迎合克里姆林宮所堅持的路線？！

蘇聯最長於玩統計表的把戲，我們研究蘇聯經濟，要從那些密密麻麻的「百分比」後面，找出其實在的數值，再就這些數值，和蘇聯本身與自由世界的經濟成果比較，才能窺知蘇聯經濟的真面目。誠如剛才趙春山先生所云，二十七屆大會的議程，每每

在它美麗言詞的後面，隱藏著一大堆無法解決的問題。明乎此，我們對克里姆林宮所發表的黨八股馬列教條，就不必過分重視了。

趙 威先生：

二月廿五日蘇共所召開之第廿七屆黨代表大會，將是戈巴契夫繼任總書記以來最重要的一次集會。此次集會除將展示戈首在蘇共領導階層之實力外，亦將確定未來五年蘇共執政方向。事實上，選擇二月廿五日召開黨代表大會即具有特殊意義；一九五六年二月廿五日蘇共前總書記赫魯雪夫於第二十屆黨代表大會期間，揭發史達林之暴政暴行。赫首之批評，不僅結束史魔個人崇拜主義，更因大幅改變蘇聯之內、外政策，而震撼世界。卅年後，蘇共新任總書記戈巴契夫選擇二月廿五日揭開大會序幕，很顯然彼試圖再度改變蘇共之未來，埋葬往昔蘇共所堅持之若干落伍政、經措施，扭轉國內、外不利之形勢，重新開創新的局面。

其次，再由蘇共角色之轉變來看第廿七大。蘇共自創黨迄今，其所扮演之角色，亦有重大之改變。早期以領導革命，推翻沙皇專政為使命之革命組織已不存在，今日之共產黨已由幕前走向幕後，扮演著建設國家、調和各派利益之協調角色。因此，第廿七大之結果，將是各種不同派系，如少壯派、元老派、軍方、技術官僚等利益之折衷，而非對某人、或某派之歌功頌德。自七〇年代末期以來，蘇聯國內經濟成長率顯著減緩，國民生活水準亦因此而遲滯不進，故解決當前經濟問題，提高國民生活水準，將是以戈巴契夫為首之領導中心努力的重要方向。因此，第廿七大將以內政重於外交，經濟必須提升為原則；且依據此基本原則，克宮在外交方面，似乎將繼續採取低姿態，以離開華府與歐洲各國暨日本關係、及加速與中共關係正常化；並在採取迂迴戰術與美國相抗衡之同時，以較穩定之國際新形勢來換取國內經濟成長之環境。總而言之，不論戈首是否能似史魔、布首一般確實掌握領導實權，廿七大實應視為戈巴契夫之個人「秀」；此次大會之結果，不僅代表其個人接掌政權後努力之結果，亦將顯示所謂領導階層「新生代」對老政策、老領導之容忍程度。

趙國材先生：

根據蘇共第廿七大黨綱草案及其總書記戈巴契夫上臺後之行動顯示，戈巴契夫認為蘇聯經濟制度不能適應新技術，若要繼續維持超級大國的地位，就得要掌握新技術。他相信只要有效率較佳的科技與管理，經濟問題將可解決。

蘇聯經濟現代化得先改善其經濟制度，否則，西方科技不易為蘇聯式的經濟結構所吸收。在世界市場對初級原料與能源未能擴大的情況下，蘇聯必須依賴外債來支付科技轉移，石油與黃金之跌價，對蘇聯亦有影響。戈巴契夫對內力圖整頓落後的蘇聯經濟，提升科技水準，增加生產能力及國民所得，並實施蘇聯未來之經濟設計畫及西伯利亞與遠東地區之開發，戈首亦企圖由經濟貿易等領域中發展睦鄰及合作關係。跡象顯示蘇聯有準備對日本與南韓，稍作讓步。

蘇聯表示願將核子武器削減百分之五十及重提緩和美蘇緊張局勢等建議，實欲減少軍費，將原料轉投資於經濟建設。美蘇緊

張關係的緩和，西方尖端科技輸入蘇聯之限制放寬，當可對蘇聯經濟改革及科技提升有所裨益。

戈巴契夫登臺，將葛羅米柯架空，齊赫諾夫解職，謝瓦納茲接掌外長，中國通賈丕才大顯身手，可見戈巴契夫之外交路線，首在鞏固共產集團之內部關係。

現階段戈巴契夫之外交政策除了鞏固與加強共產集團之關係以外，同時放鬆東歐國家與西歐之貿易關係，似乎有意脫離「兩極化」而加強「多元化」之外交，積極拉攏法、德、荷等西歐國家推銷其北歐、中歐與南歐非核區運動，並與亞洲國家加強往來，藉亞洲安全會議以孤立或排除美國在亞洲地區之勢力。

蘇聯之亞安體系旨在限制及防止亞洲地區核子武器之發展和使用，防阻亞洲國家試驗及部署核子武器，組織軍事同盟等；但其撤除外國軍事基地之要求，無異係針對美國而發，旨在迫使美國撤除其在南韓、日本、琉球、菲律賓等之軍事基地，此將與美國之利益相衝突。蘇聯積極展開其與海灣各國之外交關係，並與中東權力中心——以色列直接打交道，可能促使中共加強在中東之外交活動。針對第三世界國家之工業化與資本化而作新的調整，吾人可自蘇聯與印度之交往過程中，獲得啓示。

謝復生先生：

關於蘇共二十七大，我想大家最關切的問題乃在「變」這個字：蘇共二十七大是否代表一個變的過程？如果是，如何變？變的幅度有多大？這些變又會持續多久？

事實上，無論從人事或政策來看，自戈巴契夫上臺後，蘇聯是在變。二十七大的召開，代表了戈巴契夫所推動的改革，在可見的將來，將繼續主導蘇聯的政策方向。

不過，二十七大所代表的變，有相當的侷限性。誠如美國哥倫比亞大學的舒曼 (Marshall Shulman) 所言，戈巴契夫所求者在較高的生產力，而非自由化。自戈巴契夫近來之所作所為觀之，這個說法相當實在。我們很難想像戈巴契夫真能跳出共產主義的條條框框。

戈巴契夫的改革之所以有侷限性，可從兩方面加以探討，一是戈某本人是否有進行更大幅度改革的意願？二是如果他真有此意願，他做不到？就前者而言，由於戈巴契夫是標準的共產體制下的產物，我們很難期望他真有大變的意願。而且，即使他有這樣的意願，他也難有突破。這是因為整個蘇聯政府（包括黨、政機關全部在內）可以被視為一個龐大的官僚體系，就像其他官僚體系一樣，它有相當的情性；除非外在環境有變，我們很難期望這個龐大的官僚體系會自動求變——尤其是大變。

或謂戈巴契夫年齡尚輕，他可能會在未來一段不算短的時間繼續執政，這對他推動改革的工作可能是個有利的因素。不過，就變而言，時間對其未必有利，因為假若他在位初期，政策上不能有大成，以後他就必須忙著解釋他初期的政策，使他在後期也難以求變，這是另一種情性，也勢必影響戈某今後改革的幅度。

李登科先生：

由於時間很有限，我想僅就蘇聯未來對外政策是否將有所轉變，提出一些淺見。

今年二月十九日，美國蘭德公司的一位蘇聯問題專家 Jerry Hough，曾公開發表一篇有關蘇聯外交政策的研究論文。在該論文中，他指出自從戈巴契夫上臺以後，蘇聯的外交政策已有轉變的跡象，莫斯科目前似乎比較熱衷於加強其對第三世界中非共國家的影響力，而較不積極支持各地的馬克斯派運動。Hough 特別舉例說，對於菲律賓，蘇聯一直想爭取馬可仕政府的友誼，並不支持菲律賓的新人民軍。關於這一點，相信各位一定都知道，蘇聯是第一個向馬可仕總統「當選連任」表示祝賀的國家。

除了 Hough 之外，還有許多西方的專家學者，對戈巴契夫上臺後的蘇聯外交政策，提出見仁見智的看法，基本上可分為兩派；一派認為蘇聯的外交政策將不會轉變，另一派則認為將會轉變，但不可能變化很大。布里茲辛基即屬於後一派。

到底那一派的說法比較可靠，仍是一項尚未定論的爭議。不過從整個國際大環境以及蘇聯內部的經濟情況來看，戈巴契夫顯然是有改變蘇聯外交政策的需要。

首先從國際大環境而言，國際油價和其它原料價格的持續下跌以及美國的整軍經武，的確對蘇聯構成很大的壓力。由於油價的大幅滑落，據報導，蘇聯已損失一百五十億美元的外匯。另外天然氣及煤炭等價格的不振，也讓蘇聯減少許多外匯收入。這無疑將增加蘇聯政府財政上的困難，當然也是戈巴契夫面臨的一大難題。

雷根總統堅持繼續強化美國軍力，並且不放棄戰略防衛計畫，是戈巴契夫必須面臨的第二個難題。因為如果決定與美國一爭長短，戈巴契夫一定得增加蘇聯的軍事支出。

其次就蘇聯國內經濟而言，經濟成長陷於長期遲滯及農業問題重重，都是急待戈巴契夫謀求解決。然而要處理這些問題又少不了「錢」，也就是預算分配的問題。

總之，從國際大環境及蘇聯國內經濟狀況來看，戈巴契夫正面臨著「奶油」與「槍砲」的抉擇問題。如果戈巴契夫決定與雷根在國防力量上一爭長短，他就無財力推動各項經濟改革政策，反之如果決定推動經濟改革，他就必須控制國防預算，而不可能與美國進行太空武器競賽。

最近蘇聯已就歐洲中程核子武力問題提出新的建議，允許英法兩國保有目前的核子武力。尤有進者，戈巴契夫不但同意美蘇雙方可至對方實地查證核子試爆，而且不再堅持美國必須放棄星戰研究計畫為限武談判之先決條件。這項新的限武立場似乎表示，戈巴契夫已決定全力推動經濟改革計畫，因此傾向於與美國達成限武協議，藉以節省國防支出，並利用國際輿論，迫使雷根總統放棄星戰計畫。由此觀之，戈巴契夫確有轉變蘇聯對外政策的需要，不過這並不是說，蘇聯願意讓美國享有戰略優勢，畢竟在新的黨綱中，莫斯科仍然大言不慚地強調，要推翻資本主義，特別要反對美國「帝國主義」。

八、結 論（曹副主任伯一）：

非常謝謝諸位專家、學者精闢的報告和熱烈的討論。以下歸結出幾點意見。

(1) 關於蘇聯今後「變」與「不變」的問題，大體上蘇聯應該是不會變的，也許經過多年的摸索後，在手段、方法上會有些改變，但是那也是為了目的之「不變」才作手段之「變」。

(2) 共產黨的利益與蘇聯的利益相衝突。由於共產黨處處將其利益放在蘇聯人的利益之上，因此有許多政策或方式無法改變。

(3) 「時間」對蘇共而言，在其「實質問題」方面，也許有利；但對其基本方針，則也許「不利」。

(4) 至於「向左」或「向右」，從近程方面來看，蘇聯也許不易改變現狀，但從長期觀點來看，當其第三代、第四代出現以後，是否會繼續認同目前的現況？屆時也許會出現求「變」的趨勢，但是不管是向左或向右，它總是朝向「中心點」變化。當然，這是一個抽象的中心點，它也許可以以「民意」為基礎，使共產主義不得不向右轉；它也有可能符合現實需要，要求資本主義向左轉，這是尚待考驗的問題。

今天，非常感謝各位，今日的學術座談會就此結束。

「中共違反人權實錄」

國際關係研究中心為全面性分析中共政權迫害大陸同胞的暴政，特編纂「中共違反人權實錄」一書，內容包括中共對知識份子、宗教人士、少數民族、政治上的異己份子等迫害情形，以及近年來中國大陸人民爭民主、爭自由、爭人權運動資料，撰述兼詳，全書連同圖片約二十餘萬言，25開本，三百餘頁，歡迎惠購。

每冊實售：新臺幣 一〇〇元
美金 五元

郵資另加：國內（郵掛）新臺幣十二元
國外——平郵 美金三元

航空 美金七元五角
郵撥帳號：〇〇〇三四三六——二號