

# 展望九十年代東協國家經濟成長

金榮勇

(國際關係研究中心副研究員)

在一九八〇年代除了菲律賓以外的東南亞國協(ASEAN)各會員國都展現了活躍的經濟實力。這對於其他的開發中國家言是一個頗值得探討的問題，如以菲律賓和東協其他各國做一比較，顯示出政局的穩定對開發中國家經濟的發展有無比的重要。惟東協各國在一九九〇年代中大都面臨到領導階層世代交替的壓力和危機，這將是一些東協國家能否於九十年代中從開發中國家晉身為新興工業化國家(NICs)的關鍵。

## 壹、前言

東南亞國協各會員國從七十年代開始即展現了頗為強勁的經濟成長。①東協五國(不包括汶萊)在七十年代的年平均成長率為七·三%，遠超過同時期全球中收入國家(Middle-income economies)的平均成長率五·六%。②此成長率也比五國在六十年代的平均成長率五·一%高出不少。③許多因素促成了東協五國在七十年代的快速發展：工業化國家在七十年代

註① 在本文中，東協各會員國包括印尼、馬來西亞、新加坡、泰國、菲律賓。汶萊於一九八四年獨立後即加入東協，唯其人口僅三十萬人，且石油收入為其最重要之財源，故不被包括在本文討論之內。

註② 聯合國系統的世界銀行每年依照各國平均生產毛額(GNP per capita)為標準來劃分低收入經濟體(low-income economies)和中收入經濟體。個人平均生產毛額在美金四百二十元以上至四百五十元為中收入經濟體，東協五國在七十年代均屬此類。本項數據係根據 The International Bank for Reconstruction and Development, *World Development Report*, 1982 edition, Oxford University Press, pp. 110~112。印、馬、星、泰、菲的年平均成長率分別是七·六、七·八、八·五、七·二、和六·三。

註③ *Ibid.*, p. 112。東協五國在六十年代的平均成長率則低於同期全球中收入國家的平均數五·九%。

持續發展的帶動、石油價格上漲對於印尼、馬來西亞等石油生產國的外匯收入之增加，以及除泰國外各國領導階層的穩定。本文所要探討的是經濟發展中的一項非經濟性因素：領導階層的穩定對於開發中國家經濟發展的影響。在本文中「領導階層的穩定」是指一個國家或社會的政局並沒有因為領導者的更替或貪污腐化行為而導致不穩定，進而影響到經濟發展的脚步。是以新加坡在八十年代中期因政府的「高薪有高成長和工業升級」政策而停滯性成長並不被認為是影響到政局和經濟發展；而韓國和中華民國因領導人的更替導致政局的不穩和經濟發展的暫時失衡則符合本項定義。

在本文中所引用的例子則為東協的五個國家：菲律賓、泰國、馬來西亞、新加坡、印尼。採用東協五國的主因是自六十年代中期以來，這五國大致上政局相對於其他開發中國家言，都頗為穩定，目標也都為整個國家社會的經濟發展。不像許多非洲國家都還在為政府的生存或人民的貧困所苦，因此影響經濟發展的因素太過於複雜而無法妥善分離出來。另一方面，東協五國的人種和宗教信仰迥異，人種中有馬來人、菲律賓人、泰國人、華人等不同族群。而宗教則更是從印、馬、南部菲律賓的回教徒，菲律賓的天主教徒，到泰國、新加坡的佛教徒，這些不同的人種和宗教信仰使得東協五國是一個很合適的全球中不同人種、信仰、生活習慣的縮影。這些都是作者採用東協五國做為研究範例的主要因素。

## 貳、八十年代東協五國經濟成長

經過七十年代的快速經濟成長後，東協各國在八十年代的經濟表現亦是令其他開發中國家所羨慕的。唯一的例外是菲律賓，由於前總統馬可仕的貪污腐化導致政局的混亂和經濟蕭條，一直要到九十年代才有可能恢復正常。首先我們根據一些統計資料來看東協五國的經濟表現，然後再探討這些數字背後所代表的含意。

表一列舉了東協五國的人口、國內生產毛額(GDP)、八十年代GDP年平均成長率、個人平均所得(GNP per capita)和所得年成長率：<sup>④</sup>

從表一我們可以得知，除菲律賓外之東協各國在八十年代仍然持續著十分良好的成長。雖然這四國的國民生產毛額年平均成長率和七十年代比較起來遜色不少，然而這是整個世界經濟在八十年代的趨勢。同時期中收入國家的年平均成長率也由

註④ 表中之人口數和國民生產毛額數均為一九八八年之統計數據。有個人平均所得之年平均成長率，該資料中並無明確列出一九七〇～八〇之數字，故僅能列出「一九六〇～八〇和一九六五～八八年之二項平均數字以供參考。本表係作者從該資料中收集並加以編列製作。

表一

國別	經濟成長率		年平均成長率	個人平均所得(美元)	年平均成長率
	一九八八年 人口(百萬)	國內生產毛額 (百萬美元, 一九八八)			
印尼	一七四·八	八三、二二〇	七·六	一九八〇	一九六〇—八〇
馬來西亞	一六·九	三四、六八〇	七·八	四三〇	四·〇
菲律賓	五九·九	三九、二一〇	六·三	一、九四〇	四·三
泰國	五四·五	五七、九五〇	七·二	六三〇	二·八
新加坡	二·六	二三、八八〇	八·五	一、〇〇〇	四·七
中收入國家 (平均)		四〇、七五五	五·六	四、四三〇	七·五
				一、四〇〇	三·八
				一九八八	一九六五—八八
				一九八〇	四·三
				一九八八	四·〇
				一九八〇	一·六
				一九八〇	四·〇
				一九八〇	七·二
				一九八〇	二·三

資料來源：The International Bank for Reconstruction and Development, *World Development Report, 1990* edition, Oxford U. Press, pp. 178-183。

七十年代的五·六%降為二·九%，而八十年代的工業化國家之年平均成長率亦由七十年代的三·二%降為二·八%。⑤東協四國每年五%以上的成長率是彌足珍貴的。

菲律賓則是東協各國中唯一的例外。她在八十年代的國內生產毛額年平均成長率僅為〇·一%，這數字不但沒法和她自己七十年代的平均數六·三%相比，在全球中亦僅能和一些經濟狀況近乎破產的開發中國家並列。主要原因自然是前總統馬可仕在位的最後數年和現總統艾奎諾夫人就位後前二年政局混亂所導致。在從一九八三年馬可仕之政敵前參議員艾奎諾(Benigno Aquino)被刺殺到一九八七年的五年間，菲律賓的年平均成長率是負〇·二九%。⑥

在八十年代的另一個變化就是東協五國在全球經濟地位中的轉變。七十年代中這五國都被歸列為中收入國家，到了八十年代末期，印尼已被列為低收入國家(Low-income economies)，而新加坡則被列為高收入國家群(High-income economies)。⑦印尼的國民生產毛額從一九八〇年的六百九十八億美元增加到一九八八年的八百三十二餘億美元，可是印尼的人口却從一九八〇年的一億四千六百餘萬人增加至一九八八年的一億七千四百餘萬人，增加了近百分之二十的人口，輕易的就

註⑤ *Ibid.*, p. 181。

註⑥ 本項數字來自 Far Eastern Economic Review, *Asia 1989 Yearbook*, Hong Kong, pp. 6-7。

註⑦ 根據 *World Development Report, 1990*，一九八八年全球經濟群的分類標準是：低收入國家：100~480美元；中收入國家：500~5,420美元；高收入國家：6,200美元~27,500美元。

把經濟成長的果實吃掉了。新加坡則僅增加百分之八的人口，依其每人平均收入而於一九八〇年代末期被列入高收入地區。東協五國經濟的多元化對此區域的總體經濟亦是利弊互見。就不利的影響言，東協各國自一九六七年成立以來二十餘年間，各會員國之間的政經整合工作初獲效果，東協也成為開發中國家之區域合作計畫的少數成功範例之一。唯如果區域內之各個經濟體的貧富差距過大，則對於較貧窮國家的社會而言是一個導致政局混亂的根源。以東協五國的新加坡和印尼為例，新加坡和印尼人民平均所得的差距從一九八〇年的十倍、四四三〇比四三〇〇美元，擴大至一九八八年的二十倍、九〇七〇比四四〇美元，這種國與國間人民平均所得差距之擴大將會對區域內的進一步政經整合造成很大的困擾。

從好處言，新加坡的平均所得大幅提高而邁入「高收入國家」可在東協五國中發揮火車頭的作用，以其資金、技術和管理來帶動整個東協的經濟發展。是以如何減低因貧富差距過大所產生的惡果，是東協這個區域組織的最重要挑戰之一。印尼在七十年代和八十年代削減其國內貧富的努力是一個很好的榜樣，根據世界發展報告年鑑，印尼在那段期間內將其國內收入低於貧窮線的人口比率從近百分之六十降低至低於百分之二十。<sup>⑧</sup>菲律賓也必須致力於類似的努力。

表二則是東協五國在一九八〇年代的進口、出口、年平均成長率，以及順逆差之狀況、和一九七〇年代之比較：<sup>⑨</sup>

表二

國別	進出口額		出口成長率 %	進口 (百萬美元)		進口成長率 %	順逆差 (百萬美元)
	出口 (百萬美元)	進口 (百萬美元)		一九八〇	一九八八		
印尼	一九八〇	一九八八	一九七〇-八〇	一九八〇	一九八八	一九七〇-八〇	一九八〇
馬來西亞	二二,九〇九	一九,六七七	八.七	一〇,八三四	一五,七三三	一一.九	一九八〇
菲律賓	一三,七八〇	二〇,八四八	七.四	〇,六〇〇	一六,五八四	七.〇	一九八〇
泰國	五,九七七	七,〇七四	〇.四	七,二七二	八,一五九	負一.七	一九八〇
新加坡	六,五〇五	一五,八〇六	一一.八	九,二二二	一七,八七六	六.二	一九八〇
中收入國家	一九,三七六	三九,二〇五	一一.〇	二四,〇〇八	四三,七六五	九.九	一九八〇
高收入國家	三七〇,〇四六	三四一,一四三	三.九	三七六,三七三	三三八,七一一	四.二	一九八〇
	一,四〇一,五〇三	二,一七八,五二八	四.七	一,四二二,八〇七	二,二六五,九七八	七.五	一九八〇

資料來源：World Development Report, 1982 & 1990 editions, pp. 124-125, & pp. 204-205, respectively.

註⑧ Ibid, p.1。

註⑨ 本表之數據統計資料係取材自 World Development Report, 1982 (pp. 124-125) & 1990 (pp. 204-205) editions。惟有關各國在八十年代的進出口成長率，因聯合國自一九八八年開始更改統計資料的方式，故有如印尼的出口總值減少而年平均出口成長率增加的情況發生。

東協五國在八十年代的出口大都有成長，總體而言，五國的出口額從一九八〇年的六百七十五億餘美元增加到一九八八年的一千零二十六億餘美元，平均每年增加了六·五%，這比率超過中收入國家的五·八%和高收入國家的三·四%。這亦顯示出東協國家在八十年代良好的經濟表現。印尼是五國中唯一的出口負成長國家，主因是印尼的主要出口品石油在一九八〇年代末期價格大幅下跌所致。石油的價格由一九八〇年的近四十美元一桶降低到一九八八年的二十餘元一桶，因此石油等礦類產品佔印尼總出口的比重也從一九八〇年的六九%降低至一九八八年的四九%。<sup>⑩</sup>

五國的進口額，亦從一九八〇年的六百二十三億餘美元增加到一九八八年的一千零二十一億餘美元，平均每年亦有八%的成長，這比起中收入國家〇·六%的成長是好了許多。進出口相抵，東協五國的外貿結果由一九八〇年的順差五十一億餘美元降至一九八八年的五億餘美元順差。此時期中收入國家總體的外貿從一九八〇年的逆差六十三億美元，轉變成一九八八年的順差二十四億美元，相較之下，東協五國在此方面的表現僅為平平。不過我們如果進一步探討此期間中收入國家外貿收支轉好的原因，就發現實際情形並非如此。

表三 是中南美洲三大債務國——巴西、阿根廷、墨西哥在一九八〇年和一九八八年的外貿表現：<sup>⑪</sup>

表三

國別	進出口額		出口成長率		進口成長率		順逆差 (百萬美元)
	出口 (百萬美元)	進口 (百萬美元)	一九八〇	一九八八	一九八〇	一九八八	
巴西	二〇、一三一	三三、六八九	七·五	六·〇	二五、〇〇〇	一四、六九一	負四、八六九
阿根廷	八、〇二〇	九、一三四	九·三	〇·一	一〇、五五五	五、三二四	負二、五三五
墨西哥	一五、三〇八	二〇、六五八	一三·四	五·五	一九、五二七	一八、九〇三	負四、二〇九
合計	四三、四五九	六三、四八一	一三·四	五·五	五五、〇七二	三三、九一八	負一、六一三

資料來源：World Development Report, 1982 edition, pp. 124-125, & 1990 edition, pp. 204-205.

此三國在一九八〇年代的出口由四百三十四億餘美元增加到一九八八年的六百三十四億餘美元；另一方面進口額則由五百五十億餘美元減少到三百八十九億餘美元，是以貿易額由一九八〇年的逆差一百一十六億餘美元，轉變為一九八八年的順差二百四十五億餘美元。究其原因，則是此三大債務國為了償還鉅額的外債，不得不接受國際貨幣基金會(International

註⑩ Ibid., pp. 126 ~ 127 & 208 ~ 209.  
 註⑪ 本表資料係作者由資料來源中整理得出，另三國之合計的年平均進出口成長率係由作者自行計算得之，可能和聯合國之計算方式不同。

Monetary Fund) 之削減政府支出和減少進口的財經政策，另一方面則近乎「流血輸出」以獲得外匯來償付其外債。⑫是以如扣除這筆錢，中收入國家貿易狀況就很糟了。因此在此期間內東協五國能够維持貿易平衡感到頗為不易。

表四是東協五國出口產品種類之區分，以及在八十年代中出口產品之變遷，由此表中可以看出東協五國工業化的脚步：

表四

國別	進出口類		農林牧原料 %	紡織品 %	機械、交通設備 %	其他工業 %
	石油礦類 %	其他				
印尼	一九七九	一九八八	一九七九	一九八八	一九七九	一九八八
馬來西亞	六九	四九	二八	一一	一一	二八
菲律賓	二九	一八	五三	二	一一	一九
泰國	一八	一二	四七	六	二	五
新加坡	一二	三	六三	一〇	四	二七
中收入國家(平均)	二七	一五	二二	一七	二六	二〇
	一一	二一	一五	七	三四	三三
			二一	三五	一九	四〇

資料來源：World Development Report, 1982 edition, pp. 126-127, & 1990 edition, pp. 208-209.

東協五國除新加坡外，其餘四國都已大幅降低農林牧石油等原料占總出口的比重。以印尼為例，一九七九年時前述各種原料占到出口總額的九十七%，這個比例到了一九八八年時降低至七成，工業產品占了三成。整個東協的原料占出口的比例也從一九七九年的超過八十%降低為五十%左右，改變不可謂不大。可是和中收入國家的四十二%比，仍大有改進的地方，更不可和高收入國家的二十一%相比了。

如以台灣的工業化速度和新加坡除外的東協四國相比即可明瞭後者的工業化速度。台灣在一九七九年時工業產品占了總

註⑫ 巴西、墨西哥、阿根廷是開發中國家的三個最大債務國，其在一九八八年的外債分別是一千一百四十五億美元、一千零一十五億美元和五百八十九億美元。

。有關此三國如何在一九六〇和七十年代因錯誤的政策而大舉借債以求得經濟快速發展，而於八十年代嚐得苦果的發展，請參閱 Kauffman, Robert R., "Democratic and Authoritarian Responses to the Debt Issue: Argentina, Brazil, Mexico," in Kahler Miles (ed.) *The Politics of International Debt*, Itaca: Cornell University, Press, 1986, pp. 187-217。

註⑬ 此表之統計資料中新加坡所出口的農林牧原料大都為轉口。在此表中紡織品所占比率於一九八八年時被單獨列出，唯在其他工業之項內亦已算入紡織品之比率。在一九七九年時則單獨列出，其他工業之項內並未再列。

出口的九成，而東協各國則在五成左右。<sup>⑭</sup>這顯示東協各國的工業化仍有待努力。在可預見的將來，東協各國將循著台灣在一九七〇和八〇年代的發展脚步持續下去。

表五則是東協五國的所得分配情形，以及和其他國家所得分配情形之比較：<sup>⑮</sup>

表五

國別	平均所得		次低二〇%	中間二〇%	次高二〇%	最高二〇%	最高二〇% / 最低二〇%
	收入	最低二〇%					
印尼	六·六 (一九七六)	八·八 (一九八七)	七·八	一二·四	一六·〇	二二·五	四·七倍 (一九八七)
馬來西亞	三·五 (一九七三)	四·六 (一九八七)	七·七	九·三	一二·四	二〇·三	一·一倍 (一九八七)
菲律賓	五·二 (一九七〇)	五·五 (一九八五)	九·〇	九·七	一二·八	二二·〇	一〇·四倍 (一九七三)
泰國	一七·五(最低四〇%) (一九七〇)		三七%(中間四〇%)				八·七倍 (一九八五)
新加坡	五·一 (一九八二-八三)		九·九	一四·六	二二·四	四八·九	九·六倍 (一九八二-八三)
一般開發中國家	五		七	一三	二二	五三	一〇·六倍
日本	七·九 (一九六九)	八·七 (一九七九)	一三·一	一三·二	一六·八	二二·一	五·二倍 (一九六九)
台灣	七·八 (一九六八)	八·六 (一九七九)	一二·二	一三·七	一六·三	二二·七	五·三倍 (一九六八)

資料來源：參閱註⑮。

註⑭ 有關台灣的資料，請參閱 Kuo, Shirley W., et al. (eds.), *The Taiwan Success Story*, Westview Press, 1981, p. 23。這個比較僅供參考，因印尼、馬來西亞、泰國等皆為天然資源豐富之國家，工業產品之出口比重能如同中收入國家的平均數百分之六十即不錯了。

註⑮ 本表資料中，印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡和日本的資料取材自 *World Development Report, 1982* edition (pp. 158-159) & 1990 edition (pp. 236-237)。泰國和一般開發中國家的資料則取自 Hsiung, James C. (ed.), *The Taiwan experience 1950-1980*, N. Y.: Spett Printing company, 1981, pp. 162-163。台灣的資料則取材自 Kuo, Shirley W. Y., et al. (eds.), *The Taiwan Success Story*, pp. 34-35。而泰國的資料僅有最低四〇%、中間四〇%和最高二〇%三種分類。

除了泰國的資料不全外，東協各國在平均不同階層之所得分配的努力均沒有白費。這其中尤以印尼和馬來西亞的成效最為卓著，一九八七年馬來西亞人口中，最富有百分之二十之所得是最窮困百分之二十之所得的十一點一倍，這比一九七三年的十八倍降低甚多，也和一般開發中國家的十點六倍相近。至於印尼，則從一九七六年的七點五倍降低為一九八七年的四點七倍，比一般高收入國家的所得分配還要平均，未來印尼所要做的是如何將目前的「均貧」狀況提昇到富裕的路上。

### 叁、影響東協經濟成長之因素

綜合東協各國在一九八〇年代的經濟表現，其所展現的特徵是國內生產毛額及個人平均所得中度成長、進出口貿易適度擴張及貿易順差趨於平衡、逐漸步向工業化、農林礦等原料輸出比重縮小、國內各階層之所得分配大幅改善、區域內國與國間貧富差距擴大、菲律賓的經濟成長停滯，印尼、菲律賓的外債負擔沉重，印尼、馬來西亞、菲律賓之人口成長太過迅速。整體而言，東協在八十年代的經濟表現，比起其他開發中國家之區域性組織是十分值得自豪的。<sup>⑬</sup>

其次，要探討開發中國家在經濟發展的過程中所受「領導階層的穩定」此一因素之影響。東協五國中，在一九七〇和八〇年代印尼和新加坡分別都是在蘇哈托和李光耀的治理之下，而馬來西亞則歷經東姑拉曼(Rahman Tunku Abdul)、拉薩克(Razak Abdul)、胡先翁(Husein bin Onn, Datuk)、到馬哈地(Mahathir bin Mohamed)等數位總理，然一直由「國家陣線」(National Front)執政，是以此三國在這二十年間領導階層是十分穩定的。

泰國的政治體制在東協五國中是比較特殊的。從二次世界大戰結束以來到一九八〇年代，泰國一直是在軍方強烈的干擾

註⑬ 下表是全球六大非工業化國家之區域的經濟表現(一九八〇至八九年的平均值，東亞部分則不含新加坡，但包括了韓國、新幾內亞和中國)：

	撒哈拉沙漠以南非洲	東亞	南亞	東歐	中東、北非	中南美洲	高收入國家
國內生產毛額成長率	一·〇	八·四	五·五	一·四	二·九	一·六	三·〇
個人生產毛額成長率	負二·二	六·七	三·二	〇·八		負〇·六	二·五
出口成長率	〇·〇	四·七	六·一	三·八	六·四	四·九	四·八

資料來源：World Development Report, 1990 edition, p. 8 & p. 16.  
展望九十年代東協國家經濟成長



或主宰的情形下實行著威權式政治 (Authoritarian Rule)。一位學者形容泰國的政治是「軍方掌握下的民主政治」(A democracy dominated by the military.)。<sup>⑮</sup>由於軍方對於政治的興趣和企圖心一直十分強烈，許多將軍都自己組織政黨參與選舉，這些將軍們如果對那時擔任總理的另一位將軍不滿，往往就發動不流血政變推翻政權而代之。文人們則是小黨林立，誰也不服誰。在一九七三年時，泰國曾在學生運動的壓力下實施了三年的文人政府，三年中更換了四個政府，最後還是軍人出面組閣持續至今。

照說泰國的領導階層是十分不穩，會嚴重影響到泰國的經濟發展。但沙德賽 (Sar Desai D.R.) 舉出四個因素來說明泰國軍方的干預並沒影響到政局的穩定和經濟發展：(1) 泰皇蒲美蓬 (Bhumibol Adulyadej) 一直是團結的象徵，(2) 一個非政治化的官僚體系，(3) 一群十分有向心力的軍方菁英份子，(4) 一向持續的對外親美、對內反共的外交政策。<sup>⑯</sup>因此泰國的軍方是一個最大的利益團體，彼此會互鬥，常發動政變，但大都是不流血政變，被推翻的將軍流亡到國外，不致有殺生之禍，也因而不會引起政局或領導階層的不穩，經濟發展也就少受影響了。另一方面，泰國的軍方亦和韓國一樣，軍人上台後均致力於經濟發展以使其政權合法化 (Legitimacy)，亦使泰國經濟發展較少受影響。

菲律賓可就不一樣了。馬可仕 (Ferdinand Marcos) 以土地改革和經濟發展為號召於一九六五年當選總統，唯他當選後大量任用私人並縱容家族賺取財富。六十年代末期正逢綠色革命 (Green Revolution)——改良稻米的大量增產，唯處理和運銷這些增產的稻米需要大量資金，以致於增產的果實都被一些大家族所瓜分，老百姓所買到的稻米竟然價格比以前貴了一半以上。馬可仕於一九七二年九月實施戒嚴法以長保總統職位，自此以後埋下八十年代動亂的遠因。<sup>⑰</sup>

當馬可仕為了迎接教宗保祿二世 (Pope John Paul II) 的訪問而於一九八一年一月解除戒嚴法後，所有菲律賓的經濟、社會、內政等問題一併爆發出來。馬可仕為了鎮壓異己，於一九八三年八月派人將主要政敵艾奎諾擊斃，整個社會自此陷入一片混亂。艾奎諾的遺孀於一九八六年藉菲律賓人民的力量登上總統座位，但她不能掌握軍方，多次的政變亦使得領導階層搖搖欲墜，因此整個一九八〇年代就見證了領導階層不穩導致經濟衰退的現象。菲律賓的個人平均所得從一九八〇年的六百九十美元降低為一九八八年的六百三十美元，整個國家的國內生產毛額在八十年代的平均成長率是〇·一%。在此時期，其外債亦從一九八〇年的六十四億美元增加到一九八八年的二百九十四億美元，更加重菲國財政收支的負擔。<sup>⑱</sup>

註⑮ 參閱 Sar Desai, D. R., *Southeast Asia: Past & Present*, Boulder, Colorado: Westview Press, 1989, p. 233。

註⑯ *Ibid.*, p. 225。

註⑰ 有關馬克仕總統第一任政權的詳細內容，請參閱 Gady, John F., *The History of Post-war Southeast Asia*, Ohio University Press, 1974, pp. 123~135。

註⑱ *World Development Report*, 1982 edition, pp. 138~139, & 1990 edition, pp. 218~219。

東協五國在一九七〇年代都保持著六％到八％的經濟成長率，五國在七十年和八十年代受到國際外在的環境也都類似，是在八十年代的經濟表現也不應相差太遠。東協其他四國在八〇到八八年仍保持著四・六％到六％的年平均成長率，只有菲律賓是零成長，由此可見領導階層不穩對一個開發中國家經濟發展的影響。

## 肆、九十年代經濟展望

亞洲太平洋地區的國家將在一九九〇年代世界經濟中占有更重要的地位。根據日本「經濟企畫廳長期展望委員會」的報告指出，在西元二〇〇〇年時，亞洲太平洋地區將生產世界一半以上的財貨和勞務，屆時美國的國民生產毛額占全球的比重將從一九六〇年的三二・四％降低至一九・六％。<sup>②</sup>作者在此要展望東協五國在九十年代世界經濟中之比重。

在一九八〇年，東協五國的總人口二億六千萬人，占當時全球人口的六・三％，而GDP所占的比重則為一・七％弱。<sup>②</sup>這顯示出東協五國的經濟實力遠低於其人口所占的比重，固然此乃因為高收入國家的GDP占了全球的百分之八十所致。如果以東協五國和全球非高收入國家之總GDP來比，則東協的人口和GDP所占之比重分別是七・八％和七・二％。<sup>③</sup>這表示東協五國的經濟實力在一九八〇年時比不上全球非高收入國家之平均數，只達到中低收入國家平均數的九成二。

到一九八八年，東協五國的總人口增加到三億零九百萬人，其人口和GDP分別占全球中低收入國家總和的七・八％和七・八％，東協五國的經濟實力達到其人口所占的比重，這努力是值得贊許的。<sup>④</sup>另一方面，五國在全球經濟的比重明顯下降。東協的人口占全球的六・五％，GDP占全球的比重則從一九八〇年的一・七％下降至一九八八年的一・四％，這個下降很明顯的表示了八十年代中高收入國家和中低收入國家的差距又拉大了，這對整個世界經濟而言都不是一個好現象。<sup>⑤</sup>根據聯合國資料，東協五國將在九十年代成長約六千萬人口而達到三億七千餘萬人，平均以每年一・七％的比例成長。

註① 三菱綜合研究所著，全預測九十年代的日本，台北：故鄉出版公司，一九九〇年，頁三十三。

註② *World Development Report, 1982 edition*, pp. 178~183, & 1990 edition, pp. 160~161。

註③ *Ibid.*

註④ *Ibid.*

註⑤ 此一數據是作者根據前引之統計資料分別計算得之，以東協五國的平均成長率均高於全球同期的成長率，似乎不可能有這種GDP比重不升反降的情形。唯根據世銀的報告指出，因為採用的統計方法係亞特拉斯法（Atlas method）計算GNP之平均所得，此法在換算匯率時加入通貨膨脹率與過去三年的匯率變動情形，因此通貨膨脹率與匯率變動太高的中低收入國家在計算時較吃虧。參閱 *World Development Report, 1990 edition*, pp. 242~259-N technical note 部份。

⑳這個比例和全球人口預期的增加率是一樣的。至於東協各國的經濟表現則會呈現多元化的發展，最富裕的新加坡個人平均所得將達到約一萬六千美元。㉑馬來西亞的平均所得亦將可以達到約三千五百美元。㉒至於中收入的泰國亦可由一九八八年的十萬元達到公元二千年的約二十萬美元。㉓

至於其他較貧困的菲律賓和印尼，其經濟遠景則較黯淡。以菲律賓來說，估計每人平均國民所得在公元二千年時可以達到約九百美元。㉔最貧困的印尼，每人平均國民所得屆時將可以達到約七百美元的水準。㉕還是離開低收入國家的標準近七百美元不太遠。最糟糕的是在東協此一區域內，貧富之間的差異從七百美元到一萬六千美元，這對於整個區域內的整合工作有十分不利的影響。

以上是展望東協各國在一九九〇年代之經濟發展前景。但此前景之先決條件是，第一、國際大環境在九十年代必須沒有太大的變化；第二、東協各國都必須克服一個非經濟性的因素——領導階層的穩定。尤其是第二點將在九十年代考驗東協各國。

東協五國在九十年代大都受到領導階層世代交替的影響。印尼蘇哈托總統可能在一九九三年大選繼續連任，但終究會在一九九八年中受到挑戰，屆時印尼如何渡過這個危機是一個很大的考驗。

菲律賓亦將在一九九二年的總統大選中受到嚴厲的考驗。艾奎諾夫人早已承諾不競選連任，現任副總統勞瑞爾（Salvador Laurel）、艾奎諾之首要助理歐布斯（Oscar Orbos）、軍方的羅慕斯（Fidel Ramos）均是熱門候選人，至於繼任者能否有效穩定政局，仍有待時間來說明。㉖

以領導階層最穩定的新加坡而言，儘管李光耀已順利的將領導權交到第二代領袖的吳作棟。然而可以預見的是在九十年代中日益富裕的新加坡人民將會思考是否仍然願意被一個「家長式」的政黨所領導，以許多開發中國家的社會發展經驗來看，新加坡式的「家長式」治理方式將在九十年代受到很大考驗。

其他泰、馬二國也均將在九十年代受到或多或少的衝擊。能否和如何渡過領導人士世代交替的衝擊，不僅是這些國家的

註⑲ Ibid., pp. 228~229。

註⑳ 這是按照過去十年新加坡平均成長率約五·七%，而以低標準五%為準計算得知，以一九八八年之價格為基準，以下各國亦均以一九八八年之價格為準。

註㉑ 算法和新加坡相同。

註㉒ 泰國則以年平均六%之成長率來計算得之。

註㉓ 菲律賓則以七十年代和八十年代的平均成長率來計算平均所得。

註㉔ 印尼則以年平均四%成長率來計算得之。

註㉕ 有關艾奎諾首要助理歐布斯的突然冒出和知名度，請參閱 Far Eastern Economic Review, Feb. 14, 1991, pp. 16~17。

政治大工程，亦將是一些東協國家能否於九十年代晉身新興工業化國家的關鍵。

## 伍、結 論

在本文完成之際，又傳來泰國發生自一九三二年建立君主立憲以來的第十七次政變，原任總理察柴（Chatichai Choon-havan）在機場被捕，以泰國最高統帥順通（General Sunthorn Kongsompong）為首的軍事執政團接管政權，並解散國會及內閣和實施戒嚴。政變後的第一個證券市場交易日，股票指數立即下跌七%，可見領導階層不穩定對於經濟發展的負面影響。<sup>33</sup>

東協各國除菲律賓外，在八十年代都展現了活躍的經濟實力。惟在展望東協各國在九十年代的經濟前景，我們發現這幾個國家在七十年代所擁有的一項有利因素——領導階層的穩定，將在九十年代中遭受到十分嚴厲的挑戰。而這項挑戰將是東協各國能否於九十年代中持續經濟發展的重要因素。

\*

\*

\*

註<sup>33</sup> *International Herald Tribune*, Feb. 26, 1991, p. 2.