

華府能再堅持三個月以上，等待越南部隊將全部失地收復，則北越不僅在越南戰場要自動收兵，整個東南亞也將由於共黨遭到一次「武鬥」路線的慘痛的教訓，至少在短期內都不敢再發動戰爭。

註：(一)「東南亞新興國家」，中冊，朱鶴賓著。註：(二)「北越內幕」，P. J. 霍尼著。註：(三)華盛頓郵報，一九五九、四、六，「武元甲訪問記」，費拉希小姐(Oriana Fallaci)撰。註：(四)法新社河內電，本年，二、三。註：(五)美聯社紐約電，本年，六、十三，引述六、十一出版之「新

尼克森莫斯科之行與世局

葉 萌

美國總統尼克森訪問蘇俄的日程已結束，在訪問期間，雙方曾陸續簽訂了一連串的條約，顯示美俄關係的逐漸融解；臨行時，雙方又簽署了一項史無前例的「美俄關係基本原則」，強調防止兩國關係的惡化，以及避免核子戰爭的發生，至此，尼克森和平之旅在表面上已獲得相當的成功。美俄會談結束之後，世界輿論大多認為，這次美俄會談的結果，對緩和國際的緊張局勢有鬆弛的作用；美俄兩個當事國更各自表示滿足，尼克森的安全助理季辛吉曾明白告知記者，美國原先計劃會談目標，大致上都已達成。蘇俄的反應，似乎更為熱烈，當尼克森與布里茲涅夫二人簽署最後協議文件時，會場的掌聲、笑聲，充分表現和諧的氣氛。此次美俄首要莫斯科集會，不僅象徵戰後二十多年來美俄關係有所改進的新里程，而且對於尼克森推行以談判取代對抗的外交政策，及以訪問蘇俄增加其在本年大選中的聲勢，尤其緩和世界緊張局勢，均有不尋常的意義。

展開種種外交攻勢

尼克森總統訪俄事，早在去年七月十五日宣佈訪問北平之後不久，即已決定，只是未有確期。直到尼克森訪平之後，今年三月十七日始宣佈定於五月二十二日成行。

尼克森總統會一再聲明，無論訪問北平，或訪問莫斯科，目的均在謀求

「開週刊」報導。註：(七)聖路易快郵報北平專訊，本年，六、八。註：(八)星島日報，本年，六、十二，華盛頓六日航訊，「沒有秘密磋商的秘密協定」，梁厚甫撰。註：(九)新聞週刊，本年，六、十六出版。註：(十)合衆社莫斯科電，本年，五、卅。註：(十一)華僑日報，本年，六、一，莫斯科高峯會談初結，徐復觀撰。註：(十二)本刊，四卷、六期，「匪俄在東南亞的競爭」，黎世芬著。註：(十三)「人民戰爭在美國」，雷震遠神父(Rev. Raymond J. De Jaeger)講稿。註：(十四)美聯社倫敦電，本年，六、廿。

緩和國際緊張局勢，維護世界和平。然而他的主要手段，是要利用中共牽制蘇俄，於是激起了蘇俄的強烈反感。在過去十個月中，蘇俄針對此點展開種種外交攻勢，作為反擊，其中最顯著的，計有下列幾項：

一、在中東地中海方面：蘇俄除了增加它對埃及的軍事援助之外，最近還加強拉攏伊拉克、敘利亞，並使素以反俄著稱的利比亞轉而親俄。同時分向馬爾他、塞浦路斯兩個島國下功夫；最高蘇維埃主席包戈尼復於四月訪問土耳其，以加強兩國間的關係。

二、在南亞方面：蘇俄於去年九月上旬與印度簽訂類似軍事同盟的友好合作條約，並於去年十二月支持印度，戰勝了中共、美國援助的巴基斯坦，並於今年承認新成立的孟加拉國，且於三月中旬與孟加拉國簽訂二十五年友好條約。蘇俄並進而籠絡巴基斯坦總統布托，支持印度次大陸進行和平運動。

三、在東南亞方面：蘇俄支持北越發動大規模的南侵，既可破壞美國和平解決越戰的計劃，又拖中共下水，迫其增加對北越的長期軍事經濟負擔，嚴重考驗並打垮尼周「上海公報」精神，一方面弱化北平與河內間關係，一方面強化莫斯科的影響力。

在金邊方面：一再傳出由蘇俄出面，拉攏北越與高棉的關係，希望在高棉停火。果真談判成功，高棉這一着棋，又要為蘇俄領先。

綜合上述三點，蘇俄當前需要進一步解決的問題，第一是暢通蘇彝士運河，第二是麻六甲海峽國際化。如能打通這兩個國際航道，則蘇俄強大的海軍，自西而東，或自東而西，將如虎添翼，橫行無阻。

四、在東北亞方面：與中共爭取對平壤的影響力。蘇俄利用北韓與美國的對立，乘尼克森訪問北平之際，邀請北韓外長許淡訪問，疏遠北平與平壤間的關係；但中共亦不甘示弱，仍積極拉攏北韓。

更重要的是，蘇俄誘惑日本共同開發西伯利亞，促進莫斯科與東京的合作。日本業已表示接受，且與蘇俄附庸偽蒙締結邦交。此舉不僅引起華盛頓與北平的顧慮，同時給予東京以縱橫捭闔的更佳條件。

不僅如此，蘇俄總理柯錫金，近曾宣佈亞洲集體安全體系的輪廓，積極多方展開外交攻勢。非總統馬可仕夫人的訪俄，與泰國行政委會副主席巴博的訪俄，只是一例而已。非、泰，均為美國重要盟國，一旦離心，美國在遠東的勢力，縱使不致立即排除，最低限度亦將減少。

美國近年直接感受蘇俄種種壓力；其中最大者，就是蘇俄軍備的迅速增加。蘇俄的洲際飛彈業已增至一千五百餘個，遠較美國一千零五十四個為多。其中SS 9型洲際飛彈單彈頭每個威力，等於二千五百萬噸黃色炸藥。此種飛彈多彈頭（三個）飛彈的威力，其中每一個亦等於五百萬噸黃色炸藥。

至於水底發射飛彈的核子潛艇，蘇俄目前僅有二十二艘，惟正以每年可建十艘之速率增加，估計兩三年之後，將可超過美國。

一般海面戰艦的擴充，蘇俄亦較美國迅速；長程轟炸機方面，蘇俄復以建造新型者。以上種種也正是尼克森迫得聯合中共以牽制蘇俄的一項主要背景。

目前蘇俄的外交策略是西和東進。在歐洲，柏林問題業已獲致重大進展；西德方面國會業已通過與俄、波兩條約。進一步是歐洲安全會議問題，蘇俄主要目的是迫使美軍撤離歐洲，使無後顧之憂，全力用在東方，對中共形成大包圍態勢，而在海洋上則與美國爭霸。故今天能與蘇俄為敵者，亦祇有陸上的中共與海上的美國。

兩國特別重視原因

美國尼克森總統的赴蘇俄訪問，這是二十七年來美國總統首次進入蘇俄

尼克森莫斯科之行與世局

國境，也是美國歷屆總統第一個訪問莫斯科。一九六〇年五月，美國前總統艾森豪的訪俄計劃，因U 2機偶發事故而告吹；一九六八年夏，前總統詹森快要宣佈其訪俄計劃時，却發生了蘇俄進兵捷克事件。所以尼克森終能前往蘇俄訪問，無疑乃屬國際關係上的一件大事。

就尼克森本人來說，他自三年前多前上台執政之日起，即已開始計劃與蘇俄首腦間的一項高層會談，推動其所謂談判外交。但他始終認為，與蘇俄首腦們所舉行的任何高層會談，都必須以實力為基礎，並要經過妥善的準備，絕不能草率將事。所以現在尼克森前往蘇俄作這一會談，一面表示他正在實現他三年多來的一項願望和政策計劃，另一面這也是已經過了三年多的長期準備，顯與前總統甘迺迺迪上任不久，即與蘇俄頭子在維也納舉行匆忙會談的情形，是有所不同的。

就在這一訪問實際實現以前，由於越戰情勢惡化，美對北越海港實行佈雷封鎖，使一般人對這一訪問計劃在最後一刻是否還會發生變化，也存有疑問。一個可能是，一如一九六〇年的情形，蘇俄會取消這一計劃。另一個可能是，一如一九六八年的情形，美國方面會作主動放棄。而結果，這一切情形都未發生。這也表示，不論蘇俄或美國，它們對於尼克森的這次訪問，都持有一種比之越戰及東南亞局勢更遠大更重要的看法。越戰對於它們固屬重要，但若取消這次訪問，其所造成的後果，則遠非越戰的勝敗利害所能比擬。

美俄兩國所以特別重視這次尼克森訪問，及雙方間高層會談，就由於在今日世界中，仍只有美俄兩者，才是世界命運的真正主宰。足以毀滅蘇俄的，現在只有美國；足予美國以真正致命威脅的，也只有一个蘇俄。美俄兩者的如何相處，便是世界和平的主要關鍵所在。

升高後的越戰，雖則明明是美俄對壘的加劇，但此種間接性質的對壘，在美俄兩國全球性的對壘情勢中，還只是一盤棋局上的一隻角，而非攤牌性的總決戰。此可以美國「佈雷」北越而未「封鎖」北越；蘇俄抗議「佈雷」而未突破「佈雷」，獲得雙方各自不為己甚的明證。反之，今天美俄全球性的對壘，西起歐洲的北海，緣地中海和印度，東至亞洲的朝鮮半島，可說是步步為營，劍拔弩張，其包藏的高度爆炸性，遠甚於越南一個戰場。然而，由於中國大陸中共的橫亘其間，形成了所謂三角形勢的錯綜關係，美國固然不願冒「聯匪制俄」之名以刺激蘇俄；蘇俄也不願見「美匪勾結」以使中共坐

大。因此，儘管雙方在越南戰場上的間接對壘，在升高、在加劇，華盛頓和莫斯科，仍然各有所忌而願意面對面談話。

處於進退失據困境

早在尼克森總統尚未啓程之前，由於越戰的再度升高，美俄之間的關係一度呈現高度的緊張。當時曾經有不少人相信美俄會議可能因之擱淺。事實上蘇俄也的確頗爲此所困擾。據新聞界諸如美國新聞與新聞週刊的分析，如果對美國表示讓步，則加強援助北越，以抵消中共影響力的戰略勢將可能受到削弱，但如正式與美國決裂，可能更不符合蘇俄的利益。在蘇俄中央政治局一連串會議之後所表現的猶疑，可從蘇俄駐華府某一外交人員所稱「雖然你們擱了我們一記耳光，但是我們仍然準備接待尼克森總統」此一句話加以推測。

據說在尼克森總統宣佈在北越海外佈雷之後兩天，蘇俄政治局曾經決議如下步驟，即蘇俄對美國政府此一「海盜式」行爲表示極度反對，蘇俄堅決要求美國撤除此項佈雷行動及其對北越之空襲。不過在最後又加上一個虎頭蛇尾的結論稱：「如果美國政府不能在此一要求提出六小時之內作一正面的答覆，則蘇俄將被迫考慮停止……蘇俄莫西葉夫舞蹈團預定今秋訪美之行！」

美國當然渴望能使美俄會議達成一項真正的相互諒解，從而有助於目前國際情勢的鬆弛，不過由於蘇俄此等虎頭蛇尾、外強中乾的措施看來，國際政治的觀察家們當即獲得一個印象，此即蘇俄之希望此一高層會議的程度決不在美國之下。據西德政論家郭修德的報導，此一形勢固然爲季辛吉秘密訪問莫斯科後的發展，但是如果蘇俄本身不對雙方間所存在的如許問題表示關切，則根本也就不會有美俄高層會議之可能。

造成蘇俄目前尷尬地位的原因，主要仍然在於蘇俄本身決策早先估計的錯誤，以此不得不在最後予以校正。根據布列辛斯基的說法，早在一九七一年尼克森宣佈將於今年五月以前訪問中國大陸之後，蘇俄就已決定加強軍援北越。但是可能部份由於受到美機的空中攻擊，或者由於北越共軍本身軍事集結的遲緩，北越攻勢竟未能於二、三月間尼氏訪問北平時及時發動，否則

很可能達到其破壞尼周會談的目的。更糟的是將此一軍事行動延至尼氏決定訪俄之前夕，乃更使克里姆林宮處於一個進退失據的困境之中。

蘇俄行動之所以無法配合其政策的要求，主要乃由於其領導階層決策過程之太過複雜。在面臨此等大事時，領導階層的三頭馬車布里茲涅夫、柯錫金及包戈尼等，固然各有不同的意見，而在其中央政治局的十五人之間，看法則更爲紛歧。

其次，在反覆的討論之中，蘇俄在作成最後決議之前，必定已先經過多次的辯論。鷹派份子贊成終止尼克森訪俄者，認爲此一訪問，可能使全世界的「革命份子」，認爲蘇俄有着藉犧牲河內換取對美貿易的嫌疑，同時各共黨國家對蘇俄所一貫保證將以堅定立場對付美國挑釁的說法，將可能喪失其信心，因此蘇俄的任何讓步，將使多年來蘇俄在趕上美國的努力中建立起的一點成果，顯得毫無吸引力。不過在另一方面，反對此等論調者，則認爲如果臨時取消尼氏之訪問，將更進一步將美國推送至與中共和好的一途，而使中共在其與俄共的爭執之中，處於一個更有力的地位。其次，由於當時德俄關係正處於一個微妙的局面，而蘇俄之不合作態度，亦可能影響到西德正試圖承認戰後歐洲現勢之安排。同時，更重要的，將使眼大有可爲的對美貿易機會，隨之而付諸流水。當然，尼氏訪俄的事實，已說明後一論調之獲得勝利。不過，不論如何，尼氏之訪俄已在氣勢上，已先贏了一個回合。

宣傳意味重於實質

自五月二十二日會議開始，至雙方最後一次會談爲止，無論在氣氛上及已達成的協議上，均較國際人士所預料者，更爲調和而順利，顯示美俄領導階層，鑑於軍備競賽的沉重負擔，核子毀滅危機之應加避免，而力求降低長期敵對的程度，並以在一般國際事務上合作爲起點，進而致力於緩和目前世界緊張局勢。從已獲致的各項協議來看，即可獲得證明。

此次莫斯科會議，除未簽訂貿易協定外，在太空、環境、衛生、科技和工藝各方面的合作，已獲致初步合作，歷時已久的限制戰略武器談判，亦獲得部份協議而簽字；儘管前列各項是蘇俄有求於美國，而後者簽字的減少歧見意義大於實際限制作用，但尼克森有此收穫，總算不虛此行。他在莫斯科

電視廣播中說：「作爲兩個大國，我們有時將是競爭的對手，但我們永不需要彼此爲敵，在兩個大國間，一種毫不受限制的武器競賽，將無獲勝者，而將是兩敗俱傷」。

限制戰略武器的協議，雖僅爲期五年，只限定數目而未限定「品質改良」，尚不足以防止蘇俄在新武器上作質的發展，亦將使美國必需採汰舊換新的措施以資制衡；但突破了長期談判的僵持局面，對於尼克森宣示追求和平與從事磋商的政策號召，將可由此獲得襯托作用，因而有助於他在今年大選中的聲勢。

在有關太空、科學工藝及環境、衛生方面的順利合作，顯然由於蘇俄經濟與科技較爲落後，希望借助美國的協助，以解決其本身所不能解決的困難，而華府慨然在這些方面予以應允，當爲敞開合作之門，希望在今後的另一些重大談判上獲得進展。

此次美俄簽訂的協議，先後計有七項，說起來，總算是收穫豐富，合作的範圍，可說是十分廣泛。凡此協議，是一九六一年甘迺迪和赫魯雪夫維也納會談；以及一九六七年詹森與柯錫金玻璃鎮會談，想要達成而未達成的，如今尼克森予以實現了，當然是向美國選民有了一個大交代，並非有利於尼克森個人的政治前途。至於協議之外有無其他諒解，我們自無從獲知；所知道的，只是雙方對於越戰問題，始終未能達成任何諒解。

就上述七項協議而論，正如莫斯科某位外交觀察家所說：美俄雙方低階層人員已經談判了那麼多年，彼此既已有了達成協議的可能了，雙方政府只需各派一個代表，在莫斯科、華盛頓，或者另選一個第三國首都簽字就可以了；何必要尼克森和蘇俄首腦面對面那麼鄭重其事地去談？就這點來說，可見達成的七項協議，其宣傳意味重於實質內容。當然，限制核子武器的協議是重要的，如此可以顯示美俄雙方避免核子戰爭的共同意向；不過，深一層分析，就以「現場觀察」這一點之始終未曾納入協議條款中看，此一協議的實質，就大大打了折扣。因爲關於這一點，過去一直是雙方談判，形成僵局的障礙之一，美國竭力主張，蘇俄堅決反對。原因很明顯，無非蘇俄仍然懷着鬼胎，不願或者不敢任令美方人員進入鐵幕。換言之，關於這方面的協議，雙方仍然缺少一個「誠」字；只是逃避現實，妥協一時。至於其他五項協議，如果同樣地欠缺履行的誠意，則所能推展的合作，也就同樣的有限了。

此次會談成就在何處

尼克森莫斯科之行，美俄首要會談結果，氣氛一片和諧，雙方至感滿意。雙方何以感到滿意？蘇俄的滿意，是美國答應撤銷封鎖海防、停炸北越嗎？不是。美國的滿意，是蘇俄同意不再以重武器援助北越，或允諾協助越戰和平解決嗎？也不是。不僅如此，雙方的立場依舊，越戰照常進行。那麼，是不是由於簽署了那些協議，足使他們感到滿足呢？恐怕也未必盡然。因爲有許多的協定，如合力應付環境的污染，共同研究對抗癌症及心臟病的方法，計劃於一九七五年舉行一次太空聯合飛行，以及若干的科技合作等等，都不是什麼重要的事項，由純技術階層去會談，都可以完成的。就是其中最要的项目——限制戰略武器問題，也不必由高層會議來進行，過去核子禁試條約，即是未經過高層會議而完成的。當然，限制戰略武器自有其重要性，唯雙方基於自己的利益，早有此共同需要，且此項工作在赫爾辛基及維也納的談判中，已早成定案，此次莫斯科會談，不過是完成手續而已，我們認爲雙方均感滿意的原因，亦不全然在此。

然則，這次會談的成就何在？就蘇俄來說，這次會談的舉行及其結果，對俄共總書記布里茲涅夫有不尋常的意義。莫斯科的三頭馬車的領導，顯然是一個過渡的形態，布里茲涅夫需要更多的政治聲望，以完成其內部的統一領導，這次會談始終由布里茲涅夫與尼克森進行，自有其政治聲望的建立。

其次，尼克森的匪區之行，一直是蘇俄領袖心目中的陰影，他們要藉這一次會談的機會，瞭解美匪接觸，並不以蘇俄爲目標。

第三，蘇俄與西歐的關係，仍未具體確定，俄德、德波條約尚未批准，這是莫斯科，尤其是布里茲涅夫個人所面臨的嚴重問題。此次尼克森翩然來到莫斯科，會談前夕，西德又批准了俄德條約，這是蘇俄大大的收穫，尤其對布里茲涅夫本人，這些成就均將記在自己的名下，自然深表滿意。

再就美國來說，尼克森的佈雷及轟炸北越，原是一項不得已的冒險行動。美國國內反戰份子已發出一片叫嚷，投降主義者正以匪俄干涉，及核子大戰危機來向選民作聳聽的危言，他這項戲劇性的會談成功，足以破除那些謠言，而證明其越南政策的正確。此點對於尼克森的政治聲望之升高，自有積

極的作用；在大選的前夕，這是很重要的。尤其是最後十二點基本原則的簽訂，雙方保證「儘可能避免軍事衝突，並阻止核子戰爭的發生」，以及「彼此同意繼續交換意見，或甚至再舉行高層會議」等等，把雙方不願意直接衝突的強烈意向，向世界表明，此不僅可以緩和世界的緊張局勢，各自安定國內的人心，且說明了美國不願聯匪以對俄，同時亦暗示俄共不願無限制的爲盟國撐腰，挑起戰爭。這一點或可使河內和開羅，今後較爲理智一點。因爲俄國已感到對北越和埃及過大的負擔，過大的壓力，更不願被它們拖入戰爭。上述十二項原則，正提供了一個不便明言的暗示作用。這是條約以外的成就，也是雙方都感到滿意之所在。

力求保持均勢政略

本來，美俄間關係有其共通點，這是可以藉談判解決的；同樣的，雙方亦有其相異點，這不是談判可以解決得了的。

美國當前的外交，是力求造成並保持均勢政略。均勢政略以前，美國所採取的是圍堵政略。在圍堵時代，基本概念是分清敵友，聯友圍敵。均勢政略的基本概念是：無敵無友，聯鎖平衡。在圍堵政策中，有明確的假想敵，一切運用的最終目的，在消滅此一敵人，或至少使其不能爲患。在均勢政略中，並無必須加以消滅的敵人，只不過聯甲制乙，扶抑丁的縱橫捭闔過程中求取安定，並多謀取本國的利益。在圍堵政略中，對抗形勢分明，被圍堵者時刻努力突圍，所以緊張程度甚高。在均勢政略中，列強互相牽掣，沒有突破圍堵的問題，所以緊張程度甚低。圍堵政略的毛病就在於這種長期高度緊張，時常造成尖銳危機，如韓戰、柏林危機，以及古巴危機。

相對來說，均勢政略之下，危機就比較減少或比較緩和。例如一九六九年中，蘇俄有意摧毀中共核子設備時，尼克森努力阻止，以免破壞均勢。一九七一年冬，印度有意徹底打垮西巴基斯坦時，尼克森又努力阻止，以免破壞均勢。就最粗淺的意義說，均勢政略的基本目的，只是保持現狀，這是可以得到多數國家支持的一個基本目的。安份守己的國家可以減少恐懼，而懷有野心的國家，則可爭取時間，從容準備，它的缺點就是「養虎貽患」。

明白美國外交的基本政略，再用這個觀念來透視國際現勢，或可有助於

對世局的分析與了解，尤對於尼克森訪俄後對世界的影響，獲致一個滿意的答案。

就尼克森訪俄的動機而言，他所抱持的希望並不太大，此行的成就，在他看來已經够稱爲「增進世界和平的機會」了。但是，就實質來看，莫斯科之會，對當前的世局，却沒有提供任何有價值的貢獻。

基本政策並未改變

首先，當前世局危機最嚴重的是越南戰爭問題。美俄雙方如果對此能有原則性的協議，則越戰再升高的可能性會減少，然而從美俄公報來看，雙方仍是南轅北轍，美國認爲獲得越南和平最佳的途徑，是北越釋放美國戰俘，在實施一項國際監督之下停火後，美軍於四個月內完全撤離越南。但蘇俄則要美國停止轟炸北越的行動，確實而完全的將美國及其盟國的軍隊撤離越南。

這顯示目前的越南戰局，如果拖延下去，蘇俄只有繼續支持北越，雖然在莫斯科之會中，雙方可能討論到盡是避免美俄因越局而發生直接衝突，但戰事如不斷昇高，中共再從中播弄。則美俄兩國彼此能克制到什麼程度，是值得懷疑的。

其次，中東是個潛在的火藥庫，但公報涉及中東部分意外的少，其中只說雙方都將遵守聯合國安理會第二百四十號決議案，以協助和平解決以阿衝突。雙方願意爲聯合國斡旋特使賈林的成功方面作出貢獻。

爲什麼如此重要的問題，而僅以兩小段文字就交代過去？主要無法獲致實質的協議，而又不願強調出雙方的立場。蘇俄願意在不觸發大戰的原則下維持中東的緊張，美國則不能冒失去以色列之險而完全支持阿拉伯。

聯合國安理會的決議，是要以色列退還已佔領的西奈半島，但在目前情勢下，以色列絕無同意的可能，賈林的工作難得結果，則美俄公報中的話，完全是冠冕堂皇的說詞而已。

中東情勢，可能會因埃及總統沙達特的政治處境而發生變化，如果有不測的戰事發生，美俄關係豈不是又將陷於低潮。

由上所述，可知結束越戰，消弭中東戰爭危機，爲美俄目前爭執的焦點，亦爲尼克森此行希望獲得解決的主題，但在莫斯科會談中，迄未獲致協議，顯示蘇俄的基本政策，尤其對抗西方的立場，並未稍爲改變。於此，「真

理報」發表的社評中，宣稱蘇俄決不因與美國簽訂限制戰略武器協定，而對西方在思想和原則上讓步，並強調「為對付侵略的帝國主義者，為對付和平與安全的敵人，仍需繼續發動無情的奮鬥」。由此可見，美國要促進國際和平，而與共產世界談判，必需更加團結自由國家，以強大的全力為後盾，方可望立於不敗之地，且不致為敵人分化挑撥的陰謀所乘。

再就歐洲問題來說，雙方同意，一旦四國柏林協定簽署以後，歐洲安全會議應在有關國家同意的時間內召開，不應過份延遲，這又顯示，雙方對此無法達成協議。歐洲安全會議之所難產，主因是美國的條件問題，如條件談妥，會議的時間早已決定，莫斯科會後，雙方仍只能說在有關國家同意的時間內召開，可見美國的條件，仍尚未獲得滿意的答覆。

從短時期來看，柏林協定可以避免美俄在歐洲的衝突，但從長期來看，非有一項很確實的歐洲和平保障辦法出現，美國方能從歐洲撤退，美俄在歐洲的衝突才能避免，目前自難談判到雙方共同致力於歐洲安全的問題了。

結論

綜上所述，準是以推測今後美俄關係，以及對整個國際局勢的影響，我們可得指陳的是：就雙邊關係論，例如越南問題之未曾獲得諒解，在可預見的將來，固然再怎麼好也只是面和而心不和；又如兩國貿易協議之因戰時租借法案的償債問題梗阻而未能簽訂，也顯示雙邊貿易之難望於短期內有所增加。凡此最急迫和最具體的問題，仍然意見紛歧，則要說從此化敵為友，無疑是侈談。再說有關限制核子武器的協議，以當前核子武器持有者不止美俄兩國的實況論，其所能影響的範圍，亦極有限。中共之已公開悍然對此加以詆譏，便是一證。至於十二點保證中所涉及的避免軍事衝突，則越戰仍在激勵進行，凡此又豈是美俄兩國一紙保證，所能保證得了雙方自己和其他當事國必不致予以干戈相見。同時，中共對美對俄的鬥爭，又因美俄獲致若干合作，必更施展其一面拉，一面打的陰謀，在自由世界加緊統戰、顛覆與叛亂活動。面對此一情勢，美國必須堅定立場，牢守原則，既不可存「聯匪制俄」之想，亦不可因對莫斯科會達成若干協議，而疏於防俄。惟有加強民主陣營的團結，使敵人分化伎倆不逞，才可因應多變的世局，保持美國在自由世界的領導地位。

尼克森訪俄的成果

畢英賢

前言

五月廿二日美國總統尼克森到達了莫斯科，在克里姆林宮上空飄起一向被俄共視為象徵「侵略」和「邪惡」的美國國旗。這是自蘇俄共黨政權成立五十五年、美俄正式建立邦交三十九年來第一位美國在任總統正式訪問這個「第一個社會主義國家」。尼克森在蘇俄境內一共訪問了八天，在莫斯科與俄共總書記布里茲涅夫舉行過多次「高層會議」，據統計，兩人正式會談時

間超過二十小時，簽訂多項協定，最後發表「美蘇關係基本原則」及「聯合公報」。

人們還記得，在三個月前，尼克森訪問了中國大陸，發表過「聯合聲明」。比較之下，尼克森訪俄的新聞價值大於訪俄，訪俄的實際意義超過訪俄。尼克森還巧妙地利用訪匪所產生的效果，在訪俄前對越戰作出較強硬的措施，莫斯科權衡利害依然殷勤接待了尼克森。顯然，俄共領導了解，在這種情形下拒絕或取銷尼克森的訪問無疑就是加速「美、匪勾結」，這對蘇俄必