

# 尼克森總統訪俄與今後世局

## 中華民國國際關係研究所第五十次學術座談會

中華民國國際關係研究所，於六十一年六月十四日上午九時至十二時，在該所會議室舉行第五十次學術座談會，討論題目為「尼克森總統訪俄與今後世局」。座談會由該所副主任鄧公玄教授主持，應邀出席之學者專家計有谷正鼎、趙惠謨、阿不都拉、張大田、鄧公玄、周道濟、湯絢章、魏守嶽、明驥、關素質、鄒宇光、周自強、尹慶耀、呂律、王啓升、馮達、陳紹賢、畢英賢等廿餘人。茲將當日發言要點與所提書面意見刊載於後，以供參考。

### 主席致詞：

今天本所學術座談會討論的題目是「尼克森總統訪俄與今後世局」，這是一個非常重要的問題。自尼克森今年二月間訪問大陸後，他在五月間又訪問蘇俄，尼克森認為這兩次訪問是對世界局勢的兩個重要步驟。他又認為在核子僵持局面下，今天世界之權力鬥爭集中在美俄匪三方面，要使整個國際勢力重新建立平衡狀態，必須使這三個關係有所調整。上次我們曾討論過尼克森訪問大陸的問題，現在我們再來討論尼克森訪俄的結果。關於這方面的資料，各位先生所看到的很多，本人不多作說明，本所也沒有特別的報告，現在就請各位先生按照討論大綱逐項發表高見。

### 谷正鼎先生：

#### 美國與蘇俄間的表面妥協

#### 破壞了自由國家反共團結

尼克森訪匪後不久，前往莫斯科訪問，在一星期的訪問期間，與蘇俄三巨頭布里茲涅夫、柯錫金、包戈尼舉行會談。會談的具體結果為簽訂下列七種協定：（一）合力應付環境污染協定。（二）共同研究對抗癌症與心臟病協定。（三）一九七五年美俄太空聯合飛行協定。（四）科技合作協定。（

五）防止海上對抗行動協定。（六）貿易協定。（七）限制戰略武器協定。美俄簽訂的協定雖然有七項之多，但本人認為較重要者為限制戰略武器協定與防止海上對抗行動協定，其他五項協定不必經由高階層會談亦可簽訂。至於越南與中東問題，美俄仍各堅持自己之主張，未曾獲致協議。而美俄聯合公報與十二點原則，則為雙方之主張與宣傳。

關於限制戰略武器問題，美俄雙方代表曾在維也納與赫爾辛基討論甚久，而在這次美俄高階層會談中簽字。限制戰略武器協定之重點為限制美俄雙方洲際飛彈之數目。蘇俄擁有洲際飛彈之數目為一千六百一十八個，美國現有數目為一千零五十四個，將現有的數目加以凍結。此協定只限制數量而不限制質量，美國雖然在數量上不如蘇俄，但美國在多彈頭飛彈數量上比蘇俄優

良。因爲此協定只限制飛彈數量，以後美俄雙方勢必謀求在質量方面增加洲際飛彈之威力，將來可能發展破壞力更大的核子彈頭。美國國防部長賴德在此協定簽字後不久即發表談話，謂美國仍須發展射程更遠的潛艇飛彈，方能保持強大地位。

尼克森爲競選下任總統與緩和美俄緊張關係，故與蘇俄簽訂限制戰略武器協定。尼克森結束莫斯科高階層會談返美後，即向國會發表演說，大多數的國會議員都贊同他的做法。尼克森欲緩和美俄緊張關係使不致發生戰爭，美國國民當然贊成。但僅憑一紙協定，而謂即可得到和平，是乃幻想，而且要貽誤大局的。因爲俄共或其他共產黨簽訂條約與協定之目的，在達成某一階段對其有利之目標，在使美國單方面受到限制與束縛，並鬆怠麻痺美國的警覺，而便於將來的共產征服。故即使美國與蘇俄簽訂更多的條約與協定，亦無濟於事，而結果還是美國吃虧。對共產黨而言，他們腦筋中，並無條約的存在，條約等於廢紙，隨時均可撕毀。共黨是決不會遵守條約的。

尼克森曾對蘇俄與共匪表示，雖然美國與俄、匪之間制度不同，思想上亦有歧見，但雙方要和平共存。對美國這個民主國家而言是可以做到的，因民主國家可以容納異己，並與不同意見的人共同生活。但從共產黨教條而言，這是絕對無法辦到的事，因共產黨的特點是不許有歧見，不許有異己，對異己、歧見是要消滅的。史達林不能容納托洛茨基，毛匪不能容納劉匪少奇與林彪，難道蘇俄與共匪今天就能容納美國而與美國和平共存嗎？這是不能的事。

在越戰與中東問題方面，未曾獲致協議，僅謂中東問題美俄雙方按照聯合國之決議案處理。越戰問題雖未得到結論，但雙方是否有秘密協議，則不得而知。根據這幾天的消息報導，美國與北越要恢復巴黎和談，顯示美俄可能有某種秘密協議。尼克森解決越戰之原則爲北越釋放美國俘虜，與在國際監督下停戰；美國則在四個月內撤兵。以目前來說，尼克森所提之條件對越共有利，因北越共黨此次越界侵略，佔領了越南的許多土地，如就地停火而不退回原防，即是保障了它的侵略果實。越共除了佔領了這些地方外，可能會提出取消阮文紹總統的合法民選政府，另外組織越南聯合政府，用政治方式征服南越。故恢復巴黎和談對越共有利。談談打打，是國際共黨的策略，現在軍事情況對共黨不利，要用和談來解散。

至於美國在北越港口佈雷及轟炸北越各項設施，尼克森是下了很大的決心，這也表示美國對亞洲盟邦決心履行條約義務。美國封鎖北越港口的決策，阻止了蘇俄從海上供應武器。蘇俄欲繼續供給北越武器，只有經由中國陸路一途，毛匪不讓俄船進入中國港口，要逼着蘇俄掃雷，以促成美俄衝突。由於美國對北越鐵路、橋樑的轟炸，匪俄能運送給北越的武器當然要減少很多。有人說尼克森的越戰越南化政策失敗了，但我認爲美國實行越南化政策只有三年，激發了越南的民族反共意識，建立了阮文紹的民主政府，以爲領導中心，從事建軍，而能在戰場上抵抗北越的南侵，這雖然有美國空軍的大量支援，但地面上的戰爭則由越南陸軍承擔。以安祿之戰爲例，北越之作戰裝備大優於南越，北越的大砲口徑、射程或坦克數量方面皆佔優勢，但越南部隊始終能抵擋北越的攻勢，並轉敗爲勝，實在是成功。當北越南侵時宣佈人民要起義，但結果難民紛紛逃向阮文紹政府。這證明共黨的破產。

至於歐洲問題，美俄亦曾討論召開歐洲安全會議與北大西洋公約和華沙公約平衡裁軍問題。關於平衡裁減美俄駐歐軍隊，對蘇俄有利。因蘇俄與歐洲有地理上的便利，蘇俄軍隊撤出歐洲後，如有緊急事件發生，蘇俄在短時間內即可派軍隊回到歐洲，朝發夕至。而美國從歐洲撤軍後，如歐洲緊急有事，想重派軍隊到歐洲，由於國內問題與路程問題，困難重重。而且蘇俄主張之歐洲安全會議如能實現，表示美國在歐洲勢力消退。西德與蘇俄簽訂之互不使用武力條約的要點爲西德承認第二次世界大戰後之歐洲現況，即承認蘇俄在第二次世界大戰所得之利益與它在東歐的國界，承認德國的分裂爲兩個德國，並承認德國在第二次世界大戰中所喪失之領土。毫無疑義的，這是由世界的損失。但德國有它自己的看法，它認爲英法忌妒德國的統一，而美國因姑息主義的抬頭，可以隨時撤退歐洲，德國除承認現實與蘇俄妥協外，別無其他途徑，如現在不與蘇俄妥協，則以後便沒有這個機會；同時西德又認爲，在和平條件下與東歐妥協來往，德國勢力能進入東歐各國，憑西德目前文化、經濟及其他力量的優越，它相信將來東歐要有自由化的要求，俄國人要吃虧的。所以表面上看來，西德與蘇俄簽訂此約，好像是對其不利，但實際上它有它的做法。如果蘇俄不以軍事政治力量阻遏西德，而讓西德和平發展，德國的做法未嘗不是個如意打算。德國的社會民主黨雖然亦相信馬克思主義，但社會民主黨是反共的，而現在的布蘭德曾宣稱摒棄共產主義。不過

蘇俄既與西德簽訂此條約，又與尼克森商談歐洲平衡裁軍與召開歐洲安全會議事宜，如果蘇俄能達到此目的，則可以得到下列好處：（一）蘇俄在歐洲有一穩定局面，而它在第二次世界大戰非法所得到的利益成爲合法化。（二）蘇俄可穩定東歐附庸國家，成爲共產集團的眞正領導者。（三）更重要的一點是蘇俄把西歐後顧之憂解除後，它可以在東方集中力量對付毛匪。由於蘇俄海軍向亞洲的發展，今後世界的重心在亞洲，而台灣的戰略地位更形重要。至於蘇俄是否會與毛匪決裂而發生戰爭，以目前的情勢言，似乎不太可能。蘇俄可能先對匪來一個和平攻勢，表示願與匪和平相處，同時毛匪亦可能對蘇俄讓步。關於美俄匪三角關係，我認爲美國插足於匪俄關係，而聯匪制俄是不智的，蘇俄見美國如此作法，當已提高警覺，它不會在此情況下與毛匪軍事決裂而讓美國漁利。美國如果採取超然中立態度而不插足其間，聽任匪俄鬥爭，自然演進，則蘇俄與匪可能會發生戰爭。蘇俄在這次美俄高階層會談中的收穫補償了尼克森訪匪的損失，因爲蘇俄很懷疑尼克森訪匪時，是否與匪有秘密協議，尤其是尼克森曾謂他訪問匪區的一星期改變了世界，將來決定命運的是美國與匪。但這次尼克森訪俄期間，與布里茲涅夫簽訂了許多協定，蘇俄以冷靜、客觀而現實之態度解決了這許多問題，在蘇俄對匪來說是佔了優勢。另一方面，尼克森的這次訪問莫斯科，對其競選下任總統有利，但對世界和平沒有多大貢獻，反而有一害處，就是美國與蘇俄的這種表面妥協、表面上的和平麻醉了一般人的反共意識，鬆弛了自由世界對共產侵略的戒備，破壞了自由國家反共團結，這對共產國家是有利的。這是我們特別注意要喚起世人的警覺。

## 阿不都拉先生：

# 美俄將會走向妥協之途 美匪俄矛盾短期難解決

本人就美俄關係展望與世局前途，發表一點意見。

尼克森訪俄之結果如何，我們現在還不能看出，因爲這件事正在發展中，我們所看到的是問題的前端、問題的開始，還沒有看到結果。

尼克森總統訪俄與今後世局

（一）蘇俄內部問題：

蘇俄內部問題又可分爲政治的與經濟的問題。

政治的問題：所謂軍國主義與白領階級的知識分子鬥爭問題，雖然知識分子沒有形成絕對的力量，但蘇俄知識分子之態度影響蘇俄整個思想與政治制度。

經濟的問題：在最近十年來，美俄之間的爭執與雙方所製造的世界問題，以及由這個世界問題所產生的對外援助，影響了美國與蘇俄兩強的經濟與國內問題。很顯著的一個例子，在美國來說，是美元的貶值，這是由於大量援外所造成的，所以美國將來可能縮小對外援助而致力於國內問題的解決與建立經濟基礎。同樣的蘇俄由於最近十年的對外援助而產生國內的經濟恐慌，由各種資料顯示，蘇俄之經濟基礎極不穩定，雖然蘇俄建立了重工業的基礎，但輕工業還在落後階段，國內日用品缺乏的問題到現在還沒有解決，農作物的生產也不够理想，從史達林時代開始要實行的農業機械化計劃，到現在三十多年來，還未達到令蘇俄自己可以滿足的階段。十年前，蘇俄訪問團訪問義大利時，希望從義大利輸入技術與資金，不過義大利給與蘇俄的技術與經濟援助並不多，而只以合作方式解決某種問題，例如在西伯利亞建立汽車製造廠，現在可能在西伯利亞合作製造農業機械。在這種經濟不穩定的情況下，蘇俄將來可能無法繼續其對外軍經援助。此外，中東問題與越南問題對美國與蘇俄的經濟影響很大，美俄受到此壓力，以後可能致力於如何解決自己國內的問題。至於雖然美國對北越港口佈雷與轟炸，而蘇俄的統治階級沒有取消尼克森的莫斯科之行，因爲蘇俄要與美國解決許多問題，蘇俄需要美國的合作，同時將來可能還需要新經濟強國日本與德國的技術援助，並協助蘇俄建設輕工業。美國與蘇俄能夠解決的問題，如對付癌症、污染問題與核子武器問題等，在這次高階層會談中雙方已簽訂了協定，而不能解決的問題，雙方都沒有談到。美國與蘇俄將來可能在核子武器的威力方面發展，而不在數量的多少，至於美俄的核子實力如何，那是專家的問題。

（二）美俄關係展望與世局前途：

至於美俄高階層會談後，將來的中俄關係如何？我認爲美俄將會走向妥協之途。尼克森欲調整美俄匪之關係是一件難事。已形成的三角關係繼續在矛盾發展着，美俄、美匪、俄匪之間皆有矛盾，而這種矛盾在三、五年內

無法解決，將來如果美俄匪三方面有兩方結成聯盟後才能解決矛盾。黑魯曉夫當年訪問巴黎時，戴高樂對他說：「將來法國是蘇俄的友邦，萬一蘇俄與毛匪發生衝突，歐洲文化是蘇俄的後盾。」這是西方的觀點。

中東問題方面：以阿雙方認為美國與蘇俄可能出賣某一方的利益，不是阿拉伯的利益，就是以以色列的利益。目前以阿雙方都無能力發動戰爭。阿拉伯國家在石油方面對美國與西方國家有很大影響，據估計，石油國家，尤其是阿拉伯國家，在倫敦的存款有十四億鎊之多，假如石油國家一次提取這個款數，將影響英鎊的幣值。因此歐洲國家，包括西德在內，都怕得罪阿拉伯國家，這些國家在中東問題上對美國施加壓力，促美國解決中東問題。所以在莫斯科高階層會談中，美俄稍為談到中東問題，雙方表示應按照聯合國之決議解決中東問題，同樣的，越南問題亦照日內瓦協定解決。

另外一點我們要注意的是：三十年前的蘇俄共產黨與今天的蘇俄共產黨不同，因為在這三十年當中，共產國際出現了兩個大問題，在史達林時代產生南斯拉夫問題，而在黑魯曉夫時代產生阿爾巴尼亞問題。在南斯拉夫可以聞到西方的氣息，南斯拉夫現在實行的是社會主義的自由經濟，而不是社會主義的計劃經濟，這對鐵幕中的共產黨影響很大，另外阿爾巴尼亞問題的產生，是東歐不可能有的現象，亦是俄匪之間的矛盾。

前些日子，一位香港朋友估計蘇俄在沿中國大陸邊界的部隊大概有八十五萬人，而我們估計有一百一十萬或一百二十萬人，另外一位美國朋友估計大概八十五萬至九十五萬人。而在外蒙古的蘇俄部隊大概十二萬人，而共匪在中蘇邊界上（包括外蒙半島）之部隊大概一百八十萬人，這種對立的情形是蘇俄與共匪在越南問題上對美國讓步的一個原因，使尼克森在處理越南問題上發揮威力。尼克森訪問莫斯科以後，世界局勢變了，將來美國與蘇俄可能走向談判之途，或者可能結為同盟以對付共匪，當然不是今天或三、五年之內，而要拖到七年或十年以後。

## 明 驥先生：

### 訪俄目的在以談判取代對抗 為結束越戰及緩和中東形勢

主席、各位先生：今天座談會討論的題目是：「尼克森總統訪俄與今後世局」。我想就「尼克森總統訪俄之目的」及「美俄關係展望與世局前途」兩個綱目，發表一點意見，敬請指教。

關於尼克森總統訪俄之目的，如果一一列舉當然很多，就其最重要者，可能有下列幾項：

一、基於「以談判取代對抗」外交政策的需要：尼克森於就任總統之初，在對外政策上即提出「以談判取代對抗」的口號，而美國談判的主要對象，無疑地自然是蘇俄，因此尼克森訪俄之首要目的，希望藉與蘇俄高階層領導人之談判，一方面緩和美俄雙方矛盾對抗之緊張關係，另一方面欲藉對俄談判取得若干協議之成就，作為解決世界其他重大問題之基礎與範例。

二、為了推行美國「均勢外交」的策略：美國「均勢外交」之基本構想，就是要「聯匪制俄」與「聯俄抑匪」，因此，今年二月，尼克森之訪問中國大陸，並發表所謂「尼周公報」，以及五月訪問蘇俄，除簽訂六個協定和一個條約外，同時並發表「美俄相互關係基本原則」及「美俄聯合公報」，這一連串的活動，可說都是為了推行其「均勢外交」的策略。

三、為了結束越戰及緩和中東的緊張形勢：先就越戰來說，美國因直接參加越戰十餘年來，在人員與財力物力方面都受到嚴重的損失，並在國內引起普遍之厭戰，反戰運動，給尼克森政府帶來了許多困難與不利之影響。因此尼克森為了迅速結束越戰，並把美軍全部撤離越南，就必須要找北越共黨政權發動作戰幕後支持者——蘇俄來談判，希望經由美俄關係之改善，進而運用蘇俄之影響力，並以政治談判方式來結束越戰。其次，在中東方面的以阿對峙緊張形勢隨時都可能爆發戰爭，美國非常關心由這場戰爭，引起美俄直接衝突爆發核子大戰，因此，尼克森總統藉與蘇俄領導人直接面談的機會，要求蘇俄減少對埃及的軍事援助，勸阻埃及的戰爭冒險政策，來緩和中東的局勢。

四、為了提高個人聲望，達到競選連任之目的：尼克森總統最近一年來無論在對內和對外政策上，都作了許多意想不到的「驚人」措施，包括訪問中國大陸和蘇俄在內，這與尼克森希望在今年十一月的大選中，增加其出奇制勝的作用，當然也有密切的關係。

五、爲了緩和戰略武器惡性競賽及避免核子大戰：五月二十八日，尼克森總統在莫斯科電視廣播中說：「作爲兩個大國，我們有時將是競爭的對手，但我們永不需要彼此爲敵，在兩個大國間，一種毫不受限制的武器競賽，將無獲勝者，而將是兩敗俱傷」。尼克森的這段話確屬事實，因此，他希望蘇俄能夠真正與美國合作，來限制核子戰略武器之惡性競爭，並力求避免核子大戰之發生。

其次，談到「美俄關係展望與世局前途問題」。美俄關係自第二次世界大戰後二十七年來一直都是處於一種對抗的形勢，而今後美俄關係是否能夠得到根本的改善，這不僅是大家最關心的問題，也是頗值得懷疑的問題。一般說來，美俄關係能否有久遠之和平，實與以下四個問題有密切的關係：（一）蘇俄對外侵略擴張之基本政策是否放棄；（二）蘇俄對於限制核子戰略武器條約是否能夠確實遵守；（三）蘇俄對於軍事、經濟援助北越與埃及的程度是否降低；（四）美、匪勾結程度之深淺。

至於今後世局前途的趨向，這也是一個很複雜的問題，今天只想提出三點意見來說明：

第一、從國際形勢的特性來看世局前途：今天國際形勢的特性，是一個矛盾最多、動亂最大、變化最快和冷戰重於熱戰的時代，其中尤以第四項爲其他三項之樞紐，因爲冷戰之強弱直接影響到前三項。例如：蘇俄高唱「和平共存」的口號，尼克森總統「以談判取代對抗」的外交方針，以及毛共匪幫的「乒乓外交」等都是爲了加強冷戰之實施，尤其蘇俄與毛匪這兩個共黨政權，更企圖運用冷戰的手段，來達到它們侵略擴張之目的。因此今後的世局仍然是一個矛盾、動亂和變化的時代，冷戰既不會結束，熱戰爆發之可能性也未完全免除。

第二、從美俄的關係來看世局的前途：美俄兩個「超級大國」之關係能否得到實質上的改善，與世界的和平或戰爭，的確有着直接的影響。根據以往的事實告訴我們，美俄此次高階層會議所建築不穩固的「新友誼」究竟能夠維持多久，誰也無法作肯定的答覆。例如：一九五五年有**四強高階層會議**和**黑魯曉夫宣揚「日內瓦精神」**；一九五九年九月，黑魯曉夫訪美與艾森豪會談所產生的「**大衛營精神**」；一九六一年六月，黑魯曉夫與甘迺迪總統的維也納會談；一九六七年五月，柯錫金與詹森總

統的格拉斯堡會談，雖然每次會談都有其一定的協議和特殊精神，但結果，不僅沒有解決彼此之間的重大問題，却使緊張的時期遠較緩和時期爲多。

第三、從世界問題的關鍵看世局前途：總統曾經指出說：世界問題的重心在亞洲，亞洲問題的重心在中國大陸。因此，只有我們中華民國政府反攻大陸，消滅製造亞洲禍亂根源毛共偽政權以後，才能夠恢復亞洲之和平，進而轉變自由世界與共產集團對峙之均勢爲優勢，爭取全人類之安全與和平。

## 周道濟先生：

### 美俄對越南問題必有部份默契 談判時代來臨世局可能有變化

我願從普通政治學的觀點，對「尼克森總統訪俄與今後世局」問題，作一個粗淺的分析。

首先，我認爲這次美俄最高階層會談，就背景言，有其根本的原因，也有其近因。所謂根本的原因，不外三點：（一）由於新武器的不斷發展，任何國家，尤其是強大的國家，深悉戰爭的毀滅性，不願也不敢輕啓戰端。（二）由於福利國家觀念的流行，各國政府都致力於提高其人民之生活水準，因此，在在需要金錢；但如果擴充軍備的錢耗費過多，便沒有充裕的錢，來改善人民的生活了。（三）任何國家，縱然是超級強國，也不願在國際上陷於孤立；不論是眞朋友，抑或假朋友，有個朋友總比沒有朋友好。至於近因，則包括尼克森訪問中國大陸、越南戰爭、中東問題、歐洲問題、亞洲次大陸及印度洋問題等。有此根本原因及近因，美蘇雙方的最高階層才談得起來。

其次，關於尼克森總統之目的與蘇俄之目的，除與上述的根本原因及近因，有密切的關係外，可強調者還有：（一）就美國而言，我認爲尼克森總統是一位有理想的政治家，也是一位講實際的政客。他的確很想透過世界的新均勢，以謀取世界的長期和平；當然，他也不會忘記，儘量造成自己更高

的聲望，以爭取即將來臨的總統選舉之勝利。(二)就蘇俄而言，這次接受尼克森的訪問，並相與會談，仍不外為外交策略上的運用，絕非對和平共處，懷有真正的誠意。我時常想：這個世界上如果沒有蘇俄，美國縱然天下無敵，其他國家和民族，仍將有相當自由活動的餘地；反之，如果沒有美國，而蘇俄的實力壓倒一切，則其他國家和民族，便要大遭其殃了。美蘇根本之不同，或即在此。

再其次，談到尼克森總統訪俄之結果，據報導，共計簽訂了七種不同的協定或條約，那就是：防制環境污染協定、醫藥衛生協定、太空合作協定、科學技術合作協定、防止海上意外事故協定、限制攻勢飛彈系統協定、以及限制反飛彈系統的一項正式條約。不過，我認為這些並不十分重要。重要的是，尼克森雖然堅決拒絕接受蘇俄要求解除北越海域的水雷封鎖、和摒棄越南總統阮文紹，但他們之間，對於越南問題，必有某種程度的默契，至少有若干具體的瞭解，則可斷言。更重要的是，美蘇最高階層之間，畢竟在友好氣氛下，彼此會談了，這會談本身，對雙方來說，便是很好的結果。

最後，展望美俄關係與世局前途，我認為：在可預見的將來，純就美俄關係而論，仍不會十分變好，也不會十分轉壞。有人說：今春尼克森訪問中國大陸，是爲了替這次訪問蘇俄鋪路，換言之，前者爲手段，後者爲目的，對於這種看法，我實難同意。在我的心目中，尼克森和季辛吉，都可以算得上是政治人物，他們有其遠大的抱負，他們訪問中國大陸、訪問蘇聯，都是實現其抱負之一環，他們所倡導的「談判時代」，實有使對方不可抗拒的力量。循此理論推演，不久之後，俄共領袖布里茲涅夫或總理柯錫金訪問中國大陸，或中共的周恩來訪問蘇俄與西歐，都不是不可能的事。繼之，日本新任首相訪問莫斯科與北平，也不是不可能的事。再其後，如果我們看到美、蘇、中共、日本、西歐五個單元，重建世界和平的高峯會議，居然在某地召開起來（以美、蘇、中共爲主角，日本與西歐爲配角），而新的聯合國憲章，隨之呱呱誕生，似亦不足爲怪。

## 湯絢章先生：

### 美蘇之間實質問題並未解決

#### 尼克森則達到個人宣傳目的

我想首先闡明尼克森總統訪俄的背景。世人不能否認的一個事實，即是尼克森總統雖有「狡詐迪克(Techu Dick)」之稱，但其謀求世界和平誠意似非虛偽。所以尼克森總統訪問莫斯科與蘇俄當局晤談，可以說是蓄志已久，其動機在以求消弭此兩大超級強國間戰爭的危機——尼克森總統在七十年代的美國外交政策，曾開宗明義的說：「自從核子時代開始以來，全世界對末日性大決戰的恐懼，以及對於穩定和平的希望，都繫於美國和蘇俄之間的關係」。這是他以「談判」代替「對抗」的主旨。所以他就任總統以後，就開始準備與莫斯科舉行高階層會議，實踐他以「談判」爲手段來改善美蘇關係的理想。

其次，尼克森總統本人存有一種幻想，他認爲近年來蘇俄與毛共之間固然日漸對立，就是蘇俄和其他共產主義國家之間關係也逐漸轉變。尼克森總統曾經這樣說過：「共黨集團之間團結的崩潰，這一切意味着把精力和資源轉移到其他方面去，却不再是對於美國和其友邦一意的挑戰，以及至少是在若干共黨國家內尋求以較高優先來獲致國家利益，而不再是世界革命需要下的從屬」。他此次訪問莫斯科的動機，不僅是要改善美國與蘇俄之間關係，而且也可能是進一步的分化蘇俄共產集團、挽回民主國家頹勢的一種謀略運用。所以他訪問蘇俄以後，接着就訪問波蘭、蛛絲馬跡，於此可見。

以上兩種情況，可以說均爲尼克森訪問莫斯科舉行高階層會議的背景。現在我想闡明尼克森總統訪俄之真正目的爲何？

○尼克森總統揣誠赴莫斯科真正目的，爲求說服蘇俄當局，不再積極支援北越，進一步對於北越施展壓力，達成越戰停火，以提高其個人聲望，俾其順利連任。

○早在一九六九年三月四日，尼克森總統曾經表示：「柏林問題、限制戰略武器談判……均爲應該獲致進展的問題」，其中以限制戰略武器問題最爲嚴重，且急需解決，尼克森總統認爲「蘇俄已建立起跟美國相埒的核子武器，蘇俄戰略計劃的規模和加速擴展的步驟已經展開前所未有之機會和危險……」所以尼克森總統訪問莫斯科之真正目的，乃使限制戰略武器談判第二階段會談，獲致協議，以免除核子戰爭的出現。

○中東戰爭的黑影如果出現，可能成爲第三次世界大戰爆發的火藥庫。尼克森總統希望在莫斯科高階層會議說服蘇俄當局，對埃及政府施以壓力，

使中東戰火不再復起，以維護世界和平。

關於尼克森總統訪問莫斯科的評價：

就五月廿九日美蘇發佈公報而言，尼克森總統此行收穫甚為豐富，除限制戰略武器談判結果圓滿，雙方訂立協定以外，航行公海意外事件，科學與技術合作，太空探索合作，衛生合作，環境清潔合作，科學、技術、教育、文化交流等均有協議。此外，雙方對於中東問題宜採取和平解決辦法，立場一致，此為另一重大收穫。唯有越南問題，雙方各執一辭；美國方面，對要求恢復巴黎和談，其先決條件為：釋放美俘，由國際停戰單位監督執行越南停火，美軍在四個月內撤退，政治問題由越南自行解決。蘇俄方面，則支持北越、寮國、高棉人民爭取自由、獨立、社會進步為正當之奮鬥途徑。所謂停戰條件：美國全面停止轟炸，美軍立即撤退，俾使越南人民不受外力干涉，以自行決定其命運。雙方各執一辭，似無結果。事實上，蘇俄主席包戈尼已赴河內致力說服北越停戰，以恢復巴黎和談。可見尼克森總統此行就越戰而言，已獲成效。

至於美蘇之間關係：雖由於尼克森訪問蘇俄，舉行高階層會議，獲致現狀改善，究其實際，美蘇之間，實質上問題並未解決，因為上述各項協議所獲之成就，皆屬於技術性質問題，而蘇俄之推翻、顛覆民主國家陰謀，與造成共產世界之基本侵略政策，是永遠不會改變的。而且美國方面，尼克森總統除了維持現狀並無遠大目的可言，祇是尼克森個人藉此訪問，以求達到其個人宣傳目的，進而爭取連連任之最終願望而已。是則尼克森總統訪問蘇俄對於世界和平實並無真正之貢獻。其與我國直接影響的亦少。我國值茲黎明前之黑暗時期，我朝野人士實應恪遵與實踐我們偉大的領袖 總統蔣公「求本」「求新」「求行」之昭示，團結民心，厚植國力，爭取與國，共渡難關，以求達到反攻大陸、消滅共匪，解救七億同胞於水深火熱之中的大責任。惟有如此——我國反攻大陸成功，徹底消弭赤禍，始有世界和平可言。否則，動亂的世局將有增無已。

張大田先生：

## 中東以阿再次發生衝突時 美國能否擺脫是可慮問題

尼克森總統訪俄與今後世局

(一)美蘇最高階層會談之背景：

一九六七年以阿戰爭發生以後，在美蘇勢力的關係上已經發生很大的變動。蘇聯在帝俄時代，它的海軍始終沒有航越韃靼尼爾海峽，此海峽是被土耳其封鎖；可是現在情勢變遷，在以阿戰爭後，蘇俄的海軍就通過韃靼尼爾海峽而至地中海，而且它的艦隊數目已達五十餘艘，給予美國在地中海的第六艦隊很大的威脅；同時蘇聯的毒辣手段與作風一步緊跟着一步，甚至它的飛機掠過美國第六艦隊的上空，使美國實在忍無可忍了，不是選擇戰爭，就得想其他的辦法以緩和與美蘇緊張關係。後來美國鑒於近年來蘇匪關係相當惡化，匪蘇在烏蘇里江上有過真正的衝突，蘇聯在中國邊界上部署了四十師以上的精銳部隊，配有飛彈部隊，這種劍拔弩張的情形，已到達很危險的地步。同時據說在蘇聯境內蘇聯已組織共匪的一個流亡政府，據說為首的是一位姓王的，但我們無法知道究竟是誰，流亡政府的各部會首長派定了，這個流亡政府很完全的，只要一有機會蘇聯就要侵入大陸而把流亡政府送進去。蘇匪關係如此緊張，而蘇聯在軍事上對美國如此威脅，因此美國打算利用蘇匪之矛盾來緩和與美蘇關係，於是尼克森拉攏共匪，讓共匪壓迫與威脅蘇聯。另一方面，美蘇關係之所以如此緊張，也是因為以色列的關係，以色列雖然是一個獨立的國家，但是他是美國一手所造成的。在美國國內政治、經濟，甚至教育各階層，猶大人的勢力最大，可以左右美國之政治與軍事。阿拉伯一旦再與以色列發生戰爭，到以色列不能支持時，美國不能袖手旁觀，因為戰爭一發很可能引起核子戰爭，而核子戰爭對美蘇雙方都有不利。我認為這個背景是美國利用共匪以牽制蘇聯，使蘇聯不能對阿拉伯積極援助，以緩和以色列的局勢，這是美國最主要的用心。美國宣佈訪俄後，招致蘇聯與印度訂立軍事同盟，隨後蘇聯不聲不響地幫助印度對付巴基斯坦，結果打了勝仗，成立了孟加拉國，隨後蘇聯又以最新式的武器與坦克援助北越入侵南越以打擊美國。蘇聯做事向來不聲不響，它要以實際行動造成事實後再接受談判。在蘇聯勢力由地中海、紅海到達印度洋與北越正式軍隊南侵以後，美國亦不願攤牌與蘇聯一戰，故尼克森有莫斯科之行以緩和局面、求取光榮的和平。我認為美國為解救以色列的危機，不讓蘇聯積極援助阿拉伯國家；在越南問題方面，不讓蘇聯積極援助北越，這是尼克森訪蘇之動機與背景。

(二)尼克森訪蘇之目的與蘇聯之目的：

尼克森訪蘇之目的在於緩和中東與中南半島之緊張局勢，我認為尼克森此行並未達到此目的。蘇聯赤化世界的政策是不會變更的，它不但不會變更，而且看到民主國家的勢力一天比一天消弱，而他更一天比一天加緊來赤化世界。蘇聯的國徽上就有這麼一句標語：「全世界的普羅階級聯合起來吧。」這就是共產黨的基本政策，所有全世界的普羅都要起來反抗資本國家，以取行政權這種政策永遠不會變更的，如要使它變更，那是夢想是麻醉自己。蘇聯今後仍將積極援助北越，以恢復北越的戰備。在中東問題上，蘇聯已一再聲明要繼續援助阿拉伯國家收復失土，蘇聯的這個基本政策以後亦不會變更，而蘇聯以這兩個業已形成的據點進攻對付美國的戰略亦不會有所改變。

所以尼克森訪蘇的目的，我認為是沒有達到。而美國與蘇聯簽訂的這許多協定，是美蘇爲了要使尼克森的莫斯科之行增加一點光彩而簽訂的。蘇聯在第二次世界大戰後，與我們中國、美國簽訂的條約與協定，向來未遵守過。訂條約時史達林就說：「我訂這個條約就預備不執行的。」到現在蘇聯作風依然如故，我們且不談原則，只就蘇聯所訂的所有條約而言，試問那一個條約是蘇聯曾執行過呢？自第二次世界大戰後，這二十多年來之所以沒有發生戰爭，並不是因爲蘇聯某一次在外交上讓步了，而都是因爲以美國爲首的民主國家讓步而使和平延續到現在。這是大家都明白的。此外尼克森受國內壓迫，和爲下屆競選鋪路，也是他訪蘇目的之一。

至於蘇聯接受尼克森訪蘇之目的，當然更明顯了。前面說過，美國要利用共匪以牽制蘇聯，不讓蘇聯援助阿拉伯國家對付以色列，因此蘇聯恐怕尼克森訪匪時與共匪訂有不利蘇聯的祕密協定，而要利用尼克森的莫斯科之行以澄清美國是否與共匪有對蘇聯不利之祕密，最低限度蘇聯要讓美國知道如要解決中東與中南半島問題，與共匪談判是無濟於事的，而只有與蘇聯談判才有用處，蘇聯如不讓步，這些問題都無法解決，使美國瞭解此種事實。這是蘇聯之目的。

### (三) 尼克森訪蘇結果與美蘇關係展望：

尼克森的莫斯科之行是毫無成就的，問題依然存在，緊張關係亦未減輕，將來的美蘇關係依然如故，百分之百沒有變更，蘇聯還是積極援助阿拉伯國家與北越，用非蘇聯之人力來削弱美國之人力與物力，讓美國不能脫離陷阱。我最担心的不是中南半島問題。在中南半島問題方面，美國以海軍、空

軍支援越南陸軍抵抗北越，間接對付蘇聯；但蘇聯在越戰中未曾有一人傷亡，它所消耗的是武器，美國則由於在越美軍的傷亡而不能支持下去提出越戰越南化的主張。就是最後美國能够脫離越戰，當然事情不是如此簡單，還須經過談判等的拖延階段，就是最後不幸越南政府淪入北越手中，對美國亦無直接的影響，不是美國本土受到威脅，也不會發生美蘇戰爭的。我最怕的是將來如以色列與阿拉伯國家再次發生衝突時，美國是否能擺脫戰爭？是否視同自己本土受到威脅？美國總統縱不願意，是否有別的勢力壓迫美國政府要捲入戰爭？這是很可慮的，也是很可能的。

### 趙惠謨先生：

## 毛匪對外已走向孤立之路

## 我復國勝利時間愈來愈近

本人今天僅就尼克森訪俄後的世局前途，表示一點意見。

(一) 美俄毛三角關係的演變與美俄和平共存的可能

美國與蘇俄毛匪之關係可分爲三個時期：◎史達林時期。◎黑魯曉夫時期。◎布里茲涅夫時期。在史達林時代，毛匪是跟着史達林走的，根本談不上美俄匪三角關係。當時美國一九四九年之北大西洋公約與一九五〇年之中東公約是在圍堵蘇俄。其一九五四年之東南亞公約也並不是專爲了圍堵毛匪，同時也是爲對付蘇俄。在黑魯曉夫時期，由於黑魯曉夫批評毛匪的恩人史達林之後，又主張與美國和平共存，同時又把蘇俄對共匪的國防技術援助取消了，故至一九六〇年時，蘇俄與毛匪的關係正式疏遠了。蘇俄與毛匪的爭執，也正式公開了。這時期，蘇俄反對美國，毛匪亦反對美國，美國的政策也是對毛匪蘇俄加以共同的遏阻。一九六四年布里茲涅夫上台後，美國的政策仍未改變，但在一九六九年尼克森繼任總統時，蘇俄核子武器已趕上美國。蘇俄核子武器之所以能趕上美國，是因爲自一九六二年古巴事件後，蘇俄以全力發展核子武器，而美國則因參加越戰消耗財力過多而影響核子武器之發



展。同時尼克森又鑒於蘇俄與毛匪之鬥爭愈來愈激烈，尤其是一九六九年珍寶島事件，俄匪真正發生了軍事衝突。另一方面，近數年來蘇俄海軍力量之發展由地中海而印度洋更大威脅美國。因此尼克森之拉攏毛匪，想分別利用俄匪之間的矛盾。而去年四月在共匪主動實行兵兵外交後，尼克森即派辛吉秘密訪匪，並於去年七月十五日正式宣佈訪匪，也就是美國親匪脅俄的第一步棋。至於尼克森在訪俄前，對北越及其港口之轟炸與布雷，有人擔心蘇俄會取消尼克森的莫斯科之行。本人則認為蘇俄如不讓尼克森往訪，則尼克森可能更接近共匪，這是共匪所樂於見到的事，而蘇俄所極不願意的。但在蘇俄政府方面，亦有反對尼克森往訪的，故五月廿日，在尼克森訪俄的前兩天，俄共特別召開中央委員會通過決議：一方面要求和平共存，一方面則主張反對帝國主義。至尼克森的訪俄之目的，則是在聯俄以抑毛。因為自尼克森訪匪後，在國際上已把共匪之地位提高為三強之一。現刻在尼克森訪俄後，則又明白恢復為仍只有美俄兩強，使毛匪今後又得有求於美國。今天美俄毛三方對任何一方都存恐懼心，皆想互相利用，而沒有一方是真心與另一方為友的。至於尼克森訪俄之後是否加深了俄匪間之矛盾，本人認為俄匪之間矛盾雖未必因而加深，但蘇俄與毛匪都對美國則皆不能表示相當的友好，這可能算是尼克森在外交上運用的成功。

關於美俄是否能和平共存，蘇俄雖然與美國簽訂了許多協定與條約，但蘇俄向來是把協定與條約看作並不真實存在的，只有對蘇俄有利時，它才需要雙方遵守協定與條約。目前只要毛匪繼續存在一天，對蘇俄繼續採取敵視態度。加上美俄核子武器雙方均有互相毀滅的力量，蘇俄便感到有與美國簽訂條約，暫時和平共存的需要，從美俄簽訂限制戰略武器條約與防止海上對抗行動協定，可以說明美俄對避免戰爭的突然發生不僅是表現在口頭上，而且已見諸行動。蘇俄對美極不願在最近發生核子衝突，因發生衝突的結果只對共匪有利，故美俄可能在短時間內和平共存。

### (二)日本與西歐集團的經濟安定力量：

尼克森把日本、西歐集團與美俄毛匪相提並論，是欲增強世界局勢的平衡作用。美國一方面不讓日本發展核子武器與軍備，使日本受美日安保條約之保障，如發生核子戰爭，則日本受美國核子傘保護。另一方面，美國認為日本是一個經濟大國，開發中國家應該由日本來與美國共同援助。因日本受

美國之軍事保護，對美國經濟方面之要求自感到拒充兩難。日本與共匪來往，其目的不單在想承認共匪，而是向美國示威，表示日本在外交上有它自己的辦法，日本既不拒絕蘇俄之拉攏，同時又顯示親近共匪，這也是做給美國看的。季辛吉這次訪日，對日本好話說盡，旨在安撫日本。本人認為日本因受美日安保條約之約束，一時不可能全然離開美國，但日本是否會承認共匪，我認為在目前也可能僅是一種外交姿態。因為承認共匪對日本與共匪的貿易極少好處，反而得罪了蘇俄，同時亦疏遠了美國。所以福田或田中雖然在競選時都主張承認共匪，但上台以後是不是立刻會這樣做，則尚待事實證明。日本在美俄會談後，對美國的態度顯然趨向強硬，但也不可能走向極端。

在歐洲方面，美俄在五月廿九日發表聯合公報與十二點原則以後，六月三日美英法俄四強即簽署柏林協定，而德蘇互不侵犯條約也同時換文批准，此外蘇俄蘇維埃主席團並於五月卅一日迅即批准限制戰略武器條約。蘇俄在柏林協定簽字後，即促請舉行歐洲安全會議。而歐洲安全會議之目的則在促使美國早日從歐洲撤軍與承認戰後歐洲現存疆界。蘇俄在解除西歐之危機後，便可以全力在亞洲對付毛匪了。

在西歐的主要國家中，英國已沒有能力發展核子武器，而法國雖仍在發展核子武器，但也只止於幾次試爆，而且試爆時間相隔甚遠，威力不大。德國受戰後軍備限制，為謀自身經濟繼續發展更不願參加核子戰備。美國雖不願放棄西歐，但亦願減輕美國在西歐之負擔，假如美國有一適當藉口，它是願意從西歐逐漸撤軍的，西歐的國家為了自己的國家尊嚴，也多願意美國如此做。當年戴高樂要北大西洋公約總部移往比國即其一例。蘇俄由於它在東歐的負擔已够重大，也不至於再圖侵犯德法等國。西歐以後可能成為另一強大經濟集團，而與亞洲日本對於世界局勢同居於平衡地位。西歐國家今後必將致力於發展歐洲共同市場，以加強其經濟力量，同時亦希望過一種和平與繁榮之生活，西歐如此做法對美國與蘇俄在最近的將來亦皆有好處。

### (三)越南問題和中東問題的解決與延續：

越南問題似已走向解決之途，美國與蘇俄似皆希望獲得解決。季辛吉這次訪日時發表談話，謂我們希望對越南問題進行認真的談判只有一個條件，即不接受在西貢強力成立一個共產黨政府。季辛吉雖然不代表美國，但他說的

話有很重的份量，而六月一日尼克森向國會說：「我再度向各位強調，我的政府最崇高的目標莫過於使越戰早日光榮的結束。」尼克森所提的條件是釋俘，就地停火，美國在四個月之內撤退軍隊。其他方面尼克森都沒有談到。所以很多人担心美國與蘇俄對越戰已有相當諒解。在越戰中美國在北越海岸布雷之後，誰也沒有想到美國連與軍事無直接關係的北越發電廠都轟炸了，而蘇俄先後都只有口頭上的抗議而未採取任何行動。目前北越雖還不願低頭，但美國似非使北越低頭不可，而蘇俄似亦認為越戰應由和談磋商解決，單靠武力獲勝已不可能。本人認為安祿之戰的解圍時間快到了，而北越佔了廣治以後，一個多月了，仍未能再進一步。順化似已不會有被輕易攻陷的可能。南方的雨季已快到了，北越南侵的軍隊，從三月卅日到現在已有兩個半月，由於傷亡的重大，與糧食彈藥補給的困難，已不能再像四月初攻勢的猛厲。而蘇俄對美國的繼續轟炸北越封鎖北越，則始終未採取行動。所以只要蘇俄稍為勸阻北越，美國稍作讓步，越戰便有暫時恢復和談的可能。美國的巴黎和談代表波特大在前天又返回巴黎，即顯示巴黎和談又將恢復。而和談結果，極可能設立仍以阮文紹為總統而加入中立派與越共的聯合政府，而美國則在釋俘之後完全從越南撤軍，越南問題目前似可能如此解決，而越共則可能由聯合而奪得政權。

至於中東問題，美俄都不願為中東問題而發生兩國間的核子戰爭，美俄兩國皆再三聲明中東問題應根據聯合國的決議和平解決。尼克森為了競選下任總統，可能不敢得罪猶太人而停止援助以色列。而埃及總統沙達特為了不能實現收復失土的諾言而下了台，因以色列迄至最近，始終不答應從西奈半島撤退。以阿雙方對中東問題雖皆不願讓步，但美俄雙方却希望聯合國的特使賈林早日回到中東作調解人。今天越南問題總算已有一個和談的開始，而中東問題却連一個和談的影子都沒有，所以有人說今天中東問題只是導火線已拉長了，以前一個月就要爆發的熱戰，現在前線的停火可以延長到半年或一年了。我認為中東問題較越南問題更難解決，中東問題不戰不和的局勢，這樣延續下去的可能性很大。現狀的延續對以色列有利，沙達特則因雖一再聲言要解決中東問題而無法辦到，極可能引起內政危機。同時這樣長期延續下去，對美國與蘇俄也都是極棘手而又極棘手的問題。

(四)毛匪的孤立與我們復國的勝利：

季辛吉謂今天世界上只有兩個軍事單元兩個軍事強國，即只有美國與蘇俄纔擁有強大的核子武器，毛匪雖然也有核子武器，但目前相差甚遠，除非美國作技術援助，將來也不易追上。自美俄會談後，毛匪之國際地位大為降低，已不再是三強之一。但毛匪對此絕不甘心，必然要加強狼鬥。共匪的做法必然有下列三點：①共匪在聯合國說是代表中小國家，製造第三勢力與美俄為敵，而美俄自然皆不贊成共匪這種做法而走向與匪為敵。②向其他國家輸出暴力革命，凡是在別的國家內部叛亂的游擊隊或是暴動團體，都是共匪支持的對象。連一九六九年法國的學生學潮也是共匪引起的。使民主集團的國家都認為不能與共匪安心打交道。③加強毒化世界，共匪公開販賣海洛英，而引起各文明國家的憤慨與反對，不僅有其事實，最近連歐美親共匪的報紙，也公開宣布了。因此共匪在國際上已一天比一天陷於孤立，同時共匪在內部不僅剝奪人民自由、壓迫知識分子，更使大陸同胞長受飢餓之苦，把有限資源用於發展耗費最大的核子武器。去年共匪之對外貿易，以七億五千萬人口只有四十二億美元，而我們在台的一千五百萬同胞却有四十一億美元。以大陸土地之廣，資源之富，人力之多，只有這一點對外貿易，足證明其生產落後，而又把這極少的財力，用於發展核子武器，使大陸上的同胞都長期穿不暖吃不飽。共匪在大陸上不僅實行剝奪自由的專制，而且實行飢餓人民的暴政，專制與暴政，無論如何是會很快滅亡的。總統說：「我們光復大陸，是用三分軍事，七分政治。」就是說共匪內部必然會引發革命，引發的原因一方面是由於毛共專制，另一方面則是由於人民飢餓，老百姓活不下去就要革命的。毛匪今日對外陷於孤立，對內成了獨夫。而我們則在政治方面、選舉與輿論等都是自由的，人民則過着安樂的生活，我們一方面經濟繁榮、社會安定，另一方面我們的軍事力量在茁長強大，隨時可以支援大陸革命光復國土。本人認為今天的國際局勢逼迫毛共對外走向孤立之路，對內則更要發展核子武器，加緊壓迫大陸老百姓，更加緊的剝削老百姓，使大陸同胞飢餓來活不下去，不得不起而革命。而我們今天的軍事政治已有所準備，一定可以支援大陸革命完成復國的勝利。尼克森訪俄後更加速共匪走向滅亡之路，而我們復國勝利的時間亦愈來愈近。

魏守嶽先生：

# 武器協定共匪未受限制 最後還是對自由世界不利

本人從蘇俄對外關係的根本問題上看美俄高階層會談之背景與尼克森訪俄之結果。

從蘇俄對外關係之背景言，自第二次世界大戰後，無論史達林、黑魯曉夫或布里茲涅夫，他們在歐洲皆有一共同目標，就是要德國或歐洲承認奧得拉西邊界及獨霸東歐。

在尼克森訪問莫斯科前，我們從資料上可以看到，德國基督教民主黨或許在壓力下、或許在其他各種情形下，不出席國會，而讓布蘭德的社會民主黨把承認奧得拉西邊界問題解決，從這裏我們可以看到蘇俄的收穫是多麼大。

另一方面，一九五六年匈牙利反共事件，西方國家沒有講話，而一九六八年蘇俄進軍捷克斯拉夫，並加以佔領，西方國家亦沒有講話。這亦係蘇俄獨霸東歐的默認。

有人說尼克森在訪問莫斯科前封鎖北越港口，將使蘇俄取消其往訪。事實上，因為蘇俄在尼克森訪問莫斯科前兩三天有那麼大的收穫，不必拒絕尼克森的莫斯科之行。

關於尼克森訪俄之成就，各位先生已提到裁軍與核子武器禁試，亦提到蘇俄對條約之態度。本人的看法是，即使蘇俄像美國一樣能遵守簽訂的條約，但對西方國家也是不利的。雖然蘇俄受限制戰略武器條約的種種限制，但共匪不受此限制，共匪的核子武器雖然微不足道，但因美俄皆受條約之限制，而共匪不受限制，共匪最後可能發展的結果，它的最後目標，根據共匪唯物史觀的看法，是要消滅資本主義國家。所以我認為即使蘇俄一反過去作風，遵守條約之規定，但因共匪未受限制，最後還是對自由世界不利。尼克森認為訪俄結果有很大成就，但這個成就是值得考慮的。

張迪生先生：（書面意見）

## 強權微妙矛盾相互抑制之際 自由國家團結自強有其意義

尼克森總統訪俄與今後世局

一、美俄最高階層會談之背景和目的

（一）世局演變中，現存許多問題，亟待雙方會商，其中有些問題且具有共同觀點：

○雙方均不願觸發大戰，均欲限制核子戰略武器，減輕軍備競賽負擔。  
○北平會談後，尼克森欲對俄解釋無意聯毛抗俄。蘇俄欲抵銷北平會談之影響，並阻止美毛勾結之可能發展。顯示核子時代的世界問題，只有美俄才是談判對手。

（二）美方的背景與目的：

○美俄形勢消長及新權力中心的成長，使美國已無意再担任世界警察，因而設計一套使美國立足於實力地位的均勢外交政策，所謂實力地位首在拔出越戰泥足，所謂均勢在求軍事兩極政治五元的運用，以談判代替對抗，從制衡中尋求可行的妥協方案。重建世界均勢，越戰將隨此形勢而降低而趨向妥協。

○尼克森將挾外交成就，為競選連任鋪路，他將使美國人懷有如下之希望：美國即將擺脫越戰恢復國力。操縱制衡於其餘四元之間，分別保持「友善」而超然事外，但享有舉足輕重的影響力。

（三）俄方的背景與目的：

○布魯積極主張的對西歐和解政策，在尼克森對泛歐安全會議而承諾下獲得進展，確認蘇俄在歐洲的勢力與地位，也解除了西顧之憂。

○蘇俄的農業失敗與「技術差距」，為朝野所苦惱，希望獲得美國技術合作、工業貸款及擴大貿易，因而設立美俄貿易委員會，繼續處理此一問題。

二、從會談展望美俄關係與世局前途

（一）此次會談，簽署了七項協定一項基本宣言及一項聯合公報，顯示兩強在核子時代，相互承認對方地位及基本利益，嚐試由海底到太空新的和平共存，人類可望暫免於核子浩劫，歐洲和局首告就緒。

（二）和平之旅，尼克森與布魯廿小時的深談，並獲得俄國人民談話，自將產生某種影響。前所構想之實力均勢外交與「共同既得利益」觀點，已獲反應，打開了今後對共產世界的新途徑。尼克森選以直昇機赴國會報告此行，春風得意，雖有人譏為言過其實的競選演說，但得布魯毛匪為

其助選，顯已占優勢。未來數月，尼克森當盡力穩定此一成果，并謀越戰妥協，確保優勢。

(三)美俄在最重要的限制核子武器協定上，留下許多漏洞，較明顯的是雙方可以繼續發展多彈頭的研究和使用，因此在專家看來，這些協定并無多大價值，且根本無需在高峯會上談判簽署。事實上，兩次會談三方均有渲染戲劇化之嫌，尼克森布魯毛匪均有不容會談失敗之苦衷，而基本矛盾又無從消除。未來依然是又聯合又鬥爭的矛盾微妙局面。「真理報」於會談甫告結束發表社評：「蘇聯決不因與美簽訂限制戰略武器協定，而對西方在思想原則上讓步……仍需繼續發動無情的鬥爭。」美聯社五月廿四日報導：美俄高峯談判是不斷的世界全面鬥爭的一部份，克里姆林宮絕不會放棄國際革命運動的長期目標。足見雙方均有此認識且不諱言。

(四)會談也顯示軍事二元與美俄「共同既得利益」的合作，共匪認為莫斯科會談所發表的文件，是對付第三世界和中型國家，是美俄合作企圖干涉其他國家的事務。具見毛共備感壓力與猜忌。關於匪俄戰爭可能性，從常態看公算甚小，蘇俄陳兵邊境是瞭解大陸且夕可能爆發突變，故一面包圍分化，一面和平攻勢與軍事壓力相互為用，隨時得機干預大陸變局。

(五)日本在北平會談前後，頗受影響而趨低潮，莫斯科會談後，日本將成為三方爭取之目標而告上升。未來日本在基本上仍為美國盟邦，在美核子傘下發展其多邊政經關係，日本勢將充份利用三角的矛盾與微妙，加強對俄對匪的「友好」與運用，增強日本地位取得最佳利益。

(六)會談結果和影響，很難遽加判斷，原因是透露的內容不多，有關方面尚待繼續協商，日本認為要觀察今後半年的國際演變，才能作較正確的研判。但有一點可以指出：在此強權微妙矛盾相互抑制之際，自由國家的團結自強，現階段有其突出的意義，值得我們警惕注意。

## 王啓升先生：(書面意見)

### 共產國家向無信義可言

### 美如輕信諾言後果堪慮

美國總統尼克森從五月二十二日起至三十日止在俄訪問，除莫斯科外，尼克森尚參觀了列寧格勒同基輔。在訪問期間，尼克森同俄會布里茲涅夫、包戈尼、柯錫金曾作多次會談。據一九七二年五月三十一日莫斯科「真理報」所發表之美俄會談聯合公報來看，美俄會談的問題係包括兩大類：甲、「雙邊關係」；乙「國際問題」。在雙邊關係方面，列有下列八項：①戰略武器的限制；②商務經濟關係；③海洋航行問題同公海意外事件的防止；④科學技術合作；⑤太空合作；⑥保健合作；⑦保護自然環境合作；⑧科技文教的交流。在「國際問題」方面，則列有以下四項：①歐洲；②近東；③中南半島；④加強聯合國作用。

所以從這兩類十二項問題來看，美國總統尼克森同俄會布里茲涅夫、包戈尼、柯錫金的會談範圍，是極為廣泛，而且值得注意的，美俄仍然注重歐洲問題，所以在國際問題方面，將「歐洲」列為第一；而在雙邊關係方面，則將「戰略武器的限制」列為第一，這亦不是偶然的。因為核子戰爭，會對全人類帶來毀滅性的災難，這不僅是美俄之間的安全問題。是以「戰略武器的限制」此一問題，值得特別注意研究。

根據一九七二年五月二十八日莫斯科「真理報」的報導，美俄對「戰略武器的限制」，是在五月二十六日同一日內簽訂了兩種文件：一為美俄兩國關於限制戰略武器若干措施的臨時協議；一為美俄兩國關於反飛彈防禦體系的條約。這兩種文件的內容及作用如何，茲分析如下：

#### 一、限制戰略攻擊武器若干措施的臨時協議

美俄兩國所簽訂的限制戰略攻擊武器若干措施的臨時協議，共列有條文八條，其主要內容，可分為三點：

(一)關於限制戰略攻擊武器方面，主要的是限制地面洲際彈道飛彈發射台與潛艇彈道飛彈發射台。例如該協議的第一條規定美俄兩國從一九七二年七月一日起，雙方均不得興建地面洲際彈道飛彈發射台；第二條復規定美俄兩國對輕型與重型地面洲際彈道飛彈發射台，雙方均不得重加改裝；第三條又規定美俄潛艇彈道飛彈發射台，同裝備有彈道飛彈的現代化潛艇，在數量上雙方均應加以限制。

(二)關於本協議的執行方面，本協議規定了美俄兩國均可以其本國的技術設備，來監察對方對本協議的執行，這在本協議的第五條有三項詳細規定

。其次，是美俄兩國要設立常設諮詢委員會，並運用該會來促進本協議的執行，如第六條所規定者。

(三)關於時效方面，該臨時協議有效期間定為五年，但美俄雙方均希望在這五年期間繼續會談，而儘可能迅速簽訂更完美的限制戰略攻擊武器的協議。

## 二、限制反飛彈防禦體系的條約

美俄兩國所簽訂的限制反飛彈防禦體系的條約，一共列有條文十六條，比上述臨時協議的條文超過一倍。該條文的第二條規定反飛彈防禦體系，係包括攔截飛彈的反飛彈，反飛彈發射台，以及反飛彈的防禦雷達站等三部份。該條約主要的用意，係對這三部份加以限制。茲分四點來加以說明。

第一、防禦體系區域的限制，按照本條約第三條的規定有兩種：一為反飛彈防禦體系區域的範圍，其中心位置距離本國首都半徑僅為一百五十公里者；一為在半徑一百五十公里這樣反飛彈防禦體系區域內，業已部署有若干洲際彈道飛彈地下發射台者。

根據這兩種規定，美俄兩國今後反飛彈防禦的區域，一個是以華盛頓同莫斯科為中心，而半徑為一百五十公里的地區；另一個是為以洲際彈道飛彈地下發射台的設置為條件，半徑為一百五十公里的地區。

第二、對反飛彈發射台同反飛彈的限制，本條約的第三條規定在上述兩種防禦區域內，反飛彈的發射台的部署不超過一百，而反飛彈的部署，亦不超過一百。這說明美俄防禦區域的反飛彈發射台同反飛彈均受到數量上的限制。

第三、對防禦體系雷達站的限制，是分為兩種，以首都為中心，半徑為一百五十公里的防禦區域，規定可設綜合雷達站六個；而以設置洲際彈道飛彈地下發射台為條件，半徑為一百五十公里的防禦地區，規定可設巨型雷達站兩個，以及小中型雷達站十八個。

第四、美俄研究同試驗的反飛彈防禦體系及其部份設施，不受限制，但

美俄每一方面在試驗基地上，其所部署的反飛彈發射台，不得超過十五個。除了上述四點規定外，美俄雙方今後均不得在海、空、太空等三方面設立、試驗與部署反飛彈防禦體系及其部份設施，或地面流動基地（如第五條）。同時，本條約第九條規定，美俄雙方均不得將所限制的反飛彈防禦體系及其部份設施移交其他國家，亦不得設置在本國領土之外。這可以看出本條約限制反飛彈防禦體系，是相當之嚴。

其次，為了對條約認真加以執行，本條約規定了技術監察，即美俄兩國均可以本國技術設備來監察對方對本條約的執行（如第九條）；另外，美俄兩國還根據本條約第十三條的規定，立刻成立常設諮詢委員會，來處理限制戰略武器的有關問題（如第十三條所規定的七項）。

最後還應指出的，就是本條約是無限期的（如第十五條），這可以看出本條約是永久性的文獻，這同上述臨時協議的有效期間只有五年，是很明顯的不同之點。不過該條約以及臨時協議，均有一共同目標，是要更迅速地停止核子武器競賽，乃至裁減戰略武器，消滅核子武器。本條約第十一條明白規定：

「關於限制戰略攻擊武器，雙方應繼續積極談判。」

上述臨時協議第八條亦講：

「雙方現應認定本身的責任，是要積極繼續會談，其目的，是在儘可能迅速簽訂這樣限制戰略攻擊武器的協議。」

由於限制戰略武器問題，是一個極為複雜而十分困難的問題，在短期間是無法澈底解決的，所以美俄雙方在上述兩條文（第十一條同第八條）均表示要繼續積極談判，儘可能迅速簽訂限制戰略攻擊武器的協議，而並不以已簽訂的兩種文件為滿足。整個說來，這祇是美俄關係好轉的開端，以後的發展，還要看蘇俄的誠意如何？因為共產國家向無信義可言，如果美國不注意此點，輕信諾言，而不預防蘇俄的背信，則後果將不堪設想。

### 主席結論：

依照以往的慣例，每次座談會主席都要做一個結論，但今天各位先生提供了許多寶貴意見，要做結論是很困難的。但是我聽了各位先生的高見以後，再把個人的感想參合起來，以為似可作下述的結論。

今天討論的綱要共有五大項目，對於前四項本人不想再加評論，僅就「美俄關係展望與世局前途」的一項，根據各位先生之高見歸納如下：

(一)美俄關係：尼克森訪俄之目的，在改善美俄關係。尼克森在訪俄期間與蘇俄簽訂了限制戰略武器條約，另有六項協定，姑且不論美國與蘇俄對條約與協定的想法如何，從尼克森訪俄的這一點成就言，至少表示在現階段美俄緊張關係有一個短時期的緩和。但美俄之間的矛盾斷不會因此而得到解除，因為這些矛盾不是幾句話就可以消解的。尼克森訪問大陸時，他曾這樣說：「你不要以為我到北平去訪問，美國與共匪的關係就完全可以解決。」他認為這些矛盾，不是幾句甜言蜜語所能解決的，美匪關係如此，美俄關係亦然。從美俄關係言，美國人對尼克森訪俄之結果相當滿意。因為美國所恐懼的不是毛匪，而是蘇俄，最近蘇俄向外擴張太厲害了，美國與蘇俄簽訂了這些條約與協定，至少使美國覺得美俄間真正大規模的衝突可以避免。

(二)匪、俄關係：尼克森訪俄的目的是抵制蘇俄，而訪俄是對付共匪。由於尼克森訪俄後，美俄關係可能緩和，因此匪俄關係亦可能緩和。過去大家都認為匪俄間可能會發生戰爭，將有大規模的衝突，但我認為共產黨是很聰明的，不會受尼克森的利用而彼此發生戰爭，因此匪俄關係雖然不能真正緩和，至少還不至於破裂，更不會因尼克森的訪匪和訪俄而增加他們彼此的矛盾與衝突。

(三)美、匪關係：尼克森訪匪的主要目的是對付蘇俄，現在美、俄關係已有所改善，那麼美國對共匪的看法又將怎麼

樣呢？我以為尼克森既已達到目的，而美、匪亦有相當接近，今後尼克森不會更進一步的發展美、匪關係，也不致進一步承認共匪，同時美匪間也不至於轉趨緊張。我們從季辛吉最近訪日的談話中，就顯示美國並不真正相信美匪間的矛盾可以解決，美國仍認為非拉緊日本不可，同時亦不會放棄亞太地區的友邦，因為美國還希望聯合這些國家共同對付共匪。

(四)歐洲問題：歐洲的緊張局面無疑的將會緩和下來，但歐洲關係的緩和祇是對蘇俄有利，而對美國未必有利，過去美國一直不贊成蘇俄所提的歐洲安全會議，就是這個道理。現在經過美俄高階層會談後，美國不得不同意歐洲安全會議的召開，這表示歐洲局勢將更趨向緩和的方向。

(五)中東問題：尼克森這次訪俄，顯然對中東問題毫無改善，中東危機依然如故。以色列與阿拉伯國家間之矛盾太深，不是美俄單獨會談就可以把問題解決的。

(六)越戰問題：越戰的升高是受蘇俄的主使，而美國採取斷然之行動，實施從所未有的轟炸與封鎖北越港口，使蘇俄無法供應北越武器，迫使北越在精疲力竭時，勢非接受和談不可。尼克森的這種做法可能使越戰達到所謂光榮的結束，在表面上使美國面子可以維持。但我們從遠景來看，不管越南將來採取那樣的聯合政府，如果美國完全撤離越南，則南越政府勢成孤兒。因此東南亞前途總未可樂觀。

(七)世界局勢：蘇俄與共匪赤化世界陰謀不會變更，因此要它們放下屠刀是不可能的。和平共存是以核子僵持為基礎，否則其可能性便很小。故美國認為只要停止發展核子武器，便可以維持短時期的和平，這是可能的，但蘇俄與共匪永遠不會放棄赤化世界，因此冷戰不但將繼續存在而且還會發展下去。今後美、俄、匪三角鬥爭，無疑的仍將存在，在三角之中，美俄是真正的敵對力量，而共匪不過是配角。這三角的力量極不平衡。至於日本與西德（或整個歐洲）還不過是一條虛線，因為日本與西德具有經濟力量，所以美、俄都不能不拉攏日本與西德。至於周道濟先生所說的五角關係，在我看來，顯然為時尚早。