

尼克森將訪北平

# 對美國內外局勢之影響

## 中華民國國際關係研究所第四十八次學術座談會

\*\*\*\*\*

中華民國國際關係研究所，於六十一年元月十三日上午九時至十二時，在該所會議室舉行第四十八次學術座談會，討論題目為「尼克森將訪北平對美國內外局勢之影響」。座談會由該所副主任鄧公玄教授主持，應邀出席之學者專家計有谷正鼎、李其泰、林志烈、洪家燕、徐熙光、陳治世、趙惠謨、吳元黎、鄧公玄、馮達、朱文琳、札奇斯欽、陳紹賢、尹慶耀、雷崧生、羅石圃、朱少先、石樂三、翟因壽、鄒雲亭、盛子良、丘宏達、陳明、張乃維、孫德湘、陳三井、沈鈞傳、張和蘊等二十餘人。茲將當日發言要點刊載於後，以供參考。

### 主席報告：

今天本所舉行第四十八次學術座談會，討論「尼克森將訪北平對美國內外局勢之影響」，這是一個大家所關心的問題，現在離尼克森訪問北平還有一個多月的時間，到底他這次訪問匪區將會發生甚麼影響，當然值得我們大家注意，所以今天特別請各位先生前來發表高論，以便給海內外全國同胞共同參考。

關於今天討論的大綱有四項：(一)美國內政問題與今秋大選；(二)對日本政爭、泰國政變、韓國進入緊急狀態的衝擊；(三)媚匪袒巴導致南亞的危機；(四)匪能否補救美國的對外劣勢。除了上述四項大綱以外的其他意見，當然也可以發表，現在為了爭取時間，本人不再多講，就請各位踴躍發表高見。

### 谷正鼎先生：

#### 姑息主義普遍滲透的結果

#### 「聯匪制俄」的權謀運用

本人今天就依照主席宣告的討論題綱，發表個人的看法，就教於各位。

尼克森將訪北平對美國內外局勢之影響

#### 一、美國內政問題與今秋大選

尼克森這次訪匪，其宣告雖然很突然，但是並不是偶然的，這是國際共黨在美國二十幾年來所策動的姑息主義普遍滲透的結果，也可以說冰凍三尺非一日之寒，我們祇要看看以費正清為代表的姑息份子的言論，就可以明白，尤其是在遇到越戰中美國戰略錯誤，師老無功，導致美國人民厭戰反戰的結果，使得姑息主義更為囂張得勢，所以就促成了尼克森的訪匪。

尼克森訪匪之目的在想連任當選，爲了想連任當選，尼克森看到美國人民厭戰反戰和姑息主義的猖獗，所以他想以左傾的姿態，走在民主黨競選人的前面。其中還有一個非常重要的因素，就是所謂季辛吉的權謀運用，實際上尼克森訪匪，除了競選以外，還包括一個「聯匪制俄」的權謀運用。由於美國感到蘇俄力量發展的威脅，就想以匪來對付俄國，所以由這種情形而促成了尼克森的訪匪。

至於今年尼克森大選的成敗，照目前情況來看，如果美國經濟方面沒有特別的惡化，國際局勢沒有特殊的變動，而尼克森運用和平爲號召以迎合美國國內厭戰反戰的心理，且在民主黨方面沒有強大對手的情勢之下，尼克森可能當選連任。人們都說尼克森狡詐多變，他連任後政治態度又可能轉變。

## 二、對日本政爭、泰國政變、韓國進入緊急狀態的衝擊

尼克森之宣告訪匪，事先並沒有和任何友邦商量，以在東方來說，就沒有和日本佐藤商量，對平日標榜與美國合作的佐藤和他領導的自民黨打擊很大，而對日本的反對黨，和自民黨內反佐藤的人是個很大的鼓勵，使日本受到很大的震驚與刺激，所以日本在我們宣佈退出聯合國之後，即急轉直下，求與匪妥協，談判建交，當然我們知道，在佐藤的任內，毛澤澤東不會以佐藤爲談判的對手，建交問題也不會有什麼結果，但是日本受尼克森宣佈訪匪和新經濟措施的影響，使日本突然之間起了反感而憤然轉向，這是一個鐵的事實。自從佐藤與尼克森談話之後，日本獲知美國仍將遵守對華條約承諾，不會對匪承認，日美對匪態度又趨接近，而福田否認佐藤在美談話所稱台灣條款已不存在之說，認爲佐藤是失言，很可能這是日本暫時的懸崖勒馬，日本和美國可能採取相當協調的步驟，不會離得太遠，不過尼克森之訪匪的確給佐藤的打擊很大，給日本反對黨的鼓舞也很大，而共匪今天所謂不以佐藤爲談判對手之陰謀，就是準備以日本社會黨、共產黨……等的反對黨爲基礎，來勾結自民黨內部之反對派，共同來推翻佐藤政權，所以在這種情形之下，在自民黨執政期間日本對華政策可能不會走離美國較遠的路線。

泰國的政變主要是受我們退出聯合國，共匪入會及尼克森即將訪匪的影響，泰國總理他儂元帥的執政黨無力控制國會，執政黨僅比反對黨在國會只多一席，且執政黨的組織並不嚴格，議員的立場也時常變動的，尤其泰國的

外交部長是個左傾份子，主張與匪建交，而泰國國會一部份人在平時就左傾，在我們退出聯合國之後，尼克森宣佈訪匪確切日期過後，泰國國會的左傾力量更是躍躍欲動，而泰國鄰近寮國，面臨共匪的軍事威脅，他儂看到這一情形，同時也知道我們華僑在泰國經濟力量龐大，人口數量衆多，如果讓共黨及其同路人猖獗，則泰國內部將發生問題，如泰國華僑發生問題，局勢就很難控制，在這種情況之下，爲防制共產顛覆，他不得不宣告緊急狀態，一般說是政變，實際上又不同於政變，不過是由現在當權的執政者，把政治的形態變更了。泰國這次之所謂政變，從反共的立場來看，不是往壞的方面走而是往好的方面走，因爲他儂遏制了左傾勢力，使泰國免於顛覆赤化，而泰國的政變毫無懷疑的是受尼克森訪匪和我們退出聯合國的影響。

至於韓國進入緊急狀態，當然也是爲防制共產侵略，也是因爲尼克森訪匪以及共匪進入聯合國的影響所致。自從去年國際共黨及其同路人的姑息主義者在聯合國積極醞釀排我納匪，而我們在聯合國艱苦奮鬥之際，亞洲許多反共國家並無正義的積極聲援，也可以說是我們亞洲外交的失敗，像韓國與越南這樣的反共國家，對於共匪進入聯合國、對於尼克森訪匪，並沒有堅強地正義的反對，而所說的話是彈性外交，也都是模稜兩可，甚至於說尼氏訪匪對於和平還有幫助，這不知從何說起，這就是一方面我們外交的失敗，另一方面是這些國家對共匪的侵略認識不清，立場不堅，和道義不夠，他們忽略了，共匪是亞洲國家的共同敵人。韓國之所以緊張是在共匪進入聯合國後，匪代表喬冠華在聯合國發表演說，其中特別強調韓國問題，應由北韓統一而且要美國從韓國撤兵，完全表現了韓戰時的侵略姿態，完全站在與北韓共同侵略的立場，所以引起大韓民國的着急，事到臨頭韓國才開始表示反對態度。朴正熙總統最近宣佈緊急狀態的措施，目的在確實控制南韓局勢，安定內部，以抵抗北韓，防止北韓的侵略，可以說這也是受尼克森訪匪及共匪進入聯合國的影響。因爲沒有尼克森的訪匪，共匪還是很難進入聯合國的。總而言之，全世界都受了尼克森訪匪的影響，而尤其亞洲所受的影響最爲嚴重。

## 三、緬匪袒巴導致南亞危機

尼克森訪匪最顯著的打算就是「聯匪制俄」，在這一情勢刺激的結果，

印度就放棄了多年來不結盟的標榜完全倒入蘇俄的懷中，與蘇俄同盟，如果沒有印蘇友好條約之簽訂，印度不敢作戰；如果沒有尼克森的訪匪，蘇俄不一定會同印度簽訂友好條約，尼克森是為淵馭魚。我們看這次印巴戰爭正爆發之際，蘇俄發表一個聲明頗值得注意，蘇俄的聲明稱，印巴衝突與他的安全有關，其他國家不得干涉，這句話完全是對共匪警告，不准匪干預，所以印巴軍事衝突可以說是匪俄的鬥爭，也可以說是受尼克森訪匪，企圖聯匪制俄所發生的結果。在這次印巴戰爭當中，我們從報上和聯合國辯論中，可以看出美國的態度，尤其最近美國印巴戰爭中秘密文件所揭示的內容，令人感到非常奇怪，尼克森竟然完全和共匪站在同一陣線，幫助西巴亞雅政府，由這種秘密文件，更可以顯示季辛吉的陰謀，美國本來已宣告對印巴兩國停止供給武器，但是季辛吉就想秘密陰謀透過約旦和沙烏地阿拉伯來供給西巴基斯坦各種武器，由此可知美國政府現在季辛吉影響之下，表面上說的是一回事，暗底下做的是另一回事，這是一種陰謀，不是一個以自由正義為標榜的國家所應採取的態度。而印巴戰爭中最危險的一點就是，使原來是匪俄衝突的印巴戰爭，共匪受了蘇俄的警告即龜縮不敢動，讓美出面，幾乎變成爲美俄的衝突，美國中了共匪挑動美俄戰爭的陰謀。在印巴衝突期間，在聯合國內，美國出面幫助西巴基斯坦，尤其到最後，美國派航空母艦進入孟加拉灣，其目的在準備接應西巴基斯坦軍隊的撤退，這個情勢非常危險，如果美國航空母艦發生甚麼問題？很可能觸發大戰，當然大家都知道，美國今天受越戰的教訓，在亞洲也沒有力量打另一個戰爭，但是尼克森的態度，很顯然的在袒護西巴基斯坦的亞雅，完全和共匪站在同一條戰線，我們感到很奇怪，毛匪澤東在中國大陸殺了六千多萬我們的同胞，而巴基斯坦的總統亞雅殺了三百萬東巴人民，這兩個殺人的魔王，而尼克森在感情上竟然同亞雅與毛匪站在一起引爲好友，並加以袒護，這是美國立國以來最缺乏道義的恥辱，是與美國立國精神大大違反的。

至於尼克森想利用共匪來結束越戰，我們從美國姑息份子的做法中看得出來，他們想以我們台灣作爲工具，向共匪換取東南亞的和平，所以現在美國姑息主義喊出「一個中國，但非現在」的口號，就是希望慢慢地拖，把時間拉長，用台灣作爲交換越戰和東南亞和平的工具，但是這顯然是一個錯誤的幻想，我們知道，越戰的幕後支持者是共匪與蘇俄，所以今天即使共匪想

與美國妥協，俄國必不願意妥協，北越的飛彈及其他重要武器，都是由俄國供應，所以在這種情形下，共匪同時勢必加緊援助，爭取北越，於是匪俄共同對北越增加援助，越戰只有擴大加強，那能停止，我們看尼克森宣佈訪問北平以後，北越宣佈反對大國的操縱，這就是蘇俄影響下發生之作用，所以尼克森之訪問大陸，不僅不可能解決越戰，可能會更加深越戰，我認爲祇要有中共偽政權存在，和蘇俄的參加，越戰乃至於中東問題，是無法解決的，這許多局部戰爭不僅不會結束，而且可能將來匯合各種局部戰爭來一個總清算，祇有在總清算當中，才能解決。美國想要解決越戰，在今天來說，減輕美國對越戰的負擔是可以，而且應該，要想結束越戰，恐怕還不可能。但是減輕美國對越戰的負擔至最低限度，使美國能休養生息，這不僅是美國應當如此，我們亞洲的國家應當幫美國的忙，來減輕它對越戰之負擔，因爲如果美國不能休養生息，美國國力在越戰中繼續大量消耗下去，對整個自由世界是有害的，如美國有機會休養生息，把力量積存起來，對整個自由世界才會有利，但是今天尼克森所走的方向，不是在解決越戰，而是在加強越戰。美國如想減輕對越戰的負擔，就必須團結亞洲國家的力量，以亞洲國家團結的力量來幫越南共和國作戰，美國給予援助，必須要鞏固阮文紹政府以爲團結全越人民，把自由的力量予以加強，然後才能減輕美國的負擔，如果一心想與共匪妥協，把自己的陣營先予毀滅，祇會加強越戰，不會減輕越戰，結果還要失敗。

#### 四、訪匪能否補救美國對外劣勢

我認爲尼克森訪匪不能補救美國對外劣勢，我們知道尼克森想「聯匪制俄」，這一政策是錯誤的，站在美國的立場或自由世界的立場而言，匪俄鬥爭對自由世界是有利的，一個分裂的共產集團，總比一個統一的共產集團爲好，但是對於匪俄鬥爭，自由世界現在是不能插手的，就美國而言，它祇有採取絕對超然而中立的態度，讓匪俄自己演變，自行火併，使得兩虎相鬥必有一傷或者兩敗俱傷，到時候如想要解決整個問題，使用的力量就輕了，而今天尼克森採取季辛吉的權術外交，聯匪制俄，而共匪乃是在「以美抗俄」，企圖挑起美俄核子大戰，美國聯匪當然激怒蘇俄，勢將變匪俄鬥爭爲美俄鬥爭。要想與共黨玩弄權術外交，除非你完全了解共黨的本質與陰謀，美國

對此似尚不够，而且權術外交祇能適用於昔日宮廷外交的時代，在今天自由世界對共產集團的鬥爭是個思想的鬥爭、組織鬥爭，如拋棄團結自由的立場，去講權術，結果一定失敗的，所以美國聯俄制匪的策略非常錯誤，如果美國對匪俄鬥爭採取超然的態度，美國不會捲入戰爭，如果美國想聯俄制匪，結果一定變匪俄鬥爭為美俄的戰爭衝突。毛匪澤東為何要聯美，他就是利用美國來對付俄國，就是要變匪俄鬥爭為美俄的鬥爭。我們看這次尼克森訪匪，共匪可能用低姿勢來對付他，可能要以偽裝和平來欺騙他，用親善的面孔來對付他，我們從共匪的聲明準備用協商的方式，來同美國解決問題，我們再看香港報上登載稱毛匪澤東在惡補英文，其妻江青陪同美國青年參觀體育館，從這些情形，我們可以看出來，共匪在對美國下功夫，要想欺騙美國。尼克森一月二日對電視記者說，「以通常含義的所指的那種外交承認」，不會是他訪匪的結果之一。換言之，尼克森承認這次訪匪不可能達成對匪的外交承認，但是各位要知道，形式外交雖然不承認，但是尼克森在後面有一句話，他說：「我們將在以建立較我們目前所有更好的交通的方式而言的這一方面進行正常化」。換言之，就是雖沒有形式的承認但是有實質的承認，同時我們要觀察尼克森與共匪的關係，不要只從表面上去看他們的聲明或聯合公報，而應該看他們內心的深處，今天共產黨在拚命反美，尤其在與俄共爭取共產世界的領導權，更必須要反美，但是表面反美，而實際勾結還是照樣勾結，而尼克森對於共匪的反美，也並不在乎，笑罵由他，而暗中還是以從事實際的勾搭為重，所以今天我們對於尼克森的訪匪，不能從表面上的宣傳，與聯合公報或聲明去探討，而應當注意到秘密的一面，也就是我很擔心美毛會有秘密的協定，因為季辛吉是個詭密的陰謀家，其用心不可問，尼克森的訪匪，完全是他一手導演佈置，他可以利用沙烏地阿拉伯和約旦來供應西巴基斯坦軍火，則一切秘密勾當，他都可以幹得出來，在季辛吉導演的尼克森式詭密外交，使得美國盟邦個個疑懼，使美國外交信用破產，所以我們要喚醒美國的民間與國會，制止尼克森的出賣友邦的詭密外交，防制他與匪從事秘密協定。至於說尼克森訪匪能否補救美國的對外劣勢呢？我認為不能，不僅不能反而會增加其劣勢，為什麼呢？因為今天美國對外的力量是自由陣線，自由國家的團結才是美國的力量，尼克森訪匪的錯誤，就是他的訪匪摧毀了二十幾年來自由世界的團結，尤其是對於亞洲，同時也摧毀了美國的立國精神與

國格，將來歷史的判斷一定指其為罪惡。我們看到尼克森訪匪所採取的季辛吉式的詭密外交，弄到美國在國際間眾叛親離，試看今天那一個自由國家不在疑懼美國惋惜美國，美國過去所標榜的是道義，是尊重諾言和條約義務，但是今天所有國家都在懷疑美國的信用，這可以說是尼克森的外交方式使美國的國際信用破產，這一點是美國無法補償的。我們可以看出，從日本佐藤，到歐洲各國的元首，有那一個現在不表示對美國的疑懼，尼克森在訪匪以前，為何要和歐洲大國和日本作高階層之談話呢？就是他感覺到他的外交信用發生了問題，必須加以彌補，所以美元貶值，尼克森也使美國的國家信用貶值，這就是他訪匪的結果。自由國家尤其是亞洲各國尊奉美國為自由世界的領導，是因為美國多年來主張正義，堅持道義，慷慨好義，為人類自由作最大的犧牲貢獻，是史無前例的光榮，而今尼克森因採行季辛吉的詭秘外交與毛匪勾搭，致使親痛仇快，美國外交信用破產，這是美國的不幸，也是世界的不幸！

李其泰先生：

## 美與中共將進入談判時代

### 一廂情願幻想將終趨失敗

一九六九年一月，尼克森入主白宮。在就職演說中，他強調和平：「讓我們以下列幾點作我們的目標：在不知有和平的地方，使和平受到歡迎；在和平脆弱的地方，使和平成為堅固；在和平是暫時的地方，使和平成為永久」。為了向和平之路邁進，尼克森強調談判：「經過一個對抗時期之後，我們現在正進入一個談判的時代」。三年以來，關於和平與談判，尼克森在各種場合一再強調。

從一九六九年春季起，華盛頓採取一連串放寬貿易與旅行的限制，企圖改善美國與中共的關係。一九六九年九月，尼克森在聯合國大會演說，強調美國準備與中共談判，假如中共選擇放棄其自我實施的孤立。一九七一年二月，尼克森對國會提出「七十年代的美國外交政策」報告。他指出：美國與中共之間歷時二十二年的敵對是一項很嚴重的問題，為了安定國際秩序，美



國應設法消除雙方的緊張，及走向較建設性的關係。

在尼克森當政的三年內，已經有了這一連串的發展。因此，當去年七月消息傳來，尼克森將訪問中國大陸，雖然引起了全世界的注意，但是並未使我們深感驚奇。

在一九五〇年代前期，尼克森擔任副總統，那時是艾森豪——杜勒斯時代，韓戰結束前夕，艾森豪曾警告中共，假如不停止在韓國的戰鬥，中共可能遭受核子戰爭的危險。韓戰終於結束。以後，中南半島局勢愈益惡化。杜勒斯國務卿曾警告：「中共政權應了解，像這樣的第二次侵略不會在無嚴重後果下發生，該嚴重後果可能將不限於中南半島」。不久，杜勒斯在紐約演說，宣稱美國政府的基本決定是「主要地依靠一個偉大的力量，以我們自己選擇的手段及在我們自己選擇的地方從事報復」。

一九五四年三月，尼克森宣佈「逼到死主義」(Nibble-to-death doctrine)的推論：「我們已經採納一項新原則。與其讓共產黨在世界各地的小戰中把我們逼到死，今後我們將依靠大規模的機動的報復力量」。由此看來，當時尼克森的「逼到死主義」與杜勒斯的「戰爭邊緣政策」全然是是一致的。

今日尼克森的態度與昔日的尼克森，明顯地形成兩個極端，前後判若二人。為何尼克森的態度有這樣大的改變？有人認為這是尼克森企圖問鼎白宮，現在又打算競選連任，因而有此姑息論調。像這樣的解釋是把一個極為複雜的問題過於簡化，我認為根本不能說明什麼。為何打算問鼎白宮，便須有姑息論調？在事實上，在大選中企圖較量短長的美國政治人物中，尼克森的論調比較地還算有分寸。在大選中獲得多數票，與發表姑息論調，二者是否有必然的關係？假如答案是正面的，問題便值得我們嚴肅地深思了。

促成尼克森態度改變的原因，顯然是多方面的，我認為下列因素最為重要：西歐國家的恢復大國地位，東歐國家的逐漸強化自主，戰後民族主義在世界各地區的發展，新權力中心的形成與生長，核子武器競賽的衝擊。最後一項因素（尤其是戰略核子武器），對於國際政治的影響更是尖銳。

自古以來，國家權力的增大，總是隨同領土的擴張而來，例如壓迫鄰邦割讓土地（甚至滅亡鄰國），征服遠方殖民地，控制附庸國等。領土愈擴張，國家權力也便愈增大。反過來說，隨著領土萎縮，權力也便遞減。歷史上

大帝國的興亡盛衰，幾乎都是循此軌跡。在此種情形下，藉實力從事圍堵，不使其對外作領土擴張，是維持國際均衡與確保各國安全的有效措施。此種方式一直維持到二十世紀五十年代，隨着史達林的死亡而告結束。近二十年來，國家權力的強化在基本上是來自國家內部。所以，在西方常有人說，俄國即使失去東歐，祇要擁有核子武器，能與美國維持恐怖的平衡，俄國仍然是一個超級強國。

世界情勢既然已經是如此徹底改變，尼克森便認為，在外交政策上，美國應尋求新原則與新途徑，不應繼續一仍舊貫。

據說圍堵政策是來自肯楠的設計。我們難以斷言，尼克森主義是否溯源於季辛吉的外交思想。不過，從季辛吉的許多著作中，多少可以幫助我們對尼克森主義作進一步的認識。在此我想說幾句題外話。季辛吉的作品似乎是相當地哲學化。所以有人批評季辛吉，「把晦澀當作深奧」。還有一位英國評論家說：「如認為季辛吉是一位偉大的作家，這是難有定論的。不過，誰能讀完季辛吉的作品，他確是一位偉大的讀者。」

我會把季辛吉的較新著作「美國外交政策」譯成中文。那是三篇文章，其中第二篇討論「美國外交政策的中心問題」，已先刊載於東亞季刊，其他兩篇也將刊載。我認為閱讀季辛吉的著作，在我們的知己知彼工作上是有頗有意義的，不僅將有助於了解尼克森的對華新政策，甚至也有助於認識我們現在處於怎樣的世界環境。

尼克森曾聲稱，此次訪問中國大陸，不是為了解決任何具體問題，勸告世人不可對此行寄以過份的期望。在另一方面，他對此行十分重視，準備工作也作得非常周密。他曾在去年宣佈訪問中國大陸的聲明中表示，此行是「建立世界永久和平努力中的一项重大發展」。尼克森雖然不曾明言，不過，此行的主要意義似乎在昭告世人，美國與中共之間長期時期的對抗狀態似將告結束，而進入一個談判時代的序幕。他希望將為今後遠東及全世界奠定和平的基礎。最低限度，這是尼克森中國大陸之行的主觀願望。

此外，尼克森曾表示，美國與中華民國之間具有協防的條約關係，美國將尊重條約下的承諾，決不採取有損於盟邦的措施。他曾昭告世人，在與中共尋求新關係的行動中，決不會犧牲他們的舊友，此行也不是用以對付任何其他國家。我們有理由相信，此行決不會是二十世紀的又一次慕尼黑與雅爾

達。「條約祇不過是『張廢紙』，像這樣的背信行徑，在美國歷史上至少尚未見過。

不過，國家履行條約的承諾，在基本上，不是由於法律義務，也不是出於道義與良心的驅策，而是由於雙方的共同利益。立國於世靠自己努力，決無仰頭伸手向人乞憐求助之理。祇要我們本身有力量，我們的存在對友邦便是一項資產，不是一項負擔。友邦需要我們，也許還有甚於我們需要友邦。在此種情勢下，任何國家不可能打出賣我們的主意，而不先嚴重地使本身的國家利益不遭受實質的打擊和損害。

為政之道，必須順天應人，這是中國傳統的政治哲學。用現代的話解釋：政治上的措施必須符合自然進化的法則，同時還要反映全民的願望與要求。這是政治的最高原則。以美國對華政策而論，它固然應符合美國利益的要求，在同一程度上，它也應不牴觸中國的利益。它應為美國人接受，另一方面，它也應為中國人接受；甚至還須為有關的第三國接受（至少不引起反對）。外交畢竟不同於內政。最要緊者，它應從基本的立國之道出發，重點置於長程的目標，眼光應投射到未來。否則，它祇是一廂情願的幻想，不是切實可行的政策；就久遠而論，其趨於失敗是必然的。

林志烈先生：

## 美在亞洲圍堵主義的死亡

### 蘇俄將輕易地攫取了南亞

主席、各位先生：

美總統尼克森已定期朝拜匪窟北平，姑不論二月廿一日至廿七日的七天裏，尼克森與匪酋毛澤東、周恩來能談出甚麼結果，也不論美匪之間將僅是打開今後廣泛接觸之門，抑將產生具體的或祕密的協議，而尼克森朝拜北平，拉近美匪距離的手法，對亞洲國家的影響，不僅是全面的，而且是深遠的。所以，我們應當就這一方面多作觀察。

第一，尼克森朝拜匪窟北平，實已打爛了亞洲地區的「圍堵主義」。從日本海到印度洋，環繞着中國大陸的自由國家，原都是美國的盟邦，這些盟

邦不是和美國締結有攻守同盟性質的防衛條約，便是大量接受美國援助的國家。這些國家結成了一條鎖鏈，以阻止毛共的向外擴張。因此，亞洲國家事實上是承擔了美國全球性「圍堵主義」在這一區域的責任。

由於美國與亞洲盟邦共同對抗毛共的對外擴張，即使在北平向莫斯科「一面倒」的時期，自朝鮮半島迄印度次大陸雖然不能完全免除毛共加於這些國家的軍事壓力，以迄游擊、滲透等等侵略性的騷擾，但這些國家的安全則是無可憂慮的，而這些國家的傾向，信任美國，也是絕無疑義的。此之所以，縱然只有「韓境停戰協定」，而北韓終無法掀起戰端；縱然美國在越南打的是「不求勝利」的戰爭，而中南半島的國家，却能獲得喘息，而毛共乃至莫斯科協同指揮下的亞洲共黨却無法倖遂其席捲亞洲的狂妄企圖。

從尼克森宣布決定訪問北平，而迄確定其行期；從尼克森總統以次的美國決策階層的人物，一再表示「不會出賣老朋友」，不會為短期政治利益而損害了追求世界永久和平的遠程目標，可是，它已為亞洲國家帶來了下列不利與不安的事實：①中華民國被迫退出聯合國；②韓國被迫宣布進入緊急狀態；③日本左傾勢力乘機囂張，迫得穩健而有定力的佐藤不能不採取遷就其國內政治壓力的手法；④泰國反共勢力不得不以停止憲法權力，而以不流血政變掌握政權，達到對親匪暗流的鎮壓作用。

尼克森朝拜北平不是將接受全面退出亞洲的敲詐，或僅是在相對條件下陸續撤離美國在亞洲地區的軍隊，但是，美國在亞洲對毛共的「圍堵主義」實已宣告死亡。姑不論華府今後是否仍將信守美國對亞洲盟邦的條約義務。

第二，今後亞洲地區將被折成三段，即東北亞地區，東南亞地區，南亞地區。

由於美國在亞洲地區「圍堵主義」的死亡，所以，南亞重鎮的印度首先轉向，俄印友好條約便是這一轉向的具體產物。接下來就是印巴第三次戰爭，打擊了巴基斯坦，創立了孟加拉共和國。形勢發展到現階段，印度洋雖仍列於美國第七艦隊的巡邏地區，但美國對這一地區的影響力，則已陸續地被削弱。此無他，俄印的紐帶，已為蘇俄打開進入印度洋的大門。今後印度對蘇俄要求的肆應，雖然仍將視這一地區緊張情況而決定，但是，印度之不再倚賴美國（印度與北越外交使節的升格，便是明證），巴基斯坦之無法倚賴美國，將是很難改變的事實。因之，這一地區之終將非美國勢力所可影響

與籠絡，亦將成爲不能諱飾的現實。

要是說把印度拉過去，促成印巴戰爭是莫斯科對美匪勾搭的反應，那麼，現階段中南半島越共、寮共、泰共的猖獗，以及高棉、寮國軍事情勢的惡化，應視爲莫斯科對美匪勾搭的又一個反應。雖然，毛共對東南亞地區的共黨有它的影響力，但中南半島戰場所陸續發現俄製重武器的支援，乃至北越米格機敢於攻擊美機，顯示克里姆林宮已決心干預中南半島的戰爭，進而掌握這一地區的共黨組織。華府之必將加速撤離駐越美軍，以適應其國內政治形勢，已是衆人皆知的。倘若俄匪更將爲爭奪中南半島共黨組織的控制權，其影響所及，恐將不限於中南半島三邦，泰國、菲律賓都可能被置於刀口上。雖然，未來情勢的發展，並不一定會盡如莫斯科或北平之意，但東南亞地區今後之將更無寧日，則是可預料得到的。這也就是說：尼克森之朝拜匪窟，在亞洲地區來說，絕無法導致「這一代的和平」，更遑論「世世代代的和平」。

在東北亞地區，今後亦將有重大的變化。這一變化，在日本將會有下列的幾個情況：（一）日本是否將加速與北平的接觸？（二）日俄關係是否將發生急劇的變化？蘇俄外長葛羅米柯決定下月訪日，應視之爲日俄關係的一個契機。（三）日俄關係與日匪關係將是一種並行不悖的形態，抑將是互相抵消的形態？（四）中日關係將會有怎麼變化？

其次是韓國。韓國之被迫宣布進入緊急狀態，自然是針對着北韓金日成的南侵計劃而發。究竟蘇俄是否將再製造一個「朝鮮半島之戰」來困擾美國，考驗美國？抑是僅造成一個軍事威脅的態勢，希圖引誘南北韓加速談判？此兩者都有其可能性，也就都成爲東北亞可憂慮的一個形勢。

從尼克森之決定朝拜北平所已造成對亞洲國家的衝擊，我們可以下這麼一個結論：

尼克森訪匪，不僅沒有達到扭轉美國外交戰線的劣勢，反而加甚了它的外交劣勢，這就由於：

（一）尼克森朝拜北平，等同哄抬毛共的戰略地位。被哄抬後的毛共，並不能平衡美俄的「均勢」，反而刺激了蘇俄的報復心理。蘇俄乃得輕易地攫取了南亞。

（二）美日強固的感應結，亦因尼克森訪匪的決定，而受到嚴厲的衝擊。雖然尼克森在進入中國大陸之前，與日首相佐藤舉行會談，那只能說是互爲

尼克森將訪北平對美國內外局勢之影響

彌縫關係的一道手術，絕無法消滅日本左傾勢力所鼓動的「北平幻想」，更無法促成美日對匪的共同立場。

（三）亞洲反共國家因美國「圍堵主義」的死亡，將必須以「自力更生」求適應未來的情勢，並進而打破俄匪任何鉗形的攻勢。而美國在亞洲盟邦那將只是一個「或然的」法碼，而不是「必然的」法碼。失去了亞洲盟邦的重視，美國就愧爲「兩洋」的國家。

最重要的，乃是（四）尼克森訪匪，既失去了一個「政治大國」的應有立場，也違背了美利堅合衆國的立國崇高原則。

洪家燕先生：

此行不可能取得匪偽的合作

其結果無法補救美對外劣勢

尼克森最近因一味迎逢共匪，不但嚴重違反了美國共和黨的傳統反共原則，促使該黨右翼人士表示離心，而且將來會被美國一般保守愛國人士所一致唾棄。

美國在敵對的印度和巴基斯坦之間，一直舉棋不定，難以抉擇。華府已往支持巴基斯坦，同時也給予印度以大量援助，却兩邊都難以討好；而印度對華府信賴漸減，情形甚爲明顯。過去十幾年來，美國給予印度的經援高達八十億美元，軍援也有幾億美元，較諸蘇俄給予印度四十六億經援與十五億軍援高出頗多。但近年來蘇俄在印度的影響力漸增，美國的影響力却相對地消逝。一九七一年八月，蘇俄與印度簽訂的雙邊友好條約，亦即說明美蘇在印度影響力之消長，而此次印巴戰爭則又提供更具體的證明。

由於印巴戰爭的後果，導致蘇俄的勢力侵入印度洋，掌握了亞洲次大陸。我們深知，如非尼克森政府與匪、巴勾結，俄印之間的友好互助條約不致迅速締訂。蘇俄或不致積極支持印度乘匪印邊境雪鎖冰封季節進軍東巴。從今以後，蘇俄艦隊可隨心所欲，南上海參崴，東出麻六甲海峽，以鉗形攻勢，與美國爭霸太平洋，兼對亞太各國加強壓力與影響力。

相反的，美國除向匪僞表示妥協，夢想經由談判解決問題外，並在亞洲

採取消極的退縮立場。亞洲各國在這種新情勢的衝擊之下，此起彼伏，有形無形的促成若干變化，醞釀着局勢的意見紛歧。第一，日本在變；最近在日本國內的政治、經濟勢力中，要求推進日匪關係正常化的力量逐漸加強，日本政府勢不能不順從民意趨向，改變以往的政策，與匪偽進行關係正常化的交涉。局勢苟不幸演變至此，不僅是日本前途的災難，而且由於日本所居地位及其影響，在亞太地區勢將發生連鎖反應，後果就不堪設想了。第二，泰國、韓國也在變；這兩個國家都直接面對共黨外來的威脅與內部的顛覆，而由於美國立場的動搖，泰、韓兩國政府均在其國內採取非常時期緊急狀態下的應變措施，爲了國家安全的大前提，而犧牲了民主政治的若干原則，這也許是素來標榜民主自由的美國所不願樂聞。但追本溯源，這種趨勢完全由於美國改變其亞洲政策所造成。同時與美國締有雙邊協定的盟邦，都在私下踟躕徘徊，要從這場考驗中瞭解華府究竟對國際條約義務，可靠程度有多少？

美國對於國際事務，歷任執政當局，均有重歐輕亞的觀念，直到越南戰爭使美國陷入泥沼，美國才對亞洲感到頭痛，另一方面，日本的經濟飛速成長，使美國經濟承受到壓力。種種問題，美國拿不出對症下藥的有效辦法，可以說，美國政府正徬徨在亞洲政策的十字路口。由於尼克森幻想着和匪偽改善關係。主要的目的，不外1. 試圖說服匪偽不再支持亞洲其他國家共黨從事顛覆活動，尤其是越南、高棉、泰國、菲律賓、韓國各地。2. 說服匪偽對國際事務給予合作。3. 聯匪制俄及爲他未來競選造成有利形勢。4. 企圖打開鐵幕，找出一條適應亞洲情勢的途徑。但美匪敵對關係未變，所以尼克森此行，不可能取得匪偽的合作。也就是說，匪偽絕不會在無條件下考慮到美國的利益而採取相對措施，因此訪匪的結果也不可能補救美國的對外劣勢。不過在我們來說，歷史的因果關係給予我們的教訓已經够多，不但朝野人士要處變不驚，更須莊敬自強，才是自救之道。

## 徐熙光先生：

### 助長侵略者聲勢的囂張

#### 分裂亞洲自由國家團結

尼克森將訪北平，或許若干人士認爲乃係美毛高階層之間對世局作廣泛性的交換意見，也有若干人士基於別的理由而判定尼克森的訪問北平必然沒有任何結果之可言。

然而，我却認爲：如果說尼克森的訪問北平是美毛雙方高階層要對世局作廣泛性的交換意見的話，我相信在三百多次的華沙會議裏，已經足夠溝通他們彼此之間的意見了。

對於尼克森的訪問北平，認爲必然無任何結果，我却認爲不然，我猜測美毛雙方都期待有某種程度的共同了解與諒解的達成。我甚至可以說，當尼克森將訪問北平的消息透露以後，已經促進、改變了若干世局的態勢，這顯然已經說明產生了某些結果。

單舉南亞爲例，尼氏的訪問北平，促使蘇聯對印度外交轉變爲急進之全盤攻勢；俄印友好條約的締結，使印巴戰爭提前爆發，不但擊敗了美國爭取印度的努力，益使蘇聯的勢力伸展到印度洋；一面對抗美國海軍的活動，一面也使中東腹背受敵，南北受困，這很難說不是尼氏要訪問北平而造成的形勢。

尼克森是位有經驗、重實際的人，美國由於種種國內情勢促使其外交政策急劇之轉變，但亦不能否認他爲了想獲得連選連任，也就不不得不在政治外交上採取若干標新立異行動。他雖強調國家利益超越一黨或其個人的政治利益之上，但看他的若干措施，似乎在追求其個人的自我表現，藉以造就個人之聲望，用以贏取未來的大選。

在傳統上，共和黨的力量向來是及不及民主黨的，依據統計：民主黨員約有六千三百萬，而共和黨却只有三千六百萬黨員，爲此，他設法尋求大眾、輿論支持與注意，他的政策急劇改變對其大選可能會有幫助，可惜，他運用的不得當，得罪了若干以美國爲首的自由國家。他在新年前後的與英、法、西德、加拿大及日本五國領袖會晤，就可能是一種協調的彌補，以求得到各國的諒解。

越南問題顯然對尼克森當選與否是有着相當的重要性的。問題的解決，不在與中共的談判。美、毛的勾結不祇在遠東產生了重大不利的影響，也使蘇聯在東南亞的影響力有增無減。蘇聯拉攏北越的政策愈益積極。就以最近印度與北越建立外交關係言，更準備在河內設立大使館，而與西貢繼續保持



領事關係一事，就可見美國在全世界的威望，已大為損傷。越南問題的解決，似乎也不可忽視蘇聯對北越的影響力。

所以，尼克訪問北平，徒然助長侵略者聲勢的囂張，分裂了亞洲自由國家的團結；這一切都加深了美國對外的劣勢。

陳治世先生：

## 對美今年大選會有影響

### 企圖重新安排國際均勢

主席、各位先生：我想遵守主席所定的十分鐘規則，所以我就今天討論大綱的第一點和第四點簡單地說幾句話。

第一點是尼克森訪問中國大陸會不會影響美國內政和今年大選的問題。就美國一般內政來說，已經定型的政策，不會有什麼變化，不論經濟政策、徵兵政策或國防政策，不會受這次訪問影響，除非尼克森訪問的結果，產生不好的情況，這些政策才會有某種程度的調整。

尼克森的訪問對今年美國大選，我個人認為會有相當影響的，因為美國人和全世界的人都知道，尼克森是個現實主義者，喜歡玩弄權術，以爭取權力為主要目標，掌握了權力才能够實現理想，如果不能掌握權力，許多抱負就無法實現，所以他盡量利用各種方法，來達到競選的勝利。在上任總統後不久，就準備競選連任，爲了要競選連任，就要使他自己的聲望繼續不斷地昇高。他上任後，不但推行自己的主張，而且接受了民主黨的主張，不但做了共和黨的總統，而且做了民主黨的總統，拉了一位民主黨的人士担任財政部長。美國的各種競選方式，有的在國內，有的在國外，例如一九六〇年總統競選時，曾經有過在國外進行的競選活動，尼克森想依法炮製，也要把北平作爲一個競選場所，他這種策略，對他競選連任會不會有幫助呢？我想可能有，因爲美國許多人已經厭戰，反戰的人數已經相當多，尼克森希望能夠緩和這些人的惡感，甚至要爭取他們的選票。現在尼克森去北平訪問，能不能維持世界和平呢？能不能避免美國子弟再到戰場去犧牲呢？雖然還很難說，但我們已經可以預料，他的訪問可能給美國一般人引起一種幻想，這種

尼克森將訪北平對美國內外局勢之影響

幻想便可能增加尼克森的選票。此外，尼克森一年多來的作爲，盡量設法減少對越戰的負擔，改善國內的經濟情況，維持國內的秩序，消除暴亂犯罪等等，也會增加他的選票。很多人預測到美國大選時，美國的經濟情況會比現在好，許多美國政府官員和其他人士都這樣相信，我所接觸的一些美國朋友也有這種觀點。所以，根據這些大概的情況來看，如果在今年選舉時，尼克森沒有一個更強的對手（現在仍然看不出民主黨有比尼克森更強的候選人），尼克森連任的可能性是很大的。但我要接着說明，我的意思只是表示：尼克森訪問北平，對美國今年的大選會有影響，不是在預測選舉結果。

我要談的第二點，就是尼克森這次訪問北平，能不能挽回美國的外交劣勢。我想，「劣勢」這兩個字的涵義是相當含糊的。怎麼樣叫做「劣勢」？比現在好是否就表示「優勢」呢？或比現在更糟，才是真正的劣勢呢？這些都不是容易答覆的問題。

大家知道美國的現行外交政策，是在第二次世界大戰結束後不久，就已經根據對蘇聯的認識而開始了，那時候，美國許多人，尤其是政府官員認爲，史達林繼承沙皇的政策，繼承馬列主義，以蘇俄爲大本營，進行世界性的革命，從事領土擴張，同時利用「資本主義國家包圍」論，來恐嚇國內人民，進而鞏固他個人的政治地位，所以美國對付蘇聯的基本政策，應該是設法加以包圍，每當蘇聯製造事端向外伸展的時候，美國就要加以反擊。根據這種認識，美國先有杜魯門主義，再有馬歇爾計劃，在中東方面和歐洲方面阻止蘇聯的野心。一九四七年，喬治·肯南發表其美國對蘇政策的基本理論，爲一般人所稱的圍堵政策辯護。圍堵政策決定以後，杜魯門和艾奇遜等人，固然竭力推行，一九五三到一九六〇年間，共和黨的艾森豪和杜勒斯等，也更加積極實施，繼北大西洋公約組織之後，在韓戰之後，又簽訂了一連串的包圍蘇聯的盟約，例如美日安全條約、美韓安全條約、美菲安全條約、美澳紐安全條約，中美共同防禦條約、東南亞公約、巴格達（一九五九年後改爲中部）公約等，都是準備在蘇聯國境的外圍對付侵略的。這本來是美國的如意算盤，要把蘇聯圍住，可是，一九五六年蘇彝士戰爭爆發，一九五九年又有古巴的革命，一九六四年以後，和蘇聯交惡的中共爲政權也有了核子武器，美國對古巴的策略不能成功，在中東方面面臨種種困難，在越南也無法勝利，所以早已令人發問：「圍堵政策是否成功呢？」各人對這問題有不同的說

法。最初主張圍堵的肯南又是怎樣的看法呢？他早已認為這一政策不合時宜，必須加以改變了。

自從美國在越南受了挫折以來，有些美國學者專家，甚至政府官員，認為現在的國際局勢和二十年前已經大不相同，不但蘇聯有了核子武器，法國和中共政權也有了，共產主義的威脅雖然存在，却不像二十年前那麼嚴重了，民族主義的思想和運動，已經沖淡了共產主義的作用，在南斯拉夫的共產主義只是狄托主義，在古巴的共產主義只是卡斯楚主義，在中國大陸的共產主義只是毛澤東主義，都不是蘇聯的共產主義，這些國家的共產黨勢力，更不是蘇聯勢力的綜合，不是完全受蘇聯的控制，所以美國用不着集中力量，只對付蘇聯一個國家。尼克森上台後，受到這種說法的影響，又感覺美國本身的力量不能再擔當世界警察的角色，所以提出「尼克森主義」，主張以談判代替對抗，設法調整美國二十多年來的外交政策，企圖重新安排國際均勢，希望能夠在新的均勢裏，利用策略來加強美國的地位，所以尼克森要爭取的優勢，不是過去那種型態的優勢。尼克森訪問北平的時候，如果能夠和中共偽政權達到某種程度的協議，可能就是美國人所認為的優勢，而不是我們所說的劣勢。這是我個人的淺見，請各位多多指教。

## 趙惠謨先生：

### 今後美匪關係不即不離

#### 匪俄鬥爭焦點在東南亞

今天是一月十三日，本人就想下月廿一日尼克森到達北平之行，對於國際局勢的影響，發表一點個人的看法和預測，不作任何批評。在談到本題以前，我想先把去年一年來，所有與本題有關，比較重要的消息略為一提，作為本題之背景說明。去年二月二十二日尼克森發表世局咨文，第一次以美國總統的身份，把匪偽國號「中華人民共和國」加以使用，我外交部曾表示抗議，同時尼克森還希望共匪參加國際組織。三月九日美國國防部長賴德，在國會中發表國防聲明時，指陳現在蘇俄核子武器的威脅已經使美國必須全面把反飛彈系統加以完成。三月三十日蘇俄第二十四屆共黨大會召開，蘇俄領

袖在會中譴責共匪是違背了馬列主義，指稱蘇俄為帝國主義，並提出領土要求，破壞社會主義團結。而這次大會只有共匪與阿爾巴尼亞未被邀請，蘇俄的目的在使共匪在共產世界中日益孤立。四月七日尼克森總統在華府有二十二萬人的反戰大示威遊行之後，宣佈在一九七一年內要從越南撤軍十萬。同一天亦即四月七日，匪共向美國兵兵球隊發出邀請。七月十五日尼克森正式宣佈訪問北平。八月九日印度蘇俄簽訂友好條約，十一日俄印兩方即加以批准。八月十五日尼克森宣佈美國的新經濟政策，其他國家的美元準備不得再照美元官價兌換黃金。九月三日蘇俄簽訂四強柏林協定。九月二十二日共匪宣佈停止十月一日偽慶活動。十月六日共匪邀請季辛吉二度訪問北平。十月二十五日中華民國宣佈退出聯合國，阿爾巴尼亞案通過，共匪混入聯合國。十月二十九日尼克森宣佈明年二月二十一日訪問北平。十二月四日印巴戰爭爆發。蘇俄在安理會三次使用否決權，反對匪美要求印度停火撤軍。蘇俄艦隊與美國特種艦隊先後進入印度洋。十二月十六日巴基斯坦軍隊在東巴宣佈投降，孟加拉國正式成立。十二月十八日美元正式宣佈貶值。今年元月六日印度承認北越政府，同日佐藤與尼克森在美國會談。元月七日共匪宣佈第十三次核子試爆。元月十日美國正式宣佈其特種艦隊離開印度洋回到太平洋向第七艦隊歸建。這是最近一年來，到本日為止本人認為與本題有關的重大事件。

本人關於這一問題想從四方面來說明：

第一，關於美匪關係。尼克森訪問北平的原因，本人認為，在共匪方面為何邀請尼克森這個時候去，那是共匪在反抗蘇俄對他的孤立措施。其次是共匪決心於去年混入聯合國。在美國方面主要因為國內的反戰運動非常激烈，在越南必須早日撤兵；在經濟方面，美國的入超太大，軍費太多；在外交方面，蘇俄核子武器的威脅，同時對於地中海與印度洋的海權，蘇俄正在積極地來侵佔和爭取，這就是雙方會談的原因。尤其主要的，個人認為是美國人民似乎已經喪失了領導自由世界的信心，而這種信心，我們從美國人民之厭戰、美國青年之恐懼當兵、與社會生活之日趨糜爛，頗似羅馬帝國走下坡一樣。今天美國顯然已經無力無心再來領導世界，擔任世界和平警察責任。至於除了尼克森以外，是否還會有任何人出任美國總統，還能恢復第二次大戰後美國的聲望，我實在不敢說。關於尼克森訪問北平後的國際影響，首先要預估尼克森下個月前往北平，可能有甚麼樣的結果。本人從各種報章雜誌所

載消息研判以後，得到一個粗略的結論。我認爲這次尼克森訪匪後的公報大體是「空談和平」。尼克森已聲明了，這次前往北平不希望有具體結果，只是要向美國人民表示他在進行和平使命。而同時今天美匪雙方都不能有太多讓步。如果尼克森向北平讓步太多，對美國人民固無法交代；如果共匪讓步多了，對反毛派與共產國際亦不能交代。我相信假如這次訪問要發佈公報，必然空空洞洞，高唱和平濫調。今後美國與共匪的關係，則是「不即不離」，雙方各有各的需要，各有各的打算，不敢太「即」，更不敢「離」。至於雙方又爲甚麼要這樣做呢？我認爲這樣做，對雙方都有好處，在共匪方面，可以突破蘇俄對它的孤立。它混入了聯合國，加以尼克森要往訪問，即使聯合公報空空洞洞，但已足以振共匪的「聲威」。在美國方面，尼克森亦可以向國內有所交代說，此次訪平是爲了謀求世界和平。他更是爲了謀求下一代的世界和平。美國不是怯懦自私，美國人在世界是可以自豪的。同時美國感到蘇俄威脅，而匪俄衝突又打不起來，現在尼克森訪問北平之後，使蘇俄知道，美國現在在匪俄之間已經舉足輕重，匪美雙方今後在經濟文化方面，將有相當進展，但承認問題則顯無可能。

第二，關於美俄關係。這次尼克森訪匪區以後，原則上蘇俄絕對不願對匪共對美國作戰，尤其不願先對美作戰，以免使共匪坐收漁人之利。美國現在急於要丟掉領導自由世界作世界警察的包袱。它對印度的軍經援助，化了一百五十幾億，結果還是吃力不討好，眼看印度投入蘇俄懷抱，美國在世界各地到處化錢，換來的是一片不滿，所以美國已不願再來擔任領導自由世界的責任，但是爲了國家的面子，必須以謀求和平來作交代，而且顯示仍然處於舉足輕重的地位，使美國人民仍然可以自慰。今後美俄兩國在歐洲方面，在戰略武器談判上，蘇俄可能對美國作相當程度的讓步，限制核子武器的無限發展，實際上蘇俄並不是對美國讓步，而是與其讓共匪起來趕上美俄，不如讓美俄兩國先來共同控制今後核子武器的發展。因爲蘇俄相信美國不會先用核子武器來攻擊它，但共匪如掌握了有效的核子武器，那就麻煩多了。所以在限制戰略武器談判方面，一定會對美國先予相當讓步，然後在利益相同的原則下，來共同對付匪共。美國對蘇俄所提的歐洲安全會議，也可能作有條件的贊同。蘇俄簽訂柏林協定，主要是希望美國和華沙條約的國家一樣，雙方逐步將軍隊撤退，美國撤回到大西洋西岸，蘇俄則只撤回本國，表面

上是蘇俄佔了便宜，但是美國現在也正好想從歐洲撤退。尼克森雖然是反對民主黨參議院領袖曼斯斐爾德的片面先撤的提案，但是我相信他不是絕對的。只要蘇俄也撤退，將歐洲這個包袱能夠減輕，他也是樂意的。現在西德雖已經答應了担負十億美元，作美國駐歐軍費，他還是希望駐軍愈少愈好。假定雙方都顧到面子，俄軍美軍同時撤退，而北大西洋公約國家也都承認，我想美國對於歐洲安全會議，是會作有條件地贊同的。在中東方面，將來還是言戰言和，不戰不和，以埃雙方，繼續維持停火。埃及總統沙達特去年曾屢次鄭重申說，一九七一年就是以阿戰爭的決定年，以色列如不撤退到原有疆界，埃及將不惜一戰。但是現在已是一九七二年，埃及軍隊並沒有甚麼動靜。這是因爲蘇俄雖增派飛機到埃及，但是由俄國人員來駕駛，增加的飛彈也由俄國人員控制。埃及就是不能自由使用，任意開火。因爲萬一埃及開火的結果引起大戰，蘇俄將被捲入，會引起共匪的呵呵大笑。所以蘇俄表示願意給埃及一切協助，但是絕不能燃起戰火。而美國對於中東，除了需要石油以外，其對於以色列的援助，據我個人瞭解，是美國猶太人的力量太大，在參眾兩院有不少猶太人，在銀行金融界猶太人力量更非常龐大，所以誰當美國總統，都得相當聽從猶太人的話，美國猶太人堅決主張以阿軍力之均衡，不讓以色列的實力低於對方，所以美國政府現在又要將幽靈機供應以色列。在中東方面，美俄都不願意打，以色列也不願意打，埃及是打不起來。因此我認爲未來的中東局勢，仍然是不戰不和，維持停火，蘇俄不允諾，埃及不能打，美國不贊成，以色列正好不打。雙方利害相同的另有一點，是共匪在背後，煽動援助中東的巴勒斯坦游擊隊聯合起來要實行社會主義的革命，所謂革命，不僅要革阿拉伯殘餘王國的命，也要革美國的命，而且也要革蘇俄的命。這也是促成美俄在中東維持現狀，繼續停火的原因。在印度洋方面，元月十日，美國已自找下台。尼克森說，蘇俄很好，它不讓印度去打西巴基斯坦，印度洋方面已再無戰事發生。現在印巴停戰，印度洋戰火業已平熄，美國艦隊決定撤回太平洋。現在美國似有退出印度洋的態勢。蘇俄在亞丁方面，早已有一個基地，錫蘭方面自去年內部發生叛亂以來，蘇俄因援助錫蘭政府，勢力已經插入。現在蘇俄又在印度獲得堅強的立足，另外又加上一個獨立的孟加拉國，所以美國想要爭取印度洋也沒有辦法，更何況美國正不願當世界警察，正好知難而退，所以本月十日有美國艦隊從印度洋的撤退事件。並申稱第七艦隊是要

回到太平洋負起保護盟國的責任，這也就算有了交代。以上是美俄關係的可能演變。

第三，關於匪俄關係，我認爲匪俄今後鬥爭的焦點將在東南亞，因爲蘇俄控制印度洋後，共匪就難於獨霸東南亞。而共匪對外的發展，一定先要從接壤的東南亞向外開拓，若不能由東南亞而出印度洋，則共匪向非洲的發展，就會受到很大的限制。所以共匪目前一定要先向東南亞全力發展。對於越南問題，共匪非要堅持美國撤兵，透過北越自己控制的立場不可的。泰國緬甸馬來西亞的共黨，共匪亦都要加強援助與控制。因爲唯有經過泰國馬三國，才能出入印度洋。蘇俄對共匪此項企圖早已洞悉，所以早即主張在東南亞成立中立地帶。去年由泰國、馬來西亞、印尼、新加坡和菲律賓，五國簽署中立宣言，即是蘇俄這一企圖已經有相當的成就。這五國真正中立化以後，若再加入緬甸就把共匪阻止在東南亞，使它無法插足印度洋。同時我相信在美國正想從亞洲撤退的時候，只要有一個國際會議，來共同保障五國的中立，美國是不會不贊成的。而衷心不贊成者恐怕只有共匪一個。但是蘇俄並不以五國中立化而滿足，必然更希望北越南斯拉夫化，使它對於匪共與蘇俄採取同樣的中立態度。今天在金邊還有蘇俄的大使館，但施亞努却在北平有一個共匪支持的流亡政府，我曾經問過一位駐東南亞國家的大使，爲甚麼北越在高棉有足够的兵力而不攻佔金邊呢？他說如果北越攻佔金邊後，北越非得聽命匪共的請施亞努回來不可。但是北越與蘇俄一樣，並不願意施亞努回到金邊讓高棉重入匪共掌握。最近印度突然承認北越並派駐大使，可看出蘇俄正有意加強北越國際地位讓北越早日南斯拉夫化，既不屬蘇俄，他也不屬共匪，這是於蘇俄有利而全然阻止了共匪的拓展出路。所以我認爲，將來蘇俄與共匪對東南亞的利害衝突一定會更加擴大，而成爲爭鬥的焦點。關於將來共匪與蘇俄是否有作戰的可能呢？假如美匪真會密切合作，而蘇俄知道美國不會先下手打它。但是在幾年之後，匪共核子武器更進步更成功，則可能先下手攻打蘇俄，所以蘇俄在必要時亦可能要先下手爲強。蘇俄的做法，並不是派大兵攻打匪共，而主要是如何在迅速中把共匪核子武器摧毀後，而在新疆、內蒙等地假民族自決之名各各成立一個傀儡國家作爲屏障，蘇俄的目標就算已經達成了。但是這種情勢的發展，一定要在共匪佔領東南亞後向蘇俄提出領土要求，並以武力威脅的時候。至於蘇俄與匪共在聯合國的鬥爭，此次

印巴之戰，已够激烈。將來只會更爲擴大的。

第四，關於我對外關係。我們中華民國今天在 總統的英明領導之下，我相信我們海內外三千萬同胞，今後會更加團結奮鬥，繼續努力下去的，我們的三軍壯大，必能確保金馬台澎，使匪共不敢侵犯。我們的經濟將會更爲進步，更加成長。帶給我們更多的繁榮，更安定的社會，今天全國上下，都在努力政治革新，只要我們真正能做到 總統在去年六月十五的訓示「莊敬自強」，我們反攻必然勝利，復國必然成功。我們處境雖然艱苦，但國家前途是絕對光明的。關於美國對我的態度如何，我覺得今天尼克森、羅吉斯都一再表示絕對履行協防條約之義務，却盲目的暗示應走向和平解決之途。這只算是對美國人民有了交代，證明美國並沒有出賣友邦。但結果在今天這種姑息和談的空氣之下，使我們中華民國在國際上受了極大的影響，所以我們 總統在元旦文告中特別鄭重宣示：「中華民國和叛逆共匪，絕對是勢不兩立的。」關於日本，這是一個與我們關係最密切的國家，以後的做法如何呢？這次佐藤與尼克森會談後，算把琉球歸還日期確定了，貿易問題，美國對日本要求的也不太緊，因爲美國是買日本貨最大的進口國家，如果美日翻臉以後，日本的安全和經濟將都成問題，所以日本必須繼續親美，不是願不願意問題，而是非如此不可的問題。而日本對我國的關係呢？我認爲還是會相當的友好，主要因爲日我貿易比日匪貿易來得高，而且對我出超甚大。因此只要美國保持對我友好，日本人也不會單獨突然轉變的。最後日本一定是和匪不成。因爲共匪的條件太苛，而更討厭自民黨。目前日本政府，想要找共匪勾搭，但共匪是不會理睬的。

最後要談到共匪問題。共匪今天雖然混入聯合國，但仍然高喊三個月號，它反對蘇修帝國社會主義、反美帝國主義、反日本軍國主義，主張國家要獨立，人民要革命，民族要解放，因此今後共匪將繼續輸出暴力革命。例如鼓動羅馬尼亞要實行國家獨立去反對蘇俄。對法國煽動罷工罷課的風潮要求人民革命。對美國黑人則煽起暴動要求民族解放。世界共產黨，尤其大陸的共匪是不會適可而止的。它在國際上一定會不停地製造事端，美國蘇俄將來一定會吃大苦頭。共匪現在對與它建交的條件是變苛了，最近墨西哥與我們絕交了，厄瓜多也和我絕交了，可是共匪現在並不與這兩國建立外交關係。過去共匪爲了在聯合國爭取票源，只要有國家要和它建交，它都是求之不得



現在它就要先行看利害關係了，所以我們今天不要太擔心會有許多國家會與共匪建交。例如薩爾瓦多的外交部長最近在訪問過北平後又來訪問我國，爲甚麼原因呢？因爲共匪對於購買薩爾瓦多的咖啡開出的條件太苛，結果薩外長認爲還是中華民國比較好。所以在外交上，今後共匪的作法我們不必太擔心。在軍事方面，共匪一方面怕蘇俄在北方的武力威脅，日益加甚，另一方面更怕我們壯大的國軍。它如果來侵犯台澎金馬，首先它是給蘇俄製造了進攻的機會，其次就是金門八二三砲戰已給共匪一個慘痛的教訓，因此目前共匪是不敢輕於作武力蠢動的，至於共匪內部更是內鬨日烈，暴政必亡。我們可以看出，劉匪少奇之被整下台並不稀奇，而林匪彪去年在僞憲法草案上才正式高昇爲毛匪的繼承人，最親密的戰友，竟然馬上可以把他加以叛黨罪名突然整垮，足以證明共匪內部爭權內哄情況之嚴重，絕無止境。而在毛匪統治下的大陸同胞數以千計地，不斷冒生命危險，逃亡香港，更足以證明共匪之暴政必亡。

總統元旦文告訓示：「我們三民主義的國民革命，不惟基於公理道義，與友邦合作互助，以團結自由力量，維護世界和平，爲我們革命外交的宗旨和方針，而尤其是以強固修明的內政建設，作爲革命外交的基礎。」我們對尼克森訪問北平可能引起的國際影響，只要能遵從 總統指示的方針，「莊敬自強，處變不驚」，努力以赴，我們是會從艱苦奮鬥中獲得最後勝利的。

陳明先生：

## 慎防秘密協定的可能性

### 可能建立某種程度關係

一個國家的外交政策是基於其本國的利益，因此美國最近對匪外交策略的改變亦必是基於對其本國有利而實行的。尼克森訪匪對美國本身利害關係來看亦必是認爲「可以這麼做」才決定的。

我們不應太主觀地認爲尼克森訪匪之行是不可能有什麼結果。雖然十九世紀及廿世紀初盛行的「秘密外交」已不再適用於今天的國際政治，但是外交中的「政策」是可以公開，但在其「結果」前所必經的「談判」仍是秘密的。而「談判」往往產生秘密的協定。我們應慎防這種秘密協定的任何可能性。

尼克森將訪北平對美國內外局勢之影響

從客觀的立場去探討，或假設尼克森訪匪後可能產生的結果仍是很多的。比方說，匪可能以渤海灣海底油田的開發爲誘促使美國給予技術與貿易上的合作。他們也可能在均勢蘇俄方面作進一步的情報交換。總之，尼克森總統訪問大陸後，即使美國不會很快承認中共，但與毛共建立某種程度的關係是可能的。

在美國，「政治現實」是競選成功的最重要條件。美國歷屆總統之當選與否不外取決於兩種政治現實——一是外交，一是經濟。尼克森訪匪之動機與目的與其一九七二年之競選連任是不可能無關的。因爲尼克森之所行所爲無不與其政治前途有關。

吾人從事國際問題研究與分析，必須以客觀的立場加以探討，假設，分析，再推斷其可能產生的後果及影響。若固持一己之見，「先下結論」，再去分析，不但於事無補，且將造成對自己的嚴重傷害。

丘宏達先生：

## 對尼克森訪匪不能掉以輕心

### 我們應注意政治迂迴的手段

鄧副主任、各位先生，前面已經有很多位先生發表高見，所以我要講的也很簡單。我覺得我們國內一些報刊報導，有一個最大的問題，就是我們常常拿我們希望的情況來分析國際局勢。如果在這種情況之下，我們自己還能夠經常保持清醒也好，但是這種話假如講得太多，自己有時也難免相信起來，最後還是害到自己而不是害到別人。我是從這個觀點，提出對這個問題的幾點看法。這個問題如果不能由客觀立場弄清楚的話，我們自己決策會受到不當影響，同時在國內會引起大家許多幻覺，最後政府，特別是外交當局，所受到的壓力會大的不得了；一般人會認爲既然大家都支持我們，爲什麼外交還搞不好，事實上這件事不是那麼簡單。

從我們國內某些報刊上的報導來看，好像是說尼克森訪問中共一事，幾乎引起了全世界所有的人的反對。但是，事實上我看外電的報導，最樂觀的估計不過是反對贊成參半；但據許多外國人跟我說，是百分之八十的人贊成

(必須注意這並不表示這些人都反對我們)，當然也有百分之十幾或廿的較保守的人反對，詳細數字我們固然不知道，但這一點我們不能不注意並必須面對現實。

對這件事的了解，必須從季辛吉的思想來源與體系着手，剛才李教授已經說得很清楚，我再補充一點。我覺得我們有許多事情突然看一下都會嚇得一跳，主要就是我們不大注重研究，我們常常只在報紙上看而覺得是這樣子就來判斷一個事情，這種做法就很危險。像季辛吉他在目前這種對世局的想法，從他過去寫的書上和他所寫的文章上看得出一點眉目。例如他以前好像寫過一本關於梅特涅(Meternich 奧國政治家，一八一五—一八四八年史家稱爲梅特涅時代)的書，裏頭對於梅氏的評論，與其他史家不一樣。一般來說，大家都認爲梅特涅是反動保守的政治家，但是他有一點，很多史家忽略，就是說從一八一五年到一八四八年間，他大致上維持歐洲將近三十年的和平，這在當時可能不認爲是什麼了不起的大事，但是假如你研究一八四八年以後到現在的情形，維持三十年的和平是不容易的事。季氏在書裏提到這一點，所以可能他現在這種做法是他認爲維持和平是最重要的價值觀念。目前美國經越戰證明，雖然美國仍然是世界上最強的一個勢力，但他這勢力並不強於其他勢力加起來的總和，因此，美國不能夠担負所謂「世界警察」的任務，否則在這個情形之下拖下去一定會把美國拖垮。這種想法不但季氏有，前天羅吉斯國務卿對世局的談話也可以看出來，他承認世界有五大勢力：美國、蘇俄、中共、歐洲共同市場和日本，所以在這情況之下，我們似可得出，尼氏除到北平訪問外，還到或將到其他國家訪問，是對世界各大勢力的維持穩定，尋求一個可行的妥協方案。據我個人的看法：從中共的觀點來看，它邀尼氏訪問主要是爲了對付蘇聯；但即使對付蘇聯，它也不能背棄它所謂的「原則」，因此尼氏與中共的會談一定會牽扯到台灣問題。從美國的立場來看，尼氏訪問北平主要意義等於在對中共說：我現在正式承認你是個勢力，我們大家來交換交換意見，在建立一個比較穩定的新國際社會體系過程中，你的要求到底到什麼程度，那些是你認爲你應該有的合法勢力範圍。與中共談了之後，尼氏預備再與蘇聯談談。同時與其他歐洲國家，日本等勢力；尼氏在訪北平先後也與其談談。尼氏認爲這樣做看看是否可以建立一個所謂比較穩定的世界秩序；這一點可以從尼克森說明他將訪中共的聲明中看出，

在其聲明中曾表示希望能建立永久的和平。這點我們當然必須密切注意，因爲這似乎是各國再重新佈置這世界局勢。好比下棋再重新佈置陣局時，我們是當中的一個棋，尼氏預備佈到那裏對我們的影響就很大了，因此對尼氏訪問中共之行，不能掉以輕心，自我安慰說一定不能達成協議。

關於台灣問題，我看他們基本方面已有某種程度的協議，從前美國某方支持所謂「台獨」分子的主要理由是怕我們政府跟中共和談，和談一旦達成協議，在台灣的美國基地也就沒有了。但由於新武器的發展，台灣的戰略地位已不如前昔(五〇年代)，也就是說其戰略地位在美國政策決定的比價沒有以前大，這點我們必須了解。我們總統很早就有這個遠見，在台灣戰略價值較高時就先跟美國簽一共同防禦條約，美國一旦簽了約就不能隨便廢棄，因爲一旦廢棄與中華民國的條約，那麼勢必影響到其他國家和美國的國際信用，(即英文所謂 creditability)現在使美國支持我國的主要因素之一還是在這條約。此外此條約的存廢與美國的民意動向有密切關係，因爲美國還是不受傳統精神的影響，傳統精神是反對公然廢棄條約的，這在美國史上的詳細情形我是不太清楚，但據我粗淺了解好像沒有這樣的事情——公然廢棄條約。目前美國與中共之間最大的困難還在台灣問題的解決，去年四月廿八日，美國國務院發表台灣法律地位未定的謬論，當時一部份的「台獨」分子大爲興奮，認爲美國就要大力支持「台獨」，但這一定要就它整個的上下文(Contact)來看，它緊接著說台灣法律地位未定後，立即下面馬上就說此事應由國共和談解決。據我看它地位未定這一點，主要的是對付中共，也就是對中共說我現在還否認你的主權——對台灣的主權；但是假如你能够跟中華民國政府談妥了解決辦法，那我不反對，這是美國政策的一個非常大轉變。再看中共方面，它的反應是由「人民日報」發表過評論員文章，而其外交部或其他官員却沒有如往例大叫特叫，所以美國這個聲明與中共反應主要是在把雙方的立場表明出來。中共似乎是認爲用政治方式解決，它就會像在我國抗戰勝利後，使用欺詐政治手段，一步步地將我政府勢力解決掉。所以在這個情況下，美國與中共談台灣問題很可能是，中共要美國承認台灣是中國的一部分；而美國認爲它有條約義務，所以這個問題如能够和平解決則它不反對。這一點在美國與中共將來的訪問公報表面上可能不寫，但我想默契恐會有，所以這是美國政策一個相當大的轉變。

以後在我們國內外面臨的困難，據我看恐怕是中共將（或已在）收買一些「台獨」份子，因為「台獨」份子它主要是受國際陰謀勢力的支持，現在國際陰謀勢力已不大支持，它們必須另找主子，所以現在中共可能搞出一套所謂「台灣自治」，來惑亂人心。現在據說已有一部分台獨分子受到它的影響，願意這樣解決台灣問題，有一些大陸來台的人也認為這樣也是個辦法，所以在這個情形之下，以後中共恐怕又是從政治手段來着手，求達成它所謂「和平解放台灣」的目的。如果能「和平解放」的話，美國已經表示不反對；美國只要中共不要使美國公然放棄對華條約的義務。所以在這一方面，我們必須要注意的就是以後我們朝野面臨的問題——也就是說我們國家面臨的問題，直接的軍事威脅恐怕還小，但由政治迂迴的手段來達到影響台灣內部安定的可能性比較大。另外一方面，就是中共必會設法影響美國民意，一旦美國民意多數贊成中止對華條約承諾的話，那麼依照條約上的規定，美國只要一年前通知就可終止，所以這點我們也必須注意。以上是我個人一點粗淺的看法，請各位指教。

## 張乃維先生：

### 美國不再負起世界警察責任

#### 訪匪政治上不會有任何成果

鄧副主任、各位先生，今天的時間剩下來很少了，我們唱京戲本來最後一齣是最好的，可是現在來作報告恐怕是最差的。剛才幾位先生已經講起，很多時候分析國際局勢，我們自己若有個先覺的想法在那邊，可能比較不容易得到客觀的了解。那麼，我們分析這次尼克森要到大陸上去訪問，我們不妨從他美國人的立場來分析一下。剛才我好像記得有位先生講起，現在美國不能夠負起這個世界警察的責任，事實上，在尼克森領導之下，他已經公開的表示，美國不要再作世界的警察，尼克森主義的宣布，就是美國政策上極大的改變，因為二次大戰以後，美國本來也沒有準備作這個世界的警察，但因客觀的形勢，美國非作世界警察不行，因為，一九四五年那個時候，美國

是自由世界最強、資源也最豐富的國家，有許多事情它也不得不去了，所以所謂世界警察的責任，可說大部份在被動的情形之下造成成功的。很可以坦白的講，美國過去對於世界的局勢以及處理世界的問題，可以說沒有多大興趣亦沒有太多的經驗，所以第一次世界大戰以後，這個國聯組織，儘管威爾遜總統很有興趣，因為參議院的反對也沒有能參加，那麼第二次世界大戰以後情勢比較不同一點，因為國聯的經驗，美國對聯合國自始積極參加成爲一個主要領導的會員國。美國對外的政策，在這個尼克森主義沒有宣告以前，在歐洲可以說是相當成功，尤其是一九四七年美國對土耳其、希臘的幫助。阻遏着蘇聯世界共產主義的發展，這是很重要的圍堵的作用。在經濟方面有馬歇爾計劃的實施，所以美國在政治、經濟、軍事都可以說相當成功。可是亞洲呢？本來世界二次大戰以後，美國的外交中心政策，很想扶植我們中華民國，成爲一個穩定太平洋區的力量，後來因爲我們國內局勢發展得太快，不得不撤退大陸，美國對我們的政策，尤其是太平洋方面，它非要重新調整不行。那麼美國在亞洲參加兩次戰爭，一次是一九五〇年的韓戰，另一次便是越戰，美國的積極參加越戰，是從一九六五年開始，一直到一九七一年可以說最近，也沒有個決定性的結果，到底那一方面勝利，那一方面失敗，也沒有那一方面願意承認失敗，當然也沒有那一方面不願意不claim它的勝利。事實上，還是成爲一種膠着的狀態，因爲這兩個戰爭，使得美國對於世界的局勢非要整個的加以檢討不行，再加上，各位知道，共匪一九六四年十月裏邊，第一次爆發原子彈，幾年以後，又放出一個人造衛星，這是世界軍事形勢變遷的開始。尼克森自己在一九七〇年向國會提出國情咨文裏邊，講起二次大戰以後到一九四九年吧，這個時期中，美國是唯一的國家有原子武器的；一九六五年到一九六九，蘇聯在原子武器方面的發展，他講已經是擁有和美國相差不了，擁有原子武器的軍隊，這就是說美國已經不是唯我獨尊的唯一一原子彈的國家了，那麼到了最近蘇俄在太空方面的發展，是不是已經超過美國就不知道啦，至少可以說和美國並駕齊驅了，再加上共匪這一個新的因素，這些軍事上、政治方面新形勢的造成，可說是第二個因素使得美國非重新檢討局勢，美國在這個局勢之中到底能夠發生多大的影響力。那麼再看它本身，各位知道，美國失業的人數比過去任何時候都多，經濟情形一天壞一天（在一九七一年新經濟政策沒有宣佈前），物價一天漲一天，同時

因為參加越南戰爭，美國經濟上負擔太大，所以美國自己本身內外形勢很不利，所以尼克森對他美國在這世界整個局勢之中，是不是能像過去負起世界警察的責任，根本就沒有疑問，所以他在關島宣布尼克森主義，他主要的中心思想就是說，以後所有重大問題，有關世界和平責任等，應該要大家共同負起責任來，亦就是說Sharing of burden過去在這個主義沒有宣布以前，任何地方發生事情，美國假使認為跟美國有點關係，甚至沒有太大關係，人家都想要求美國想想辦法，怎麼樣幫我出兵，怎麼樣負擔經費上的責任，現在他明白表示，無論那個地方發生危機，本身有直接利害關係的國家應該先想一想，應該怎麼樣處理，怎麼樣應付，自己應負起多大的責任，美國自亦願意幫忙，那幫忙他說明的很清楚，就是美國在人力方面，軍隊方面它絕對不幫忙，不是說絕對，就是說儘量減少幫忙，而在物質方面可以儘量幫你的忙，這一點講得很清楚，所以可以說，尼克森主義的宣布，就是美國立場整個的改變，以後美國不再負起所謂世界警察的責任，這一點我們希望了解的。至於這次尼克森訪問大陸，也可以說就是檢討世界情勢以後，依據季辛吉的強權政治看法，才出此一策。仍如剛才那一位講，現在世界上有五方面的力量，羅吉斯在去年十二月一次記者會上亦如此講起，這個形勢的變遷，尼克森總統是深深了解的。各位都知道，在過去我們所謂習慣性的外交（Conventional Diplomacy），美國和共匪根本沒有國際關係的，怎麼可以前往訪問呢？我們這種想法，因係完全受傳統主義的外交訓練，但在共產國家想起來，你和我雖沒有國際關係，來訪問亦無妨呀！但是我們一般人都想不通，你有國際關係怎麼來訪問呢？這都是我們所受的外交教育訓練，認為非要有國際關係才能訪問，這個不一定的。那麼他去訪問，剛才有幾位先生講，可能已經有了諒解，可能有這個……這話都很難講，可能有若干的問題，有些初步的了解，如台灣的問題，剛才丘先生講得很清楚，美國因為跟我們有條約

的義務，所以假如共匪想以武力獲得台灣，事實上不可能，不過也許像報紙上一再講，假使說中共對台灣的問題，共匪表示不想用軍事而用政治的方式來解決。至於去年十二月初季辛吉在他記者會上也曾有記者問他，就說台灣問題到底怎麼樣，因為尼克森總統去訪問，台灣可以說不是第一個問題就是第二個問題要談的，因為也許越南問題，總之這兩個問題是先後次序不同。季辛吉在去年十二月初在一次記者招待會上就講過，台灣和「人民共和國」的關係應由人民共和國和台灣雙方解決，這裏各位知道，他用的英文雖然很簡單，他這裏面就可以暗示我們，他就是強調，這個問題，你們雙方可以解決，也許有一種可能性，就是說假定中共向美國不管是口頭或者是書面，報紙上關於台灣問題不預備使用武力，像這種情形之下，美國便不會積極地出面來干涉，它不會來反對，因此美國和我們中華民國在軍事方面的協定，便無法應用了，所以我們對於這一點要特別注意，至於將來他去訪問以後，是不是台灣問題就可以解決，或者甚至於美國就會承認中共，這些問題很難預料。剛才我就是看到一本羅司長帶來的Reshaping China Policy一九七一年出的，它其中有一點就講，美國跟中共，他假使去訪問它，這個不一定建立所謂友誼的關係，他可以說是改進關係，改進關係和友誼的關係，兩樁事情是完全不同的，你可以去改進但不一定達成所謂友誼的關係。那麼，各位知道，美國跟蘇聯有邦交這樣多年，你可以說，它有交誼吧！不一定，但至少可以改進，所以這兩方面要分開。因此我們最後講到將來尼克森他去大陸訪問的後果，目前很難預料，但有一點我們亦許可以預測，也許就是美國與匪共之間，可能會因此次訪問而開始雙方在新聞記者、學生等的交換，小規模的；至於政治方面，不可能有任何成果，充其量，亦許不容易達到很具體的協議，除了這個以外，文化或就像尼克森所一再強調的雙方可以開始「談話」(dialogue)。由於時間關係，隨便提出一些淺見，請各位指教。

## 主席結論：

現在時間已經到了，依照我們過去的慣例，最後總要作一個簡單的結論。實際上，像今天各位先生發表

了這麼多的高明意見，要想歸納起來，當然是非常困難的事。好在，我們是以追求客觀與真理為目的，所以儘管各人所發表的意見，或有互相出入之處，都沒有關係。因此，本人也不想作什麼結論，不過，我想把我個人所了解，以及各位先生已談到的，或沒有談到的，綜合起來，表示我一點意見：



尼克森的訪匪，我想不但對我中華民國有重大影響，而對整個世界也一定有很大的影響。不管此行是成是敗，也不管其成功到什麼程度，或者失敗到什麼程度，反正都必有很大的影響。

究竟尼克森為什麼要把過去美國的政策轉變，決定親自訪問匪區呢？多年來我也是研究這個問題的一人，剛才聽到各位先生所提到的所謂美國的圍堵政策，我認為美國的圍堵政策在提出來的時候，就已經註定是失敗的了。為什麼我要這樣講呢？因為美國在二次大戰之後，其所以提出圍堵政策，乃是當時美國是唯一擁有原子武器的國家，所以他以為有了這個寶貝在手上，就可以定下一個政策，把共產國家圍困起來，使其自己自行崩潰，即令不崩潰，也必須向西方來學習而放棄共產主義。但事實上，我們大家曉得，在一九五〇年時蘇俄就有了原子彈，而且馬上很快又有了氫彈。照這樣子一來，美國的政策當然難以執行了。其後不久，法國有了，共匪也有了，還有其他的國家都可能都有核子武器了，所以美國專利的寶貝不再是專利品了。所以美國的圍堵政策根本上已無法執行。

除了上述原因之外，美國還有個傳統觀念——門羅主義，美國在十八世紀的時候，所以提出門羅主義，其目的在於阻止歐洲向美洲侵略，因為那個時候有個大西洋和歐洲相隔絕，門羅主義就可以執行。現在的情形根本與十八世紀不一樣，今天的共產主義也不像老式的歐洲帝國主義，今天的共產主義，不是單靠武力來侵略，武力達不到的地方，也可以來侵略，因為它是一種思想戰的戰爭，而美國以為在鐵幕周圍建立海陸空軍基地，便能防止侵略當然是無濟於事的。所以，美國的圍堵政策，照我看起來，一開始，就已經是必然失敗的了。

何況蘇俄在一九五七年十月，又發射了兩個地球衛星，從那個時候起，美國的圍堵政策當然更是宣布破產了。為什麼？因為美國在共產集團的邊緣，也就是所謂鐵幕邊緣，雖然建立許許多多海陸空軍基地，都將失去效用，蓋飛彈可以從空中襲來，由莫斯科就可以命中華盛頓，試問果將如何圍堵呢？

美國經過了韓戰，再經過越戰，更使美國的圍堵政策破產。當尼克森在一九六八年競選時，此種情形，已極顯明，所以一九六九年一月就職的時候，他就提出兩個口號說：「對抗時期已過，談判時期已臨。」因為他已經知道美國的「圍堵政策」已經不能再用了，不能不另想辦法，以期重行調整整個世界的均勢。其後由此而演成的尼克森主義，顯然是以美、蘇、匪三角抗衡的新形勢而作重建世界均勢的一種構想。最近美國人心目中，又加上可能的兩個勢力，其一為日本，其二為歐洲，雖然這後面的兩個勢力不能和前三者相提並論。所以現在尼克森，我看他去訪匪主要的目的，是如何重建世界均勢，以這個為他的主要目標。

那麼，他究竟怎樣去重建世界均勢呢？原來他是想聯合共匪來對抗蘇俄，以減輕美國對外承諾的責任，但是蘇俄因見美匪勾搭，他們眼快手辣，馬上和印度簽訂友好條約，它把印度拉過去，尤其經過印巴戰爭之後，蘇俄力量業已從北非、中東地區一直伸到印度洋來了，所以在這第一個回合，美國就吃了敗仗。還有在聯合國方面，美國原來很想要維持兩個中

國的政策，即一面讓共匪進入聯合國，而一面仍維持中華民國在聯合國的合法地位，如此，則尼克森訪問匪區時，他手上還有一張王牌。現在弄巧反拙，中華民國已被迫退出了聯合國，這一張王牌已經丟掉了。但是印巴戰爭的結果雖然使在外交上的一次失敗，然而我們看起來，似乎反而對他有一點好處。為什麼呢？因為今天共匪被蘇俄包圍的形勢較以往更嚴重了，因此，目前共匪有求於美國者亦較以往尤為迫切，其對尼克森訪問時候的條件，很可能也會要降低一點。所以我想，美國雖然已經丟掉中華民國在聯合國這張王牌，而加上了印巴戰爭所造成的新形勢，尼克森可能藉此以加強其地位。尼克森最近一再表示，他不會出賣中華民國，同時要維持和中華民國防衛條約的承諾，甚至在聖克里門行宮尼氏和佐藤會談時，也透露了消息，他無意與共匪正式「建交」。美匪雖不「建交」，並不意味到美匪關係即毫無改進，在經濟貿易上，文化交流上，以及非正式的交往，很可能比過去增進。

至於中國的問題，究竟是一個中國呢？還是兩個中國呢？我們從各方面來看，美國人表面上說是一個中國，但事實上，恐怕還是兩個中國，因為他們說：「一個中國而非現在」(One China but not now)，所以究竟是那一個是中國，要等到你將來情形演變後，以和平方法來解決，那麼這樣就變成了懸案，所以事實上，還是兩個中國。我們認為尼克森此時似乎不致於要完全出賣中華民國的意思。尼克森的主要目的，似乎是在和共匪達到如何對抗蘇俄的問題，然而尼克森對於蘇俄恐怕也不敢過於得罪，所以他如何調整世界均勢，我們照現在情形看起來，似乎也是棘手的問題。

為什麼我覺得尼克森不敢過於得罪蘇俄呢？因為如果尼克森與共匪為對抗蘇俄而簽訂什麼密約的話，蘇俄必然會對美國將軍。蘇俄要對美國人將軍，我認為它有兩條路可行，第一條還是利用古巴，這是從前黑魯雪夫曾經試過的；第二條是中東，美國人對以色列可以說是非常尷尬的，既不能不幫忙，但又沒有好的辦法幫忙，如果要真正打起來的話，美國人還非幫忙不可，美國在中東去打仗比在越南、比在南韓打仗困難得多了。所以，我想尼克森不敢做太對蘇俄不利的的事情，因為對蘇俄太不利的話，一定會向他將軍，這個將軍都是對美國不好應付的一件事情。所以，我相信尼克森雖然是要想調整世界的整個均勢，但是，是否能夠很順利地調整，我殊不敢相信，因為今天已不是美國單獨擁有核子武器的時候，自然不能由美國獨斷獨行，如果美國在二次大戰以後，利用他專有核子武器的特殊地位來對付蘇俄，壓迫蘇俄要它來就範，那是可以有效的，但是美國那時沒有這樣做。假使美國開始就採用杜勒斯所提出的所謂解放政策，我想美國不難迫使蘇俄低頭的，而今天顯然沒有可能了。所以，尼克森想要重建世界均勢，其困難是難以想像的。

至於我們自己，我認為不論世局如何變化，我們自己還是靠我們自己，總統說過：「立國之道，操之在我。」我想除了拿總統這一句話來作為應付整個世界問題以外，沒有其他的辦法。要知道專門靠人是靠不住的，事實上，任何人都不能靠，惟有靠我們自己。今天承各位先生發表了許多高見，我也不能把各位先生的高見完全歸納，因而提供這一點點淺見，作為這一次座談會的結論，謝謝各位先生。