

寮國新聯合政府的評估

羅石圃

永珍與寮共於本年二月廿一日簽署停火協定，至九月十四日始簽訂包括九章廿八條的和平議定書。但所規定的聯合政府迄未能於十月十一日以前組成，使人不能不懷疑寮國的和平能否因此而獲得實現？如果大家不否認寮國戰場是越高戰場的一部份，而越戰又是從寮戰開端，再回顧以往永珍聯合政府的旋合旋分，以及對此次和平議定書內容所暴露的共黨陰謀，便不難評估新的聯合政府能否為寮國帶來真正的和平幸福。

一 符瑪對和平聯合似有信心

寮國是多山而沒有海口，也沒有鐵道交通的國家。在九萬一千方哩的國土上，祇有不到三百萬的居民分佈在山谷之中，大家過着雞犬相聞而老死不相往來的生活。不幸此一世外桃源的山國，由於與它地緣上唇齒相依，而歷史人文關係又最密切的中國大陸與越南北部都先後被共黨所據，使北平和河內都重視其戰略地位，爭相羽翼寮共武裝掠地攻城，以作為向中南半島國家輸出戰爭的口岸。美國及其自由盟邦為了防堵赤浪南流，自不得不堵塞此一戰爭的輸出總口，然而自寮國獨立以來，三度出任國務總理先後執政將近廿年的符瑪親王，則是始終沉醉於以中立贏取和平的理想。

符瑪總理與寮共從事和談，在一九五五年即已開始，由國內談到國外，由雙方談到國際會場，使他理想中認為可以達致和平統一的聯合政府，已往有過兩度組成（註一），此次即將出現的，可以稱為第三屆聯合政府。其間在一九六二年由第二次日內瓦會議和平協定所產生的永珍三派聯合政府，且有十四國的保證寮國中立和平，雖仍然難免凶終隙末，且演成了近十年來寮國更加擴大昇高的戰爭，使共黨國際藉中立的護符，以寮國為庇護所而公然策路運兵，作為支援各國共黨武裝叛亂的基地，但符瑪總理照舊沒有改變其中立的

主張，一直在謀求與寮共以談判達致和平。

他認為寮國戰禍都來自北越，而北越對寮國所需求的，不過是假道向南戰場補給運輸。他相信寮共陣營中也多是愛國者，其所以假藉北越的力量而發動叛亂，不過是爲了爭取政治地位因而受到了河內的脅迫。這從他在此次和議訂結後對泰國記者訪問團的一段談話即可窺知。他指出此次永珍政府與巴特寮訂立和平協定，已使寮國掙脫了外國的控制而獲得自主權，並相信今後雙方必能真誠合作，使國家前途走向光明，因為彼此都是寮國人，自都會團結合作以達成寮國人民和平統一的殷望。所以對即將組成的聯合新政府，及其所負的按照和議經由大選統一全寮使命之達成，他表示充滿了信心。

（註一）

二 寮國和議書的內容

符瑪親王與寮共訂結和議並不自此次始，本於以往歷次的痛苦教訓竟能使他對此次和議的實現充滿信心，顯示和議內容，必然都已補救了過去議定書中的缺失。我們應該先行摘出九月十四日永珍與巴特寮和平議定書內的重要點：

（一）「民族團結政府」：由廿五人組成，以一位不屬於任何一方人士出任首相；副首相二人，由愛國陣線（寮共）與永珍政府各分配一席，週首相未能視事時，由閣議隨時推定某一副首相代理。政府分設十二部，每部設部長一人，次長一人。永珍政府委任部長五人，分配為教育與文化體育及青年事務部、國防及退伍軍人事務部、內政暨社會福利部、財政部、衛生部；愛陣所委任的，為外交部、公共工程暨交通部、經濟企劃部、新聞部、宗教事務部等五部長。其餘司法部、郵政部兩部長，則由中立人士出任。

每部次長，則由與部長相對的一方委任，由中立人士出任部長之兩部次長，亦由永珍與愛陣各派一人。

(二)「國民政治協商理事會」：設主席一人，副主席二人，常務理事及理事共四十二人，雙方各委出十六人，其餘十人由中立人士担任。主席及副主席兼秘書長一人，由愛陣派任，永珍政府派出副主席一人。理事會分爲總務、大選、治安與國防、外交與外援、財經、教育等六組。會議如未能全體一致時，應由雙方委員同意而決定。

在政權上，理事會與聯合政府爲平等機構，國家政策，必須經由雙方檢討，一致批准。理事會對重大問題，可向政府提出意見，由政府檢討執行。新選舉法與舉行大選，必須兩者同意與聯合進行。

(三)人民民主權與自由權之應用：臨時政府與政治協商理事會，應監督與修改民主權與自由權之有關於法律，以便使之適應當前實際情況之要求。聯合主辦民主選舉，以產生正式國會與政府，保障所有人民權益與思想自由權，協助難民志願還鄉。

變卜拉邦與永珍市均劃爲中立區，由雙方共管並共同担負維護治安之責任。彼此各派一千人組成聯合警察部隊駐防永珍，及各五百人的警察部隊駐于變卜拉邦。雙方各派軍隊一營駐于兩都，炮兵與空軍，均須撤離此兩市區，禁止軍隊通過兩市，軍機亦不得盤桓上空。

(四)停火：雙方軍部一致負責訓令各部隊嚴格執行停火令，及確實履行本議定書之規定。在爭議地區，劃分臨時界線，規定彼此官兵不得進入對方控制區，但須予人民以行動之方便。

(五)外國軍隊：所有外軍，必須在六十天內撤離寮國國土（其中包括拆派駐永珍大使館的軍事人員。外國人建立與指揮之「特種部隊」必須解散。

(六)俘虜與失蹤人員：在寮戰期間，被拘禁之平民與軍人，必須於撤軍期間完全歸還原地，雙方將列出失蹤人員名單。

(七)難民：難民將依其志願還鄉或就地落戶。

(八)協定之履行：雙方同意成立「協定履行聯合委員會」，各派七名委員組成，各方輔助人員不得超過一百人。委員會將成立若干小組，「國際監督委員會」在上項委員會合作與雙方同意下，繼續執行任務。

(九)其他：雙方將繼續審議尚待解決之問題之解決辦法（註(三)）。姑不

寮國新聯合政府的評估

論越南所訂結的巴黎和平協定，在墨跡未乾時即已被束之高閣，一九六二年第二次日內瓦會議經十四國保證的寮國和議書中，明文規定外軍必須在六十天內完全撤離；而美國如期撤出其在寮國全部軍事人員六六五人所換得的，祇是越共和中共僅撤走其兩卡車醫護人員（註(四)）。假定此次寮共具有履行和議的誠意，決定放棄武裝暴力路線轉以和平手段從事競爭，單就和議內容上看，也難以達成聯合新政府的使命。

三 聯合政府面對的難題

任何一國的中央政府都是本着其基本國策而擬訂整體的施政計劃，雖有各部的分工，但必須合作而朝向同一的目標，但照寮國和議書中所規定的部長席位既屬平分秋色，其所謂雙方同意的中立人士，實即仍爲各舉其所親，因爲早先的中立派自遭寮共排除後，非投共即已與右派合流。各國共黨所奉行的馬列主義既與自由主義背道而馳，試問此一聯合政府的基本政策與施政計劃如何擬訂？縱使符瑪總理能够兼容並包將一半自由、一半奴役的政策均納入其施政計劃之內，然而在分交各部執行時，整個政府已由立場不同的部長背道而馳；在各部以內，又以部次長立場互相歧異，勢必會因意見不能一致使工作無法推行。

再看「國民政治協商會」的職權，其地位已規定與聯合政府平等，除設有總務、大選兩組而外，且有治安與國防、外交與外援、財經、教育各組，顯示其任務不止于主辦大選，所有政府施政都須經由該會批准方可實施。這已侵奪了國會的權力，如遇一項法案已經國會通過，但該會不予贊同，政府將如何之？再由該會主席與副主席兼秘書長均由愛陣委派，亦即表示由寮共操縱實權，正好與永珍所掌握的國會對壘，不知符瑪總理又如何協調？在雙方談判過程中，寮共企圖以此取代國會職權，至遭到永珍右派堅決反對後，始允作爲主辦大選及諮詢機關；然而從和議書中所規定該會的職權，似乎可以解釋爲與國會握有相等的權力。

至於兩都中立，由雙方各派相等人數的軍警維護治安，雖然是由於以往寮共武裝及其參加政府的官員，曾經有過遭受政府軍隊監禁及被狙擊事件（註(五)），遂不得不要求武裝保護，但規定政府駐軍都須撤離，則無異是將此

兩處重要都市的一半主權割讓。從十月十八日永珍政府參加「履行協議聯合委員會」代表，指摘寮共未經委員會同意，即斷然運載軍隊與械彈進入永珍，其裝箱的武器既拒絕檢查，可以見到的武器，又有違反規定的大砲（註六），即可窺知寮共要求駐軍兩都，並非止于保護其參加聯合政府人員的安全，實屬別有居心。

永珍代表接着指出：自十月十二日開始，寮共由蘇俄飛機運來永珍的，計共軍三六九名，供應品九三噸，包括二五三枝AK四七來服槍，一四枝FM自動機關槍，一七枝B四〇及B四二火箭發射器，八二迫擊砲三門，高射砲廿八門，抵達機場後，全部拒絕檢查，且寮共方面對一營的人數，與永珍方面發生爭執，以致永珍軍方不得不宣佈拒絕共方繼續運送軍隊及供應品進入永珍（註七）。

「協定履行委員會」，在和議告成後，本已經由雙方各派委員七人成立于永珍，對此類爭執問題，自應交由此項十四人委員會討論裁決。但當永珍準備召開委員會時，寮共駐永珍高級代表佩拉西斷然聲稱：寮共「不想在所有的我們的武裝人員抵達之前」舉行此項委員會（註八），更顯示它根本無視于和平議定書上的協議條款。此項僵持局面，雖由共方承諾可以其參加聯合政府人員的名單，先行送經國會審查同意，交換到政府同意共軍一三〇四人進駐永珍，及四五〇人駐于王都而解決，但共軍及其裝備已經迅速抵達，名單則遲遲未見送來，使國會會期不得不再延長（註九）。

何況國會對寮共參加聯合政府人員行使同意權，並不等於他們已承認了國會的權力，今後由寮共人員所主持的各部，仍可以無視于國會而為所欲為。所以寮共駐永珍代表毫不掩飾地指出：「一切工作都須等到其武裝部隊運抵後再議，這已完全說明它仍然堅持「槍口裏出政權」。

四 外軍能否撤離

外軍撤退問題，自然是寮國和平能否實現的主要關鍵？和議書上所載明的：「所有外軍，必須在六十天內完全撤離寮國國土」，與一九六二年日內瓦會議所訂的和議條文完全相同，北越和中共在寮共區的部隊，是否會依照當年的騙局翻版？這是值得我們深入探討的主要問題。

誠然今天寮局的國際背景與當年頗不相同，一九六二年的寮國和議，一般都認為是美俄開始聯合在寮國封鎖中共輸出戰爭，俾莫斯科再拉回河內重走其「和平聯合過渡」路線。遂使北平乘機一面加緊支援寮共波發（Kham-mouane Boupha）部，堅持武鬥路線，並不撤退其在寮北的駐軍；一面指使北越親毛派，認為寮共如果經由中共直接支援從事「武鬥」奪權，則河內與蘇俄共同支持的永珍聯合政府，勢必難以維持長久。且中共于完全掌握了寮共武裝以後，即可經由其控制區支援南越、高、泰共武裝叛亂，陷北越于其四面包圍之中，雖有蘇俄支援，亦將鞭長莫及。因此主張夥同北平支援寮共「武鬥」，並藉其佔領區補給支援「南解」發動戰爭，使蘇俄不得不再于西貢製造另一聯合政府。

符瑪可能認為當前的寮局已經時移勢轉，越南和議的告成，不僅是華府得到莫斯科的合作，而北平更從幕後予以促成，其向河內所使的壓力，亦不在莫斯科之下。由北平向華府再強調和平共處，以及周恩來的微笑攻勢，一再表示願意放棄支援東南亞各國共黨武裝路線，以促成各國政府和它貿易建交，顯示無須再以寮國為其輸出戰爭的口岸，自亦不許北越單獨從寮國對外輸出戰爭。蘇俄一向是堅持在永珍成立聯合政府的，從九月六日，蘇俄不惜由其駐永珍軍事參贊葛列真奈出面，邀集寮共與政府代表至其私邸會談，迅即使和議的僵局打開而訂結了協定，即不難看出莫斯科對寮國重組聯合政府的期望之殷。

當寮國和議簽署後的第四天，曼谷英文郵報透露：北越在寮國的四萬部隊，將在河內與寮共之間秘密協定下撤離。因為北越迄未承認其在寮境駐軍，故未便于撤退時公開宣佈。至於北越撤軍的原因：（一）由于重建工作人力缺乏，急需軍人回國參加；（二）河內與寮共領袖之間發生嚴重分歧，蘇法努馮已向北越表明，寮共決不受任何外國影響；（三）中俄共均不許北越實現其在東南亞建立共黨第三勢力的企圖；（四）寮國聯合新政府不會容許任何外軍駐于寮境；（五）中共將以其興建的滇寮公路移交給永珍聯合政府（註十）。

因此，符瑪總理在面對永珍右派堅持修改和平議定書的某些條文時，斷然表示他相信一旦議定書經由雙方簽署後，他確切相信他可使議定書付諸實施，並指出：「爭辯議定書的措詞是沒有意義的，因為無論措詞如何好，如果雙方沒有合作的誠意，依然是無補於和平，請看一九六二年的協議即是證

明。(註四)這便說明符瑪確切相信寮共已決心不再作北越的傀儡而引狼入室，對達成寮國的和平統一具有誠心；中共不僅不再以寮國為支援各國共黨「武鬥」的前進基地，且與蘇俄一致不許北越再從寮國輸出戰爭。

不過北越在胡志明小徑，中共在滇寮公路都早已有重兵駐守，且由越南控制區所建的新公路，都與胡志明小徑相接而貫通南北越的交通。既不可能放棄此項交通要道，自亦不會撤出其護路武裝；如果寮共確實對河內背離，則更不敢輕易撤出其沿途的駐軍。北越部隊不撤離寮境，中共亦不能讓其卵翼的寮共在寮北控制區受到北越軍的威脅，否則滇寮公路亦將不保。其可能撤退的部隊，祇有北平與河內多年來爭相控制的瓦瓶平原，或許雙方都作相對的撤離。

至于中共允許將其所築的滇寮公路移交給永珍聯合政府，雖或有此可能，但與有陰謀嫁禍的成份。因為該路沿線地區，早已納入從雲南伸展的鐵幕之內，連永珍的巡邏部隊偶一接近該區邊緣立即遭受逮捕，飛機經過其上亦無不受其高砲射擊(註四)。其移交予聯合政府，由于交通部長既為寮共所派任，則在接收該路以後，亦不過是將中寮共原先的管理人員，加上永珍聯合政府的委任而已。北平為籠絡東南亞各國與其貿易建交，為表示放棄支援各國共黨武裝叛亂，已將支援前進基地移入寮北，今後經由滇寮公路所運交各國造反夥伴的武器彈藥，自將歸罪于永珍。

據十一月十日寮共新聞社稱：由黎笏所率領的北越代表團于訪問寮共區五天後，在聯合公報中聲稱河內將與永珍聯合政府建立友好關係，並協助寮國的重建工作(註四)。如果從河內最近所倡導的建立南北越及高棉、寮國聯邦着眼(註四)，則其對寮國聯合政府的示惠，是否為屠城的木馬？又不能不令人懷疑。

五 北越企圖合併寮國的陰謀

誠然北越在寮國的駐軍，其主要企圖，在維護它輸出戰爭的口岸。它會不會撤退駐寮的部隊？須先決定于它是否不再向高棉與南越輸出戰爭？事實很顯明，越南和議告成，美軍已全部撤離，不僅沒有換得北越在南越的十四萬正規軍撤退一人，且于停火後，繼續派遣武裝人員大量南滲，使停火以來

寮國新聯合政府的評估

的越南依然烽烟未靖。由最近阮文紹總統所提出的警告，加上共軍在廣義崑嵩等地所發動的攻勢，都表示北越在旱季已有昇高戰爭的企圖。在高棉，則一直是遭受北越與越共軍的進攻，其席捲金邊野心，早已昭然若揭。

寮東既為北越南侵的要道，寮南斧柄地區，又為屯兵屯糧的基地，無論對高棉，對越南戰場，都是它的軍略重地所在，又安能輕于撤出其駐軍？何況寮南波羅溫高原產糧地區，乃北越軍糧的來源之地，更不能不以軍力控制。一般或認為北越可能將維護胡志明小徑安全與控制寮南產糧地區的任務交予寮共軍，又何須在兵力不足的情形下派兵駐守？其實不然，正因為寮共與北越軍的摩擦日益尖銳，而其起因又是出于在寮南征集軍糧之爭，遂使它更不能不在寮駐軍。

一九七〇年秋間，當北越軍以寮南為基地向高棉展開戰爭時，勒令寮共向當地農民征糧額提高為百分之五十，寮共寮南軍區司令馮瑪上校以體恤農民不堪重負，為要求減低征糧而力爭，遂引起北越軍司令一怒而將其槍決。此一暴行，使寮共軍中人人自危，怒氣填膺，亦激起了寮國人民的民族忿恨，普遍對北越人予以嫉視。而寮共武裝自波廉上尉率領其所屬的部隊百餘人投入政府軍旗下後，起義來歸的寮共軍人與日俱增(註四)。從北越不得不于其後舉行「越寮團結月」活動，從河內派遣大批政工文娛人員進入寮境，在寮共控制區普遍藉各種表演以表示越寮共一家(註四)，即不難了解雙方摩擦情形的一般。這是寮共不能不急謀組織聯合政府的原因之一，也是北越不能不在寮撤軍的苦衷。

不過北越和寮共之間的齟齬，並不表示寮共可以脫離河內的控制，縱使它加入聯合政府並非出於河內意願，亦不等於它可以放棄奪權的野心。寮共是北越勞動黨一體的分枝，「愛國陣線」又是寮共的外圍，其所有軍政人員既必須聽命於寮共中央，而河內的勞動黨又是指揮寮共中央的總機構，並有情報行動人員遍佈於其黨政軍要人的左右。由寮共進駐永珍的部隊與裝備均從河內而來，即表示雙方關係的不同尋常，顯見從和議訂結到今後聯合政府的組成，都是經過勞動黨中央的同意而有其一定的目標。寮共又安敢逼迫北越部隊從寮南及寮東撤退？

當寮國和議簽訂後第三天，永珍參謀總長蒙邦·沙凡尼功將軍斷言：「北越軍並沒有撤離寮國的打算」(註四)。三天後，寮國國防部長烏龍少將

對泰國記者團指出：政府與寮共簽訂和議並不始於今日，從一九六二年在日內瓦簽訂的和議得有十四國保證尚不能得到和平，此次和平前途，實屬難以逆料（註①）？至十月十九日，寮國國防部發言人通攀·加諾施准將對記者宣稱：目前寮國雖無戰爭，但發覺共軍控制區內軍事活動頻繁，其跡象是：（一）寮共部隊已被調至前線，與政府軍對峙中；（二）在第三及第四軍區對方所控制的地區，北越部隊雲集——北越軍第廿六團在欣後區，第九十九團在北桑區，第廿九團在棟欣區，第卅九團在他丁區，第一〇二團在沙拉灣區，連同駐紮胡志明小徑的部隊，已使北越在寮國的部隊共約七萬人（註②）。

寮國陸軍參謀長拉巴迪將軍曾經指出：自從寮國和議訂結以來，北越部隊沒有任何撤退的跡象，反而大量湧入寮南（註③）。其企圖何在？據最近從阿督坡逃出的第一位寮共軍官彭蘇里卯西少校透露：河內陰謀使寮國變為北越政權統治下的第十四個省，已下令其駐寮軍政人員多與寮國農民交往（註④），這便不難探索到北越軍政人員在和議訂結後大量湧入寮國的基本原因。

六 和議告成的國際背景

寮國聯合政府的再度出現，顯然不是像十一年前由國際會議所促成，但仍然是國際背景重於國內背景。永珍方面當然要看華府的態度行事。右派軍人雖一再反對符瑪的熱中於和談，尤其是對寮共先前提出駐軍於兩都的要求，包括共管機場、軍械倉庫等條件，無奈這位迷信中立主義的親王，認為祇要寮共因此得以脫離河內的魔掌，他終會促使寮共在他領導下就範。

永珍軍方曾經醞釀過政變，以至有八月間前空軍司令陶馬駕機突襲永珍事件的發生，聲言以反對和議推翻符瑪的總理地位為目標，然而終告流產，一般都認為這是由於美國不予支持，失去了美國的軍援，軍餉便無法支付。國會議長培·沙凡尼功是反共的健將，在他於一九五八年接替符瑪出任總理時，曾經由中立外交而走向自由陣營，接受美國軍經援助而堅決剿共，已使寮國統一而出現小康局面，對此次和談，其反對接受寮共的要求，幾與右派將領完全一致。他曾指出要推翻符瑪總理，祇須他一點首，在六十個議席的

國會中，他所領導下黨員所佔的廿九席即可投下不信任票，符瑪內閣便將垮台；然而他並沒有發動國會倒閣，當然也是受了美方的影響（註⑤）。

當九月五日，寮共駐永珍高級代表馮維吉在記者會上聲稱：解決寮國問題的關鍵，操在美國駐永珍外交代辦的手中，並指出美國代辦狄恩曾向他保證永珍政府將不會有反對和議的企圖（註⑥）。這都顯示華府在促成永珍接受和議以組成聯合政府的努力，與蘇俄駐寮軍事參贊葛列真奈邀同永珍及寮共代表會談（註⑦），乃異曲同工，並可看出美俄是先經過高階幕後的討論得有結識，所以才能協調和拍而唱和一致。正如當年由甘黑維也納會談而得出第二次日內瓦會議的協議一樣，遂有永珍左、右、中三派聯合政府產生。

所奇怪的，是此次永珍再組聯合政府，中共不僅沒有夥同北越從中拆台，反而與美俄一致予以促成。所以北平「人民日報」在寮國和議簽訂的第二天，其社論即以「朝向寮國全國和諧的步驟」為題，指出今日中共歡迎寮國新的和平協定的簽訂，它相信「中」寮友誼將在來日獲得新發展（註⑧）。這又可以看出華府對寮國的和議，在取得蘇俄同意的同時，也早在幕後獲得了中共的同意。亦即表示此次的永珍聯合政府，已與當年美俄聯合封鎖中共由寮國輸出戰爭大異其趣。北平既然再度強調和平共處五原則，為配合周恩來的微笑攻勢以爭取東南亞國家貿易建交，自不妨在寮國作出和平姿態；何況親毛派的寮共領袖也可以在聯合政府內分得一杯羹，使它與蘇俄、北越在永珍可以形成鼎足之勢，又可以寮北為其支援東南亞各國造反夥伴的前進基地。

七 結論

形成永珍聯合新政府的國際如此錯綜複雜，使寮共陣營，今後在俄、毛、北越三角爭奪下相互暗鬥，與永珍反共陣營又須從事聯合鬥爭。身為內閣總理的符瑪，或認為寮共在共產國際的三角爭奪下，面臨到不知如何適從的苦惱時，他可以讓寮共領袖在民族大義前走向和衷共濟以對外的坦途。華府或以為使俄、毛、北越的爭端在寮國僵持，有利於東南亞的和平，其實這都，可能是難以實現的理想。

與寮國一衣帶水相隔的緬甸，中共已向仰光保證不再支持緬共武裝叛亂，但要求緬方清剿緬北地方反共自衛武裝。到今年春天緬共武裝雖已如約撤退，但由於蘇俄援緬專家進入緬北有支援反共軍向雲南輸入反毛戰爭的跡象，遂使緬共武裝又捲土重來，以致仰光擔心俄毛的爭鬥將使緬甸大禍臨頭（註①）。這說明中共雖有意暫行停止支援緬共叛亂，用以交換緬甸肅清緬北的反共軍，但以蘇俄勢力伸入其臥榻之側，亦不得不自毀諾言而放棄和平路線。何況今後在寮國另有北越勢力的介入，且對寮國又必須作生死之爭，永珍政府又安有寧日？

符瑪總理今後所面對的，是外有美、毛、俄、北越四面的壓力，內有國會與「國家政治協商理事會」職權之爭，以及皇家軍人與寮共軍的糾紛衝突。前者所爭的，在維護憲法與根據和議有「修改民主權與自由權有關法律」之權，後者在兩都又都是一山兩虎，這已使醉心中立主義的符瑪親王難以維持中立立場，可能會兩面招打，四面楚歌。何況在聯合政府之內部長與部長之間，次長與部長之間各有不同立場，如出任外交部長的寮共人員，決定與越共、施亞努流亡政府建交，不惜與西貢、金邊斷絕關係，在閣議中投票又勢必形成正反各半，閣揆又將如何裁決？其斷然決定後對內外的影響如何？是否會導致聯合政府解體，兵戎相見？

聯合政府最終的任務在舉行大選以產生團結政府與國會。在目前政府治下擁有全國總人口百分之六十七的情況下（註②），寮共是斷會從事選場競爭的，所以在和議書上要協助難民還鄉，雖然註明了須依照難民志願，但共黨一向慣於哄嚇騙詐，加上農民多眷戀故居田園，而其逃離鄉井，又一半是忙於轟炸與砲火硝烟，在和平期間，正可以有利於共黨哄騙農民還鄉而置於其治下。

永珍聯合政府成立後，寮國將出現一段暫時的和平，因為北越需要和平的寮國作其補給越南與高棉的交通線與後方，蘇俄的一貫策略是要在永珍樹立其「和平聯合過渡」路線的榜樣，中共須在寮國表示它已經棄戰從和，藉以籠絡東南亞國家，華府則更不能不謀求和平以結束軍事介入。所以祇有轉入政治互鬥而停歇軍事戰爭。但在政爭失敗的一方，則又不能不使用軍事來報復，尤其是迷信毛思想的中越寮共，又無不迷信「槍口裏出政權」，永珍的聯合政府又安能長久維持和平？

寮國新聯合政府的評估

註：(一)「寮國政府面臨的難題」，本刊八卷、八期，一九六九、五、十，拙作。

註：(二)「曼谷世界日報」，本年、九、廿一。

註：(三)「寮國和平議定書摘要」，南洋商報，本年、九、十五，及該報

九、十九，社論。

註：(四)「寮國和談的經緯與評價」，本刊、九卷、十二期，一九七〇、

九、十，拙作。

註：(五)美聯社永珍電，本年、十、廿。

註：(六)合眾社永珍電，本年、十、十九。

註：(七)路透社永珍電，本年、十一、三。

註：(八)泛亞社曼谷電，本年、九、十八。

註：(九)南洋商報永珍綜合電訊，本年、八、卅一。

註：(十)香港華僑日報據紐約時報永珍電，本年、九、五。

註：(十一)路透社香港電，本年、十一、十一。

註：(十二)寮共部隊集體投誠，中央日報記者盧偉林航訊，一九七一、四、

十九。

註：(十三)南洋商報，一九七一、七、廿四。

註：(十四)法新社永珍電，本年、九、十八。

註：(十五)曼谷世界日報，本年、九、廿二。

註：(十六)「寮局和平依舊是鏡花水月」，中央日報，十、廿七，駐高寮

記者盧偉林航訊。

註：(十七)星島日報，本年、九、廿三。

註：(十八)南洋商報，本年、九、七。

註：(十九)法新社永珍電，本年、九、五。

註：(二十)合眾社永珍電，本年、九、七。

註：(二十一)美聯社東京電，本年、九、十五。

註：(二十二)「從緬甸看匪俄在東南亞的爭奪」，「中國大陸研究」，六四期

，拙作。

註：(二十三)法新社華府電，根據五角大廈新發表的統計，本年、八、十七。