

派則或公開的鼓勵，或秘密的給予軍火和其他物資的援助。

號稱「人民解放運動」的第一黨派，在蘇俄授予鉅注的積極援助下並有聽命於蘇俄的古巴不斷派運大量兵員參戰，同時又據有重要海岸線和產油地區卡賓達(Cabinda)它已成為三個黨派中最有實力的一派。「民運」與「獨聯」為爭取擺脫殖民地的統治，過去雖都以社會主義相標榜，但却反對蘇俄侵略集團，致而合力對付那一甘為蘇俄工具的「人運」，於是爆發了國際共黨培植革命運動的大動亂。但由於二者本身既不全，彼此間尚存有嫌隙、猜忌、磨擦，且有過武裝衝突。因此不但不能分從南北兩方，夾擊它們的敵人，反而各不相讓，祇為一己打算，逞現出力薄勢弱，難以有所作為。

自從美國國會通過停止援安計劃後，蘇俄更肆無忌憚的以大量供應物資援助「人運」，其中包括捷製裝甲車、T—三四、PT七六水陸兩用坦克、SA—七飛彈，一二二公分多頭火箭發射器，反坦克大炮，臼炮，重機槍及OAK四七來福槍等。⑧

非洲團結組織高層會議調解安國內戰之失敗，係由左傾會員國從中作祟。但其中尚有半數反俄力量，不容忽視。然而安哥拉內戰節節升高，蘇俄與古巴運往安地的兵員與戰略物資亦日益增加。原駐秘利亞的四萬古巴裝甲部隊，已調往安哥拉。同時龐大的蘇俄艦隊約十餘艘亦集結於安哥拉外海，形勢日趨緊張。

美國就心整個安哥拉被蘇俄所控制，福特總統及國務卿季辛吉一再呼籲並警告說：如果蘇俄繼續介入安哥拉內戰，不只斷喪美俄間的「和解」關係，美國亦不能坐視俄國勢力在安哥拉發展，蘇俄則辯稱，他們是在支持「對

# 安哥拉戰亂的餘波

楊逢泰

帝國主義的民族解放鬥爭」，「安哥拉是屬於這一類的鬥爭」。

為了遏止蘇俄羽翼下的「人運」勢力的囂張，美國曾以軍火支援「民解」與「獨聯」，但受國會的牽制，認為此項援助甚少實效，徒損美國聲譽，可能重演越戰悲劇。將決議禁止動用援安經費。福特總統因而坦率警告：「參院的行動是放棄責任，而今天放棄的責任，明天的報應將是更具有尖銳性的危機」，同時，又告知蘇俄，安哥拉問題，使美俄關係將更形緊張。目前福特只有運用外交的影響力並呼籲各有關國家停止運送作戰物資，撤出安境內所有外國戰鬥人員，但孤掌難鳴，徒喚奈何！

誠如美國註聯合國代表莫乃漢所說：「蘇俄要把安哥拉當作殖民地，如不加以制裁，就可危害南北美的安全，也可以威脅世界石油的運輸，骨牌理論一樣的適應於非洲，安國一倒，其他國家亦難倖存」。

據尚比亞盧色本月十四日電報導，安哥拉內戰中之親西方部隊，於昨日已放棄他們一貫的戰鬥方式，而潛入叢林中，另行展開對蘇俄派系的游擊戰。安境戰爭已近尾聲，大局已難於挽救。這也顯示了美俄「和解」經不起安哥拉戰亂的考驗。

註①請參閱問題與研究第十四卷第四期拙作「美俄海參崴會議的透視」。  
註②一九七六年一月十四日聯合報。  
註③一九七六年二月二日「美國新聞與世界報導」。  
註④一九七六年一月五日「一〇三五期國際現勢轉載美國新聞週刊稿」。  
註⑤一九七六年九月十日聯合報專欄。  
註⑥一九七六年一月卅一日中央日報。  
註⑦一九七五年十二月八日「一〇三一期國際現勢轉載洛杉磯時報」。  
註⑧一九七六年一月二日「一〇三九期國際現勢」。

一九七六年二月九日，「安哥拉人民解放運動」的軍隊，在蘇俄和古巴的援助下，攻佔了親西方派系的首府胡安波。城內居民慘遭屠殺①。安哥拉

安哥拉戰亂的餘波

完全獨立國民同盟的司令部於十三日命令軍隊撤出最後的陣地，進入叢林，從事游擊戰②。安哥拉的內戰急轉直下，已成尾聲。人民解放運動的領袖奈杜已成爲葡萄牙撤退後的「合法繼承人」，雖然蘇俄介入安哥拉已有十餘年的歷史，但自去年十一月十一日，安哥拉宣佈獨立以來，在短短三個月中，

莫斯科挾帶古巴以直接間接的方式干預安哥拉的內戰，已在距其本土八千哩外的第三世界建立了新的勢力範圍，雖然未來的局勢未能逆料，可是這種迅速成功的侵略形態與越南形成了一個強烈的對照，在國際政治史中，幾乎是沒有前例的。

干涉，正如大多數的其他政治行動一樣，是按照它是否成功或失敗，而有不同的結果。歷史往往是由勝利者來撰寫的③。烏干達總統阿敏於二月十日宣佈烏干達承認安哥拉人民解放運動政府，並宣稱安哥拉為非洲團結組織的會員國，是接受多數決定的政策④。迄二月十三日止，非洲團結組織已有三十個會員國承認人民解放運動的政府，包括主張與南非和解。進行對話的主要國家象牙海岸在內⑤。

因為薩伊和尚比亞一樣，它的銅礦是依靠安哥拉的班格拉鐵道出口的，因此莫布杜正在慎重考慮，尋求與人民解放運動調整關係；為了解除心理壓力，盡力挽救，並接受奈杜控制安哥拉的現實⑥。

西方國家恐懼，蘇俄和古巴在安哥拉的勝利，可能在南部非洲引起嚴重的後果，甚至導致其他國家的戰爭。

位於安哥拉北部和東部薩伊和尚比亞擔憂着古巴軍隊越過邊界的可能性。如果古巴軍隊南下，舉起所謂「解放」的火炬，與西南非人民組織的軍隊聯合起來，將是南非共和國最嚴重的威脅⑦。羅德西亞也不能例外。各國已在紛紛相繼對羅安達政府予以外交承認。

## 二、

情況最為嚴重的是羅德西亞。莫桑鼻克總統邁契爾要求全國壯丁保持警覺，必要時志願參加辛巴勃威的游擊戰，來推翻史密斯政府⑧。羅德西亞政府目前雖然正在和非洲國民會議黨領袖恩柯穆進行談判，但是已面臨決裂邊緣，史密斯並無作重大讓步的跡象，而這一回合的談判，可能是避免武裝鬥爭的最後機會⑨。

南非共和國勢必要學習如何與羅安達左翼政府相處。伏斯特政府所受的壓力不僅來自國內的反對黨派，而且來自政府的某些顧問，南非的繼續控制西南非和內部的種族隔離政策，是嚴重問題的焦點所在。

南非目前仍然承諾與十一個種族團體參與在溫德胡克（Windhoek）的憲政談判，可是西南非人民組織拒絕參加，而且指責南非政府向西南非輸出班圖斯坦（Bantustan）的政策。

西南非人民組織表示準備與南非政府談判，但是要求南非撤退軍隊和警察及釋放政治犯為條件。

西南非人民組織在國外的領袖紐亞瑪（Sam Nyuoma）於二月初訪問安哥拉，與安哥拉人民解放運動領導階層會晤，據稱已獲得蘇俄武器的供應。如果獲得蘇俄和古巴的支持，對南非將構成更為重大的威脅⑩。南非已面臨抉擇，是否從安哥拉邊境撤退到西南非，或者是與安哥拉人民解放運動的軍隊發生正面衝突。而使蘇俄和古巴軍隊得以「防止帝國主義者侵略」為藉口，繼續留在安哥拉，並進一步支持西南非人民組織，展開武裝鬥爭⑪。據倫敦泰晤士報記者阿希福特（Nicholas Ashford）的報導：南非已放出觸角，試探與人民解放運動避免直接衝突的可能性⑫。

南非政府在二月十八日表示：它將不承認安哥拉人民解放運動的政府，一直要等到獲得與安哥拉北部邊界的安全和利益的保證⑬。羅安達當局已於次日要求南非的軍備「立即全部撤離」；同時表示「對隣國不會進行任何種類的侵犯」⑭。

總之，安哥拉局勢發展到現階段，已使羅德西亞和南非共和國，都面臨到有史以來最嚴重的考驗和抉擇了。

## 三、

蘇俄干預的形態至少到目前為止已顯得相當的成功。它是一種直接和間接干涉同時運用的。就莫斯科而言，其直接干涉僅限於數百名顧問和兩億美元的武器裝備，間接的干涉是古巴的一萬兩千名軍隊。就古巴而言，是一種直接的干涉，也是一個大國與小國的勾結，而且在國際上，給人們有一種反干涉（counter-intervention）的印象。

原來美國府會在爭辯援助安哥拉親西方派系時，透露「中央情報局在安哥拉作「拙劣修補工作已有多年，而使俄國的干涉顯得更像是一種反應而不像是一種反動」（“CIA had been tinkering in Angola for years, making

the Russian intervention appear more like a response than a reaction”)

蘇俄藉口「美國先在那裏」，所以有權在安哥拉，協助當地人民的「獨立奮鬥」。這是蘇俄自詡為其外交政策的一部份。

事實上，安哥拉已經獲得獨立，問題不是在從葡萄牙的殖民統治中「解放」出來，而是誰統治安哥拉的問題。如果說「美國先在那裏」，這是最幼稚的以牙還牙的方式。可以很明顯的予以反駁：一九六八年當蘇俄干涉捷克時，美國是否先在那裏呢？<sup>⑮</sup>

當蘇俄在安哥拉積極介入時，美國未能採取有效的反干涉行動，而且美國對安哥拉並沒有妥善的計劃。只是中央情報局的「修補」工作而已。

#### 四、

克拉克參議員 (Senator Dick Clark) 認為當季辛吉在一九七五年十一月要求國會提供撥款九百萬元時，即使參院予以通過，亦不能扭轉安哥拉衝突中的逆勢，因為區區九百萬元勢難抵消當時六千名古巴軍隊，四百名蘇俄顧問和二億美元的俄國裝備。

當十一月中旬，美國曾面臨三項抉擇：一、撤出安哥拉；二、更深更深的介入安哥拉；此舉不僅需要更多的經費，而且需要部隊和顧問，與南非作更密切的合作，才有成功的希望；三、從世界上招募傭兵到安哥拉作戰；——這對美國而言不切實際。因為這種作法得不到國會和國際的支持，而且傭兵也不能有決定性的改變安哥拉的局勢<sup>⑯</sup>。

反對在安哥拉進行干涉的美國人士認為蘇俄和古巴在安哥拉不容易得到多大的收穫。克拉克指出：蘇俄支援莫桑鼻給解放陣線有十年之久，可是當蘇俄要求一個深水港時，莫桑鼻給的外長即予拒絕。所以他認為：蘇俄給予人民解放運動領袖奈杜的援助，不一定能永久的收買他；而且安哥拉的三個組織沒有一個願將其與葡萄牙作戰十五年的成果來交換作為蘇俄的附庸<sup>⑰</sup>。

克拉克認為根本的問題是美國是否應該恢復担任世界警察的政策。也就是應否回到圍堵政策的問題。對於這個問題，克拉克的意見是：作為世界警

察，美國應該有所選擇，而不是蘇俄在什麼地方採取行動，美國就自動的有所反應<sup>⑱</sup>。

贊成干涉的貝爾蒙議員則指出：

「一九七五年十二月初，親西方的獨立同盟控制了安哥拉大約三分之二的領土，而民族解放陣線也控制了相當多的地區。當時蘇俄支持的人民解放運動控制不到三分之一的土地。在形勢上親西方派系顯然處於有利的地位。美國的政策是在三派之間作妥協的安排，成立聯合政府，在十二月九日至二十一日之間，季辛吉即將沿着這個路線，與蘇俄達成某種安排，在這個時期，蘇俄已中止將援助物資運給人民解放運動。可是在十九日，參議院通過停止援助親西方部隊之後，蘇俄立即恢復將裝備送往羅安達。很明顯的，蘇俄利用美國總統與國會之爭而從中取利。」<sup>⑲</sup>

福特總統在批評國會時，舉出一九三〇年代義大利入侵衣索匹亞為例：「當時盟國不採取任何行動，而等於是坐待進一步的侵略」<sup>⑳</sup>，其後納粹德國興起，國際聯盟再度失敗，第二次世界大戰後，所建立的聯合國是人類第三次國際政府的實驗。在這次安哥拉事件中，聯合國形同虛設，使吾人有蘇俄的意志作了強制性決定之感。徵諸歷史，強國的干涉行動導致國際體系的改變和權力均衡的改變。

福特總統又說：「我並不是說安哥拉的情形與當年完全相同，但是確有許多雷同之處，因此我們應該從過去的歷史中學得教訓，我希望國會能夠體認，每當侵略意圖已很明顯，而我們沒有採取行動時，只會在他處引起更大規模的行動」<sup>㉑</sup>。

福特總統的這兩段話，不但是對國會作忠告和呼籲，而且襯托出了安哥拉赤化後的餘波——南部非洲尤其是羅德西亞和南非共和國面臨的危機。

註①中國時報，民國五十六年二月十六日。

②“Battered UNITA Turns to Guerrilla Warfare,” *The Times* (February 14, 1976), p. 5.

③Max Beloff, “Reflection on Intervention,” *Journal of International Affairs*, (1968) Volume XXXI, Number 2, pp. 22—23.

④“Uganda Recognizes Leftists,” *The Times* (February 11, 1976), p. 6.

- ⑤ Nicholas Ashford, "South African Overtures to Prevent a Direct Clash with MPLA Likely," *The Times* XXX (February 14, 1976), p. 3.
- ⑥ "Neto Calls the Tune," *To The Point* (February 9, 1976) Vol. 3, No. 3, pp. 28-29.
- ⑦ "Zaire and Zambia Fear Possible Invasion by Cubans," *The Times* (February 19, 1976), p. 1.
- ⑧ "Mozambicans Urged to Join Rhodesian Guerrillas," *The Times* (February 9, 1976), p. 6.
- ⑨ 同註⑤。
- ⑩ "S. Africa Urged to Start Talks with Namibia Guerrillas," *The Times* (February 18, 1976), p. 9.
- ⑪ "Fall-out from Angola," *The Times* (February 16, 1976) p.13.
- ⑫ 同註⑤。
- ⑬ "Angola Demands Removal of S. African Forces," *The Times* (February 20, 1976), p. 6.
- ⑭ Ibid.
- ⑮ "Are the Dogs of war Set to Turn Tail," *To The Point* Jan. 12, 1976) Vol. 3. No. 1. p. 18.
- ⑯ "The Dilemma of the West," *To the Point* (January 12, 1976) Vol. 3, No. 1. p. 17.
- ⑰ "Abandon Angola to Russia? Two Interviews: Pro and Con," *L. S. News & World Report* (February 23, 1976) p. 36
- ⑱ Ibid., pp. 36—37.
- ⑲ Ibid., p. 36.
- ⑳ Ibid.,

㉑ 中國時報，民國六十五年二月二十七日

## 共匪政治問題論集

張敬文等編著

本書所收輯的二十篇文章，可歸納為三部份：第一部份主要論述共匪的政治理論、鬥爭策略和工作方法。第二部份主要論述共匪竊據大陸二十餘年來所推行的幾項重大政治運動。第三部份主要論述共匪的政治制度，最後為「偽『四屆人大』與共匪動向」等篇。對於共匪二十餘年來的政治作為，從理論到實際，當可使讀者獲得初步的瞭解。二十五開本五〇六頁。

國內：每本實售新台幣伍拾元  
國外：航空——每本美金七元五角。  
平郵——每本美金二元五角。