

安哥拉戰亂的回顧、分析、展望

張麟徵

安哥拉在一年以前尚不甚為世人所知的前葡屬黑非殖民地，在最近半年來更成了報章雜誌競相刊載的熱門新聞。目前由於奈托（A. Neto）領導的安哥拉左派政權在蘇聯、古巴的鼎力相助下，已控制了全局。親西方之組織已全然失敗，安哥拉內亂到此似已告一段落。

正如越南不是亞洲的孤立事件一樣，安哥拉局勢也不會對非洲毫無影響。事實上，此一內戰不僅已將東西方的衝突引進非洲，使非洲在東西方的爭執中日趨分裂，使南部非洲局勢陷入空前動盪不安；它還使美蘇「和解」在此面臨到相當嚴重的考驗，使「和解」政策暴露出更多的弱點，遭到更多的攻訐。更不幸的，它還進一步的加深了美國國內的分裂，使美國政府與國會間之爭執趨於白熱化，深切影響到美國應付世界危機的能力。

安哥拉之內戰目前雖已告一段落，但並未完全落幕。鑑於其影響之深遠，對於內戰中各方態度或政策的得失，實有分析之必要。

一 意識型態之爭與大國介入

黑非國家自獨立以來，內戰層出不窮，原本不足為奇。回顧六十年代以來，非洲發生的內戰，引起世人矚目的，諸如薩伊獨立後之內戰，奈及利亞與比亞佛拉（Biafra）之戰，遭人忽視或遺忘的，諸如進行有年的查德，蘇丹等國的回教徒與非回教徒之戰，衣索比亞與艾麗垂亞（Erytra）之戰。不過這些內戰大體上言之，源起於部落種族之對立，開發程度之失調，宗教信仰之歧異，政治利益之爭奪等因素。意識型態之爭雖非絕無，但隱而不彰①；大國雖不乏涉足，但少有摩擦②。若與這些內戰相較，顯然今天安哥拉的內戰是極不同尋常的。

安哥拉戰亂的回顧、分析、展望

在安哥拉敵對的兩大陣營，三個派系的糾紛中，雖然種族、政治利益等衝突佔了相當的比重，但彼此在意識型態上的針鋒相對，却格外突出。早在安哥拉民族解放陣線（F.N.L.A.）與安哥拉人民解放運動（M.P.L.A.）成立之初，也就是在五十年代後期，兩者即標榜着截然不同的政治思想。六十年代開始，安哥拉反葡萄牙殖民統治的具體行動展開後，兩者即分別獲得美、蘇兩強的支持。互爭雄長，衝突不斷。

至於六十年代中期方崛起的安哥拉完全獨立民族聯盟（U.N.I.T.A.）其領導人薩文比（J. Savimbi）在意識型態的立場上，曾幾經變更。他曾參與過由民族解放陣線組成的流亡政府，與流亡政府絕裂後，又曾尋求與人民解放運動之合作。未果，方自立門戶，成立完全獨立民族聯盟。薩文比一度還曾標榜過毛派鄉村革命理論，後又改採較溫和立場，喊出民主化的社會主義，不排斥以外資建國等口號。再加以其在羣衆基礎上勢力較大，因此贏得西方國家之同情支持，譽為最有希望的安哥拉領袖。

由於此三派組織的政治立場如此鮮明，彼此又尖銳對立，所以大國之介入，支持與其意識型態相同的派系乃順理成章之事。不過在這一點上，蘇聯遠較其他西方國家，甚至毛共，來得積極。蘇聯自六十年代以來即穩定的給予人民解放運動大量支援，無所顧忌。西方國家則因與葡萄牙同為北約組織之盟國，又在安境內有許多投資，就算是同情安境內兩支親西方之反葡組織，亦無法公然給予大力支持。至於毛共，則因對此三派都無特別偏好，故亦無固定支持目標。

一九七四年四月，葡萄牙政變發生之後，上述情勢起了很大的變化。顯然的，葡屬非洲的獨立在當時看來已更屬可能，問題不過是如何獨立，何時獨立而已。因此蘇聯、毛共、西方國家的態度都轉趨積極。同時，安哥拉境

步得到的最深刻的印象，也可以說是此項草案的特徵，為以下兩項：

第一，這個計劃所規定的工農業以及其他國民經濟部門的增長率普遍降低，此種情形為以前所罕見。或者有人要說，所以發生此種現象的主要原因，是因為蘇俄一九七五年遇到一個大荒年，農業的失敗，影響到工業的成長，這是農業失敗的後遺症。我們不能不承認此種看法有其一部分道理，但是我們不能忽略一個事實，像蘇俄一九七五年這種荒年，從列寧到布里茲涅夫，已不知見過多少次，而且就在布里茲涅夫的任內，也已不是初次的經驗，過去並未因上一年度的農業失敗，降低下一個年度（尤其是下一個五年計劃）的全盤增長率，為什麼此次一反常態而毅然為之，這是值得深思的。

第二，由俄共現行黨綱規定的，自一九六一年以來開始實行的重工業的發展速度與輕工業的發展速度逐漸接近的比例關係，第十個五年計劃草案有了顯著的改變。

上文業已指出過，第九個五年計劃規定生產資料生產（重工業）增加四二—四六%，消費資料生產（輕工業）增加四四—四八%，此項規定顯示，重工業與輕工業的發展速度不但業已接近，而且後者已有凌駕前者而上之勢。——這表示俄共要真正做到逐漸滿足人民對於消費品的需要，而不是徒托空言。

反觀俄共中央發表的第十個五年計劃草案，雖然在第二部份「蘇俄一九七六—一九八〇年發展國民經濟的基本任務」中，高唱「在……基礎上提高人民生活物質和文化水準」的口號，但是在第三部份「發展工業」中，却將作為改善人民生活支柱的比例加以改變，規定生產資料生產（重工業）增加三八—四二%，消費資料生產（輕工業）增加三〇—三三%。

衆所週知，蘇俄向以較高的生產增長率炫耀於世，自俄共第廿二屆代表大会以後又以提高人民生活水準相標榜，但此二者，於今已為第十個五年計劃草案所否定。俄共中央所以要採取此種不够明智的方針，不能毫無原因和用意，茲試作分析於後：

第一，蘇俄的工業生產增長率，到第六個五年計劃（一九五六—一九六〇年）為止，年平均增長率曾創下一〇%以上的紀錄，但是自此以後即開始下降，從第七個五年計劃的九·一%，降到第八個五年計劃的八·六%，第九個五年計劃全部的結果雖然尚未公佈，但是根據已有的資料粗加估計，不

會超過七%到七·五%。這種不利的趨勢可能迫使俄共試探低增長率的方針，以期收到逐漸上升、刺激生產和利於宣傳之效。

第二，自一九六一年以來所實行的提高人民生活水準的許多措施，不但未顯著的加惠於民，反而使重工業的發展受到牽制，以致不能以足夠的農業技術、礦質肥料、化學藥劑和合成飼料供應農業，以致發生哄傳國際的一九七五年大荒年，今後為圖在天時不利的情况下以人為的力量搶救，加強發展重工業方面與農業相關的部門，斷然變更重工業與輕工業的比例關係，以求解決。

第三，蘇俄突將發展重工業的比重提高，難免有加強備戰的意圖，槍炮與牛油不能兼而有之，從第十個五年計劃草案的字面上雖然嗅不到火藥的氣味，但世局變幻無常，而且蘇俄正在世界各地玩火，它的侵略野心一旦達到令自由世界不能再事忍耐時，即有促成大戰的可能性，為防萬一而採備戰方針，於情於理皆無不合。

蘇俄第十個五年計劃，即是俄共現行黨綱所訂二十年遠景計劃第四個五年計劃，其成敗關係俄共現行黨綱的威信至深且鉅，但是這個計劃是自一九六一年以來調子最低的一個，它不可能實現俄共現行黨綱所定一九八〇年的目標——基本上建成共產主義。

所以，從俄共中央現在提出的蘇俄第十個五年計劃指示草案來看，俄共現行黨綱所規定的二十年遠景計劃，它的失敗已成定局。

附註：①俄共中央一九七五年十月十六日全會決定，於一九七六年二月廿四日舉行。

②列寧全集，第廿九卷，第三八八頁（匪「人民出版社」一九五六年版）。

③俄共現行黨綱（通稱為「新綱領」）——一九六一年八月五日匪「人民日報」所載譯文。

勸 誤

本刊上期（第十五卷第四期），張和蘊作「澳紐兩國大選之研析」，第58頁上欄倒數第三行廿五字「對」為「了」之誤。