

孫科博士暢論世局



——五十四年十二月三日國際關係研究所舉行第六〇九次研究會報，敦請我國元老政治家孫哲生先生蒞所指導。會中由吳主任俊才略致介紹詞後，即由本所研究員雷崧生、孫桂籍、張鎮邦、呂律、王啓升及郭副主任乾輝等，就當前國際情勢及匪俄關係等提出若干問題就教於孫先生，然後由孫先生綜合答覆，其全文如下：——

國際關係研究所吳主任、鄧副主任、郭副主任、各位研究員、各位先生：前幾天鄧副主任邀我到貴所與各位見面談談話，當時我會說明我不必作講演，因為一方面時間不允許；另一方面我也不曉得說些什麼才好，所以我就要求鄧先生將我的意思先轉告各位。

因此，今天我來參加這個會，很希望能以座談會的方式，也即以一種會報的方式，讓我能先聽聽各位研究員和專家們所研究的心得或問題提出來作簡單的說明，然後讓我作簡單的歸納意見，假使時間允許，各位提出的問題，我也給各位作個答覆，也好互相藉此機會談談。

各位都知道我在近十幾年以來，從歐洲到美國居留過一段較長的時間，可以說對美國的情形特別清楚，對歐洲各國當然多少也有些瞭解，但是，我新從國外回到祖國不久，我也要知道國內的一切事情。尤其我更願知道各位在國內所研究的匪情問題，也好補充我的見識以便獲得一個結論。吳主任先要我說幾句話；老實不客氣的說：我是來領教的，想聽聽各位研究的心得和所感到的問題，以便作綜合的答覆，謝謝各位。（孫先生談話至此，即由本所同仁分別提出問題，於是孫先生繼續發表下述意見。）

剛才聽到各位先生提出的種種問題，現在我想就我個人所知道的分別向各位說明；第一個問題是匪共與蘇共之間的關係，他們是否是在唱雙簧，還是真正走向破裂的問題。這的確是值得研究的事情。

俄與共匪分裂不是假的

當他們雙方開始在五罵的時候，我記得美國方面也是在懷疑，後來經過長時間的演變，由事實證明了他們的分裂不是假的。特別是研究此一問題的人，都有一個相同的看法，即雙方利害的關係，凡是國與國之間都有利害的關係，當然共產黨之間也有利害關係。匪共有自己的利益，蘇共也有自己的利益，等到他們兩者之間在利益上不能一致而發生衝突時，就會產生出問題。

蘇俄與匪共之間的關係，最初確實是很密切的，毛澤東早就提出「一面倒」的口號，毛澤東當時認為蘇俄一定會盡力來援助他，幫助他建立一個很穩固的政權，將匪共建設成爲一個工業化的國家，希望能幫他建軍，並且成爲一個原子能的國家，這是他最大的希望。

似乎蘇俄在初期就沒有經過慎密的考慮就答應了，同時也就進行了援助的工作，便派了許多專家和技術人員到大陸上去，幫助他們設計和建立輕重工業。同時也接受他們派遣許多學生到蘇俄去學習科學技術。後來好像是在黑魯曉夫當權之後，蘇共開始再作慎密的研究，認為站在蘇俄本國利害的關係上，不應當盡力去幫助匪共成爲世界上第一流的工業國家，尤其是在原子能的方面。爲什麼呢？因爲他們惟恐將來會反受匪共的威脅。於是黑魯曉夫

就撤回了。他派到匪區的人員，而且當他們撤走時，也將設計的藍圖和計劃書全部帶回去了；因此使匪所遺下的各種建設都無法再繼續完成，同時也使匪共對蘇俄感到不滿了。後來黑魯曉夫下台時，匪共尙認爲仍有轉機，所以他們還期望於柯錫金和布里茲涅夫等新首領能够轉變，但是，事實上却沒有能够像他們所希望的那樣轉變。

固然黑魯曉夫是下台了，但是他所提醒的那一些事情，原是經過蘇共中央公認的一種決策，而且這個決策迄今仍無多大改變，特別是在對國內和國際以及對中共方面根本就沒有改變。因此，匪共方面對黑魯曉夫的繼承人，也是非常不滿，并且也攻擊他們，罵他們是共產主義的修正派，是史達林的叛徒。

所以到現在爲止，照我來看，匪共與蘇共之間的破裂并非是真的。他們之間不單是利害上的關係，還有理論上的觀點也有衝突。在匪共方面是很想與蘇共平分秋色，讓蘇俄領導歐洲的共產黨國家，而匪共則想要領導亞洲的共產黨國家，像北韓、北越，乃至於印尼和東南亞地區的小國。蘇俄在這一方面自然也是要讓步的。但是，後來匪共竟伸展到非洲去了，在非洲，匪共更不與蘇俄人員往來，即在同一個酒會上，他們都不肯握手；非洲的國家都感覺到這兩個共產黨國家是完全不能合作的。由此足以說明他們的分裂不是假的，而是真的破裂。至少到今天爲止，我們還沒有能够看出有彌補這種裂痕的形跡。

美國國防優勢超過蘇俄很多

其次匪共指責蘇俄要跟美國合作，來共同主宰這個世界的問題，在過去戴高樂也有這種說法。他談到對美蘇的觀點，認爲這種事實已經確是如此。在第二次世界大戰結束後，美國是世上唯一擁有原子炸彈的國家，當時蘇俄還沒有。我記得在聯合國最初商討裁軍問題的會議上，美國的一位代表巴魯克先生，他是美國的一位老政治家，他曾提出一個很公道的建議，他說美國願意將已有的原子彈全部燬掉，但是唯一的要求就是希望別的國家不再研究發展這種東西，並且希望能將原子能完全運用到和平建設的方面，不再作爲戰爭的武器；這樣一來，人類面臨的核子大禍就可以免除了。但是，蘇俄當時卻沒有答應，因爲他們已經偷到了美國的藍圖，而且相信很快的就會製造

這種武器，他們想等到我也有這種武器時再來談判。然後對他們的發言權和主張就更有利。所以在蘇俄認爲在沒有原子武器之前，他們不願談，談也談不出個道理來。而且他認爲美國是在騙人的，雖曉得美國會真的把所有的原子武器都毀掉，或者是不是會把他藏起來呢？所以他們不肯相信。

等到蘇共有了原子炸彈以後，給美國和自由世界自然帶來了很大的威脅，根據美國軍方的估計，假如蘇俄向美國施以奇襲而用第一批原子轟炸時，美國最少要死傷一億多人。但是美國準備先遭受蘇俄第一次襲擊以後，他們仍然是有力量還擊蘇俄。他們這種還擊如果是實行的話，相信在半小時之內必將蘇俄的大小城市整個的全部燬滅。蘇俄也有二億多人口，雖不能全被消滅，但其損失當然不可估計。這就是說美國的設計早已有了這種準備，他們也就不怕蘇俄的奇襲了。

當艾森豪總統執政時期，他的反對黨——民主黨就曾在有人在艾森豪未下台前說：他執政的八年之中，在國防上落後於蘇俄，會大加指責。一九六〇年大選的結果，甘迺迪總統當選了，不久他又公開承認美國在軍事上不但沒有落後，而且尙超越了蘇俄的三倍。美國在國防上的這種優勢一直是保存到現在，絲毫沒有變化。依我來看，美國與蘇俄的對比，可能是在三比一，乃至於是四比一之間。蘇俄雖然是在不斷的競爭，但美國也是繼續不斷的在保持他的優勢。在這種局面發展之下，不但美國甚至布里茲涅夫也認爲，核子戰爭確是兩敗俱傷的戰爭。美蘇之間既然都知道這種仗沒辦法打，所以也打不起來。

美國假想敵人逐漸移向共匪

那麼既然核子戰爭是打不起來，再看美國的政策如何呢？美國的現行政策，是要採取種種方法圍堵蘇俄，阻止他們，不讓他再向外發展。像這種局勢已經使蘇俄知道實在不敢採取發動戰爭的手段，於是再也不敢妄動了。

至於美國呢，本來是一個民主國家，無論在何種情形之下，是不會主動的發動原子戰爭的。假使蘇俄發動的話，美國也絕對不怕。所以現在美國的假想敵人雖表面上仍然是蘇俄，但是事實上卻已逐漸的移向中共。今天他們雖然沒有這種能力去對抗美國，而且美國也并不怕中共。但是當中共發展到擁有十個或五十個原子炸彈的時候，那麼美國就會受到威脅了。所以美國的



孫科博士在(中)本所講演，左圖為本所主任吳俊才，右圖為世局副任鄧公玄

計劃，其未來假想敵人就是中共，這也許是我們旁觀者清的一種看法，因為美國的國防計劃是不公開的，所以我們祇是估量而已。

至於美國是用什麼方法對付中共，是否是要一直等待讓他養成了原子武力之後才對付他呢？現在許多政府的官員正在研究，認為到那時必然就打成所謂原子戰爭了。所以現在就是正在尋覓如何在將來不會與中共打原子戰爭的途徑。

美國雖然今天不能對蘇俄採取制先的手段，但對中共卻可以先發制人，而且很容易，祇要派一兩架飛機或發射一兩個飛彈，就可以將它燬滅，不過美國還沒有打算這樣去做。他們是在等待國內全國的所謂「Consensus」，因為現在美國國內對中共的意見，還沒有一致同意，所以他們也就不能去那樣做。

另一方面美國對國外也有所顧慮，那就是說美國發動制裁中共之後，蘇俄是否會參加爭端也就是所謂履行他們的同盟條約呢？假如美國使用原子彈時，蘇俄如果也參戰時，豈不是要發生麻煩嗎？所以，像這種種的事情，美國也得顧慮。

整個世界唾棄共產主義

我在兩個月之前，路過華盛頓時去拜訪過一位先生，他被稱為一個預言家，他對我說在將來美蘇兩國是并肩在一起的，而且更指明說是一起對付中共。這就是說美蘇兩國將要逐漸的趨向一致的立場，設法解決中共給他們的威脅。另外他又大膽的說：將來的中國不會是一個共產的國家，也就是說共產主義不能够在中國存在下去。他說非但是中國不能容許共產黨的存在，即整個的世界上也都將唾棄共產主義。

那麼讓我們再看看近多年來世局的變化，也許證明他說的這一番話是對的；因為不論共產主義所說的未來的理想是怎樣的好聽，但是，事實上終不能產生效果而使其實現。在理論上共產黨是標榜着社會主義，他們把社會主義的理想描畫成天下為公，最後成為世界大同。看起來他們的主張應該是沒有人來反對的，不過，共產黨用社會主義來作這種解釋，簡直就是強詞奪理。

因為社會主義，無論怎樣來說它是政治民主性的，比如說現在世界上每

一個實行社會主義的共黨國家，他們卻不實行民主的政治制度。不但蘇俄沒有中共也沒有，就拿他們辦選舉而言，這那裏算是選舉？他們的選舉作法祇是由黨裏提出一張名單而已，所以要人民們投票的也就是要你投這張名單，假若你敢不同意的話，那你就自己提個名字出來，試問在共產國家的人民誰敢提名字出來？無論是議員也好，地方代表也好，誰也不敢自己提名。所以他們宣傳上是說人民的投票率達成百分之九十七，其實真正的來說；也就是沒有一個人敢不去投票。從這裏就很明顯的看出，根本不是民主的政治制度。

共產國家政治經濟都沒有民主

共產國家既然在政治上沒有民主，那麼在經濟上有沒有民主呢？我說：也是沒有民主。蘇俄宣傳的很好聽，他們說蘇俄的生產工具和人民的一切財物完全是屬於人民所有的，換句話說就是屬於國家的，就像匪共所說的什麼中華人民共和國啦！人民兩個字只是說說好聽而已。其實全國的財富，生產工具，國民所得等等，甚至於連人民的生命無不操縱在共產黨的手中。所以無論怎樣的說法，共產黨究竟是少數的，甚至少數中的少數，就是匪共的首要和毛澤東，所以也可以說全國六、七億人民的生命財產都是控制在他手裏，還不等於是他個人所有，和我們中國幾千年以來的專制又有何分別？正如過去的皇帝視天下莫非王土，所有的人民莫不是他的奴隸而已。所以說共產國家不但沒有政治民主，甚至更沒有經濟民主。像這種制度簡直等於是開倒車，而且是超過了過去幾千年來中外古今的任何專制制度。這是開倒車，反人性不合時代的作風。

共產主義已實行了差不多五十多年了，以中共來說也將要到十七、八年了。那麼他們的表現又是如何呢？當然在蘇俄方面比較還好一點，而中共則不然，大陸上的人民一直是無法維持他們正常的生活。蘇俄經過了五十年之間的推行，他的農產品，尤其糧食始終是無法獲得解決；因此每年都要向資本主義國家購買餘糧以補國內的不足。關於他們的糧食生產資料，諸位也許都有正確的統計，但就我最新所得的估計；也就是最近在美國報紙雜誌上所發表的；以美國來說全國的人口是一億九千萬人，其中務農的佔六百五十萬人；這等於一個人種地生產糧食，要供應三十個人，實際的生產量卻不止如

此，估計可以供應六、七十個人用。但是蘇俄就不同了，當然蘇俄實際有農民多少，其實在數字是無法估計，但是照他的國家情況來說，他有三億人口，我們知道他們有一半人口是在種地，那麼就以一億來計算他們一個人種地還不够二個人用。中共又不同了，我們給中共估計五億人口好了，頂少有四億人在種地，但是每年的生產都是不敷分配。所以共產制度在生產方面，不管他怎樣運用生產工具或何種集中的辦法，可以說也是澈底的作不通。

農產品不能私自出售

人類的歷史祇有五千多年，但是真正有歷史記載的也不過三千年之久，所謂有史以來，也就是史前史後，人民的生活無不靠自己設法解決。政府是從旁設法指導和管制，有不合理的地方立刻加以改善，例如有許多東西生產的量少，就設法增加，也有許多東西生產過剩。那麼就設法停止再生產，這都是應該做的事情。像美國每一個農場都要做有計劃的生產分配。在蘇俄就有些不同之處，我過去也會到俄國去參觀過；蘇俄的農村經濟，可以說百分之九十八都是集體生產制。換句話說不是國營農場就是集體農場，每一個農場都是受他們共產黨的管理，而且生產品類和產量都是根據命令的，一紙命令叫你種什麼就去種什麼。

有一次我們就到莫斯科附近的一個農場去參觀，負責嚮導的是農場中的一位祕書，當時他給我們解說：這個農場的組織情況，有幾千英畝的耕地，有多少農民等等。當時每一個農民所分攤的耕地中，都保留一小塊土地，像這個房間這樣大，作為個人的私人生產，他可以自由使用，種什麼東西都不受限制。生產的東西不但可以自己吃，而且拿到外面去自由銷售都可以，我看到有些農民飼養了好多的雞，我們知道之後，很想回到旅館去燉雞吃，所以對管理員說很想購買幾隻，但是農人不肯，我們說可以多加幾個錢給他們，他還是不肯賣。當時我就曉得其中的道理，因為參觀時他們也有安全官伴著我們在一起，也就是保護我們的。所以我就對我們的人說：我陪他們向前快走幾步，你慢慢的落在後面，問問管理員為何不肯賣雞呢？後來他就照我說的在後面問那些農民。那些農民們說，我們不是不想賣給你呀，尤其你們願意出那樣高的價錢，因為我這些雞子早已被他們登記過了，萬一賣了就沒有東西交貨給他們了。

蘇俄到現在仍然在每一個集體農場裏，每一家仍有一塊小地，作為個人的生活，他們可以養雞生蛋，養牛取奶，還有就是種些個洋芋等東西，不過農民們雖然種這些東西或養雞生蛋和搾奶，但這都要供給國家所需要，這些私人產品所供給的產量幾達國家需要總量的百分之六十，這足以證明用集體生產作集中供應的管理是不相稱的，也證實了蘇俄在這一方面確實不如美國。集體農場裏農民們生產的好，他也沒有另外的利益，生產的再壞也還是一樣的要供應他們吃喝，所以他們也不願意多去賣力。

我實行土地改革農民獲益很多

前兩天我曾到桃園參觀本省實施土地改革的成果展覽，當時我見到許多圖表資料的解說：自台灣土地改革後，實施三七五減租和耕者有其田後，許多本來是做佃農的，現在自己都有了田地，他們現在的生產只要繳給國家應繳的田賦之後，其餘的部份都屬於個人私有，而比繳給政府的還多，當然農民所享的更多，所以，這證明共產主義的一套辦法，無論如何也是做不通的。

剛才有位先生也談到當前蘇俄的民生工業，也是採用共產黨交付的計劃生產方式，不論生產什麼，每一個工廠都要聽上級指示，祇要接受一紙命令，要求生產什麼，就要去生產什麼，也不管廠的生產能力如何，規定年產量多少就要去生產多少，結果還不是大失所望，所產生的東西，蘇俄的老百姓都不要。

最近不久以前，我在美國還看到一個消息說，當前蘇俄存在倉庫裏的民生必需品存貨，也就是銷售不掉的劣貨，不曉得有幾多億盧布都等於是廢品，完全是浪費。舉個實例來說：蘇俄人民要想買件呢大衣罷，他們一看料子這樣壞，還索價幾百盧布一件，他們就不要買了。所以蘇俄現在也在逐漸的集中管理而改變成分區管理，而且從明年開始是改變成爲，視市場的需要而確定生產，換句話說假若市場上不需要，也就不必去生產，以免滯銷而成爲廢物。甚至於採取像資本主義國家採取的有限度的生產。

一方面他們還要考慮售價是否可以彌補成本，不但要能彌補成本而且還要求有利潤。特別是國營事業機構，總不能讓一個工廠天天做貼本的生意，像這種貼本生意的虧空，還不是出在人民的身上，這就是蘇俄明年行將開始

的經濟改革，工廠生產是要賺錢，如果不賺錢祇有關門。

蘇俄在過去經過幾十年的失敗考驗之後，他們也在不斷的改變，但是在共匪看來，反而譴罵他們是什麼修正主義，傾向資本主義呢？所以無論是資本主義或非資本主義，他們的這種方法實在是不通。

共產主義既然遲遲不能兌現，當然不是辦法，所以要想解決難題祇有靠發行鈔票而已，但是鈔票發行了之後，還是沒有東西可買，也是不得了的事情，於是貨品供應不繼就發生搶購，本來是七個盧布可買的東西，他有人用十個盧布先買回來。因此，現在不要說是中共，就拿蘇俄先進的經驗來說，也認爲共產制度說得好聽也是不行的。

資本主義今昔已有不同

我個人對此問題的觀察，我認爲還是我們的三民主義來的比較切實。三民主義實在是適應人民的需求，這就是要談到我們的民生主義。在理論上民生主義與資本主義應如何分別呢？民生主義是否也是主張完全國有，和蘇俄及中共的國有一樣呢？我看到過許多這樣的理論和爭論，但是它們的出發點祇是局限於幾十年前的所謂典型式的資本主義，我認爲這是錯誤的。今天的資本主義和馬克斯當初所看到的資本主義已經是完全不同了。

試以美國來說：自然是現代資本主義最發達的國家，但是爲什麼共產黨的宣傳一直打不進去呢？共產主義唯一的武器就是煽動佃農和無產階級，他們是根據他們祖宗訂下來的教條，所謂與資產階級的鬥爭。然而在美國不但無產階級一天比一天的減少，甚至形將絕跡了。因爲美國的無產階級已經都變成有產階級，例如一些中學畢業，乃至於連中學程度都不够的那批工人，他們每月的待遇起碼都在三百元美金以上，至於稍微熟練的工人則是五、六百元，而有專門知識的技術人員差不多都是一千元美金。試以美國鋼鐵工廠(U. S. Steel)來說：這是美國最大的重工業企業，每個人每天工作八小時，像這些工人每年收入達到五六千乃至一萬多元，他們都是自己買房子住。

美國工人生活富裕安樂

在美國自己買房子的話，不必立刻墊錢就可以，你祇要簽個名字就可以

搬進去住。那麼房主蓋房子需要錢怎樣辦呢？他們是憑住客的簽字到金融機構去辦理貸款。在美國的貸款，都是長期的，像保險公司都有這種業務，貸款人也不是直接貸給賣主，而是放給買房子的人，房客可以從自己的收入項下視負擔的能力，分做五年、十年或十五年分期付款的方式償付房價，有的甚至竟達到有廿年或卅年之久。他們的貸款利息很低，大抵是年利五厘左右。所以，這些工人祇要到達某種程度的收入之後，他們就可作合理的安排，利用他們的收入額分批成家、立業，或買個房子，添置應用的設備，比如廚房的裝備；電爐、電冰箱、瓦斯，甚至於房間內的沙法、家具、床舖等等無不以分期付款方式置購。到美國各地去看看，美國的工人都是住着自己的房子，所以美國新建的房子，平均每年有一百五十萬棟之多。這個數字祇是指單獨的小洋房而言，其餘 Apartment house 還在外面呢！這種小洋房每家都有個小院子，種種花，栽栽樹。像這樣的情形，在美國工人的負擔能力來說，真是輕鬆得很。尤其是分期付款的辦法對他們更有益。

至於美國的農民，過去也是些小農戶，可是所謂這些小農戶，並不是我們所想像的小，他們至少擁有三百英畝的土地，中農差不多是在千畝以上，現在美國中農佔多數，他們每一個生產力開關的土地，獨力而不需要幫手，一個人就可以種兩千英畝地。所以他們每一個人的生產就可以供應幾十個人的需要。

再大一點的農場，他的農業生產更是工業化，所有的農具全部以機械來代替，因此，他們近幾年來農場的農人逐漸減少，主要的是進入所謂 Automation 所代替。雖然人工是一天天的減少，但生產卻日日增加，美國政府對於種種的新發明，差不多都是着重於獎勵生產方面。

不過，美國今天遇到的課題，卻是怎樣設法去減少某些東西的生產；例如，由於生產過剩而造成市場滯銷的現象，每年政府對農民和市場商人都要付出數額甚大的補償。政府的預算中要撥出鉅額的預算，來收買生產過剩的餘糧，又如棉花的過量生產，也都在政府收購之列。餘糧裏不僅是小麥、小麥、大米，甚至像牛奶、牛油、雞蛋差不多都是生產過剩。每個地區都設有龐大的倉庫以備收儲，所以政府每天支付全國的倉租費用，就要超過一百萬元美金。

自由經濟制度比共產經濟優越

像這種現象久了，不但農民與商人感覺不滿，而且也給政府帶來負擔和苦惱，所以不能不設法謀求解決的出路。例如蘇俄向美國購買小麥，假若購一億噸，特別規定其中的一半即五千萬噸，必須由美國船舶裝運。另外一種辦法就是減少生產量，亦即是要農民減耕。假若農民有一千畝地，祇好留一半耕一半，情願讓另外的五百畝荒廢掉。但是對農民減少了生產的損失怎麼辦呢？這也是由政府照耕地的產量給予損失貼補。另外農民也有一種辦法，就是將所耕種的一半地，盡量的利用，用力的加肥料保養土壤，等運用這一半土地生產時，生產量就大增，結果生產量值等於是原來全部土地的生產值。

在美國西南的阿里桑納州，有華僑經營的大農場開始時用三五百英畝的地種棉田，這個地方土質很好，有水灌溉就豐收，所以年年豐收，就改成機械耕種，發展越來越大，他的保障在什麼地方呢？那就是政府有收買的規定價格，假若價錢比官價高的話，他自然就價錢高而自由買賣，但是時價不超過政府所定價格時，他們就要政府收購給予補貼，所以這些棉農都有保障。因此，這一地區的棉田出租時大家都來爭着搶租，不過，搶着租到手之後，仍然需要通過棉田的管理機關，審核是否能夠種，有些人是搶到手而不能自己種的。在美國如果和農民談到別的人種的地不夠吃，他們聽起來反覺得奇怪，因為美國農民勿論種什麼東西，他的生產量祇有多餘而沒有不足，每年都超出實際的需要，僅就這一點事實，就足可證明現在在美國的自由經濟制度，或者說是資本主義的經濟制度，確實實比共產主義經濟制度優越的多！

詹森總統的救濟方案

所以，在今天來批評資本主義，絕不可以用十年前、三十年前甚至於百年以前的眼光去衡量資本主義。因為今天的資本主義已經不是以前的資本主義了，共產黨所指示的所謂無產階級，今天在美國已經不存在。不久以前美國的詹森總統會提出一個方案：要救濟一個地區，是包括好幾個州的山地區，為什麼這個地區需要救濟呢？因為從前這個地區全是靠挖煤炭謀生的，

而近三十年來，美國利用燃煤的銷售量逐年減少，比如過去用煤作為火車的動力燃燒，現在都改為燒油的 Diesel Engine，另如過去的火力發電廠本來是燒煤的，而現在也都燒油了，甚至於也都改燒煤氣，因此使煤炭的消耗量日益減少，以致牽連到許多煤礦業的不景氣而關閉。而這些煤礦的工人由於傳統上的關係，他們祇曉得採煤，煤礦一倒閉，他們也就跟着失業，失業之後只有仰賴政府發給救濟金過活。

在美國失業的人都是由政府發給救濟金，雖然數字算很大，但絕對發給。在美國，一家夫婦兩口或者再加上兩個都未成年不能獨立生存小孩的四口之家，其每年的總收入如不到三千元美金者（折合台幣是十二萬元），就算是赤貧，必須由政府救濟。

現在詹森總統的這個救濟方案，就是在這個地區先修道路，多設學校，充實補習學校，讓失業的煤礦工人學習另外謀生的技能，另一方面，則獎勵各種工廠在此地區設立，並且獎勵觀光事業的發展。這一個方案當然不是一蹴可幾，其第一年的計劃大致是投資十億美元，以後再每年增加，也就是說這些不肯搬離老地方的工人，逐漸的被輔導獲得新的職業，以恢復其安定的生活。所以無產階級革命，在美國是不能找到對象，因為他們逐步走向有產，既然全民都是有產階級之後，到底找誰去做無產階級革命？恐怕遍街打鑼都找不到一個。美國的全民都成了有產階級，當然民生問題也就解決了，民生問題既已解決何必再去革命呢！

美國物價相當穩定

但是，美國也有罷工的風潮，而凡是沒有到過美國親自看到美國工人罷工的情形者，就不十分瞭解美國工廠罷工的意義。通常有的是鐵路罷工、飛機航空罷工、海員罷工等等，為什麼政府不予干涉呢？因為在美國的法律上，人民具有一種 Free Bargaining 的權利，也就是由勞資雙方開會來解決紛爭，用開價或還價的談判方式慢慢解決問題，例如工人方面提出要求加工資多少，資方認為太多的話，提出理由說明，雙方就爭吵，吵到有結果時就訂下一年或二年三年的合同，像鋼鐵業，汽車業都是如此。假若合同期滿時，工人就又開始叫了，於是勞資雙方再談判另訂新約，談到圓滿結果就訂約，

談不圓滿就罷工，因為工人有這種權利，所以社會雖受其影響，但以其為民主的方式，同時也是工人的權利，認為不能取銷。

政府所採的立場并不是制裁，而且也根本就不需要制裁，所以祇是在側面設法去解決他們爭執，例如規定工人增資不可超過其上年度生產增加率；比如說上年度的生產比前年度增加了百分之十，那麼工人所要求的增資率就不能超過百分之十。因為如果超過，勢必刺激物價的上漲，蓋由工資增加而引起物價增漲反而是失策。我在美國居住了十多年以來，我覺得美國的物價幾乎都沒有漲，所以美國工人工資的增加也是很少，而且是慢慢的增加，每次也都不超過百分之四五左右，所以他們的物價是相當穩定。

我因為住在美國的時間較久，所以對美國國情的認識也比較熟悉一點。因此我對美國的結論是持着這種看法，也就是美國這些年來的資本主義的發展經過，確已離開共產黨眼裏所看到的資本主義很遠，共產黨對資本主義的批評也已貶值了。我們的民主主義也是要做到大家都是無產階級，而美國對於民生的發展更有成效，所以他們沒有無產階級革命的憂慮，也許我這種看法未必完全正確，不能達到各位所提出問題的滿意答覆。

美國對於聯合國的看法

關於美國對於聯合國的看法。拿美國一般人民來說，他們在原則上都是擁護聯合國的，而且他們覺得這一個機構假若今天不存在的話，恐怕國際問題更搞到一團糟了，說不定比今天更難解決呢！因此他們覺得有這樣一個機構，有機會使大家坐在一起商量，也不算錯罷。就是解決不了問題，也總比沒有要好一點。至於這樣是不是增加美國人民的負擔呢？他們認為化上一兩億美金，并不算是什麼了不起，譬如像美國的 Foreign Aid 每年都是幾十億美元，像今年也都有三十多億美元，兩相比較之下更是不足為道了。美國的對外援助，不完全是利他的，其中有一部份也是利己的。譬如美國的生產過剩沒有銷路，而美國的援外也是增闢美國在海外市場的一種辦法。

美國社會，原是相当複雜的，社會組成的成分都是有組織而且各有自由的，而且它是隨着時代的潮流演變，不論什麼事情都在不斷的變化。有人說美國的經濟系統或政治系統，無不受大資本家或資本主義者控制。譬如說前

故甘迺迪總統，他就是富家出身，他的父親曾經任過美國駐英大使，後來在美國做生意就更發達起來，過去美國有一段時期是禁酒，後來他曉得就快要開始解禁，於是他把外國許多酒廠的酒，例如威士忌等都被他包下來，後來等到這一個法案通過之後，酒禁解放，准許自由買賣，於是它就賺了大筆的錢。

美國經濟政治並非受資本家控制

當甘迺迪總統執政時，有一次美國最大的一家製鋼工廠，就是U. S. Steel 廠領導先行加價，我記得是每噸加幾元錢的樣子，事先也沒有得到甘迺迪總統的諒解，同時這個公司一宣佈加價之後，別的三四流的小廠當然也急起直追，紛紛加價。於是甘迺迪總統就在對全國的廣播電視中指責，這種領先加價的作法已違犯了全國人民的利益；他指出他們這種掀起加價的行動必然會刺激一般物價上漲，進而將美國帶進通貨膨脹的境域，結果終於將各廠的加價都給取消。這樣一來，所有的大公司對甘迺迪總統的作風都相當佩服。所以從這一點看來，美國的經濟政治并非是如外人所說的受資本家的控制。

現任詹森總統，乃出身於貧家，其現行作法是與各大公司聯絡合作的，他在大學畢業後曾經執教，作過德克薩斯州的代表，後來進入國會，而晉至副總統。前幾個星期就發現了美國鋁業公司 (ALCOA) 領先加價，而且已經宣布加價，結果也被他壓下去了。

美國的經濟雖然在法律上不是計劃經濟，但是在實際上和行動上卻是實行相當的管制經濟，所以，美國的政策并不一定迎合大財主的意思去做，完全是依照選民的意思去訂立，因此，這幾屆的大選中，民主黨所以能佔優勢，其原因也即在此。不過，這也很難說，也許過十年八年之後情況又會變的。最近，我離開美國之前，就聽到一些有關這樣的說法：即假使今天共和黨提名競選總統的話，他們一定會提名尼克森。還有人說：假若越南的問題再這樣拖下三年的話，也許不要三年，因為是一九六八年又要大選了，到時候對尼克森必然是很有利的。現在時間也差不多了，我想我們就暫時告一結束，謝謝各位。

威權業工機電凍冷 作合銷供術技美中

中興電機機械股份有限公司

作合術技 GENERAL ELECTRIC COMPANY 國美
作合術技 WHIRLPOOL CORP 國美
銷經總 灣台 WORTHINGTON CORP 國美

目項務服及品產司公本

發電去通冷電暖冷
電動濕風凍冰氣氣
機機機機庫箱機機

養保·裝承·造製·計設

號七十六段一路南慶重市北台：司
五七二五五·一七二五五：話
號四〇一路山中村總積鄉和中縣北台：廠
〇〇一二二九·三三三二二九：話

公電工電