

美國現在謀求提高投資率以提高生產力實為基本要政。

增加生產不能不確保天然資源的來源，要確保資源來源就不能不維持一種局面，使美國能永久如過去之所自信；隨時可以從自由世界任何地區取得所需的資源。如此，則孤立主義顯然是不可能的。

註①本節所用資料來源為：(1)International Economic Report of The President, U. S. Government Printing Office, Feb. 1974. (2) Economic Report of The President, U. S. Government Printing Office, Feb. 1974.

註②我國國民生產毛額及貿易數字係依據行政院主計處所編印中華民國統計月報六十四年一月號。

註③生產減少數字係依據一九七五年三月三十一日商業週刊第十五頁。

註④參考一九七五年三月二十四日時代週刊第三十四頁。

註⑤關於失業問題參考一九七五年三月二十一日經濟學人週刊六九頁，三月十日美國新聞與世界報導第二十一頁。

註⑥參考一九七五年三月二十四日商業週刊第五十七至五十八頁。

註⑦參考一九七五年三月十七日商業週刊第七十四到七十六頁。

註⑧參考一九七五年三月二十四日時代週刊。

註⑨參考一九七五年二月十日美國新聞及世界報導週刊十七至十九頁。

註⑩參考一九七五年三月二十九日英文日本時報。

註⑪參考一九七五年三月十八日華爾街商報及三月三十一日美國新聞與世界報導七十三頁等有關資料。

註⑫參考一九七五年三月十四日美國新聞與世界報導第二十二頁。

註⑬參考同註①(1)資料第五頁。

註⑭參考同註①(1)資料第二六、四六、四七各頁。

季辛吉和平任務挫敗後之中東局勢

石樂三

正當中南半島局勢惡化之際，美國國務卿季辛吉再度訪問中東，負起更為艱苦的調停任務，在他離開華盛頓時和抵達中東之後，都曾以樂觀的口吻表示他謀和的信心，但經過十六天的功夫，結果却遭到失敗的命運，這是出乎他意料之外的。今後季辛吉的「穿梭外交」是否就此止步，抑或接受蘇俄恢復日內瓦和平會議的挑戰呢？是值得吾人注意探討的問題。

一 季辛吉的「交換物」原則受到考驗

驗

季辛吉曾於三月八日抵達中東訪問，第一站是埃及的阿斯萬，其次是敘利亞和以色列，這是他第十一次中東穿梭外交之旅。

在這次訪問中東之前，季辛吉曾於二月前往以色列、埃及、敘利亞、約旦、沙烏地阿拉伯五國，作六天「探索性」的訪問，目的乃為達成第二階段

的隔軍協議而鋪路。

季辛吉本着他的「交換物」(quid pro quo)外交原則，希望在這次的穿梭外交中，能够使以色列自西奈半島作進一步的撤退，以換取埃及對以色列作政治上的讓步。

但是，最大的問題是，季辛吉運用何種策略，能把埃及和以色列之間的鴻溝填平。埃及堅持無條件地收復米特拉及吉迪兩處隘口(Mitla and Giddi passes)與阿布魯斯油田(Abu Rodaises Oilfields)。以色列則要求埃及必須提出結束戰爭狀態的確切保證，或者同意與以色列簽訂一項為期十年

的和平條約，作為以色列撤退兩個隘口及油田的交換條件。

埃及總統沙達特一再強調說，計劃中的西奈半島第二階段中的隔軍協議，必須僅是一項「軍事性的」，而非「政治性的」，如同埃及與以色列在第一階段中簽署的軍事隔離協定。沙達特亦曾對阿拉伯世界鄭重的表示，埃及絕不會對以色列作任何政治上的讓步，其中包括締訂和平條約，這些唯有在日內瓦中東和議桌上來談判解決。

埃及的這項堅定立場，無疑地，將使季辛吉的所謂「交換物」外交原則面臨嚴重的考驗，亦難以使埃及對以色列所提出的「政治條件」讓步。

一一 季辛吉「穿梭外交」的要素

季辛吉的此行任務，是基於軍事、政治、經濟各方面的要素：

在軍事方面，美國唯恐以色列發動一次全面戰爭，因為以色列的目前軍事實力，確實超過了一九七三年十月戰爭時的軍力。美國對以色列所提供的新武器及軍事裝備，無論在質量方面，都勝過蘇俄對阿拉伯國家所提供的武器和軍備。以色列現在所使用的最精緻的美製「劇烈的砲彈」(smart bombs)，這類武器專為用作還擊俄製地對空飛彈的。其他如二七五哩距離 Jericho 型地對地飛彈，其射程可遠達以色列所有各鄰國之首都所在地，同時亦可射至人口稠密的埃及東北各城市。

以色列憑借這種軍事的優勢，大可發動一次「先發制人」的攻勢，先行以大軍進攻敘利亞，而使埃及無法救援，但以色列猶不能不顧慮兩種最大的危險：①

第一、埃及與敘利亞兩國現已擁有俄製斯庫德型 (Scud) 地對地飛彈，這種飛彈的射程為一七五哩，攜帶二千到三千磅彈頭，發射時像雨點斑斑足可毀滅耶路撒冷、特拉維夫及其他人口密集的中心城市，同時亦能摧毀以色列的港口及機場。

第二、延長戰爭的危險——此一新戰爭至少可持續數星期，在第四次中東戰爭中，以色列陸軍在彈盡援絕中被美國以緊急的空運解救出來，如今，美國協助以色列的軍備僅夠廿多天的需用，倘若戰爭再起，其延長的時間超過這個限期，美國對以色列空運工作將會倍感困難。當一九七三年十月戰爭時

，美國曾利用唯一在葡萄牙之拉基斯空軍基地 (Lajes U. S. Air Force Base)，作為緊急轉運以色列武器之用，但葡政權現已落入在共黨控制下的軍人手中，而美葡兩國關係惡化，今後美國是否能繼續保有此一基地，似乎大有疑問。這是美國不能不加以格外就心的。

在政治方面：第四次中東戰爭結束之後，美國的中東政策有所改變，季辛吉曾先後促成了蘇彝士運河及戈蘭高地的隔軍協定，尼克森跟着訪問了埃及與敘利亞等國，從此美國與阿拉伯國家關係向前跨進了一大步，迄今季辛吉在沙達特總統的心目中已成爲親信人物。倘若季辛吉這次調停的任務失敗，中東局勢可能有兩種發展：②

第一、埃及及可能被迫與美脫離新建立的關係，重返親莫斯科路線。在一九七二年被埃及所驅逐的一萬五千名蘇俄軍事顧問人員隨時有捲土重來的可能，以換取莫斯科恢復新武器供應，而沙達特政權亦有被親俄派取代的可能。

第二、日內瓦中東和平會議迅將恢復，以色列只有美國一國支持，勢將陷於完全孤立的狀態，阿拉伯極端派必將要求把巴勒斯坦建國問題列入議程之中，而巴勒斯坦解放組織亦將取得參與會議的資格，是無容置疑的。在這種情形下，會議終必歸於瓦解，另一場中東戰爭亦將因之而起。這兩種可能的發展，都是美國所不願見到的。

在經濟方面，阿拉伯國家在一九七三年十月戰爭期間實施石油禁運之後，給世界工業國家經濟帶來了嚴重的危機。倘若中東爆發新的戰爭，阿拉伯國家就會再來一次比上次更厲害的石油禁運，亦可能突然提出它們存放在美國各大銀行以億兆計的存款，以圖破壞美國的財政。美國在這種「石油武器」和「財政武器」的雙管齊下的壓力中，極有可能陷於一九三〇年代以來首次的經濟大蕭條危機。西歐和日本的石油供應約有百分之八十和百分之九十五以上要靠阿拉伯國家，其遭受的厄運必將更爲加劇。至於開發中的地區，由於石油價格漲了四倍，肥料價格隨之大漲，印度及其他地區的農民被迫省用肥料，結果使糧食產量大減，目前在印度次大陸已有成千成萬人成了餓殍，在未來的新石油禁運下，可能釀成更大的饑荒悲劇。

以上的任何一種情況發生，都會直接影響自由世界文明的發展，因此，福特政府纔下定主動謀求中東和平的決心。

三 季辛吉的任務失敗原因

季辛吉在與沙達特結束第三回合的談判時，據外電報導，已接近達成臨時協議的四項主要目標：③

——以埃雙方均將向美國提出「某些保證」，其中有些是祕密的，亦有些是公開的。

——以埃雙方均將遵守一項不訴諸武力的共同義務。此點是修改以色列所尋求而為埃及所拒絕的「非交戰」狀態的保證。

——以色列自西奈半島撤軍，無論撤退距離多少，均將採取逐步實施的方式。

——以色列所撤出的領土，其中大部份將由聯合國和平部隊接防。但這四點方案却終被以色列所拒絕，於是，華盛頓、開羅、耶路撒冷同時發表季辛吉的和談任務失敗的聲明。

季辛吉之和平任務失敗的主要因素：

第一、以色列的內在因素：拉賓聯合內閣非常脆弱，而工黨在國會席次僅佔一席多數，隨時有傾覆的危機。以畢金為首的右翼自由黨，在國會僅次於工黨的席位，該黨一向反對以色列對佔領之阿拉伯土地作任何之讓步，更反對季辛吉以游說方式迫使以色列對埃及妥協，所以當季辛吉到達耶路撒冷時，畢金就發動成千成萬羣眾示威遊行。以色列內閣內部，由於相互間之意見分歧，拉賓總理不能單獨作果斷性的決策，結果使一位重要的新聞部長憤然辭職。另位國防部長裴瑞斯因受戴陽的影響，堅持在第二階段隔軍協議中必須獲得對方「非戰宣言」之保證。在這種重重壓力下，拉賓總理自己很難有任何選擇的餘地。

第二、埃及的外在因素：埃及在沙達特領導下，內部尚知團結，而國會亦支持沙達特的中東和平政策。但是，却有來自阿拉伯方面的干擾，特別是敘利亞及巴勒斯坦解放組織。

敘利亞總統阿薩德一再強調說：敘利亞反對季辛吉個別的隔軍談判，並堅持必須同時在三個前線進行，這三個前線包括西奈半島、戈蘭高地及約旦河西岸地區；限於三月以前，以色列自所有佔領之阿拉伯領土撤退；否則，

即要求恢復日內瓦和平會議，以解決整個中東問題；巴勒斯坦人民的合法權利必須獲得保證。他最近在一次演說中指出，假若巴勒斯坦阿拉伯人的權利未能恢復，即或西奈半島及戈蘭高地全部收復，中東亦毫無和平之可言。

阿薩德又在季辛吉訪問埃及前夕揚言，敘利亞準備與巴勒斯坦人建立一個聯合政治與軍事指揮部，以加強阿拉伯人的團結。巴勒斯坦解放組織首領阿拉發特立即表示歡迎，並認為阿薩德這項建議是結合阿拉伯人邁向勝利大道。

巴勒斯坦解放組織執行委員會曾於二月發表一項聲明，譴責季辛吉的逐步解決中東問題，並呼籲阿拉伯國家勿與季辛吉合作。這項聲明引起了沙達特總統的憤怒，並阻止該組織訪問團訪問埃及。

更為嚴重的，巴勒斯坦游擊隊突於三月六日（季辛吉訪埃前夕）襲擊以色列首都特拉維夫一家大旅館，造成了重大的損害，這一恐怖行動，顯係蓄意破壞季辛吉的和談任務。

埃及總理赫迪西為了表明埃及的立場，曾經在內閣會議中宣布，埃及仍將繼續保持原有之解決中東問題三項原則：

- (一) 不放棄阿拉伯之寸土。
- (二) 不以巴勒斯坦人民的權利來與以色列討價還價。
- (三) 不與以色列作片面的政治和解。

第三、美國對以色列不提保證：以色列要求埃及提供一項保證，以交換撤出領土的條件，這是因為美國對以色列不肯提出和平的保證。美國參議院前外交委員會主席傅爾布萊特曾經多次的提出建議，這項建議是美國應該與以色列簽訂一項雙邊和平條約，以保障以色列邊界的安全，但以色列必須從一九六七年六月日戰爭所佔領的阿拉伯領土完全撤退。

倘若美國應允簽訂此一和約，以色列可能不會堅持其長期佔領政策。然而，華盛頓却不肯捲入任何更多的戰爭危險；易言之，美國出現了新孤立主義，因而對傅爾布萊特的建議不作任何考慮。

再則北越共黨撕毀了季辛吉一手促成的所謂「巴黎協定」，分向高棉與越南大舉進犯，情勢危險萬狀之際，美國會新孤立主義的年青議員們，公然對福特及季辛吉施以壓力，百般阻撓政府所提的「緊急援助高越兩國款項」議案。在這種情形之下，以色列更不敢冒險與埃及簽署一項毫無保證的臨時

協定。

四 國際輿論的反應

國際的輿論，對於季辛吉的和平任務失敗，幾乎多表憂慮，認為一場新戰爭似乎難以避免的。中東問題只可留待日內瓦中東和平會議進行討論。

埃及半官方金字塔報主持人庫都斯（Ihsan Abdul Kuddus）在三月廿四日社論中，譴責季辛吉的中東和平任務失敗，是屈服在以色列的勢力之下。

他相信阿拉伯人不會同意聯合國和平部隊再一次展期駐防蘇彝士運河及戈蘭高地之中立地帶^④，其結果可能導致另一場戰爭。

季辛吉第二步的和平任務未獲成功，主要是因為華盛頓缺少採取行動的決心，而不是因為以色列的頑強態度所致。

季辛吉前往中東的目的是扮演「和平之鴿」角色，以維護美國在這個地區的利益。

假若說是當季辛吉起程這次不成功之旅時，而在事前沒有獲悉他將在以色列聽到些什麼，那是任何人不會相信的。如果有人這樣想，那就錯認了阿拉伯人的智力或許是愚昧的。

因此，他在結論中說，季辛吉的任務並未失敗；但是，他在以色列嚴拒簽訂一項新隔軍協定的投降任務中却是成功的。

三月廿四日南華早報的社論說，這次季辛吉的中東和平失敗，以色列與埃及兩方都應該負責，因為雙方在最後誰都不肯修改他們對重要問題的立場。

但是，比較起來，以色列的頑強成份較多，因為埃及領袖階層，包括沙達特總統本人在內，在季辛吉起程赴中東前夕，都曾表示樂觀的希望。

代替以色列自埃及領土作全面的撤退，沙達特總統不惜以讓步來換取臨時收復米特拉及吉迪兩隘口要地及阿布魯斯油田。

朝向最後解決中東問題的進一步推展，的確以色列應該讓步，但是，它堅持繼續保留所佔領之領土。

雙方經過季辛吉的努力已獲調解，然而很顯然地，它們仍堅持自己的條

季辛吉和平任務挫敗後之中東局勢

件不肯讓步，而導致了季辛吉任務的失敗。

最重要的問題是考慮兩國間的現存戰爭狀態。以色列要求埃及提出「非戰宣言」的保證，以交換撤出兩隘口及油田的條件；但埃及已明白地拒絕了這項要求。

開羅為了自己領土的利益而接受了逐步的和平計劃，但任何結束戰爭狀態的宣言，沒有獲得其他阿拉伯交戰國的贊同，是完全無效的。

由於埃及不願在一段固定時期內提出不用武的保證——耶路撒冷提出的一項妥協建議，而以色列以國防利益的理由，對於原來隘口之讓步發生了變化。

目前中東的危險，是由于季辛吉的和談中止，而使一場新戰爭昇高了。因此，延長聯合國駐在西奈及戈蘭高地的和平部隊限期，是迫切需要的。

倫敦泰晤士報三月廿四日在社論中指出，季辛吉博士在達成埃及間第二階段和談協議中的挫敗，不是一切事物的結束。這的確是令人感到失望，因為這項協議是導向以色列與阿拉伯人之間一項持久和平的重要步驟，但有時令人懷疑「逐步」的和解方式是否能進一步向前推進。事先沒有協和的指標，而想期待兩個敵手採取許多步驟，是非常困難的。

照理講，季辛吉中東之旅的目標應該限於聯合國安理會第二四二及三三八兩決議案範圍之內。實際上，這兩項決議案特別是前者，已引起了對條文解釋的衝突。以色列認為不從一九六七年所佔領的土地全部撤退，但必須顧慮到「安全及被承認的邊界」問題。阿拉伯人只承認一九六七年以前邊界是安全的，他們亦認為，一項「公平解決難民問題」必須包括承認巴勒斯坦人民的權利，以色列必須承認巴勒斯坦解決組織而與之談判；但以色列却主張巴勒斯坦問題應與約旦談判。

對於逐步談判之定義，以色列總理拉賓的解釋是「一份和平換一份領土」（a piece of peace for a piece of territory）。就是說阿拉伯人必須以一份和平來換取一份領土。以色列所解釋的整批交易（full package）包括開放邊界，或許是一條自由貿易地帶。

以色列準備從一九六七年佔領的土地撤退，但以色列政府現在依然主張必須保留若干戰略要地，包括戈蘭高地及夏姆錫克等，並吞併耶路撒冷聖地

。由此看來，即使「和平」在一項和平條約中呈現出來，亦要經過一段長期的冷戰。簡單來說，以色列需要一個「非戰的宣言」(Declaration of non-belligerency)，爲了達此目標，以色列似乎會放棄吉迪與米特拉隘口及阿布魯斯油田。

一項非戰宣言的真正價值，在於各種不同的確切保證，這種保證是埃及在任何情形下不對以色列採取攻勢。倘若這項保證是不可靠的，就要失掉一切的價值；相反地，即是沒有保證，亦可收到「非戰宣言」的真實價值。

即或埃及肯提出保證，同時仍有一個以色列士兵留在埃及領土上，而並無任何撤軍時間表的簽訂，這樣正如沙達特總統所言無異埃及邀請以色列士兵留駐埃及的境內。

季辛吉的任務失敗之後，中東問題唯有帶到日內瓦和議桌上討論。阿拉伯人必須堅持巴解組織代表與會，同時亦會遭到以色列的杯葛，但以色列陷於孤立，尤無法指定巴勒斯坦合法代表參加會議。

五 和談失敗對世局的影響

季辛吉這次和談的任務失敗，不但給中東帶來新的——也可能是爆炸性的——緊張情勢，同時對世界前途的影響亦是很大的。

在中東方面，敘利亞於季辛吉和平任務失敗後之第二天，即曾宣佈一項實彈軍事演習，假想進入敵境作戰。以色列隨即採取緊急狀態，派軍沿戈蘭高地邊界戒備，而在西奈半島前線加強軍事力量，並召集部份以色列後備軍人服役。在蘇彝士運河兩岸埃及陸軍亦奉令充分戒備，而空軍及海軍亦在加強備戰之中。

埃及總統沙達特鑒於季辛吉之和談任務失敗，已重新評估埃及的立場。埃及外長法米表示，埃及將與阿拉伯國家以及巴勒斯坦解放組織，討論關於季辛吉中東和平任務遭受挫折後的情勢，並將正式要求重行召開日內瓦和平會議。

在另一方面，阿拉伯聯盟正在開羅召集各國外長會議，討論中東的前途問題，以便預爲下屆阿拉伯高峯會議草擬議案程序。

在華盛頓方面，福特總統與季辛吉國務卿已下令「徹底重估」美國在中東的政策，因爲在季辛吉安排另一項以、埃解決的努力失敗，從而使美國在

阿拉伯國家間的影響力受到損害後，美國就心可能會在數月內爆發新的以阿戰爭。

季辛吉這次由中東返國後說，他認爲如果美國將要協助中東地區達成和平，則美國必須修改它的談判策略，其中最重要的是設計外交策略和戰術，以應付日內瓦和平會議所發生的問題。恢復日內瓦會議是必然的。

在莫斯科方面，蘇俄最近與美國在中東鬥爭的行動中，多方利用敘利亞及巴勒斯坦解放組織破壞季辛吉的外交努力，以便恢復它在中的主動，並且迫使埃及重返蘇俄的懷抱，接受蘇俄的重開日內瓦和議的條件，以換取埃及所必需的新武器及軍事裝備，來準備一場與以色列之間可能發生的新戰爭。

現在季辛吉已經表示回到日內瓦和平會議是必然的，而且蘇俄有機會插手。一年來，季辛吉所採取的中東和談策略，一直使莫斯科處於被動的不利地位，如今季辛吉的任務受挫，蘇俄又有可乘之機。

外電報導，俄共總書記布里茲涅夫可能將要訪問中東，以圖在計劃中的日內瓦中東和議之前，使阿拉伯政策能追隨在克里姆林宮之後。莫斯科認爲在季辛吉的任務失敗之後，埃及總統沙達特將較爲聽從蘇俄的意見。^⑤

六 中東和談的可能發展

儘管季辛吉的和平任務受挫，但是，仍有跡象顯示，華盛頓並未放棄美國對中東主動謀和的政策。

美國副總統洛克斐勒在參加費瑟國王的葬禮之後，接着與沙國新國王卡里德及埃及總統沙達特會談，當他在飛返華盛頓途中在馬德里逗留告訴飛機上記者說^⑥，他不認爲美國國務卿季辛吉的中東「穿梭外交」已經失敗；相反地，他與沙達特總統及沙國新國王與王儲會談中，並未發現他們因季辛吉尋求以埃新協議失敗，「而感到悲觀」。

洛克斐勒又以興奮的口吻說，「我認爲他們均感到此刻是邁向和平的好時機，只要美國趕快繼續居中調停。」

「非交戰狀態」保證，是以埃問新協議的最大癥結所在。季辛吉爲了衝破這項難關，他曾經特別要求以埃雙方向美國提出一項「不訴諸戰爭」(non-recourse of war)保證^⑦，這項保證沙達特總統已表示有些興趣，

但季辛吉最後自埃及返回耶路撒冷出示這項保證方式時，却不料遭到以色列當頭一棒的痛擊，而使季辛吉極為沉痛地說，「這是美國沮喪的日子，亦是以色列的沮喪的日子……。」

以埃之間其他重大的歧見是：⑧

——實行撤退：以色列堅持至少在協定簽署後六個月撤退到西奈的新防線，以便在此期間「測驗」埃及的意向，而有充足時間撤離米特拉及吉迪兩隘口要地。埃及則堅持以色列必須在協定後三至六個月內完全撤退。

——非軍事地帶：以色列要求在第二階段撤軍地區「全部非軍事化」，以及擴大建立一條新中立地帶。埃及僅同意在他收復任何的地區作「大部分」的軍事化。

——聯合國和平部隊：以色列希望聯合國和平部隊駐在西奈半島具有不定期的委託權，而唯有安理會有權決定該部隊的移動——對這項移動美國有否決權。埃及僅同意聯合國和平部隊的兩年委託權，如有必要延長時，須於限期屆滿一年之內提出要求。

從上述實際情形看來，只要華府有決心來解決中東危機，進一步向以色列表明美國之堅定立場，季辛吉的和談任務可望恢復，而以、埃之間的重大歧見亦不難化解。

倘若，華府最後放棄其逐步和談的任務，日內瓦和平會議的重行召開是必然的，因為蘇俄早就等着在會議中扮演一個重要的角色。

蘇俄在日內瓦的策略，首先要把巴勒斯坦解放組織代表帶進會議桌上，以代替約旦來討論約旦河西岸及加薩走廊乃至耶路撒冷各項重大問題。這項策略定將會遭到以色列的嚴重抗議，因為以色列認為巴解組織純粹是個恐怖主義者。

埃及爲了緩衝以色列的反對立場，已準備組成單一的聯合阿拉伯代表團參加日內瓦和平會議，這個代表團包括埃及、敘利亞、約旦及巴解組織四方面的代表，埃及則擔任首席代表。

這個代表團的主要目的是，達成以色列歸還所有佔領之阿拉伯領土；建立一個巴勒斯坦國。

以色列迄未改變其長期佔領政策，拉賓內閣一再聲明，以色列要保留若干戰略要地，包括西奈半島南端之夏姆錫克（Sharm El Sheikh）、戈蘭

季辛吉和平任務挫敗後之中東局勢

高地及加薩走廊等；耶路撒冷絕不容分屬爲二。

阿拉伯國家一致堅持以色列必須自所有佔領區撤退，包括西奈半島、戈蘭高地及約旦河西岸，並恢復巴勒斯坦人民的權利。

蘇俄完全支持阿拉伯的立場，所以布里茲涅夫三月中訪問匈牙利時表示⑨，呼籲從速重開日內瓦會議才是中東和平最佳途徑，解放被佔領的阿拉伯土地，實現巴勒斯坦阿拉伯人的合法權利及建立他們的自己國家。

華盛頓面臨兩個抉擇：恢復日內瓦會議；繼續季辛吉的和平穿梭外交。

註①② U.S. News & World Report, Mar. 17, 1975 (p.16)

註③ Jerusalem, Mar. 21, 1975 (AP)

註④ 聯合國部隊駐紮西奈半島限期四月廿四日屆滿，戈蘭高地五月卅一

日屆滿。

註⑤ London, Mar. 28, 1975 (UPI)

註⑥ Madrid, Mar. 27, 1975 (AP)

註⑦ Newsweek, Mar. 31, 1975 (p.16)

註⑧ Ibid (pp.16—17)

註⑨ Budapest, Mar. 18, 1975 (Agencies)

七三

一九七五年三月廿八日完稿

野坂參三與毛共

著者：
張棟材

- 第一章 序論
- 第二章 野坂與俄共、毛共之淵源
- 第三章 野坂回到了戰後的日本
- 第四章 野坂接替了德田的領導地位
- 第五章 野坂對毛共的效忠與疏遠
- 第六章 結論

請向台北市木柵區萬壽路六十四號國際關係研究所出版組或以郵政劃撥儲金帳戶第三四三六號洽購。每冊特價新台幣肆拾元。