

魔掌早已伸入高棉、寮國，最近高棉之淪陷，寮國的岌岌可危，正是越共直接支助叛亂的結果。今後隨着越、棉、寮的全盤赤化，東南亞的叛共自將受到更大的鼓勵，而擴大其顛覆叛亂。故東南亞的國家必須深自警惕，對內加強團結，對外促進反共國家的團結，勿再存有中立幻想及苟安自保的心理，方能保障國家的安全。

#### 四 結論

高棉、越南的相繼淪陷對全世界都是一大震撼，亞洲太平洋國家更直接受到嚴重影響，對美國的政策懷疑不啻對美國的承諾缺乏信心。於是逼促美國撤退駐軍，撤銷基地的要求乃不斷提出，謀求中立自保的傾向日甚。這當然對美國的聲望有打擊，地位有貶損，但其結果也將使這些國家自速其禍。現在美國於創鉅痛深之後，改變政策，並且有確切的事實表現，希望在危疑震撼中對美國不滿而標新立異的國家，放遠眼光，認清處境，促進與美國的合作，勿墮中立化的陷阱。

所謂中立化實是共黨分化自由國家陣營，以便其進一步顛覆侵略的幌子。共黨侵略者深知當美國建有基地、駐有軍隊時，其間接的滲透顛覆會增加困難，直接的武力侵略也將受到聯合力量的抵抗。因之共黨總是千方百計，

## 如何贏得自由的勝利

吳常熙

### 一 美國的危機及其形成

百年來美國對外原則並不錯，如：對中國的門戶開放政策，威爾遜總統的原則，大西洋憲章，與圍堵政策等等，都非常正確。（只有尼克森的對外政策是失敗的）可是對外政策必需是由政略、外交、軍事三股繩子組合而成的一條繩子。美國的對外政策固然美好，但一牽涉到軍事時就遭遇難題而導致挫折，例如大西洋憲章公佈不久，因不了解日本會在他本土危險時投降，遂高估了在中國大陸上的日本百萬大軍，才想乞助於蘇俄進軍中國東北，因而訂了雅爾達密約。不久前的圍堵政策，因越戰不利而崩潰（至於尼克

軟硬兼施，威脅誘惑若干與美國結盟，有美國基地和駐軍的國家走向中立化。只要這些國家有了中立的理想和傾向，就足以動搖堅定的反共意志，鬆弛反共的措施，予共黨以滲透顛覆的機會；同時也增加美國的困擾，和外交處境的困難。倘若到了逼迫美軍撤回，很可能共黨的侵略魔掌就已乘隙而入。最近泰國與菲律賓都有促美國駐軍撤退及收回基地的要求，東南亞國協國家也有促使東南亞中立化，並拉攏越南、高棉共黨政權參加的意圖，這實在是加速禍患的危險作法。

共黨對東南亞的侵略野心已極為明顯，現在美國的對外政策已有實質上的改變，採取堅定的政策，福特總統於接見五位記者訪問時堅決表示：「他深信美國政府及人民將完全遵守現有的任何國際承諾」。②季辛吉國務卿強調美國小心翼翼地遵守其在全世界所作的承諾，警告美國的潛在敵人，勿受越南崩潰的鼓勵，而考驗美國保衛其他盟邦的承諾。美國並將與其亞洲的盟邦密切磋商，制訂新的亞洲政策。由於美國改採積極堅定的政策，甚望泰國、菲律賓等國認清處境，辨明敵友，繼續保持與美國的合作，以增強對抗共黨侵略的力量，確保該地區的安全與和平。一九七五年五月二十六日脫稿。

註：①華僑日報，一九七五、五、一。

②中央社華盛頓專電，一九七五、五、二十三。

森政策是基于越戰敗退而定的，根本就是越戰失敗的後遺症。所以美國對外政策因軍事學無法配合而吃盡了虧。美國軍隊非常優越，但是戰略戰術只適應優勢的陣地戰——二次大戰及韓戰——而不適應熱核子武器分享時代的非大戰與非決戰的彈性戰。再談到美國的政略在今天面臨一大難題，今日國際大局好像三人在玩沙蟹，另兩家都有密封的底牌，而美國卻必需向國會亮開底牌。請想一想美國怎能不輸？再說美國以對外政策競選總統，上一任主戰，下一任候選人則主和。請想一想，美國如何能不輸？又如何能不失去盟邦。尤其最困難的，是美國對敵人的滲透進入內部的打擊，無法防止。在越戰時的反戰潮流，如果純粹是反應美國青年的一種厭戰反戰情緒，原也無

可厚非；但根據當時的新聞報導，有人打着北越旗號反戰，有人撕毀征集令，這種表現是美國人的傳統嗎？我們深深懷疑，這是其中有外力（反美的敵對力量）在內推動的顯證。這種反美的外來敵對力量，今日能說不存在在美國內部嗎？從最近的消息看來，由於越南的淪陷，美國一大部份人有開始醒覺的趨勢，這是極為正常的反應。但我們也清楚看到，有另一種力量正在努力消解這種醒覺。許多人想把美國與中共結在一起，即所謂的「聯毛制俄」政策——這種政策常常貼牢美國競選號召！歷史是一面鏡子，從這裏可清楚看見美國的危機及其形成。美國介入俄毛之鬥能獲得利益嗎？能獲和平嗎？

## 二 美國該怎樣應付當前的危機

(一) 美國應學會政略、外交、軍事三位一體的對外政策（詳見第三段）  
(二) 美國國會應由軍事外交聯合委員會，包括兩黨議員和若干軍事及外交官員列席，平時就美國可能發生的每一國際情況擬就若干方案，經國會認可，到了情況發生時，由總統選擇。這樣，雖然亮開了底牌，但所亮開的底牌有好多張，你們的敵人就不知你們總統選擇的是那一張了。而且還可以溝通兩黨外交政策。

(三) 自由世界必需堅守台灣、菲律賓、馬來西亞纔能保持通往阿拉伯的印度洋上通路。這乃是保持主動的憑藉，爭取主動才不致於敗退。

(四) 明白告訴貴國人，美國不能退却，退却必敗。無論就政治或經濟言，美國必須有許多盟友，如果喪失盟友，敵人將直接站到美國門前，而與他們所滲透進美國的份子裏應外合，而使戰爭在美國本土進行。這危境去今日並不太遠。

(五) 美國決不能承認中共，因為目前這樣做，美國的盟邦將認為你們在伸延尼克森政策而駭怕離開了。而俄國將認為你們更接近北平，同時最壞的是美國將失去應付中共的彈性。

(六) 美國的有志之士應該設法使堅信自由的美國人士，團結起來而日漸增長其力量，同時應該注意這種增長的方式和程序，以免在成長中被另一種力量摧毀。惟有美國愛國志士團結，纔能阻止你們敵人的滲透。纔能為美國為自由世界建立重心。

## 三 如何獲得優越的政略、外交、軍事三位一體的對外政策

西方一向認為對外政策是隨機應變的，而不需任何學術，同時又歡喜將政、軍、外交三者分為三件事，對此三件事，根本缺乏統一的學術，同時也不認為有一種學說可以估計未來。這種基本觀念是不適用於當前劇烈變化的國際鬥爭局勢，惟有中國古代曾有此種三位一體，估計未來的學說。我是世界上最早看到越戰會為自由世界帶來不幸。那時正是詹森總統增兵越南超過三萬人的時候，我已看清詹森總統採取了不合越戰的本質的不適當的措施，將招至美國在越戰失敗。我當時努力以中國傳統「兵學」（即是所謂政略、外交、軍事三位一體的學說）供獻給美國。因為那時人們都不見越戰的危機，而使我的努力無法取得共鳴，我曾將我當時的看法寫成一部書——孫子精義，用中國傳統兵學孫子來批判越戰，我那部書的結論：是美軍撤退越南淪陷，今天的歷史證明我推斷正確，證明我能用孫子兵學估計未來。（請看該書第四頁。這本書是一九六六年完稿，到一九六九年才獲得出版。）

六韜、孫子、鬼谷子三略，這些都是中國古代最高軍事原理原則，其中都包含有豐富的政略原理和外交原理，這種中國傳統兵學是政略、外交、軍事三位一體的原理運用，是一套富於彈性與綜合性的兵學寶典，尤其可貴的是在今天熱核子武器分享的時代中，不可能有大戰決戰，而只有談談打打的彈性戰和政略、外交、軍事並用的綜合戰，這正適用。因為目前美國的對手——中共、蘇俄，都或多或少知道一點這些道理，他們目前所用來挫折美國的正是這種政略、外交、軍事三位一體的方法，它使自由世界迷亂而不知所措。

中共的頭子們多少學會此種中國傳統兵學，而蘇俄之也學會一些，極可能是得自元朝拔都西征俄羅斯時曾帶去的中國書籍。所以俄國在對拿破崙作戰，對希特勒作戰中，敢於作先行大規模撤退的構想。今日，他們的經濟理論，馬克斯學說，是西方的，但用來對付美國的策略運用，我敢肯定那卻是中國式的。中國傳統兵學既然如此可貴，但以中國傳統習慣，軍事家視此不傳之祕。文學家注一大堆又不合實用。所以沒有一部好的注釋。外國日本德國英美的譯述又只是依據中國文學家之注述去翻譯。要了解這些著作的原理的應用，只有在中國廿五史中尋找。我自幼入塾所讀的書即為中國戰史與傳統兵學，迄今已有四十多年，而又親眼看見並研究自一九三七至今日的許多戰爭。如果有時間把我的孫子精義與美國已經翻譯過的孫子相比較，就可以明白我所說的話的意義與價值。如果美國需要我去講授中國傳統兵學、六韜、三略、孫子、鬼谷，我是極願意的。