

太平洋盆地社會構想的評估

趙倩

——從東北亞情勢看起來——

世界能源危機和蘇俄在亞太地區的軍事擴張，已引起太平洋盆地國家組織一個社會共同體的迫切需要，俾以聯合力量來維護亞太地區的和平與安全。

太平洋盆地社會的安定繁榮，繫於東北亞情勢的安危，東北亞情勢一旦惡化，亞太地區的和平亦即將消失。現在醞釀中的太平洋盆地社會尚未形成，却已先遭共黨威脅，倘若再將共黨納入這個社會，後果將更不堪設想。

最近印度和印尼、澳、紐等國，均已先後公開表示反對共黨加入，咸認過去一直在各地散播顛覆種子的中共，更不應被納入此一擬議中的太平洋盆地社會，否則亞太地區必將禍患無窮。本文即擬對此一問題試作探討。

近年來由於迭受石油漲價衝擊，亞太地區各國爲了開發經濟，無不主張在太平洋盆地社會中，組織一個社會共同體。過去，提出上項主張的國家很多，而且大部份都是以促進經濟、文化交流爲目標。其中比較具體化的乃是日本已故首相大平正芳，在一九七九年十一月二十八日就任自民黨總裁時，在其政策要綱中提出的「泛太平洋共同體」(Pan-Pacific Ocean Community)的構想。

大平首相的構想，早在一九七九年二月初由其私人諮詢機構「泛太平洋研究小組」(召集人：飯田經夫，日本名古屋大學教授)的二十位著名教授及政府官員進行集體研究^①，並分兩次提出研究報告。第一次已於當年十一月十四日先提出一份「中間報

註① 一九七九年十二月四日，日本《世界週報》刊：「促進合作關係的五個課題——太平洋共同體研究小組的中間報告(全文)」。

告」，第二次則定於一九八〇年三月，提出一份總結各方面意見的完整研究報告。同時計劃俟今年初大平首相訪問澳、紐兩國徵詢意見後，再將上項報告交由日本官方與民間於今夏聯合舉辦的一次國際性學術討論會作出最後結論，然後分治有關國家付諸實施。可惜，大平首相的構想雖屬主旨正確，頗獲外國贊同，但是其中涉及某些特殊問題，咸認值得慎重從長計議；且大平首相又於今年五月猝逝，此案只有暫時擱置。

不過，大平首相倡議的「泛太平洋共同體」並不會從此消失。當大平生前執政時，為實現其政治理想，曾推出像「泛太平洋共同體構想」、「田園都市構想」、「充實家庭基礎構想」等，並曾設置九個研究專案小組，分別進行研擬。上述「泛太平洋研究小組」即係其中之一，且為大平首相特別器重。去年十一月該小組提出「中間報告」，大平首相深表重視，並立即派當時的外務省大臣大來佐武郎接掌該專案小組召集人，越發引起國內外的注目。大平首相逝世後，鈴木善幸組閣執政，渠曾公開表示一切都將蕭規曹隨，特別是對促進「泛太平洋共同體」的構想，自不能擱置不顧。

除大平的上項構想之外，日本的民間和學術研究機構，也有名稱不同的幾個構想^②。例如：日本野村綜合研究所的「太平洋經濟圈」構想，主張由日、美、加、澳、紐與東協國家，合力籌資二百億美元（由日本負擔半數），創設「太平洋合作基金組織」，藉以調節亞太地區各國對能源、鋼鐵和各種資源的供需。另如：日本自民黨安保調查會的「太平洋盆地供需圈」構想，主張在進入一九九〇年代後，亞太國家應及早將依靠中東石油的體制，轉移到太平洋盆地社會所成立的「太平洋盆地供需圈」，俾獲得石油、煤炭和原子能等能源，甚或建立煤炭液化的供給體制。又如：日本太平洋盆地經濟委員會（Pacific Basin Economic Council）委員長五島昇（日本東京急行電鐵社長），所提「太平洋經濟共同體」（Pacific Economic Community）的構想，其組成及主旨大致與大平首相所提構想相似，且已先一步進入討論階段。

一九七九年五月「太平洋盆地經濟委員會」在洛杉磯召開第十二屆年會時，五島委員長即曾在會中提出「太平洋經濟共同體」的構想，頗受與會各國代表重視。該委員會第十三屆年會嗣於本年五月上旬在澳洲雪梨舉行。地主國澳洲總督考文（Sir Zelman Cowen）致開幕詞時，曾特別強調建立「太平洋經濟共同體」的重要性，且要求太平洋盆地各國重視此一問題。當時大會主席五島也在會中指出：渠於去年年會中所提建立太平洋經濟共同體案，實為解決太平洋盆地各國經濟問題的最佳途徑^③。因此，本年年會曾熱烈討論該案，並決議推選十一位代表組成專案小組，積極展開籌劃工作。

不過，就實質內容而言，大平首相的「泛太平洋共同體」構想，似較五島所提的「太平洋經濟共同體」構想，更為具體完備。前一構思的目的在促進太平洋盆地國家的合作關係，而其範圍則不限於太平洋盆地各國，可以擴展至亞太地區邊緣國家。它主

註② 一九八〇年一月號，日本《世界思想》月刊，「環太平洋經濟安保共同體構想（下）」。

註③ 一九八〇年五月二十六日至三十日止，日本《產經新聞》刊出訪問五島昇（日本東京急行電鐵社長）談論「太平洋的新文明」連載談話。

張先由太平洋盆地五個主要國家——美、日、加、澳、紐與東協五國（新加坡、馬來西亞、菲律賓、泰國、印尼）成立一個盆地社會的經濟共同體，俾便達成下列五項任務：（一）增進各國間的互相瞭解。（二）促進各國的產業調整。（三）共同開發海洋及陸地資源。（四）改善通貨及金融制度。（五）加強各國間經濟合作及對外援助。以上五項主要任務果能一一實現，當然能對太平洋盆地社會的互助合作貢獻甚大，惟若仔細推敲，難免問題重重，茲大致說明如下^④：

（一）增進各國間的互相瞭解：

太平洋盆地各國，在種族、文化及經濟結構上各不相同，要真正達成互相瞭解，並非易事。雖然過去各國之間透過通商、觀光及文化交流等各種途徑，彼此早有深刻認識，但欲達到創立泛太平洋共同體之目的，即必須進一步作到下列深入瞭解：（1）應先對太平洋盆地社會各國，尤其對各國的發展情形、地理和歷史的條件、科學技術的研究發展等作一徹底研究。（2）應在現有基礎上重新檢討各國已有的各種人事交流措置，出入境管理限制、移民及歸化手續，以及放寬商務考察及觀光旅遊等法令規章，給予更多便利。

（二）促進各國的產業調整：

在太平洋盆地社會的區域裏，要從事充滿活力的經濟發展，首先應考慮它脫離舊有框架的可能性，亦即如何一方面繼續維持原有各種協定或經濟合作機構的約束，一方面適應新的形勢。例如：（1）美、日等先進國家應考慮如何一面積極的加強對本區開發中國家的經濟援助，一面繼續維持自由貿易的原則，俾使這些國家能順利的轉向新的產業結構。（2）本區的開發中國家亦應一方面對所獲經援作有效的運用，一方面徐圖邁向現代化之途。（3）盆地地區的各國，不但要定期舉行會商，藉對產業構造變化的情況加以檢討，而且要提高盆地各國在國際分工方面的任務，促使民間的投資更趨活躍，各國的科技更爲發展和普及，以謀加強經濟發展的活力。

（三）共同開發海洋及陸地資源：

太平洋盆地各國，由於近年來科技發達，對深海底的資源開發，越來越有信心和希望。但是海洋資源係人類共有的資產，近年來由於各國利害的立場也發生變化。例如：（1）將來在太平洋盆地區域，如何能使海洋開發事業圓滑合作推行？如何調整各國之間的利害？都需要重整國際合作的體制。（2）首先應就太平洋的漁業、海洋及資源作國際性的共同調查，並應將調查資料的共同

註④ 同註①及一九八〇年二月十二日日本 *Economist* 週刊，島信彥撰：「泛太平洋共同體構想的意義」。

使用達到組織化。(3)在今日面臨資源限制的時代裏，對於能源、糧食等資源問題急需太平洋盆地各國加強國際分工合作。特別是能源問題解決的方法，更需要全世界的合作，其中以石油、煤炭、原子能、太陽能等的開發利用，對於此一地區的未來發展尤為重要。

(四) 改善通貨和金融制度：

為求世界經濟獲得安定發展起見，今後如何使國際通貨體制趨向正軌，乃是重要的課題。太平洋盆地國家無論站在本國的立場、或國際的觀點，都應對此問題作現實的和澈底的檢討。同時，日本以「經濟大國」的身份，更應重視其在金融、資本市場上所負的重大任務，它必須使東京市場更加走向國際化，與以香港、新加坡為中心的市場加強聯繫，藉以建立亞太地區的金融制度，強化太平洋盆地的經濟發展。

(五) 加強各國間的經濟合作及對外援助：

太平洋盆地為繼續謀求安定繁榮，必須使區域內開發中國家更進一步走向現代化和工業化。但是這裏所說的現代化和工業化，決不是祇向先進的工業國追隨模仿，而是必須將各國固有的歷史、社會、文化的系統互相融和，並使城市與農村獲得協調和均衡的發展。尤其重要的是，先要澈底瞭解區內開發中國家真正需要先進國家何種經援和投資，然後再根據實情，採取慎密的對策及適當的措置。基於太平洋盆地地區經濟發展的需要，有關國家不但要以國內立法方式來鼓舞先進國家前來投資的心理，而且更應改善投資環境和締結投資保證的協定。

總之，泛太平洋共同體的促成，若非經過特別努力和安排，是很難實現的。因此各有關國家的官方和民間，必須具備共同的意識概念和密切的合作，並透過各國公私接觸合力推動。以日本而言，為推動此一構想，原決定在一九八〇年春季，籌開一次國際性會議，進行討論，嗣因大平逝世而暫時擱置。但此一構想已經引起部份國家人士的共鳴，今後仍將積極推動。不過，現在太平洋盆地社會尚未形成，却已受到了共黨問題的困擾，倘若再將共黨政權納入這個社會，其後果將更不堪設想。

二

促進太平洋盆地社會關係，無論是大平的「泛太平洋共同體」或是五島的「太平洋經濟共同體」，其目的都在加強此地區各國間的經濟合作，確保各國所需進口物資的充分供應，以及產品出口的通暢，應該獲得有關國家的贊同。不過，事情的發展和演進往往會中途變質，就以醞釀中的「太平洋經濟共同體」而言，現即面臨是否將中共納入的問題。最初大平正芳首相倡議「泛太

「太平洋共同體」的構想時，即曾明白表示：第一不涉及政治和軍事，第二不擬讓中共等共黨政權加入^⑥。但是，中共却不放過這種散播火種的機會，因為自毛澤東死後，中共的對外政策雖然不變，但是爲了迎合美、日玩「中共牌」的心理，其策略是隨時可變的，而且變得更現實。

目前中共的領導班子正在竭力拓展其與世界各國間廣泛的關係，特別是與泛太平洋國家的關係。中共採取此一策略的目的，祇是順和美、日「聯匪制俄」的幻想，建立它自己的「反霸統一戰線」，藉以減輕蘇俄對它的壓力。因此，中共不會讓太平洋盆地社會獨樹一幟而將其置之度外。而且在地緣政治關係上，中共亦認爲它可以提供日本產品的市場，也可以供應日本所需的資源，所以它不會放棄對日關係，更不會放棄對亞太國家的關係。

一九七九年十二月初，當日本大平首相訪問北平時，中共「外長」黃華即曾面告說：中共對大平倡議的「泛太平洋共同體」構想，不但「密切注意」而且「極爲關心」^⑦。大平首相與鄧小平會談時，都曾說明中共視對日關係爲其世界戰略的重要一環^⑧。今年五月初中共「副總理」李先念訪問澳洲時，也曾公開表示中共與日本之關係，係建立在地緣政治及文化基礎之上，而與美國之關係，則建立在共同對抗蘇俄的戰略之上。李先念的上述說詞，已充分暴露中共渴望插足太平洋盆地社會的野心，而且想說服澳洲替其鋪路。

今年五月中旬日本著名的政治、財經及思想界的實力人物矢次一夫（日本國策研究會代表常任理事）在北平與鄧小平會談時，鄧某曾談及大平首相主張的「泛太平洋共同體」構想，且曾不厭其詳的追根究柢，顯示中共對此一構想之重視。不過矢次一夫對大平的上項構想知之不詳，祇能大略告以要點，並允返日後另提詳細資料及報告供鄧參考。何以中共如此關心呢？據說日本政府今年初決定派遣海、空自衛隊所屬飛機及艦艇參加一九八〇年度「太平洋盆地聯合演習」（1980 Rim of The Pacific Exercise），中共異常重視此一活動。此項演習始自一九七一年，本年度爲第七次。參加演習的太平洋盆地國家係以美國爲主，另有加拿大、澳洲、紐西蘭等國，每次演習約需時一個月，聯合演習活動內容有海上攻擊，對潛水艇作戰、防空戰、電子戰及海空配合的戰術演習等。

中共「國防部副部長」粟裕在北平接見日本防衛廳官員時曾公開讚揚說：「日本今年二、三月派軍參加太平洋盆地的聯合大演習，我們感覺很有興趣」，又說：「與同一個目的的各國舉行像這樣的聯合演習，乃是當然的措施」。言下之意，似在指日本能與美、澳、紐、加等國聯合對付蘇俄，是很值得稱讚的壯舉。粟裕並且提議加強中共與日本的軍事合作交流，包括邀請日本海

註⑥ 一九七九年十二月六日日本〔朝日新聞〕。

註⑦ 一九八〇年三月號日本〔外交時報〕，堂之脇光朗撰：「泛太平洋共同體構想的形成過程」。

註⑧ 一九八〇年八月號，日本〔正論〕月刊載：矢次一夫與中嶋嶺雄對談：「我與中共首腦披瀝肝膽的談話」。

上自衛隊練習艦隊訪問中國大陸各大港口等活動^⑧。當然，中共此種建議的背後，另有陰謀，它希望將來藉機報聘訪日，使中共的海軍艦艇駛入太平洋亮相，爲其參加太平洋盆地共同體鋪路。

至於日本財經界鉅子五島昇的「太平洋經濟共同體」構想，中共更是渴望插足。一九七九年九月中旬日本東急集團訪問團（團長五島昇社長）訪問北平時，在「人民大會堂」與李先念會談。五島團長先建議雙方設置「日中經濟委員會」；然後又說明「太平洋盆地經濟委員會」，係由日、美、加、澳、紐等國民間所組成，將爲中共永遠開放門戶，並勸中共也能參加^⑨，李先念當時表示完全同意。十月底該委員會在加拿大溫哥華召開運營委員會會議，自然暗中替中共作了拉攏鋪路活動。

今年五月初「太平洋盆地經濟委員會」在澳洲雪梨召開第十三屆會議。會中除討論八十年代太平洋地區之各種經濟問題外，特別討論到組織太平洋經濟共同體和有關中國大陸的商務問題。果然中共就在此項會議中冒出，使太平洋盆地共同體終於中途變質。在對中共商務問題討論會中，各國代表雖對中共市場抱着很大的希望，但仍有部份人士持反對看法。據說持悲觀看法的主要原因大致有下列幾點^⑩：（一）中共的外匯存底不足四十億美元，國民所得太低，很難擴大市場。（二）中共的政局不穩，鬭爭激烈，未來的政情難以預料。（三）對外商毫無法律保障，投資或交易，不易獲得盈利。（四）中共的教育及科技水平落後，人民的工作意志消沉。（五）中共爲對抗蘇俄與越南的軍事壓力，不得不大量增加國防預算，致無足夠的力量和資金發展經濟。不過會中亦有持樂觀看法的人，認爲中國大陸人口衆多，資源豐富，幻想它有潛在的市場。這種想法將來可能使太平洋盆地社會，未見其利而先受其害。

近年來國際間迭受油價上漲及能源缺乏的影響，一方面要設法加強對外輸出，另一方面更要設法保持能源輸入。有些國家認爲中國大陸不但有十億人口，而且石油及煤炭的地下資源更爲豐富，況且中共要搞四個現代化，需要大批進口整套工廠設備及吸收外國投資，因此對其存有幻想。其實，歐洲許多國家的廠商已經看穿中共的窘相，並已紛紛知難而退。日美兩國近來也不斷抱怨中共，尤其日本廠商協助中共新建「寶山煉鋼廠」及擴建「武漢煉鋼廠」但被指爲欺騙事件之後，紛紛表示怨言，對中共大爲不滿。據日本長期信用銀行對日本廠商抽樣調查，竟有百分之九十以上的日本商人認爲對中共投資風險太大^⑪。至於中共供應日本的原油，一九七九年度與本年度中共均未能依照合同全數供給，而且最近中共在北平面告日本外相伊東正義，中共實在無法如數供應合同所定的原油數量^⑫。

註⑧ 一九八〇年三月十四日，日本〔產經新聞〕。

註⑨ 一九七九年九月十四日，日本〔產經新聞〕。

註⑩ 民國六十九年六月二十五日，臺北〔臺灣經濟研究〕月刊第三卷第六期刊出：辜振甫撰：「第十三屆太平洋盆地經濟委員會大會紀要」。

註⑪ 一九八〇年六月四日，日本〔讀賣新聞〕。

註⑫ *Weekly Bulletin of Chinese Affairs* January 28, 1980. Tokyo, Japan, Asano Yuzo; "8 Million Tons's Goal This Year Unattainable China's Failure in High Growth As Seen in Crude Oil Export to Japan."

日本與中共簽訂「和約」，美國與中共「建交」，日美雙方都持有一種一廂情願的幻想。先以日美關係而言，二次大戰結束後，美國對日本的政策係由占領政策發展為對同盟國家的政策。「日美安全保障條約」的簽訂，符合兩國的利益。但是日本居於中共和蘇俄的夾縫中，朝鮮半島動盪不安，倘若韓戰再度爆發，日本將面對存亡的抉擇。日本與中共「和約」的締結，表示日本已傾向於中共。因此，日本與蘇俄形成了對立的關係。

美國與中共「建交」，自認可以獲得在亞太地區的政治性資產，也可以建立亞太地區政治安定的基礎。另一方面，美國又認為要和平解決朝鮮半島的問題，則需要美國和中共合作，特別是美國總統卡特本人認為美國與中共「建交」，會給朝鮮半島的和平帶來良好的影響，使東北亞情勢趨向安定。其實，以上美日雙方的幻想不但都已落空，而且已被中共拖進了泥沼。原因是美日雙方與中共的關係越高，越密切，則克里姆林宮對日本和中共的威脅，也就會越發加強。所以說，美日拉攏中共，非但不能安定亞太地區，反而會給東北亞帶來禍害，主要原因是其中矛盾太多，互不相容。

中共深深憂慮蘇俄向亞洲，尤其是東北亞地區擴張勢力。但是，蘇俄已經在遠東部署了「SS20型」飛彈、「逆火式」轟炸機，並且在日本北方領土的島嶼上建立了軍事基地。蘇俄所使用的北韓羅津港，更與在越南的峴港和金蘭灣南北相對，使其在遠東地區的軍力，大為加強。最近日本「時事新聞社」發自北平的電訊報導稱，中共「國防部」軍事頭目之一的張秉玉透露^③：蘇俄在遠東駐紮兩個傘兵師，對中共的威脅日益增加。這兩個傘兵師進駐伯力，顯示出蘇俄和中共之間軍事對抗的嚴重性，也反映出東北亞情勢的緊張性。

不過，中共雖然在表面上支持美國和日本圍堵蘇俄與平衡勢力的政策，甚至歡迎美國的勢力繼續在亞洲留駐，可是在實際上，中共並未公開表明這種立場。中共一直在標榜「排斥外國基地」主義，主張美軍應自韓國、日本以及全亞洲基地撤退。這與蘇俄的立場並無兩樣，也是美、日與中共之間的基本矛盾。所以說美國拉攏中共，並不能保障美國在亞洲的利益，反而會被拖進危機漩渦，坑害太平洋盆地社會的安定繁榮。因此亞太國家的許多人士都認為美國和日本去聯結一個中共的共產政權，去打擊另一個蘇俄的共產政權，這種外交策略是行不通的。

基於以上種種原因，亞太地區國家雖然認為促進泛太平洋盆地社會或太平洋經濟共同體的建立，是需要的，但是，決不能引狼入室將中共或其他共黨政權納入此一社會組織。如果再像蘇俄所指責的成爲美、日、中共的新太平洋三角軸心，則不但會辜負大平首相及五島社長的構想和誠摯的意願，而且會成爲陷害太平洋盆地各國人民的罪人。今年三月間印尼的前任駐河內大使哈迪

註③ 一九八〇年十月二十六日，香港《香港時報》。

曾猛烈斥責中共，警惕東協各國千萬不可信任中共，更不可參與中共、日本、美國的同盟而與蘇俄爲敵。印度「國民先驅報」今秋以「三邊聯盟」爲題批評說：「可笑的是爲保護幻想中的戰略利益，美國現在將東南亞奉送給中共。看來卡特總統終將會引起全球性的突發戰爭」。另「印度快報」亦以「太平洋三角」爲題指出：「美、日、中共關係日益密切的戰略意義，及其對亞太地區勢力平衡的可能衝擊，都是克里姆林宮的決策者無法容忍或忽視的，它會令所有亞洲各國憂心忡忡，它已預示太平洋及世界和平將被損害無疑。」^⑭

去年底大平首相的「泛太平洋研究小組」提出「中間報告」之後，今年初日本就有一個署名爲「二〇〇一年小組」的撰文表示不同的看法^⑮，其中有幾點頗值重視：(一)今春二月間舉行的「八〇年度太平洋盆地聯合演習」，據說是美國幕後的企圖，是想使現有的美日、美菲、美韓、美澳、美紐等國個別簽訂的軍事條約，成爲一個太平洋軍事同盟，作爲抵抗蘇俄海軍進出太平洋和印度洋的部署。但是此與一九七六年十月日本政府決定的「防衛計劃大綱」相抵觸。(二)認爲中共加入爲太平洋盆地社會的一員，具有下列各種危險性：1. 中共的社會主義現代化所走的路線仍然是蘇俄型的體系，將來中共與蘇俄仍有恢復舊好的可能。2. 鄧小平明知無法實現「四個現代化」政策，所以祇求達到「軍事現代化」的目的，因而走向「大量報復戰略」之途。3. 倘若中共達成「軍事現代化」之目的，而與蘇俄在邊境作勢均力敵的對峙時，反而會使蘇俄走向妥協而與中共和解。4. 當中共尚未達到「軍事現代化」之前，可能使蘇俄採取防禦性的有限戰爭，或自內蒙或新疆侵入，成立傀儡政權；或透過西藏南下與中南半島結成一條防線；甚或直接出兵以閃電戰術佔領北平，使中共成爲捷克化。

因此，衡量上述各種情形，該「二〇〇一年小組」認爲，日本非但不能將中共拉進泛太平洋共同體，更不應對中共給予經濟援助，倘若再公開倡導日、美、中共軍事同盟，將來蘇俄將中共擊破之後，反而授予蘇俄進攻日本的重要藉口。該文最後總結指出：日本不應爲幻想中共市場或者爲開發西伯利亞而從事促進太平洋盆地社會關係的構想，這種想法是非常危險的。該文又認爲大平首相主導下的「泛太平洋共同體」政策，包涵着許多的缺欠，甚至亦可說是陷阱。綜觀該小組所提不同看法，其中固然亦有仍值商榷之處，不過，大體而言，見解仍屬正確，不但對日本朝野可作暮鼓晨鐘，更值得泛太平洋盆地社會國家深思警惕。

四

無論是大平首相的「泛太平洋共同體」或五島社長的「太平洋經濟共同體」構想，目前都在醞釀推動之際，其前途如何，尙難預料。不過，我們對促進太平洋盆地社會的未來發展，應予特別注視。

註⑭ 一九八〇年七月十三日，香港《香港時報》。

註⑮ 同註⑭。

(一) 太平洋盆地經濟委員會，在亞太地區的影響力頗大，我國政府與民間，尤其是企業機構、經濟研究團體等宜積極主動展開活動，與該會加強聯繫，建立密切關係，以便在出席會議時，發揮影響力量。

(二) 亞太各國政府及民間，特別是經濟企業界人士，對中共政權的真相非但不甚清楚，而且很容易被中共製造的假象所蠱惑。我政府與民間應透過對外經濟關係，幫助其深入瞭解中共的本質，以免其為中共所愚。

(三) 無論太平洋盆地社會能否促成，我國既為亞太地區的一員，自應充分深入瞭解亞太各國的情勢及動向，並積極提供有關改善本地區經濟合作的建設性意見。目前在擬議中的各種共同體構想，似乎都偏重在幾個大國與東協各國，我應儘先爭取上述各國，並迅速聯繫亞太地區各小國交換意見，俾能合力發揮力量，加強在國際間的發言權。

共匪禍國史料彙編

本書第一、二、三冊，按時序先後編纂，紀述共黨自建黨至抗戰勝利之禍國罪行。第四冊起，改按專題編纂為「農村變亂(一)——查田運動」，第五冊為「農村變亂(二)——蘇維埃暴力分地」，第六冊為「農村變亂(三)——抗日戰爭時期的減租減息與武裝叛亂時期的清算鬪爭等」。

十六開本 六巨冊

工本費 新臺幣 一千六百八十元
美金 四十二元

郵資另加 國內：新臺幣三〇元
國外：平寄美金 十元
航空美金 四十二元

國際關係研究中心代售
限閱資料憑機關學校公函購用。