

塞浦路斯的危機與展望

石樂三

最近塞浦路斯發生流血政變，推翻了十三年來的馬卡里奧斯政權，導致土耳其軍事的直接介入，而且迫使希臘軍事獨裁政權的結束，這一系列戲劇性的變化，使東地中海地區的情勢陷入極度危機之中。

一 政變的經緯

七月十五日，塞浦路斯突然發生一次軍事流血政變，約有一萬二千名的塞島國民軍，在六百五十名希臘軍官領導下，在僅僅數小時的叛變中，奪取了馬卡里奧斯大主教政權。

馬卡里奧斯倖免遇難，先潛伏在聯合國部隊中尋求庇護，跟着逃往馬爾他島，取道倫敦轉往紐約向聯合國控訴希臘軍事政權主使的這次政變。

希臘軍官發動政變成功後，隨即組成冠以「救國」頭銜的新政府，同時指派年僅三十九歲的報人桑普森 (Nikos Sampson) 出任新總統。

桑普森是記者出身，在政變前，擔任塞島「戰鬥報」發行人及國會議員，過去曾參加塞島獨立運動的行列，一九五六年因執槍射殺一名在島上英國警察，而被判處死刑，嗣又改判有期徒刑，終於一九五九年隨着塞島獨立的大赦而獲自由了。

桑普森亦是一個右派激烈份子，因為他極力擁護格里瓦斯將軍 (Gen. George Grivas) 的「塞、希合併」(Enosis) 運動，而且透過報紙多方吹噓這項運動，所以從一九五九年起就成為格里瓦斯的左右手了。

格里瓦斯將軍於今年二月間在島上逝世之後，桑普森更變本加厲的鼓吹與希臘聯合運動，暗中又與在塞島潛伏的格里瓦斯所領導的游擊武力相結合，再加上外來勢力——希臘軍事執政團的支持，遂造成這項政變的成功。

根據塞島陸軍發表的公報指出，新政權的政治目標是①……恢復與希

臘的聯合。(外交家認為這項聯合係指「塞、希合併——Enosis」而言)

——恢復與多數的希裔塞人和少數的土裔塞人之間的談判。

——在一年之內，舉行公民投票，以決定塞島的前途。

——與各國維持友好關係。

——恢復法律與秩序。

二 政變的導因

在通常的政變中，大都屬於一國的內政問題，但是，這次塞島的政變，很明顯地，是含有國際關係的背景，也就是由希臘軍事政權所一手導演的。我們可以從下面的事實獲得證明：

當塞島政變之前，馬卡里奧斯總統已發覺在一萬二千名國民軍中的六百五十名希臘軍官們有危害他的性命和奪取政權的事實，於是，他曾於七月六日致函希臘總統季茲凱斯 (Chalkis) 揭穿希臘軍事執政團的政治陰謀。

在這封長達六頁書札中，他公開譴責雅典政權陰謀攫取塞島政權，甚至要對他行刺，所以要求迅將控制塞島國民軍之六百五十名希臘軍官撤回雅典。

馬卡里奧斯已獲得充分證據顯示，這些軍官們直接涉及在塞島從事武裝叛亂組織 (Eoka B) 的恐怖活動，他們完全遵照雅典希臘陸軍高級指揮部 (Greek Army High Command) 的命令行事。他也將這項證據檢送給希臘總統作參考。

最後他說：「我不願與雅典斷絕關係，但是，你們要記住，我不是希臘政府委派在塞島的地方官員或代表，我是被塞島人民選舉作為希臘文化之重要部份的領袖，因此我要求希臘政府給予一國元首應得的適當禮遇。」

在希臘總統致馬卡里奧斯總統復函中的內容未經公布，因為雅典政府當

時對於希臘兩國的危機保守機密，亦不許報紙發表任何關於此類消息。但是希臘反軍事政權的政治家們曾公開指責，政府應對希臘兩國關係的危機負其責任。同時國際輿論方面亦對此有強烈的反映與抨擊。

前希臘首相坎尼洛普羅斯 (Panayotis Kanellopoulos) 曾向記者發表一項聲明說③：「希臘冒險破壞雅典與尼科西亞之間的精神結合，已導致了不可預料的嚴重後果。」

這位前首相譴責希臘軍事政權迫使馬卡里奧斯總統提出撤退正在塞島服役中六百五十名希臘軍官的要求，當提出這項要求時，馬卡里奧斯指明了雅典當局想「假希臘軍官之手」加害於他。

在聲明中，他更提到希臘外交部長泰頓斯 (Sypros Tetensens) 因為不滿軍事執政團處理塞島與土耳其間的紛爭而憤然提出辭職。

倫敦泰晤士報於七月九日社論中指責希臘軍事政權對馬卡里奧斯政權所採取的陰謀手段，同時也提出警告說，倘希臘總統季茲凱斯將軍 (Gen. Chizakis) 拒絕撤回在塞島國民軍服役中的六百五十名希臘軍官，一場內戰危機——希臘人對希臘人，國民軍對塞島總統自衛武力——是難以避免的。

另一個事實是涉嫌謀害馬卡里奧斯並推翻其政權的希臘軍事當局，當塞島政變發作之前，塞島國民軍希臘司令迪尼西斯中將 (Lt. Gen. George Derisis) ④，曾於七月十二日奉命前往雅典，與希臘軍事執政團領袖階層祕商關於馬卡里奧斯總統的要求——撤回六百五十名希臘軍官，距離政變發生之時只不過三天時間。

三 輿論的反應

國際輿論對希臘支持塞島的希臘軍官以暴力奪取馬卡里奧斯政權，多表不滿。

七月十七日，南華早報社論中以「地中海新危機」為題評論說：塞島危機發展的全責，無疑地，應由希臘軍事獨裁者負起，因為在一週前馬卡里奧斯曾經正式要求將指揮塞島國民軍的六百五十名希臘軍官撤回雅典。

馬卡里奧斯大主教曾譴責希臘軍官與游擊叛亂運動 (Eoka-B) 結合起來推翻其政權，以圖達成希臘與塞島合併的目標。

最初馬卡里奧斯是個「希臘合併」——Enosis——標準提倡者，但最後由於塞島從英國手中獲得獨立，更由於土裔塞人的堅決反對，馬卡里奧斯才放棄了其原定的合併倡議。

明顯地，任何「希臘合併」的運動，勢將粉碎塞島上的希土兩社會間的脆弱和平，並將招致土耳其軍事的干預。

的確，土耳其政府已經下令三軍戒備中。塞島的結果，不僅威脅到一九六〇年代土耳其軍事介入多數希臘裔塞人和少數土裔塞人的血戰重演，而且亦會引起多方面的衝突，以破壞北約組織的南翼。

儘管叛變首領們自稱為「國民救國政府」而不作任何關於與希臘合併 (Enosis) 之宣傳，可是，他們竟選擇了一個對「希臘合併」瘋狂擁護者——桑普森出任總統，無疑地，他們的目標是與希臘相合併。

如果塞島政變導致新的內戰，整個東地中海會捲入漩渦之中。為了防止進一步情勢的惡化，並導致和平與秩序的恢復，國際外交家是負有不可推諉的責任。

希臘必須召回它在塞島國民軍的軍官們，而且也必須抑制它的干預塞島內政的行動。

以獨立著稱的倫敦泰晤士報曾於七月十七、十九兩日連續發表了兩篇社論，第一篇是以「希臘之責」為題評論說：馬卡里奧斯大主教仍在人間，這真是一個好消息，他並未辭職，所以他依然是塞浦路斯的合法總統。雖然他離開了此島，他的擁護羣衆似乎仍在抵抗新政權之中。有理由相信他仍舊享有絕大多數希臘裔塞人的效忠；即或是土耳其人（包括本土及塞島）也必定認為馬卡里奧斯大主教要比希臘軍官推出桑普森 (Nikos Sampson) 作頭目好的多啦。總之，馬卡里奧斯足以勝任恢復塞島獨立和團結，東地中海的和平即在乎此。

為此緣故，謀使恢復塞島法律和合法權力的準則，是刻不容緩的。無疑地，這是一個國際問題，並非是內政問題。根據一九六〇年保證條約 (Treaty of Guarantee)，三個保證國——英、希、土——承認與保證「塞島的獨立，領土完整及安全，以及憲法的基本條款所建立的國務。」

憲法的基本條款包括第一條所列「總統希臘人，副總統土耳其人」，均

由希裔及土裔社會中選舉。基此準繩，馬卡里奧斯總統被黜而以桑普森取代，實際上已經破壞了這項保證條約，是無容置疑的。

這次塞島政變是在希臘軍官們指揮下國民軍一手造成的，這些軍官們在肇事之前，曾經馬卡里奧斯總統正式向希臘政府要求全部自塞島撤出，在這種情形下，土耳其外交部才判斷此一政變是有希臘的直接牽連，這並不是不近乎人情的。希臘政府却否認了這項斷言，但是，只要希臘軍官繼續留駐塞島，這項否認將難以使人相信的。英國政府曾告訴希臘政府，「倘及早將希臘軍官們撤換，塞島緊張情勢將大為降低。」這樣做是正確的。希臘政府應該領悟，除非立即撤退這些軍官們，實在不能逃避干預塞島事務的譴責，而且不能期望其他國家在條約下抑制運用其權力。

泰晤士報在第二篇社論中指出：美國人應該做的是領先起草一件聯合北約組織最後通牒給希臘，要求立即撤回其在塞島的國民軍希臘軍官們；更應加以恫嚇，倘此項要求不被接納，則將對希臘取消所有的援助及合作。

「據傳說，季辛吉博士力辯美國不能觸怒於雅典政權，因為美國無論在空軍或海軍基地上，都是離不開希臘的。仔細一檢查，這個辯護是荒謬的。如果在東地中海中有任何政府會使華盛頓擔心觸怒的，那就是土耳其。」

「土耳其佔有蘇俄的南翼最具戰略的位置，蘇俄曾經多次試圖改善與土耳其的關係，而且一定會背着美國的願望，以支持土耳其試圖恢復馬卡里奧斯的總統職位。」

「倘若北約組織打壞了它的牌，結果不僅會引發希土兩國間的戰爭，而且也會在北約盟國中失掉一個最強的、最有價值的成員。」

七月十七日，紐約時報社論曾以「希臘送給塞島的禮物」為題評論說：馬卡里奧斯大主教曾於七月六日致函希臘總統，譴責雅典軍事統治者企圖向他行刺，並提出塞島希臘軍官與地下武裝恐怖份子合謀推翻其政府的鐵證。他要求希臘召回六百五十名希臘軍官們。

雅典却避免或拒絕大主教的請求，結果導致了塞島流血政變的悲劇，不僅使塞島發生了內戰，同時希土兩國間的戰火亦將焚毀北大西洋公約組織的南翼，以及把火種帶來更大的災禍。

塞島情勢及馬卡里奧斯總統命運仍是昏沌的；但無疑地，要由希臘卑劣的軍事獨裁者負起野蠻之責。伊尼得斯將軍（Gen. Ionides）（希臘強人

）及其面無表情的親信們，有意寬恕其對別國的侵犯，而且違反了上月在北大西洋公約組織宣言中重申他們的承諾。

幾乎使人難以相信的，這羣希臘軍官們會讓桑普森出任總統，而他却是認過罪的殺人犯，職業土霸孩子及「希塞合併」的瘋狂擁護者。這項行動，無疑讓塞島政變事實上成為與希臘本土合併的指標，這項合併，因為面對土耳其的反對，馬卡里奧斯很早就放棄了這個不切實際的計劃。

「希塞合併」實在是非現實的目標，而尼科西亞奪權者第一步要想朝這方向推動，一定會引起土耳其的軍事反應，亦將粉碎十年來聯合國和平部隊所維持的希裔和土裔塞人的脆弱和平。

顯然地，美國、同盟國及聯合國在外交上必須阻止希土兩國戰爭。除非這場戰爭能夠消除，整個東地中海地區將陷於烈火之中。聯合國自當是塞島合法政府控訴希臘及其在島上代理人之場所。

塞島危機一旦渡過，美國務院可再從長考慮對雅典政權之軍經援助，因為該政權已經埋葬了自由，蹂躪了其人民，而現在又向其他國家從事侵犯行為。

四 塞島的政治情勢

塞浦路斯政治情勢是異常複雜而微妙的。這個小島面積僅三千五百七十七平方英里，人口亦不過六十三萬三千人，其中希裔塞人約佔總人口百分之七十八，土裔塞人則佔百分之十八。

由於種族、語文及宗教信仰的特殊，塞島儼然分成兩個不同社會，一是希裔社會，一是土裔社會。這兩個社會也各有其國際的背景，希臘要將塞島合併成為單元國家，而土耳其也要將土裔社會劃入版圖，雙方正因此問題曾經爆發戰爭。

當一九六三年時，塞島總統馬卡里奧斯大主教認為憲法賦予土裔塞人的權利過大，曾於是年十一月發表一項所謂「十三點計劃」聲明，此項聲明決定大幅度修改一九五九年在蘇黎世（Zurich）簽訂的憲法，於是，遭到安哥拉政府及土裔塞人領袖階層的否決，結果曾引發一次內戰，土耳其軍隊登陸塞島，保護土耳其人的安全。

戰爭進入一九六四年時期，經過聯合國安理會的調停，戰鬥遂告停息。

同年三月聯合國和平部隊開始駐紮在塞島一條「綠線」上面，以維持此線兩旁的希、土裔社會的安全。

依據蘇黎世憲法，塞島總統必須是希裔塞人，由希裔社會選出，副總統必須是土裔塞人，則由土裔社會選出。政府閣員的分配是，七名希裔，三名土裔。在唯一的國會——眾院五十名議員中，希裔應佔三十五席，土裔十五席。警察與三軍部隊之比例，希裔佔百分之六十，土裔佔百分之四十。

一九六七年十一月，希土兩族間的內戰再起，格里瓦斯將軍率眾突襲土裔社會兩個村莊，土裔居民蒙受極大損失，土耳其軍隊曾經再度開入塞境，幾乎導致土耳其及希臘的戰爭。嗣經安哥拉政府向雅典政府提出抗議，後者立將格里瓦斯將軍召回雅典，此一事件遂告一段落。但從此土裔社會組成了自己的政府，形成了塞島分治的狀態。自一九六八年以來，希土兩社會曾經推派代表談判，一直在斷斷續續的進行之中，雙方始終未獲任何結果。

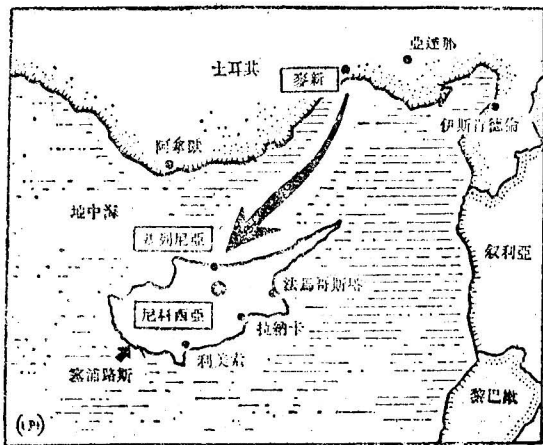
到了一九七一年九月，格里瓦斯將軍又秘密自雅典潛返塞島，對馬卡里奧斯政府構成極大的威脅。馬氏認為希臘軍事政權故意縱容格里瓦斯，陰謀攫取他的合法政府。於是，他一面整肅親格里瓦斯份子，一面自捷克秘密購運武器，以加強他個人所組成的警衛部隊。這種行動，顯然違反了一九五九年蘇黎世——倫敦協定，按照協定，除了一萬二千名國民軍所使用的武器外，塞島政府不得擅自擴充武力。從此馬卡里奧斯與雅典軍事當局結下了不解之怨，而演變成今日的結局。

五 土耳其軍事的介入

土耳其大規模海軍在噴射機羣掩護下，曾於七月廿日格林威治時間三時以閃電登陸塞島，佔領了首都尼科西亞，控制了自首都通往塞島北部吉利尼亞港口及北部地區。

緊接着，希臘即向土耳其提出最後通牒，時限為格林威治十三時，同時採取兩項緊急措施：一是下令全國總動員，集結大軍於希土邊境；二是希臘總統季茲凱斯將軍接受內閣總辭，準備組成戰時內閣。

塞島政變之後，土耳其即聲明集結大軍準備開往塞島保護土裔社會的安全。但美國情報方面所獲消息⑤，判斷土軍不會登陸塞島。國務卿季辛吉亦憶起一九六四年與一九六七年塞島危機，當時土耳其軍隊雖登陸塞島，但未



圖勢形島塞兵進國土

浦塞襲進路兩空海以曉拂日廿月七軍其耳土
土時同，點地陸登軍海土為示所嘴尖內圖。斯路
降市城大數他其及亞西科尼都首島塞在兵傘其耳
(圖地社衆合)。

有進一步入侵行動。因此，季辛吉說過，美國情報方面及外國政府，都認為土耳其軍隊的集結是再一次的換防，以便在外交談判中對希臘施用壓力，而不是真實的訴諸武力。

美國情報人員在過去六年中曾經發生兩大嚴重錯誤，一是對於一九六八年蘇俄侵犯捷克的判斷，另是去年十月中東戰爭的爆發。

然而，土耳其究竟爲了什麼原因採取登陸行動呢？

第一、希臘軍事執政團策動塞島政變成功之後，塞島新政權隨即封鎖一切對外的交通，不許任何外人出入塞境，但希臘軍隊却源源的開進塞島，以增援駐在島上的希臘陸軍⑥及塞島國民軍，土耳其認爲這種情勢「非常嚴重」，不但有危害土裔社會的安全，抑且違反了英、土、希三國對塞島獨立協定的承諾。

第二、土耳其曾透過英美兩國向希臘提出有關消除塞島危機的建議，其中包括撤消塞島桑普森的新政權；恢復馬卡里奧斯的總統原職；撤離負責指揮塞島政變的所有六百五十名希臘軍官，但結果希臘却杯葛了這項建議。

第三、當塞島新政權組成之初，即曾宣布在一年內舉行公民投票，以決定塞島的前途。土耳其認爲此舉旨在實行所謂「希、塞合併」，絕對不能忍

受的。

第四、最近以來，由於土希兩國在愛琴海領域的油權紛爭，雙方已劍拔弩張，大有一觸即發之勢。如今塞島政變發生，產生了完全親希臘路線政權，根本上破壞了數年來希土兩民族間的相安局面。故土耳其總理艾希費特一再表示，在這種嚴重情勢下，土耳其不得不對塞島採取軍事行動。

六 有關各國的立場

英美兩國在目前危機中所擬定的政策大綱包括：維護英國自主基地的安全；土耳其應限制其戰鬥，並儘速實施停火；由土希兩國共同履行對塞島獨立的承諾，使其早日恢復憲法統治；阻止希臘昇高緊急局勢，並同意撤消塞島桑普森新政權；反對任何分割塞島的計劃。

美國務卿季辛吉預測，美國不可能干預希臘與土耳其在地中海塞浦路斯島上的戰爭。

蘇俄的官方塔斯社對土耳其進攻最初所發佈的報導，顯然有同情土耳其立場的語調。蘇俄政府特別要求所有希臘軍人撤離塞島，這是指這次塞島政變及驅逐馬卡里奧斯大主教的希臘軍官而言。克里姆林宮並未直接批評土耳其進攻塞島一事。但最後蘇俄却要求所有外國部隊自塞島撤出。

北約盟國最初已決定應恢復馬卡里奧斯總統原職；撤回領導政變的六百五十名希臘軍官。繼而同意由希、土、英三國集會共商解除塞島危機，謀求政治解決途徑，以保證塞島獨立協定。

聯合國安理會一致要求，在塞浦路斯的所有交戰國停火，並由希、土、英三國舉行談判，以恢復當地的和平及憲政。安理會在一項要求所有國家，尊重塞浦路斯主權、獨立及領土完整的決議中，並要求「立即終止外國的軍事干預」。這項決議，實際上亦要求把六百五十名領導政變的希臘陸軍軍官撤出塞島。

七 土耳其入侵塞島的影響

土耳其對塞島採取了軍事干預行動之後，不但摧毀了短暫的塞島桑普森新政權，同時亦結束了八年之久的希臘獨裁軍事政權。

在位僅僅八天的桑普森總統，終于不能逃避失敗的命運，而於七月廿三

日宣布將政權移交給塞眾議院議長克萊瑞茲(Giarkos Clerides)接管。

克萊瑞茲新總統是塞島「統一黨」領袖，該黨是一個著名的反共政黨，但馬卡里奧斯則與具有勢力的「共產黨」結為同盟，兩人恰成顯明的對照。

當一九五九年英國決定准許塞島獨立時，克萊瑞茲曾率領代表團參加獨立憲法談判；同年塞臨時政府成立時，克氏即被推選為首任臨時眾議院議長，迄之於今。

克氏是塞島獨立的有力支持者，而在絕大多數希臘裔塞人與少數土裔塞人之間的關係中，他一直是站在溫和派的立場。當一九六三年十二月塞島內戰時，他曾扮演促進和平的重要角色。一九六八年，希、土裔兩社會決定排除歧見進行談判，克氏又被推定為希臘裔塞人代表。鄧克他什(Rauf Denktaş)——土裔塞人議會議長則為其談判對手。「鄧氏後成為塞浦路斯共和國副總統」。

這兩位議長致力於擬訂一部新憲法，鄧克他什主張，新憲法應給予少數土裔塞人安全與獨立的保證，克萊瑞茲則主張新憲章應保障領土主權之一元化。因之克氏反對任何塞島變成聯邦的構想。

希臘軍事執政團已於七月廿三日宣佈，決定將希臘政權交還文人領導，並邀請逃亡國外十一年之久的前總理卡拉曼里斯(Constantine Karamanlis)重新主持內閣。

卡拉曼里斯在羣眾凱旋式歡呼聲中，已於七月廿四日正式宣誓就任希臘總理，這是他第四次接掌閣揆。

他已經組成新政府，在一項報導中，他斷言全國統一政府中決無軍人干預。新政權下令解除新聞檢查，並大赦數千政治犯重獲自由。

卡拉曼里斯曾於一九三五年開始政治生涯，起初當選為地區性的「人民黨」代理黨揆，一九五五年一躍而為內閣總理，着手組成「國家急進聯合黨」(National Radical Union Party)，該黨在競選中曾贏得壓倒性的勝利。

他在總理任內曾擬訂一項五年計劃，為塞島經濟建設奠下了基礎，亦使希臘成為「歐洲經濟社會」(European Economic Community—EEC)之一員。

卡拉曼里斯為了塞島問題而避免與北大西洋公約組織關係的破裂，曾於一九六〇年與土耳其及英國簽署了兩項協定，以達成國家的獨立。

在一九六三年大選中，卡氏因為遭受到福瑞德瑞卡女王（Queen-Fredrica）的中傷而失敗，並將其政權交卸後遠適異國，在巴黎過着十一年的流亡生涯，而今竟能從軍人手中收回政權，殊非其意料所及。

土耳其對希臘政治的急劇變化，反應十分敏銳。土總理艾希費特已致電卡拉曼里斯總理慶祝，相信希臘新政權將開創希土兩國友誼的新紀元。同時亦提議因塞島危機而瀕于開戰邊緣之希土兩國的和解。

八 塞島危機的解決途徑

塞島目前情勢漸趨平靜。在政治上，克萊瑞茲新政權已獲聯合國及美國的正式承認；在軍事上，聯合國增援和平部隊已到達尼科西亞首都，並據守國際機場。土耳其部隊雖繼續在增援之中，但目的在於維持尼科西亞通往塞島北部吉利尼亞港口一條走廊，一面保護土裔塞人的安全，並保持其原定之有限度戰爭的範疇。

土希兩國已接受七月廿二日安理會一致通過之停火建議，這項建議包括：呼籲塞浦路斯停火，舉行和平談判，以及撤出被指控領導塞島政變的希臘軍官。

土、希、英三國外長，依照此項停火建議開始在日內瓦集會，進行討論有關停火之細節問題。

英國外長賈拉漢（James Callaghan）提出一項緩衝區計劃，以分隔土希兩國軍隊，而期達成停火之目的。美國對此項計劃表示支持。

希臘外長馬夫拉斯（George Marvros）堅持在談判達成政治解決之前，土耳其軍隊及塞島國民軍的希臘軍官應一律自塞島撤退。

馬氏猛烈抨擊土耳其破壞停火，並提出三項最後通牒：一、嚴格執行停火；二、土耳其軍隊必須撤至七月廿二日的界線上；三、土耳其增援部隊不得再進一步登陸塞島。

土耳其外長谷恩斯（Turan Guner）則要求在撤軍之前，必先就塞島之憲政問題謀求根本解決。

土耳其總理艾希費特在記者招待會上，述列達成塞島問題協議的最低限度條件⑦：

——塞島上的所有土裔塞人，必須免於遭受虐待與屠殺的恐懼，在此點

未達成前，土耳其武裝部隊將繼續留在島上，並保有其增援與再補給的權利。

——土裔塞人不能生活在希臘人的行政管理之下。在塞島問題達成最後解決之前，他們必須有自治的行政管理。他說，自治現在已是事實，必須加以正式承認。

——塞島總統克萊瑞茲必須與副總統（土裔）鄧克他什共同代表塞島。

——任何停戰協定必須承認土耳其是土裔塞人保證者的權利。

最後艾希費特說，「在這幾點條件未被接受之前，我們決不簽訂任何停戰協議。」

依照希、土、英三國一九六〇年簽署五點保證條約（Treaty of Guarantee），其中第一條規定，塞國應獲獨立、領土完整及安全之保證，承諾不參加整體或部份的任何國家政治或經濟的合併，並不許與任何國家發生合併或分治的行動。第二條規定，希、土、英三國承認與保證塞國的獨立、領土完整及安全，並承認其憲法條款所建立之國家事務。同樣地，三國保證不許任何直接間接的對塞島合併或分治的行動。

基於此二條款，任何合併或分治的行動，都是違背憲法的。

然而，從實際情形看，塞島已形成分治的狀態。在過去八年中，希土裔社會尚能保持相安的局面，這是因為兩社會不同的行政管理機構收到的效果。

在未來的解決塞島危機途徑中，只有兩種選擇，一種是實行分治，一種是建立聯邦制度。

但採取任何一種的途徑，都將牽涉塞浦路斯憲政問題，此一問題究竟能否解決，首先要看希、土、英三國政府的態度而定。

註① Athens, Greece, July 15, 1974 (UPI)

註② Nicosia, Cyprus, July 7, 1974 (AP)

註③ Athens, Greece, July 8, 1974 (UPI)

註④ Athens, Greece, July 12, 1974 (Agencies)

註⑤ Washington, July 22, 1974 (AP)

註⑥ 依照倫敦協定，希臘及土耳其均有權派遣軍隊駐在塞島，計希臘陸

軍九五〇名，土耳其陸軍六五〇名。

註⑦ Ankara, Turkey, July 28, 1974 (AP)

一九七四·七·二八脫稿