

# 塞浦路斯局勢的演變及其前途

石樂三

## 一 前言

自土耳其對塞島採取軍事行動干預以來，其間曾經聯合國安全理事會迭次呼籲停火，並由英、希、土三國外長在日內瓦舉行和平談判，但由于土耳其軍隊不斷擴展其軍事行動，控制了塞島北部三分之一地區，結果不僅使停火的協議成爲泡影，同時亦使日內瓦和平談判陷入決裂之中。

希臘在土耳其的軍事壓力下，雖無力加以抵抗，但它却激起了對北大西洋公約組織及美國的強烈反感。希臘政府已公開宣佈自北大西洋公約組織中撤出，這是繼法國一九六六年以來，第二個退出北約軍事機構的成員國。

希臘已禁止所有飛機從美國基地起降，這項禁令是在希臘政府宣佈撤回其在北大西洋聯盟的部隊不久所宣布實施的。希臘且揚言美國須撤出其在希臘及其屬地的基地。

更爲嚴重的，連日以來，希臘各大城市，塞島的希裔羣衆，以及芝加哥的希裔美國人，均在不斷的發動反美示威活動，而在一次塞島希裔激烈份子的暴亂行動中，闖入了美國使館，不幸將戴維斯大使槍擊殉難。

如果這種情勢繼續發展下去，整個塞浦路斯恐將演變成不可收拾的地步。本文特就塞島局勢及其可能的發展加以分析。

## 二 日內瓦和平談判

第一階段談判：聯合國安全理事會曾就土耳其入侵塞島問題召集緊急會

塞浦路斯局勢的演變及其前途

議討論，並於七月廿二日通過第三五三號決議案，這項決議包括，呼籲希土雙方立即停火，並參加英國在日內瓦主持之和平談判。

此項談判曾自七月廿五日開始，英、希、土三國外長均已參加，會議由英外長賈拉漢（James Callaghan）主持。（美俄兩國亦派代表以觀察員身份列席）

當談判進行期間，土耳其軍隊即曾破壞停火，而且不斷地向指定的軍事目標推進。

當時，談判幾陷於破裂邊緣，因爲希土雙方代表均以退席爲要挾。美國務卿季辛吉分別以電話向希土兩國總理提出警告，希望早日結束在塞島的軍事行動。

於是，三國外長經過最後三個半小時的談判後，終於七月卅日達成一項協定——日內瓦宣言（The Declaration of Geneva），這項宣言主要包含五點建議：①

（一）軍事凍結：土耳其進入塞島的軍隊，已超過一萬五千名（現已增至約四萬名），坦克至少一百輛，將於七月卅日晚十時在所有戰線上停止一切軍事活動。

土耳其總理艾西費特必須下令安哥拉最高指揮部轉飭入侵塞島土軍立即奉行上項協定。

（二）緩衝地帶：土耳其已經提出一項特別的寬度——十英里——要求，這項工作交由四人小組搭乘直昇機從事調查繪製地圖，並確定其寬度。

假定，這是一條連續的地帶——自基利尼亞（Kyrenia）以西的北海岸起到尼科西亞京城的郊區爲止。

但是，在島上其他四或五個部份的土裔塞人社會的四週，設置安全地帶是必需的。

(三)外交：英、希、土三國同意於八月八日重返會議桌上，以便開始進行建立塞島「新秩序」的細節議程，亦就是像土耳其外長谷恩斯(Günes)所云：永久的政治方案乃為穩定議會政府的保證，以及希裔和土裔塞人生命財產的永久保護。

此項會議在開始三天內將由三國外長出席，再由專家們從事許多星期的詳細工作，然後三國外長將於九月間返回簽署一項莊嚴的協定。

(四)塞島的參與：當八月十日三國外長離開第二次會議之前，塞島兩個社會的部長級代表將參加此項會議。

屆時期望塞島副總統鄧克塔什(Denktaş)代表十四萬土裔塞人出席，臨時總統克萊瑞茲(Clerides)則代表希裔塞人社會。但兩社會代表所作決定，有徵求雅典及安哥拉同意的必要。

塞島未來政治的型態，原則是由希土裔塞人自己負責。

(五)非軍事化：日內瓦宣言需求希臘與土耳其兩方的合作，以便在最短的可能期間內逐步減少其戰爭裝備及武力。

第二階段談判：依照三國外長宣言，日內瓦和平會議已自八月八日開始恢復第二階段談判，出席這次會議的代表，包括英、希、土三國外長及塞島兩位總統及副總統等。

這次和談的目的是在討論塞島的目前軍事形勢，以及善後的憲政問題。英、希、土三國外長於恢復和平談判之後，首先於八月九日簽訂了一項塞島停火界線之協定。依此協定，聯合國駐塞島和平部隊已開始在島上展開建立緩衝區工作。

當會談進入憲法制度問題時，希土兩國外長發生了重大歧見，使日內瓦和議進至「繼續或破裂」的最後關頭。

土耳其代表主張：在塞島劃出一個作為土裔塞人的自治區。在內政方面，與其他希裔塞人之區域分開治理。兩區共同組成一個「塞浦路斯聯邦」負責外交、國防及財政等事務，但各自建立自治政府及警察力量，並分別使用希土兩種語文。

希臘代表對此表示堅決反對，因為這將破壞塞島的統一。

英國外長賈拉漢爲了避免和談的破裂，特別提出了一項「修改塞島的憲法」折衷案。但土外長谷恩斯在八月十二日的談判中，突然提出了一項「最後通牒」，要求希臘接納土耳其提出的「聯邦」建議，否則，土耳其不再出席日內瓦和平談判。

希方提出一項反建議：主張塞島全面「非軍事化」；土耳其軍隊立即自塞島撤退，俟土軍撤退後，希臘亦將撤回其派駐該島之軍事人員。

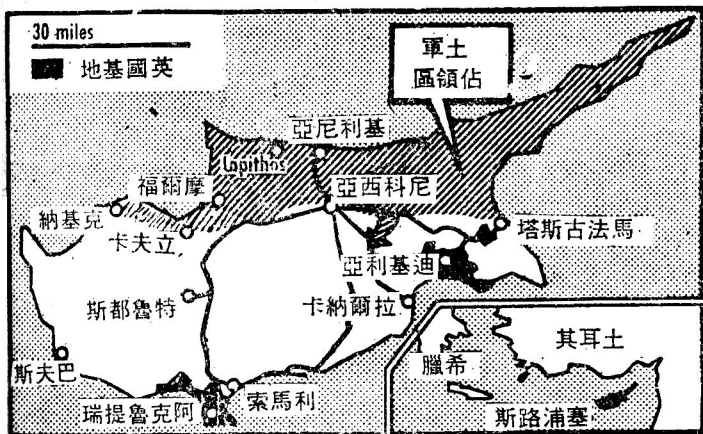
英國外長爲了緩和緊張氣氛，又提出一項休息四十八小時「冷卻期」的建議，立遭土耳其外長的斷然拒絕，談判遂於八月十四日中止。

不過幾小時之後，塞島再次爆發戰爭，土耳其機羣轟炸尼科西亞首都附近目標，尼科西亞國際機場亦被土軍佔領，塞政府不得已放棄了首都，並將政府遷往南部利瑪索港(Limassol)。

土耳其大軍繼續分兩路向塞島東西推進，東端佔領了法馬古斯塔(Famagusta)港，西端摩爾福(Morphou)港及克基納港(Kokina)港，橫貫東西兩端，使土軍控制了整個塞島三分之一的領土。

土軍在達成軍事目標後，土總理艾西費特遂於八月十六日下令其塞島部隊實行停火。塞

## 塞島現勢



政府表示接納。

艾西費特表示，土政府準備隨時談判，以討論「合理」變更土耳其軍隊在塞島上所劃定的分界線。

英國政府最近已宣布，主動採取新的行動，以期恢復塞島的和平談判。

### 三 美俄對塞島的政策

美國爲了避免與蘇俄在東地中海地區的衝突，對於塞島採取中立政策，而蘇俄因爲同樣的理由，亦不敢冒然對塞島採取軍事干預行動。

美國對希臘與土耳其的立場，由於相互間的同盟關係，力主循談判途徑解決一切的爭端。蘇俄則願見希土兩國立於敵對地位，以坐獲漁人之利。

當塞島事件發生之初，美國爲防止土耳其與希臘發生戰爭，國務院會派遣主管政治事務次卿席斯科前往英、希、土從中調處，隨後旋派主管歐洲事務助理國務卿哈特曼繼續負責此項任務。但對馬卡里奧斯政權之被推翻，國際間輿論多表同情，而美國的態度，不僅反應冷淡，同時亦有意對桑普森新政府予以承認之傳說。這或許含有兩種因素，一種是季辛吉國務卿一向認爲馬卡里奧斯大主教是東地中海的「卡斯特」，另一種是華府願慮美國在希臘本土及克利島（Crete）上的基地問題。

土耳其軍隊入侵塞島之後，華府感到情勢之嚴重，季辛吉始將視力集中在塞島危機上面。美國爲改進其所持的立場，曾要求希臘接受土耳其提出之建議，並促請土耳其接受停火。但是，顯然地，華盛頓當局覺得土耳其在西方同盟之間地位，要比希臘更爲重要，因之採取較爲親土耳其的路線。無怪引起了希臘對美的反感，結果使美國駐塞大使戴維斯遭暴民所殺害。

現在，日內瓦和平談判既已觸礁，季辛吉則不斷與安哥拉及雅典聯繫，並促使英國外長賈拉漢早日恢復和談。季辛吉已決定將塞島問題付托英國負責處理，因爲英國是一九六〇年倫敦條約對塞島保證國之一員。

華府在解決塞島問題上的基本政策，是給予少數土裔塞人以「較大程度的自治權」。國務院發言人安德森曾說：「我們承認塞島中土裔社會需要適當的改善與保障，我們已經支持他們應獲得一個較大程度的自治權。」<sup>②</sup>

不過，土耳其多次破壞停火，已引起了美國當局的不滿。國防部長斯勒

辛格表示，土耳其部隊在塞浦路斯的行動太過份，他暗示美國可能中止對土耳其的軍援。這是美國官員首次對土耳其所提最強烈的批評。<sup>③</sup>斯勒辛格的嚴詞，或使希臘反美氣氛趨於緩和，亦許會使美國在希臘的基地逐漸穩定。

蘇俄對塞島的政策，主要是建立在均衡的基礎之上，其目標是多方面的：

(一) 加強島上共產黨的勢力，共產黨徒完全是希裔塞人。

(二) 保持蘇俄與土耳其之間顯著的改進關係。

(三) 阻止土耳其與希臘間之任何的和睦關係，此種關係會增強北大西洋公約組織同盟在地中海的軍事力量。

(四) 使希土兩國保持一種有限度的敵對狀態，蘇俄艦隊通過波斯浦路斯及達丹尼勒斯兩海峽(Bosphorus and Dardanelles)才能不受任何威脅。

(五) 維持塞島的安全與主權獨立——蘇俄以此當作它唯一的目標。

一個月以來，塞島局勢的劇烈演變，大多與蘇俄的目標相接近。例如：希土兩國關係的惡化，以及希臘退出北大西洋公約組織的決定等是。

在外交方面，蘇俄突然提出了一項由國際會議解決塞島問題之建議，這項建議要求所有外國軍隊自塞島撤退，由塞人自己找出對塞島未來的永久解決辦法。希臘政府對此建議已表示接受。但塞島土裔領袖及副總統鄧克塔什則表示強烈的反對，他認爲希臘決定不再參加日內瓦會談，而接受蘇俄的建議是不適當的態度。足以反映土耳其政府態度。

在軍事方面，蘇俄少數艦隻最近駛往塞島方向活動，但由於飽嚙十月中東戰爭的教訓，不致向美國第六艦隊挑戰。蘇俄勢力進入地中海是有條約保證的，目前約有五十艘蘇俄軍艦游弋東地中海面，正在等待蘇聯土運河重行開放時伺機東來。蘇俄的戰略目標是以印度洋爲最優先。

### 四 土、希對塞島的態度

土希兩方對於未來的塞島政治問題，雖存有重大的歧見，但原則上希臘已同意接受自治的型態。

土耳其主張，未來的塞島政治型態，應是一個聯邦獨立共和國，但基於地理位置劃分兩個自治地區——土裔和希裔社會。

希臘贊同給予土裔塞人社會一個較大的自治程度，而願分配給塞島副總（土裔塞人）較大的權限，但反對在地圖上劃定任何界線。

土耳其所擬訂的聯邦方案大致可分為三點：

——塞島仍將保持一獨立國，但在此一國家中分為兩個單獨與自治行政機構。

——居住在土耳其行政區內的希臘人，將服從土耳其地方行政機構的決定；同樣地，居住在希臘地區的土耳其人，亦將順從希臘行政機構的命令。

——但是，無論居住在希臘自治行政下的土耳其人，或在土耳其管理下的土耳其人，都將享有他們的自治行政權。

希臘塞裔領袖克萊瑞茲反對土耳其的聯邦建議，他認為重組兩個社會將使塞島成爲一巨大難民營，而且破壞島上的經濟基礎。

克萊瑞茲估計六萬土耳其人住在希裔塞人地區，而約有加倍的希臘人住在土裔地區。他認爲土耳其的建議，包括多數居民的遷移，這將造成二十萬人的人道和社會問題，更將導致地方的工業與農業相脫節。

克氏贊同給予土裔社會以較大程度的自治，但對劃線分割的自治方式則表示反對。他認爲解決塞島問題的良好方法，是把希臘人與土耳其人集合在一起，工作在一起，並在統一機構下謀求共同利益的發展，這樣才是適合於地方自治的水平。

## 五 當前塞島的情況

土軍在塞島達成其目標之後，現已中止軍事行動，目前呈現平靜狀態。但最感嚴重的是難民問題，所有被土軍佔領的三分之一的土地，以及被佔領區的希裔塞人幾近半數人口，已陷於顛沛流離的苦境。

在塞島東南部英國基地——迪克利亞（Dhekelia）地區約有六萬難民<sup>④</sup>，他們都是從法馬古斯塔（Famagusta）和拉爾納卡（Larnaca）附近村莊逃出的，現正在帳篷中過着飢餓而無醫療設備的慘苦生活之中。

在這些難民中，無數從倉卒中逃出，而其眷屬不及同行，亦有少數幸運者攜帶妻子乘汽車逃出的。

在塞島南端利瑪賽爾及拉爾納卡（Limasal and Larnaca）兩城市的希裔難民已大有人滿之患，當土耳其大軍初犯塞島時，所逃出之難民至少有

四萬之衆<sup>⑤</sup>，他們都是從基利尼亞山區一帶出走的。最近又有一批難民從首都及拉爾納卡一帶逃出，這批難民是在土耳其軍隊沿尼科西亞——拉爾納卡公路繼續南進時，冒着大砲急忙逃出的。

這是希裔塞人在人道方面所遭受的悲劇。另外的一面是經濟上的損害，在土耳其軍隊結束其最後階段的攻擊時，已將其佔領的北部地區，從西端的摩爾福港（Morphou）至東端的法馬古斯塔劃成一條平行線，名之爲阿提拉線（Attila Line）。在這條線上絕大多數希裔人的財富被土軍所奪去。據估計被攫取的財產約佔全島的財富五分之四。<sup>⑥</sup>

聞名的觀光避暑勝地——基利尼亞與法馬古斯塔，在這兩大城市塞島政府每年外匯收入約佔歲入百分之三十。<sup>⑦</sup>又如產穀地區——米索利亞平原（Mesoria）和摩爾福所盛產的柑屬水果，以及西部所蘊藏的銅礦等，現在都落入土耳其人之手。

在摩爾福及法馬古斯塔之間的村莊約計一百二十個，其中居民幾乎完全是希裔塞人，僅有極少數是土裔塞人。

如果塞島成爲一個新聯邦政府，希裔塞人的再定居問題是極爲嚴重的。其他如就業及生計問題，亦構成了極大的危機。

## 六 塞島局勢的可能發展

塞島事變所引發的整個東地中海地區的動亂，乃至北大西洋公約組織以及國際間所受到的影響，經過一個月以來的演變，不但未見局勢的緩和，反而有逐漸惡化的趨勢。

今後塞島局勢的發展，不外乎兩個方向，一是用武力來解決塞島問題，一是循政治途徑進行解決。

（一）關於用武力解決紛爭，是指希、土的可能發生戰爭而言。要明瞭兩國戰爭的可能性，須從軍事與政治兩方面着眼。下面是兩國軍事的實力大略情形：<sup>⑧</sup>

希臘方面：

總人口約九百〇三萬，戰時可動員後備軍二十萬人。

陸、海、空三軍總兵力約十五萬七千人：

陸軍約十一萬八千人，裝備約有七百輛坦克及裝甲車輛。

空軍約二萬一千人，作戰飛機約一百九十架，其中包括F—5A型幽靈式戰鬥轟炸機一個中隊。

海軍約一萬八千人，擁有驅逐艦及潛艇十艘，其他各小型艦艇約五十一艘。

土耳其方面：

總人口約三千七百萬，緊急時期可動員後備軍約八十萬人。

陸、海、空三軍總兵力約四十五萬人：

陸軍約三十六萬人，裝備約一千四百輛坦克及裝甲車輛。

空軍約五萬人，作戰飛機約二百八十八架，內有F—5型幽靈式戰鬥轟炸機一個中隊。

海軍約三萬九千人，擁有驅逐艦及潛艇各十艘，其他小型艦艇約五十一艘。

土希兩國實力比較，約為三比一之數。

至於兩國之政治情勢，亦有甚大之差別。

先就希臘而論，自一九六七—一九七三年以來，希臘曾經發生兩次軍事政變，先推翻了君主立憲政府，而後建立了兩個軍事獨裁政權。在過去八年中，由於希臘校級軍官們的奪權鬥爭，互相傾軋，使國家元氣大傷，經濟瀕臨崩潰的邊緣。更由於其干預這次塞島政變，使希臘軍事執政團瓦解，而重新恢復了希臘文人政府。

次就土耳其而言，自凱瑪爾將軍建立共和以來，其間雖有軍人干預政治情事的發生，但土耳其的民主政治基礎並未搖動，到現在一直仍由文人主持內閣。第二次世界大戰期間，土耳其曾嚴守中立，國家實力強固，在這次對塞島事件採取軍事行動中，可以窺見其軍事之潛在力量。

從以上實際情形看來，土希兩國戰爭的可能性極微，至少在近期內是不易發生的。

(二)關於循政治途徑解決塞島問題，是未來唯一可採用的適當方法。自日內瓦和談中斷後，美英兩國仍在不斷地努力恢復這項和平談判。

土耳其總理艾西費特已向美國務卿季辛吉提出遵守停火的保證，並願意酌量縮小其已佔領的塞島地區。

希臘政府表示，除非土耳其軍隊撤回至八月九日之前的停火線上，希臘絕

不重返日內瓦和談桌上。

希臘一面拒絕了美英的調處，一面轉向附和蘇俄所提由國際高層會議來討論塞島問題的建議。

塞島土裔社會領袖及塞島副總統鄧克塔什揚言，如果希臘方面延宕談判塞島問題，土耳其人將被迫在此一含有兩個民族的塞浦路斯共和國，建立一個分離的土耳其邦。

這位副總統於是表明了土耳其的態度——土裔塞人只考慮兩種可能的解決方案：分離的土耳其邦或聯邦。

艾西費特總理對記者聲明，他反對任何塞島的分隔計劃(partition plan)，因為有下面的三點理由：①

第一、土耳其沒有「主張收復屬地之希臘人」(irredentist)的野心——倘有此野心，則很早前即會表現出來。

第二、土耳其與隣邦希臘在西方却有很多紛爭，那麼，兩國就必須在南方共同開闢一新境界。

第三、土耳其非常珍視和解，此和解已在這個地中海部份開始，土耳其不願對此和解有所危及，且深知分割塞島——如希臘合併主義者(enosis)——才會危及此一和解。

就此觀之，塞島的未來形勢，終將演變成一個獨立的聯邦國家。

註① The Times, London, July 31, 1974

註② Washington, Aug. 13, 1974

註③ Washington, Aug. 18, 1974

註④ The Times, London, Aug. 18, 1974 From Paul Martin

註⑤ Ibid

註⑥ Ibid

註⑦ Ibid

註⑧ Year Book of The Institute of Strategic Studies, London (1972—73)

註⑨ Ankara, Turkey, Aug. 17, 1974 (Agencies)

一九七四年八月廿六日脫稿