

埃及、利合併之影響及其前途

石樂三

一 前言

埃及總統沙達特同利比亞革命委員會主席卡薩非正式宣佈：兩國將於一九七三年九月一日之前在穩固基礎上建立一個完全合併的國家。同時決定了三項步驟：一、組成統一的政治領導階層；二、由此一領導階層奠定一個完全合併的基礎；三、設置政治、國防、經濟、立法與司法、工商管理與財政、教育、科學、文化與新聞等委員會，以推進完成這項合併的工作。

自從沙達特結束了蘇俄軍事人員在埃及工作後，這是中東在兩週內所發生的另一件大事。因為這兩個國家合併之後，將成為阿拉伯世界中最大而最富的國家，不僅使中東均勢有所變化，同時對世界局勢亦將發生很大影響。

二 兩國背景

埃及兩國的合併，無論在人力資源或經濟資源上，都具有極大的潛在力量，而在地理上則扼有三分之二的紅海沿岸，控制了地中海南岸二分之一以上的地區，實構成戰略上重大的價值。

先就埃及而言，土地面積為三八六、一九八方英里（一百萬方公里），其中僅有百分之四是永遠居住的地區，其餘都是沙漠地區。地理位置，北濱地中海，東鄰以色列，西南兩部則與利比亞及蘇丹毗連。人口約計三千五百萬，百分之三十八居住城市之中。最大城市是首都開羅（居民約五百萬），亞力山大（二百萬），加薩（七十萬），賽德（三十五萬）。人民絕大多數信奉伊斯蘭教，其中百分之九十二是正統派伊斯蘭信徒（Sunni Muslims），另有百分之七信奉基督教（屬於埃及的土著基督教派—Coptic Church）。伊斯蘭教規定為埃及的國教。

埃及生活水準較低，國民所得約一百零二元（註一）。國家經濟以農業

為主，佔國家生產總額百分之卅，農業產品以棉花為主，小麥、稻米等次之。工業產品佔百分之廿八，包括紡織、石油、石油附產物及鋼鐵等。出口以棉花為主，棉織品、稻米次之。進口有小麥、石油、工業機械等。

人口生產率約佔百分之四十四點一，死亡率約佔百分之十六點五，壽命平均約五十三歲。文盲約佔百分之七十。

兵力方面，軍隊估計三十一萬八千名，包括俄式陸軍裝備二十七萬五千名，坦克二千輛，海軍一萬四千名，潛水艇十二艘，驅逐艦五艘，空軍二萬五千名，俄製戰鬥機五百二十三架。（註二）

利比亞的土地面積為六七九、〇〇〇方英里（一百七十六萬方公里），大多數屬於荒蕪沙石地區，缺少長久的河流。北濱地中海，東鄰埃及，東南毗連蘇丹，南鄰尼日與查德，西與西北與阿爾及利亞及突尼西亞相連。人口估計二百萬，其中百分之二十五居住城市。最大城市為首都的利波里（居民約四十五萬），班加西（三十二萬一千），札維亞（二十二萬），加瑞安（二十一萬），米蘇拉他（十六萬八千）。全國人民百分之九十七屬於正統派伊斯蘭教徒。

人民生活水準較高，國民所得約計一千四百十二元（註三）。國家歲入以石油為主，估計每年收入約計二十四億美元。農產品包括大麥、小麥、粟、水菓之類，僅佔國家生產總額百分之三。製成品亦屬有限，多賴舶來品之供應。出口貨物以原油為大宗，次為粟及水菓。入口貨物多為採油機械、鋼管及食品等。

人口生產率約為百分之四十六，死亡率千分之十六，壽命平均三十七歲。文盲約百分之七十三。

國家兵力，擁有裝備完善部隊約二萬二千名，包括陸軍二萬名，海軍一千名，空軍一千名。向法國訂購幻象式噴射機一百十架，現已交貨四十五架。（註四）

三 合併聲明

埃及總統沙達特應邀於七月卅一日飛往利比亞阿陶布魯克 (Tobrük) 與利比亞元首卡薩菲會談，並於八月一日移往班加西 (Benghazi) 繼續舉行兩天高階層會議，二日發表聯合聲明，其內容如下：(註五)

埃及七月廿三日革命與利比亞九月一日革命，不僅來源相同，而且目標一致。這個目標就是自由、社會主義、團結。它代表着歷史、人類及奮鬥的條件。這種條件是一個阿拉伯民族爲了實現光輝的前程所不可缺少的。

結合與承諾。埃及兩國人民的結合力，是由于地理、歷史、經濟、政治、人類及智慧各種原素所形成的。這都是建立在阿拉伯民族應負的責任和履行的承諾上面。這種責任不是兩國人民所獨有的，而是阿拉伯人爲了整個阿拉伯民族至上的目標共同應負起的使命。因此，無論環境如何困難，我們兩國人民務須聯合一致以促進阿拉伯民族的團結精神。

探險先鋒。爲了朝向大道邁進，我們站在兩個國家革命的領導地位，應該共同負起民族主義與聯合主義行動的責任，當作探險先鋒者。

聯邦憲法。爲了符合班加西宣言所發表的「阿拉伯共和國聯邦」(Federation of Arab Republics) 的目標與原則，以及聯邦憲法所賦予的責任，埃及阿拉伯共和國總統沙達特與利比亞阿拉伯共和國革命委員會主席卡薩菲上校，故自一九七二年七月三十一日至八月二日在陶布魯克及班加西集會三天。

出席這次高階層會議的雙方代表陣容：

埃及阿拉伯共和國代表團長沙達特總統 (Mohammed Anwar Sadat) 團員包括總理薛德基 (Aziz Sidky)、國家安全事務顧問伊斯邁 (Mohammed Hafez Ismail)、外交部長蓋勒布 (Mohammed Murad Ghaleb)、新聞部長扎雅特 (Mohammed Hassan Zayyat)、觀光部長哈希姆 (Zaki Hashim)、阿拉伯社會主義聯盟中央委員會蓋尼姆 (Hafez Ghannem)、總統顧問歐斯曼 (Mohammed Osman Ismail) 及總統新聞秘書馬萬 (Ashraf Marwan) 等。

利比亞代表團長革命委員會主席卡薩菲上校 (Col. Moammar Khazafii) 團員包括革委會委員兼總理賈路德少校 (Maj. Abdel Salam Jalloud)

埃及、利合併之影響及其前途

委員兼參謀長余尼斯上校 (Col. Abu Bakr Yunis)、委員兼內政部長侯尼少校 (Maj. Abdel Moneim Honi)、委員兼直轄少校 (Maj. Mohammed Najm)、哈姆扎少校 (Maj. Awad Hamza)、卡魯比少校 (Maj. Mustafa Kharoubi)、馬克瑞夫上尉 (Capt. Mohammed Makrif) 及主席新聞秘書馬大密上尉 (Capt. Ahmed Mahdami) 等。

儘速合併。爲了各種理由，兩國革命領袖同意在最短期間與在最堅固的基礎上將埃及阿拉伯共和國及利比亞阿拉伯共和國完全合併。同時在結束這次會談時決定下面的步驟：

(一) 兩共和國建立一個統一的政治領導階層 (Joint Political Leadership)，並由兩國元首發表一個組成的決議。

(二) 此一政治領導階層在最短期間草擬完全合併計劃，並監督實行一切的必要步驟。

(三) 此一政治領導階層組成各種聯合委員會研究關於兩國合併基礎上的制度，包括憲政、政治組織、國防及國家安全、經濟制度、立法與司法、行政管理與財務制度、教育、科學、文化及新聞七大項目。

(四) 各委員會應向統一的政治領導階層提出工作報告，以便隨時採取必要的措施。

(五) 統一的政治領導階層負責批准及宣佈最後合併計劃的方式，並發交兩國有關機構參考，以及交付公民投票表決。

(六) 這些步驟應於一九七三年九月一日以前完成。

兩國元首在對其人民及阿拉伯民族宣佈合併步驟時，已經爲了阿拉伯民族的熱望樹立了新里程碑。

埃及與利比亞公民。沙達特與卡薩菲另於八月二日發表了一個聲明，同意採取頒布制定法律的必要措施，同時提出兩點保證：一、利比亞在埃及的公民或埃及在利比亞的公民，倘依法申請其在兩國中之動產或不動產所有權時，彼此不以外國人視之。二、凡利比亞在埃及的公民或埃及在利比亞的公民謀求職業者，亦同以本國人視之。

四 合併因素

這次兩國實行合併，據傳說，埃及是處於被動地位。本年二月間，利比

亞元首卡薩非曾經主動的向埃及總統沙達特提出一項合併要求，當經沙達特答復予以五個月的考慮時間。屆期時，兩國領袖始於八月二日達成合併協議，並於九月十七日正式簽訂合併協定。茲縷出幾點因素如下：

(一)鞏固兩國領袖的領導地位：兩國領袖均因內部問題而影響個人領導地位。先就埃及而言，自納瑟逝世後，埃及陷於權力鬥爭的狀態。沙達特接掌政權後，副總統沙布瑞遂展開奪權鬥爭，結合了黨政軍各領導階層，包括唯一的政黨——阿拉伯社會主義聯盟秘書長、內政部長、國防部長及交通部長等重要人物，建立了一個核心組織，祕密從事推翻沙達特政權的活動。嗣後沙布瑞等雖被整肅，但其黨羽在蘇俄暗中扶持下，仍進行顛覆活動，沙達特政權隨時有動搖的可能。沙達特為鞏固其政權，認有與利比亞結合成爲一體之必要。

次就利比亞而言，自從一九六九年利比亞革命軍人奪取伊德里斯王權之後，所有軍政大權完全掌握在卡薩非一人手中，因而導致青年軍官的權力鬥爭。起初內閣中的內政及財政部長，均因顛覆革命政權罪名而被判死刑。另一位革命委員會委員賈路德少校(Maj. Abdel Salam Jaloud) (有利比亞第二號強人之稱)，素與卡薩非之間情感不睦，時常發生意見上的衝突。納瑟在世時曾爲二人解除紛爭，沙達特亦不斷地從中和解。自一九七〇年以來，卡薩非一直以革命委員會主席地位兼任內閣總理，一人獨攬大權，使同時起義的革命軍官感到不滿，故時有發生政變之謠傳。今年七月卡薩非始將內閣總理職務讓與賈路德，兩人權利之爭遂告平息。但卡薩非爲了鞏固其領導地位，乃主動的向沙達特提出合併的提議。

(二)互相借重人力與財力。兩國在人力、智力及財力上都有極大的距離。利比亞有驚人的財富，但非常缺乏人力和智力；埃及爲一貧窮國家，但智識水準較高，且有超量的人力資源。自從利比亞革命政府驅逐四萬五千名義大利人之後，農工業幾陷於真空狀態，而農業品隨之急劇性的下降。利比亞爲挽救此一危機，唯有利用埃及的剩餘人力，包括技術人員、教師、勞工等，總數約有五萬名。年來利比亞政府提出一項「綠色革命」新發展計劃，準備以四十二億美元巨款來改進農業與開發農田之用，需要人力約計七萬五千名，而埃及正在準備輸出大量人力，以解決其本身人口過剩的壓力。在另一方面，埃及在軍事和經濟上完全依賴蘇俄的援助，但自蘇俄軍事人員撤離後

，無疑地，埃及遭受到極大的影響。一旦兩國合併，埃及至少可利用利比亞一部份財富，以解除其本身的經濟危機。

(三)結合集體力量對抗以色列。埃及在對以色列作戰中一直處於劣勢，這是因爲受了蘇俄在限制使用戰略武器的影響，而使以色列在軍事上佔了絕對的優勢。但是，從另外一個角度看來，在長期戰爭中，人力資源和經濟資源仍然構成戰略上重要的一環，亦是決定最後勝利的必要條件。在這方面，以色列顯然居於絕對的劣勢。這次兩國合併的主要目的，在使政治、經濟、軍事的力量凝成一體，在對以色列總體戰爭中爭取有利的地位。

(四)威脅西方在中東的石油利益。埃利兩國領袖一向主張以石油作爲威脅西方迫使以色列自佔領阿拉伯領土撤退的有力武器。利比亞於一九七一年曾先將英國石油公司在利比亞的利權收歸國有。美國在利比亞共有十四個規模最大的石油公司，總投資額共計七億五千萬美元，佔西方在利比亞投資總額百分之九十。利比亞石油產量平均每日二百三十萬桶，其中三分之二運往歐洲——主要的西德，其餘運往美國及加勒比海國家。

埃及新聞界一致呼籲，迫使以色列自佔領阿拉伯領土撤退的有效方法是排除美國在中東的利益——特別是石油工業。

埃及總統沙達特曾提出警告：「我敢保證美國在中東的利益是在一個漫長而炎熱的秋天中。」(註六)

五 反應和評論

(一)阿拉伯方面

埃及與利比亞新聞界的評論認爲，兩國的合併是一個歷史性的行動，此一行動爲泛阿拉伯團結奠下了基石。利比亞日報(AL RAED)呼籲其他進步的阿拉伯國家——敘利亞、阿爾及利亞及蘇丹及早參加這個計議中的合併。

約旦日報(AL BAIT)對於埃及、利兩國合併計劃表示懷疑，並預料從現在到一九七二年九月之間將有各種不同的發展，這些都會阻止兩國合併的成就。

更有大多數的阿拉伯報章評論是：沙達特及卡薩非協議與一壘八年埃及合併有同樣的背景。更警告勿忘過去埃及、敘兩國僅僅三年合併的失敗教訓。

大馬士革官方消息說：敘利亞總統阿薩德對於班加西之沙達特與卡薩非的合併會談表示滿意，因爲這兩位領袖已將會談的經過用電話告知阿薩德。

(二) 以色列方面

在特拉維夫，以色列報紙對於埃及和利比亞的合併評論說，究竟能否在明年九月完成，一致表示懷疑態度。

在耶路撒冷，英文郵報評論說：埃及、敘合併雖然是共見共聞的事，但實際的合併不像會談開始之時那樣接近。

以色列官方對於合併不表重視，因為憑借合併不能嚴重的挑釁以色列的軍事絕對優勢。

(三) 蘇俄方面

莫斯科報章有關埃及、利合併的報導，不但內容簡陋，而且語調亦甚低沉。

蘇俄官方對於埃及、利協議迄無評論，但觀察家認為克里姆林宮存有戒心，因為深恐強烈反共的利比亞元首卡薩菲在合併中擁有更大的影響力。

(四) 美國方面

國務院對於埃及、利合併亦無評論。這是基於華府現階段的政策，就是在蘇俄軍事人員撤離埃及的塵埃未落定之前，避免公開討論中東情勢的發展。

但，華府外交人士認為，埃及兩國將導致兩國間的軍事與經濟結合，但依然不能急劇的改變目前中東的均勢，因為埃及在操作武器能力上遠不及以色列，即或運用利比亞每年廿四億美元的石油收入換取武器，一時亦不能打破中東均勢。

(五) 英國方面

倫敦每日電訊報(Daily Telegraph)在社論中說：「埃及、利兩國的合併有利於雙方是無疑的，但顯然地不能改變以色列的軍事優勢。兩國在地理上是非洲最大的國家，但兩國的政治領導階層的做法更為重要，因為如果僅靠組成的委員會行事，我們可預見兩國在外交上的分歧也要像今日之多。」

倫敦財政時報(Financial Times)評論謂：埃及總統沙達特與利比亞元首卡薩菲達成合併協議，與沙達特於七月下令蘇俄軍事顧問撤離埃及是同樣的衝動。

六 合併影響

埃及、利兩國合併的行動，不僅影響了中東局勢，同時對整個世界大局亦將發生很大的影響。

在阿拉伯世界中，受影響最大的國家是敘利亞和蘇丹。先就敘利亞而論

，埃及、利兩國元首宣佈合併聲明之後，無疑地，將牽涉到若干重大問題，其中最嚴重的是，敘利亞在埃及、利、敘三國所組成的「阿拉伯共和國聯邦」中的存在問題。

這項問題引起了阿拉伯世界輿論的注視，而對敘利亞未被列入合併範圍，一致表示驚異。此一事實似將削弱三國聯邦原有的勢力。根據外電報導，敘利亞復興黨政府已接到合併的詳細計劃，並予以時間上的考慮。

關於敘利亞是否加入合併問題，敘利亞共產黨內部已發生分裂，該黨總書記巴克達什(Khaled Bakdash)反對合併主張，其反對派則贊成合併。當一九五八年埃及、敘兩國實行合併時，巴克達什曾採取同一的反對立場。

如果敘利亞社會主義復興黨領袖阿薩德決定與埃及、利合併，阿拉伯共和國聯邦似無存在之必要。反之，該三國聯邦是否仍將維持下去，就不無疑問了。

次就蘇丹而言，阿拉伯三國同盟(Tripartite Alliance)原為埃及及故總統納瑟於一九六七年十二月所倡議的，發起的國家包括埃及、利比亞、蘇丹三國。但，一九七一年九月三國聯邦正式組成時，蘇丹並未參加，敘利亞則被替代，當時曾引起阿拉伯輿論界的驚異。

蘇丹未能參加阿拉伯聯邦的原因有二：一是南蘇丹發生叛亂，二是蘇丹共產黨陰謀推翻努邁瑞政權。前者已獲解決；後者完全由蘇俄一手策動。努邁瑞總統除將蘇丹共產黨總書記馬佐布處以絞刑外，並將蘇俄軍事顧問驅逐出境，於是結束了這次的赤色政變。而蘇丹與蘇俄關係的惡化一直在加深之中。

努邁瑞政平黨叛變，歸功於沙達特和卡薩菲的協助，而努邁瑞竟敢驅逐蘇俄軍事人員者，亦是有助於沙達特和卡薩菲的支持。因此，三國領袖無論在反共或道義立場都似有結成一體的可能。

至於北非另外三個阿拉伯國家——阿爾及利亞、突尼西亞、摩洛哥，在阿拉伯歷史中稱為西方(Maghreb)。近年以來，這三國在政治和經濟方面的合作，已有顯著的績效。但是摩洛哥在一年內發生了兩次軍事政變，因而影響進一步合作的進展。如今受到埃及和利比亞合併的影響，可能再度促成三國地區性合作的發展。

對蘇俄影響：埃及、利兩國元首在反共的理論上是一致的。但利比亞強人卡薩菲反共、反蘇的態度更為激烈。他認為共產主義和伊斯蘭教根本不能並存。除了宗教理由之外，卡薩菲堅決反對埃及在政治上依賴蘇俄，更反對蘇俄

俄有條件的支持阿拉伯人，同時也責備蘇俄缺少誠意履行她對阿拉伯人應盡的責任。

因為這些理由，卡薩非曾經強烈的反對埃及同蘇俄簽訂一項十五年友好合作條約。他亦曾撤回利比亞駐伊拉克使節，抗議伊拉克與蘇俄所簽訂的十五年友好合作條約。倘若卡薩非不是顧及同沙達特的友情，或許早已採取同樣行動。由此可見埃及與蘇俄的未來關係，將因埃及、利兩國的合併而更趨低落。

對美國影響：埃及、利兩國一致主張以石油武器來制裁美國，以迫使其對以色列自佔領阿拉伯領土撤退。埃及半官方金字塔報總編輯海克爾（沙達特親信）曾建議波斯灣及北非阿拉伯石油國家實行石油減產，一面使西方石油公司業務萎縮，一面使歐洲石油大感恐慌，這樣可使西方國家採取一致步驟強迫以色列軍隊撤退。利比亞已響應海克爾的上項號召，自去年起即下令廿四家西方石油公司減產百分之十五。利比亞石油部長Zezain Mahrouk預料未來十年石油價格的升高，將使「利比亞石油工業成爲一個黃金時代。利比亞石油疏黃低，距西歐近，所以利比亞石油銷售量佔歐洲市場總額四分之一」（註七）

據華盛頓石油專家預測，由於美國動力需要量大增，十年之內，美國依賴阿拉伯石油將創下歷史的新頁。目前自中東及北非進口石油約佔美國消費量百分之三，迨至一九八〇年將達到百分之三十三。（註八）

倘美國未來新政府對中東政策不變，仍然和蘇俄一樣維持其中東「不戰不和」的現狀，則美國在中東利益勢將遭到嚴重的損害。

七 未來展望

綜合上述情形，埃及、利兩國實行合併，無論在政治或經濟方面，都含有深厚的意義，而經濟意識更勝過政治意識。

一般觀察家臆測，利比亞一旦獲得埃及智力和人力的支援，將成爲一個自足的國家；同時埃及如能獲得利比亞的石油和金錢的支持，亦會變成一個開發的國家。兩者合併起來，可能形成一個可畏懼的經濟大國。

相反地，亦有不少對於兩國合併抱着隱憂看法，認爲兩國很可能重蹈一九五八年埃及與敘利亞合併的失敗命運。

筆者願就經濟觀點，來對埃及、利合併與埃及、敘合併作一比較分析，以便對本問題之研究參考。

第一、關於經濟制度：沙達特和卡薩非在合併聯合公報中指出：「兩國革

命的共同目標是，「自由、社會主義與團結」的實現。埃及的經濟制度基於社會主義的大衆化利益，而與利比亞的經濟型態相同；但一九五八年敘利亞的經濟制側重在私人企業和自由經濟，與埃及國有化的措施不相配合。自從利比亞一九六九年革命之後，卡薩非已逐步走上了企業國有化的途徑，這些大規模的企業主要操在外人手中。實行國有化的高潮時間是在去年十二月間，當時英國石油公司的全部資產被利比亞政府收回國有。

第二、關於地理環境：埃及與利比亞有共同的邊界；但埃及與敘利亞是分開的，其中間離着以色列，使許多西方懷疑論者確認任何經濟完整的嘗試在自然法則是不可能的。除了地理的位置之外，兩國還在非洲大陸的東北邊緣上形成一個戰略上的重要地位，同時具有許多的地形學上的特色（topographical features）和共同的天然資源。在利比亞有許多土地急待開墾，這些地區中貯藏着豐富的水源。這些條件亦是埃及所具備的。

兩國沿着共同的地中海岸的土壤雖然不同，但是，東起賽德港（Port Said）西至的利波里（Tripoli），有一樣被同一的沙漠地帶分開的特色。在埃及一邊，西沙漠（Western Desert）和北至南部的利比亞沙漠（Libyan Desert）相接連。在北邊，利比亞高原（Libyan Plateau）亦將兩國連接起來，而此一高原大部是伸入埃及境內。更重要的，埃及西沙漠的油田——起阿拉美（Al Alamain）下至卡塔拉窪地（Gattara Depression），據說和亘綿的利比亞油田一樣——兩相分開，但屬直接地下「油床」。

第三、關於資源差別：埃及利兩國所缺乏的，正是其中一國所富有的。利比亞有取之不盡的經濟資源，但缺乏的是智能和人力資源；埃及有多餘的智能，也有過剩的人力資源，但缺少的是經濟資源。一九五八年埃及、敘兩國的合併情形迥異，兩國都急度缺乏財源，但彼此間的智能和人力並不需要。

根據這三種比較分析，吾人有理由相信埃及、利兩國的合併是正當的行動，但前途如何，要看合併後之政治基礎穩固與否爲斷。

註一、1. International Herald Tribune, July 3, 1972. 註三、四 . Beirut, Aug. 3, 1972. (Source: Institute of Strategic Studies.) 註五、The Arab World Weekly, Aug. 5, 1972. PP. 1—22. 註六、Washington, August 4, 1972 (AP). 註七、Beirut, Lebanon, July 31, 1972 (AP). 註八、The Daily Star, Beirut, Aug. 11, 1972. "More U. S. Dependence on Arab Oil" (一九七二年九月二十日完稿)