

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 國際動態述評

doi:10.30390/ISC.199507_34(7).0007

問題與研究, 34(7), 1995

Wenti Yu Yanjiu, 34(7), 1995

作者/Author：王承宗;洪淑芬

頁數/Page：74-78

出版日期/Publication Date：1995/07

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199507_34\(7\).0007](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199507_34(7).0007)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



國際動態述評

俄羅斯與烏克蘭瓜分黑海艦隊

俄羅斯與烏克蘭兩國總統於六月九日達成瓜分黑海艦隊協定。俄方取得前蘇聯黑海艦隊百分之八十一點七的船隻，烏方取得百分之十八點三；並據此建立俄羅斯聯邦的黑海艦隊和烏克蘭海軍。俄國黑海艦隊司令部和主基地仍設在塞瓦斯托波里（Sevastopol），並仍可使用其他基地、據點，供船艦、航空隊、後勤等使用。原黑海艦隊軍官有權自由決定其歸屬。俄國黑海艦隊所在地區，俄方將參與該地區社會經濟發展工作。俄烏雙方將在海軍方面互助與合作，以期保護黑海的安定與海路安全。

自蘇聯解體後，俄烏兩國為爭取黑海艦隊所有權僵持不下。對基輔而言，艦隊以克里米亞半島為駐紮基地，係屬烏克蘭領土與主權管轄區；按理全艦隊應歸基輔所有。就俄方而言，蘇聯三大艦隊不僅具核子戰略威力，而且亦是相互支援、密不可分的海上武力。克里米亞半島且係一九五四年在蘇共第一書記赫魯雪夫主持下自俄羅斯劃歸為烏克蘭領土。一九九二年元月雙方曾協議將部分黑海艦隊撥歸烏克蘭。但同年四月烏克蘭總統下令將全艦隊歸隸烏國國防部管理；立即招致莫斯科抗議，並且亦下令全艦隊歸隸俄國。兩國總統最後妥協，暫停命令效力。八月雙方同意，黑海艦隊不隸屬「獨立國協」組織，成為兩國共有的聯合艦隊。一九九三年九月雙方同意，俄方可使用基地，兩國平分艦隊所有權。一九九四年四月兩國總統協議，烏克蘭取得百分之十五~二十艦隻——其餘應持部分則作為「還債」，讓與俄羅斯；並應各自據有基地。一九九五年五月，烏克蘭總統建議放棄分割基地前議。對兩國總統商議黑海艦隊歸屬問題，三年多來經常受到兩國國內民族主義份子和國會的反對。此次協議瓜分，基本上解決烏克蘭對俄欠債問題。俄羅斯同時同意殘存三十億美元債務可分十二年償還，俄方亦建議以債權購買烏克蘭的石油加工企業和油管的股份。烏克蘭總統庫奇馬此次簽下協定亦係被債所逼，因為需要俄國的石油，需要解決欠債。當然，俄方同烏克蘭海軍共用基地，因對方可能在國際社會提出外國軍隊撤離宣傳，對俄聲譽有礙。烏克蘭以共用來避免俄羅斯發生侵犯烏國主權與領土完整的情節。無論如何，達成瓜分協議，至少可終止兩國近四年的爭吵和不快，莫立兩國合作互信基礎。（王承宗）

俄羅斯獨立日

六月十二日為俄羅斯獨立日，起源於一九九〇年當時第一屆人民代表大會通過「俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國國家主權宣言」，宣告俄羅斯為主權國家。一九九一年五月人代會規定六月十二日為非工作日（假日），一九九二年五月決定該日為國定假日。延續至今，進入第五週年獨立紀念，儘管俄羅斯在前兩個年度（一九九一年底止）仍處於蘇聯統治下。部份俄羅斯人認為應自蘇聯解體後，俄羅斯才真正獲得獨立。部份則認為一九九〇年六月十二日俄羅斯開始復興，成為獨立自主的國家。而且當時人民代表大會的代表係按照西方民主選舉方式產生的，進而建立新的國會制度（當時仍稱為最高蘇維埃）。

主權宣言聲明國家權力的來源和主權的代表人係俄羅斯人民，人民直接和藉由憲法為基礎的代表機關實現國家權力。宣言規定俄羅斯全權解決一切國家和社會問題，除了志願移交蘇聯管轄之外；俄國憲法和法律在俄羅斯領域內具最高地位；蘇聯法令與俄國主權權力衝突時，在共和國內停止其效力；俄國在外國有全權代表資格。主權宣言亦宣示俄羅斯在更新的蘇聯組合內（邦聯）建立民主法治國家的決心；而且立法、行政和司法權力區分是俄國作為法治國家最重要的功能原則。

在俄羅斯獨立五週年之際，回顧其發展歷程；顯見俄國已成為民主國家，雖然祇是邁出第一步

，其本質仍是「民主處女地」。當然，不少俄羅斯人在蘇聯解體後，對現況十分失望。就民主法治而言，批評者認為三權分立、多黨制、自由選舉等，仍未完美成熟。而且民主的果實成為某種崇拜目標，被知識份子利用為犯罪的口實，但大多數俄國公民對民主政制是既不熱又不冷。居反對立場的民主政黨祇是為反對而反對，卻無人願意從事沈悶的事業，建造「真正的民主」和「文明的市場」。改革到處是沈重的，引起人們的不滿。按俄國學者說辭：俄羅斯總是走向自己的道路，向世界呈現醜陋的教訓。自以為是的民主人士，正如自以為是的布爾什維克黨人，投機取巧地決定歷史任務。因此有人斷言「在俄羅斯絕非民主政權，所推行的絕不是改革。」無論如何，對俄羅斯新國家來說，五年畢竟是十分短暫的歷史過程，下評斷仍嫌過早。（王承宗）

俄國家杜馬通過不信任案

俄羅斯國家杜馬（國會下院）於六月廿一日以二四一票通過對契爾諾密丁政府的不信任投票。另外有七二票反對該案，二十票棄權；杜馬代表總票數應為四五〇票，而二二六票為過半數通過議案的門檻。這是一九九三年十二月新國會以來首度通過的不信任案。一九九四年十月曾提出不信任案，祇得一九四票支持。依據憲法，如果杜馬在三個月二度通過不信任案，俄國總統有權決定令政府總辭或解散國家杜馬。由於現政府表明不接受不信任案，以及總統對政府的支持；杜馬準備在七月初舉行第二次投票。其結果可能是促使總統下令解散國會，重新選舉。而且本來已決定十二月大選，祇不過是令其提早進行杜馬選舉。據報載，國家杜馬投下不信任案，意在提前進行大選。

前後兩次的不信任案（以對政府經濟與政治路線不滿為由）均由「俄羅斯民主黨」領導葛拉茲耶夫（Sergei Glaz'ev，曾任經濟部長）所提出，渠抨擊政府在近兩年無一事情得以完成；特別是在布登諾夫斯克（Budenovsk）發生恐怖份子佔領醫院、劫持人質，而政府以武力強行攻擊醫院事件，使人質遭到嚴重傷亡；更突顯「政府無效力和非專業性的典型例子」。對不信任案的提出，總理契爾諾密丁承認政府此際不能夠完全執行一切政府預算計畫所作的設想。而且國家情勢如此結果，正是「政府與杜馬所做出來的」。意指杜馬亦應為經濟政策承擔共同的責任。

支持通過不信任的杜馬黨團包括民主黨、共產黨、農民黨、自由民主黨、「新區域政治」團體、「俄羅斯婦女黨」及其他。在不信任案投票時各主要政黨的立場：(1)雅布洛克（Yabloko）集團支持不信任案，但仍支持由現任總理組織新內閣。要求應對布登諾夫斯克人質慘劇負責的部會首長不得進入新閣。(2)「俄羅斯抉擇」黨黨魁蓋達爾反對通過該案，祇要求懲處相關部會首長。(3)自由民主黨表示支持不信任案係為了「清除俄羅斯道路上的其他破壞者」。(4)「俄羅斯」集團決定不參與投票。不信任案本質是俄羅斯各反對黨派與政府內各黨派之間的鬥爭，由於政府各部會首長大都擁有親政府黨派的支持，內閣本係聯合性質，無所謂執政黨。例如副總理楚巴斯（A. Chubas）是經濟集團的要員，與蓋達爾同屬親西方的自由派。另一副總理札維留哈（A. Zaveryuha），則與農民黨相當親近。第一副總理梭斯科福茨（O. Soskovts）則與俄國國防工業、冶金工業系統密切連結。契爾諾密丁甫於五月間結合親政府黨派、團體建立「俄羅斯——我們的家園」聯合性質的黨組織。被形容為「執政者之黨」。反政府黨派似有意在契氏羽毛未豐之際予以打擊，尤其擔心契氏藉著企業、金融集團的資金資助十二月杜馬大選時的親政府候選人。因此，不信任投票意在迫使總統提早國會選舉，使契氏和親政府候選人來不及部署，避免下屆杜馬成為契氏主控的國會，更避免反對黨派在選舉時遭到來自金融、企業集團的「壓力」而敗選。（王承宗）

G七高峰會達成四項共識與亟待克服之障礙

七大工業國集團（G7）領袖於六月十五日起連續三天假加拿大的哈利法克斯召開年度高峰會議。由於今年以來國際間的金融危機頻傳，G7國家間的貿易戰陰影揮之不去，使得本次高峰會的合作協調意義更顯重要。儘管G7的功能

性早已大不如前，但本次高峰會卻是G七是否能居領袖地位的重大考驗。今年的經濟議題重點在於檢討並改進國際貨幣基金（IMF）及世界銀行（WB）的運作方式，尤其決議強化國際貨幣基金監督全球金融市場及危機的預防能力，於某個國家採行危險的貨幣政策時，能早期預警，以防止再度發生類似去年底爆發墨西哥披索貶值而引發的金融風暴。茲將本次高峰會發表的全球經濟及金融體系公報，摘要如下：

貨幣——七大工業國財政部長應密切合作監督經濟與外匯市場。

經濟——創造高品質就業機會與降低失業率，是所有G七國家刻不容緩的迫切要務。G七國家將採取適當的總體經濟和結構性政策，以維持經濟成長動力。不過，內外經濟失衡與金融、外匯市場不利的震盪，都可能危及持續且無通貨膨脹的經濟成長，也會阻礙國際貿易的持續擴張。

國際金融機構改革——全球資本市場的成長與整合，創造龐大的機會，也帶來新風險。因此，所有會員國應共負責任，確保國際金融機構能管理民間資本流動成長、國際資本市場擴大整合、與金融新產品問世腳步加快所帶來的風險。七大工業國認為，國際機構應改善早期預警系統，以便更迅速預防或處理金融危機。G七敦促國際貨幣基金（IMF）設定各國及時公布重要經濟和金融數字的標準；IMF應設立一套程序，定期公布遵守報告規定的國家名單，並堅持要求各會員國完整而及時地公布所要求的經濟資訊，對所有會員國提供更精確的政策建議，並向有意避免這些行動的國家傳達更坦白的訊息。如果未能預防危機，國際機構與主要經濟國家應迅速且相互協調，適時因應危機。G七敦促IMF成立新的「緊急融資機制」，以提升應變能力，防範墨西哥式的金融危機重演，因此G七要求十大工業國（G十）和其他有能力支持IMF的國家，儘快擴大目前IMF預備緊急之用的二百八十億美元信用額度，也就是「一般借款協議」（GAB）的基金金額兩倍，為五百六十億美元，以因應緊急金融危機。

貿易——七大工業國為促進市場開放，將努力降低現存的國內外投資、貿易障礙，也將徹底實施烏拉圭回合協定，堅持自由貿易政策，並重申對抗所有形式的保護政策。G七將與世界貿易組織（WTO）更密切合作，並確保區域貿易的參與，有益於多邊體系。

這次G七高峰會雖然吸引全球矚目，但是G七高峰會能否改善全球金融與貨幣秩序的關鍵，事實上在於其是否能克服會員國間合作所面臨的下列幾項障礙：

第一，G七高峰會開始於一九七五年，主要是為應付二次大戰之後所建立的布雷頓森林協定（Bretton Woods Agreement）固定匯率體制的瓦解所帶來的國際貨幣問題，西方主要工業國家希望對於世界經濟，能以集體領導方式取代衰落的美國霸權領導，於匯率自由浮動時代，藉由政策協調以穩定國際經濟貨幣的供應。目前G七高峰會為非建制化臨時性質的形式，由各國政府的執政者於一年一度的年會上討論共同的經濟問題，或對已發生的金融或貨幣危機反應磋商。但是由於協議內容或結論並無常設的編制機構，如部長級委員會或秘書處等負責監督執行，也因此無法與國際貨幣基金或世界銀行經常保持連絡，共同處理全世界金融貨幣問題。

第二，各會員國對於一九七〇年代中期之後發生的全球經濟不景氣以及國際金融危機的成因觀點相異。日本與德國認為美國國內嚴重的財政赤字問題與浮濫印製美元，引發全球性的通貨膨脹；美國則認為日本與德國應採行擴張性經濟政策，開放國內市場與增加政府公共投資，以刺激世界景氣及解決美國嚴重貿易逆差問題，但日德則因為希望減少政府開支或是擔心會引發通貨膨脹，多次於高峰會議中拒絕美國的要求。另外，各會員國面臨國內所要解決的經濟問題，如通貨膨脹、財政赤字、低經濟成長、失業率居高不下等先後順序亦不相同，使得各國的國內經濟重點與目標和國際的經濟目標可能發生衝突，國際間的合作亦不容易達成。

第三，自冷戰時代結束後，西方自由民主國家的共同外在威脅頓時消失；而在後冷戰時期，七大主要工業化國家間的集體行動與經濟合作等有必要尋求新的合作基礎；在現代日益相互依存的世界經濟體系中，各會員國間文化傳統的差異是否能獲得共識與尊重，亦將影響G七高峰會的合作成

敗。美國對外政策偏向透過雙邊而非多邊關係；尤其是未支配多邊磋商管道來解決全球政經問題，另外，美國人亦未隨其經濟實力的相對衰退而修正其霸權心態；至於日本人則向來關心維護本國文化的獨特性；而歐洲人則不喜歡使自己服從於一套普遍的準則。短時期內，這些差異是否得以融合，恐怕是個大問題。

第四，由於歐洲聯盟（European Communities）已漸發展成為自給自足且具強烈排他性的經濟共同體，因此當歐盟的經濟利益與美國、日本、或加拿大等的經濟利益發生矛盾衝突時，同時具有歐盟與七國集團會員國雙層身分的德國、法國、義大利、以及英國，其立場該會是如何？意即G七高峰會決議之成敗，將視其是否有能力處理建立全世界自由經貿體系目標與經濟區域主義的平衡問題。

G七高峰會本身必須克服合作上的障礙，否則其功能將逐漸演變成徒具形式而不具實質的效力，根本無法發揮其管理世界經濟的主要功能。（洪淑芬）

美國談判代表坎特與日本通產省大臣橋本龍太郎在日內瓦經過三十六小時的密集商談後，於廿八日美國揚言報復前夕，達成汽車貿易協議，結束美日雙方多日來的重大爭議。協議主要內容如下：

(1)出廠配備與零件的採購計畫：日本五大汽車廠包括本田、豐田、日產、三菱與馬自達相繼宣布在美國增產汽車以及增購美製汽車零件。估計日本車廠在美國的汽車年產量會由目前的二百一十萬輛增加為二百六十五萬輛，而且日本五大車廠在美國生產的汽車，北美零件自製率會於一九九八年增加為百分之五十六，使得一九九八年採購的美製零件金額達到六十七點五億美元。另外，日本五大車廠在日本產製的汽車，外來零件採購金額估計也可在一九九八年達到六十億美元。

(2)日本汽車經銷體系：日本汽車經銷商應可獲准銷售外國車，如果日本車廠試圖阻撓，就可能觸犯反獨占法。日本當局會進行調查，查明有意銷售外國車的經銷商數目。美國汽車製造業希望外國車在日本的銷售據點能在一九九六年增加為二百家，至二千年增加為一千家，以達到屆時對日本出口三十萬輛車的目標。

(3)放寬日本替換零件市場的限制：日本當局會修改限制美製替換零件進入日本市場的規定。日本運輸省目前掌握核發修車廠合格證的業務，已取得合格證的修車廠大部分與日本大車廠有密切合作關係，成為汽車修理保養的包攬網路。今後運輸省會制定新法規，減少對修車廠的管理。另外，運輸省會在一年內檢討現行規定，讓修車廠能自由選用與車輛安全無直接關聯的零件。

(4)競爭政策與執行：日本同意強化「公平貿易委員會」執行公平競爭政策的力量，並採納美國政府提出的建議，更有效執行日本的反壟斷法。

(5)監督與執行：美國已取得監督雙邊協議執行進展「客觀標準」的定義，意即，由美國業者與政府密切合作，共同建立有效監督日方的新體系。

美日汽車貿易談判拖延幾近兩年，由於美國對外貿易逆差居高不下，尤其對日貿易逆差持續升高，一九九四年對日逆差高達六百七十億美元左右，創歷年新高，其中汽車與汽車零件貿易逆差即達三百七十億美元，占美國對日貿易逆差的百分之六十，以及美國總貿易逆差的百分之廿五，搶走美國二百五十萬人就業機會。美國於是採重點突破方式，與日本展開汽車貿易談判，要求日本開放市場並訂定日本汽車製造商「自願購買」外國汽車零組件「數值目標」的計畫；而日本政府表示，汽車製造廠是否進口汽車零組件？進口多少？是廠商經營自主權，政府無權干涉，即使勉強同意，執行也有困難而予拒絕。在美日雙方各堅持自己立場互不相讓下，談判於五月五日宣告破裂。五月十日美國政府即正式宣布對日本實施嚴厲的貿易制裁，一方面公布制裁清單，對從日本進口的十三類豪華轎車課徵百分之百懲罰性關稅，一方面向世界貿易組織（WTO）請求仲裁，並宣布願與日本重開談判，如果不能於六月廿八日午夜前達成協議，即立刻執行制裁；而日本亦不甘示弱，除要

求WTO仲裁外，並擬採取報復措施。如今，美日汽車貿易談判達成協議，美日貿易大戰可以避免，但可能產生的後遺症值得密切注意。其一是美國自認已得到日本的承諾，而日本也認為在沒有對美國做任何承諾下達成協議；一旦日本汽車廠商無法達成自己提的預估數字，美國可能又會開始對日本施壓。第二，日本五大汽車製造商的承諾，僅擴大對美國與汽車零組件的採購，並未擴及美國以外的國家，這使期望日本對全世界開放日本國內市場的願望落空，這也對美國總統柯林頓強調的邁向全球自由貿易，形成一大諷刺。第三，雖然美日兩國都曾要求WTO仲裁，七國高峰會議期間歐洲四國亦非正式地要求美日兩國，在WTO架構下解決此一紛爭；但此次美日汽車貿易談判的達成協議，顯然地，WTO並未沾上邊，這對今年初剛成立的WTO功能的發揮，將是個打擊。

（洪淑芬）