

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 國際動態述評

doi:10.30390/ISC.199308\_32(8).0008

問題與研究, 32(8), 1993

Wenti Yu Yanjiu, 32(8), 1993

作者/Author：鄒咸之;塔其;陳伯志

頁數/Page：84-91

出版日期/Publication Date：1993/08

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199308\\_32\(8\).0008](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199308_32(8).0008)



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 國際動態述評

## 中俄實質關係良性發展

中華民國與俄羅斯共和國的實質關係向前邁進一大步，未來兩國實質關係將更趨密切。

首先是台北—莫斯科經濟協調委員會駐莫斯科代表處於七月十二日正式成立。這是中俄兩國斷交四十年來，第一次雙方將關係解凍，朝實質互利方向發展。我國首任駐莫斯科代表為資深外交官羅龍，羅代表曾任我國駐美副代表、聯合國祕書、駐奧地利代表等職，對聯合國事務有親身經驗，亦顯示我國對俄國關係的重視。

代表處設六個組，全部職員共六十餘人。代表處具有核發簽證的功能。未來工作重點除致力推動中俄兩國雙邊貿易、科學及文化交流外，並將有計畫地邀請俄羅斯高層官員訪華，展開各方面的實質交往，增進兩國間的認識與瞭解。

代表處由於辦公地點不易覓妥，初期暫時租用莫斯科國際級的飯店辦公，等找到合適地點後再行搬遷。代表處各職員亦從我國駐外各館及國內選派赴莫斯科就任。

俄羅斯承認中共為「中國」的合法政府，與我國的關係僅限於經貿、文化、觀光等非政治關係。由於俄羅斯總統曾頒有行政命令，只承認一個中國，與台灣關係不得涉及政治事務，因之初期中俄關係的開創，可能會遇到一些困難，例如中共可能會從中作梗。

事實上，中共已經表達「高度關切」的立場。中共除了密切注意台北與莫斯科關係的發展外，中共駐莫斯科大使館官員表示，他們將就台北在莫斯科設立代表處一事，向俄國外交部提出抗議。

我國計畫在今年底以前，將在烏克蘭及白俄羅斯設立代表處。此外，我國並將在（一九九三）年九至十月間，在莫斯科、聖彼得堡、海參崴等地舉行「台灣節」、商展、影展、觀光、美食等一連串活動，擴展國民外交。

俄羅斯已派「莫斯科台北經濟文化協調委員會」執行委員克拉夫契夫於二十一日抵華，接洽設立辦事處事宜。克拉夫契夫並稱俄羅斯將於九月正式在華設立代表處，首任代表已內定為國家科學院遠東學院教授格里諾維克，格里諾維克將於九月抵華，屆時代表處即可正式展開作業。未來的代表處約有工作人員三、四人，代表處收集簽證申請，轉交俄國駐在日本東京、香港或泰國曼谷的使館核發簽證。

克拉夫契夫現為「莫斯科台北經濟文化協調委員會」六名執行委員之一，他本人負責推動對華經貿文化事宜，此次來華，除洽設代表處之外，並將與此間民間公司洽商業務。

其次，我國與俄羅斯通航事宜將於短期內展開諮商。關於通航一事，早在今年五月間雙方就一般原則，簽訂了備忘錄，細節諮商將在莫斯科舉行，如一切順利，預計今年年底前可以完成通航。

中俄通航的諸商要點是飛航領空的技術問題。我國飛往莫斯科的航線，因政治因素，將不可能飛越中國大陸領空，而必須經由中東、歐洲，再轉往莫斯科；俄國的航空公司亦不經過中國大陸。詳細航線及時間表，將待諸商後正式確定。（鄒威之）

## 中韓簽署新關係架構協定

因南韓政府承認中共，中華民國於民國八十一年八月二十二日宣佈與南韓斷絕正式外交關係，取消一切經貿優惠待遇，並切斷兩國間的飛航往來。

中韓斷交後，雙方在經貿上互有損失，在民間交流上均覺不便，尤其南韓出口水果中百分之八十輸往我國，因之韓方極願與我國談判，恢復實質關係。韓方曾於去年九月十五日派前國會議長來華，與我國談判，旋因名稱問題而未有結果，此後又經過三次談判，最後於本年七月二十七日雙方在台北簽署新關係架構協定。

中韓新關係架構協定斷續談判幾近一年，方告完成，主要原因係中共對韓方施加壓力，不得以官方名稱爲雙方新機構命名，而我方又希望新機構冠以「中華民國」名稱。至於其他雙邊問題，則較易達成協議。

協定內容包含下列各要點：

一、中韓互在對方首都設立代表機構。中方將在漢城設「駐韓國台北代表部」（Taipei Mission in Korea），韓方則在台北設「駐台北韓國代表部」（Korea Mission in Taipei）。中方並在釜山設「駐韓國台北代表部釜山辦事處」（Taipei Mission in Korea, Pusan Office）。至於代表機構是否應設母體機構，協定中未明文規定，據悉我方將不設這類機構，而韓方將在外交部之下，另設一母體機構。代表部的功能除簽證外，尚具有促進經濟合作、貿易發展、文化交流、保護僑民等事項。工作人員亦將享有某些「外交特權及豁免」。雙方並同意今後機構及人員推動業務時，均給予對方一切必要之便利及協助。

二、關於館產問題，將「外交財產」及「非外交財產」分別處理。外交財產部分，我國原在漢城的大使館已被中共接收使用，我原駐釜山總領事館，雖被南韓交給中共，但南韓願以等值土地，對我補償。非外交財產部分，包括僑校、華僑會館等九筆土地，仍爲我方所有。

三、關於復航問題中韓斷航前，雙方原各有兩家航空公司飛行這一航線，斷航後，南韓來華觀光旅客減少約百分之六十餘，我國赴韓旅客亦大量減少。復航有利雙方，而各航空公司仍在對方保留部份職員及設施，等待復航。因之復航談判即將展開，而航約內容、班次、航點、延遠點、航空公司、簽署單位都將是一場辛苦的談判。

四、關於兩國間之既有的條約，雙方同意，暫續有效，直至依據平等互惠原則及透過相互磋商，改以其他方式取代爲止。過去對南韓的各種經貿優惠，將不可能延續，而以平等互惠原則取代之。未來韓國汽車進口，將可能透過關貿總協體系，以雙邊談判達成，而不再依賴中韓經濟合作會議磋商。

新關係架構簽署後，兩國將以此項協定爲基礎，處理未來關係。（鄒威之）

## 聯合國醞釀改革安全理事會

聯合國於一九四五年成立之初，安全理事會有中、英、美、法、蘇五個常任理事國，擁有否決權，有六個非常任理事國，無否決權。一九六五年非常任理事國增為十個，每兩年改選一次。

一九四五年共有會員國五十一個，目前已增加到一百八十三個。聯合國的初衷只是為維持世界和平，但隨著冷戰結束，日本與德國的復甦，加以經貿、環保、民族衝突等事務的複雜，經費預算的增加，極需日、德等經濟大國協力，因而有增多安理會常任理事國之議。

日本與德國對安理會常任理事國席次，興趣尤濃厚，早在十幾年前，即已活動。在日、德策動下，去年十二月十一日聯合國通過決議，要求秘書長於今年六月三十日前徵詢各會員國對改革安理會的意見。在各國的意見中，主要大國的意見對未來改革，將其影響力。

美國已公開支持日、德二國成為安理會常任理事國，但未提及是否亦具有否決權，五個常任理事國之原有地位不變，並考慮適度擴充安理會席次。

日本建議日、德兩國均成為安理會常任理事國，但不具否決權，且安理會成員由十五個增至二十個，希望一九九五年聯合國創立五十週年時完成。

德國建議日、德均成為安理會常任理事國，但具否決權。

英、法兩國原反對安理會改革，但七月八日在東京七國高峰會議上，表示支持改革。

中共建議擴大安理會，但必須以憲章的宗旨為指導原則，並應顧及地區分配及公平原則。

其他各國如義大利、奈及利亞、印度、印尼、巴西、阿根廷等亦有意成為安理會常任理事國，唯其活動不若日、德積極。

因聯合國事務擴大，預算增加，有賴於日、德等人國協助，且國際政治權力結構發生變化，增加安理會常任理事國成員，勢在必行。今年九月聯合國大會必將有熱烈討論及作出有意義的決定。

如果安理會常任理事國席次大幅增加，開發中國家在安理會的發言與決策權亦隨之水漲船高，未來南北對話將會更形激烈，工業國家勢必對開發中國家作出更多經貿讓步與承諾。如果所有常任理事國皆具否決權，未來安理會決策之做出，將倍增困難。

如果僅日、德二國成安理會擁有否決權的常任理事國，彼等挾其經濟實力，未來在國際政治的影響力，將人過英、法、中共和俄羅斯，如果與美國聯手，安理會可能出現三強主控的局面。

日本如成為常任理事國，並依憲章可派兵海外，勢將給鄰國帶來憂懼不安，未來日本與鄰國的關係，能否互信互賴，將是一大疑問。傳統上英國的歐陸政策是權力平衡，法國又與德國一向暗中較勁，如果德國勢力凌駕歐陸諸國之上，未來歐洲重演權力政治，合縱連橫，將給歐洲帶來動盪不安。（鄒威之）

## 前蘇聯黑海艦隊歸屬問題

六月十七日，俄羅斯與烏克蘭兩國總統在莫斯科舉行高峰會，就前蘇聯黑海艦隊的歸屬達成均分原則的決議。

黑海艦隊是前蘇聯海軍四大艦隊之一，始建立於沙皇時代；目前總兵力約為七萬九千人，擁有四十五艘水面艦艇，廿八艘潛艇和三百多艘中小型戰艦，及二百多架各類飛機，各種設施及裝備的總價值約八百億美元。

。蘇聯解體後，這支具戰略重要性且經濟價值很高的艦隊的歸屬和分割問題成了俄羅斯與烏克蘭之間爭執的焦點之一。

俄羅斯認為，黑海艦隊屬於戰略武裝力量，依有關協議，應歸「獨立國協」聯合軍事指揮部統一指揮。然烏克蘭總統則於去年初下令，在烏克蘭境內服役的前蘇聯軍人向烏克蘭宣誓效忠，並宣布以境內部署的前蘇聯三個軍區及黑海艦隊為基礎建立烏克蘭武裝力量。其後，俄羅斯與烏克蘭即對黑海艦隊的歸屬爭執不休，對兩國關係的發展帶來負面影響。去（一九九二）年八月，兩國總統在雅爾達達成協議，決定黑海艦隊不再屬於「獨立國協」，並在此後的三年過渡期內成為兩國總統直接指揮的聯合艦隊，艦隊的基地也由雙方共同使用。今年三月，烏克蘭國防部長卻宣佈，黑海艦隊後動艦隻全歸烏克蘭所有，黑海艦隊所在地的克里米亞地區衛戍司令由烏克蘭軍官擔任。五月中旬，黑海艦隊中的二百多艘艦隻掛起了俄羅斯海軍軍旗，此一「易幟事件」為黑海艦隊的歸屬問題更添複雜性。

俄羅斯與烏克蘭總統為解決黑海艦隊歸屬問題先後舉行了五個回合的談判，最後達成平分黑海艦隊的協議，包括岸上設施，並在此基礎上建立兩國海軍。不過欲徹底解決此問題，仍需要進一步協商，而兩國總統達成的這個協議尚需兩國國會的批准。

除了兩國領導人對黑海艦隊的歸屬有所歧見外，黑海艦隊的軍官們對自己的未來亦有不同意見。早在今年五月底，一些軍官在位於克里米亞半島上的塞瓦斯托波爾港（Sevastopol）（黑海艦隊母港）發表聲明，主張維持黑海艦隊的統一，並完全交由俄羅斯管轄。繼而在六月九日的一項軍官代表會議中通過決議，指出俄羅斯、烏克蘭即將分割艦隊的協定是完全不能接受的。黑海艦隊總司令巴爾金（Eduard Balin）則認為，兩國總統的決定並沒有解決艦隊的任何問題，而為了平抑部份軍官要求艦隊整個歸屬於俄羅斯的情緒，巴爾金下令艦隊的軍艦升起前蘇聯海軍軍旗。

由此可見，兩國總統雖已達成協議，但並不代表黑海艦隊的歸屬問題已然解決。七月九日俄羅斯最高蘇維埃通過決議，宣佈塞瓦斯托波爾港為俄羅斯財產後，再度引起烏克蘭的強烈反應，為已達成的協議投下新的變數。（塔其）

## 愛沙尼亞國會通過「外國人法」

六月廿二日，愛沙尼亞國會通過「外國人法」，其主要內容有：(1)那些住在愛沙尼亞卻沒有愛沙尼亞國籍的人將被界定為移民；(2)在一九九〇年之前即住在愛沙尼亞的移民有二年時間可以申請永久居留身份，或歸化為愛沙尼亞人，超過此期限的人，將被驅逐出境；(3)要成為愛沙尼亞國民，除了須符合居留滿二年的規定外，尚須通過愛沙尼亞語文考試（至少須認識一千五百個愛沙尼亞字）。

由於住在愛沙尼亞的俄羅斯人多達六十萬人（愛沙尼亞總人口約一百六十萬人），且多在一九四〇年前蘇聯併吞波羅的海三小國後移居該區。在新法律通過後，他們將被歸類為移民。若未能通過語文測驗，即有被驅逐出境的可能，因而引起當地俄羅斯人的恐慌與不滿，也令俄羅斯聯邦極度不滿。

在愛沙尼亞國會通過新法律後，俄羅斯當局立刻威脅要採取報復手段，包括延緩撤退仍駐在愛沙尼亞國土的海軍，並一度切斷對愛沙尼亞的瓦斯供應。莫斯科方面認為，此一法律不僅嚴重限制了愛沙尼亞俄語系居民的權利，且在很多情況下可作為驅逐俄語系居民出境的法律依據。俄羅斯總統葉爾欽亦提出嚴厲譴責，指此種行為是種族淨化的手段，嚴重違反住於該國俄羅斯人的人權；他同時表示，俄羅斯聯邦不可能做一個無動於衷的旁觀者。而在愛沙尼亞的納爾瓦和斯拉米亞埃兩個絕大多數居民為俄羅斯人的城市，則於七月十六、十七日相繼舉行公民投票，投票結



果則多數贊同爭取自治（然兩市的投票率均僅略高過百分之五十）。

面對境內俄羅斯人的強烈反彈與俄羅斯聯邦的嚴重關切，愛沙尼亞總統梅里表示，他希望其它機構，包括歐洲安全與合作會議，對此一法律進行評估；總理拉爾則指控俄羅斯的某些集團故意激起不必要的驚慌，並表示，此一法律的主要目標是要使那些人在兩年內決定自己的身份、決定自己要成爲那一個國家的子民。目前愛沙尼亞國會將對此一法案加以修改。

蘇聯瓦解後，約有二千五百萬俄羅斯人居住在前蘇聯各加盟共和國，他們面對的挑戰愈來愈嚴重。先前，這些居住在俄羅斯聯邦境外的俄羅斯人都是當地的強勢團體，如今環境轉變使他們變成了所在國欲驅逐出境的對象，心理上的調適相當艱難。對俄羅斯聯邦而言，保護其境外的同族人是義不容辭的責任，這也是愛沙尼亞「外國人法」之所以引起俄羅斯當局強烈指責的原因。若俄羅斯聯邦不在這個事件上顯示強硬態度，其它前蘇聯共和國都有可能通過類似法案，對境內俄羅斯人加以歧視，屆時這些住在俄羅斯聯邦境外的俄羅斯人的處境就更加困難了。（塔其）

## 「獨立國協」廢除聯合軍事指揮部

「獨立國協」國防委員會於六月十五日在莫斯科召開例會，討論將放棄籌組「獨立國協」聯合武裝力量條約草案。會後正式宣布聯合軍事指揮部總司令夏波希尼可夫於六月十一日經葉爾欽任命爲俄羅斯安全會議書記，因而他遺留下來的職銜將遭廢除。

聯合軍事指揮部在前蘇聯瓦解後即告成立，成立宗旨在於：(1)避免前蘇聯軍隊分崩離析；(2)負責控制前蘇聯遺留下來、部署於俄羅斯、白俄羅斯、烏克蘭、哈薩克的核子武器。但是，聯合軍事指揮部成立後，並未發揮它應有的功能；如今在種種外在因素交織下，終於遭到廢除的命運。這些外在因素包括：(1)俄羅斯拒絕承擔計畫中聯合武裝力量的財政支援，使此一計劃未能付諸實施；(2)前蘇聯各共和國人多已建立本國的軍隊，聯合指揮部徒具形式；(3)無法解決會員國間的軍事紛爭，特別是俄羅斯與烏克蘭爲黑海艦隊控制權問題所引起的爭執。

「獨立國協」聯合軍事指揮部的廢除也顯示了前蘇聯的各共和國不願支持聯合武力的形成，甚至像北約組織那樣的軍事合作關係，今後「獨立國協」成員國間的軍事聯繫有可能由集體安全協定改爲在雙邊關係的基礎上進行。（塔其）

## 日本眾議院選舉自民黨遭遇挫敗

日本於七月十八日舉行五百一十一席的眾議院選舉（第四十屆）改革旗號的三個先後脫離自民黨而獨立的新黨，只得到二百廿三席，距眾院過半數的二百五十六席尚差三十三席，而失去了一九五五年（五五年體制）以來的優勢。

其他各黨所獲議席依次是：(1)社會黨得七十席，較選前銳減六十四席，敗得較自民黨更慘。(2)新生黨得五十五席，增加十九席（此黨是一九九三年六月廿三日才出爐的新黨，黨魁是前大藏大臣羽田孜，幕後實際領導人是前自民黨幹事長小澤一郎）。(3)公明黨得五十一席，增加六席。(4)日本新黨三十五席，選前尚無議席（此黨於去年五月七日成立，當初名爲「自由社會聯合」，今年五月廿二日才更名爲日本新黨，由細川護熙領導）。(5)民社黨十五席，增加三席。(6)共產黨十五席，減少一席（此黨似乎人氣低落）。(7)先驅黨十三席，增加三席（此黨於今年六月廿一日早了新生黨兩天成立，由十位脫離自民黨的新生代議員組成，以武村正義爲代表）。(8)社民黨得四席，無增減（此黨最爲弱小）。此外，無黨無派

得三十席，增加十九席（無黨無派者中有十五席屬於保守派）。

日本這次選舉是一九五五年保守合同（自由黨與民主黨合併為自民黨）與社會黨統一（左右兩派整合）以來候選人最多的一次選舉（共達九十五人），但是投票率卻是日本戰後最低紀錄，只有六七·二六%。

日本政壇自一九七二—七四年田中政權時期以來即醜聞不斷。前首相田中角榮因洛克希德案而於一九七四年下台，前首相竹下登在一九八九年因捲入瑞克魯特股票內線交易案而被迫辭職，金丸信前副首相在一九九二年冬涉及收受佐川急便公司的賄賂而下台。除此之外，還有許多自民黨人物，乃至社會黨、公明黨的政治人物，亦因涉及金權政治腐敗、官商勾結，而遭到社會批判，甚至法律制裁。

這次大選之前，絕大多數選民都早已厭惡金權腐敗，對政治極度不信任，且已從對既成政黨之不信任，擴張到對議會民主制度的不信任。選舉結果更充分顯示日本國民欲求新求變並揚棄一黨統治的心情。一般認為，目前是九黨混戰下的過渡局面。宮澤首相已在選舉後的第四日被迫辭職，今後自民黨勢必須尋求與他黨合作，並力圖政治革新（選民對選前自民黨封殺了政治改革案十分憤怒），始有將來性可言。

值得注意的是，雖然自民黨這次大選遭遇挫敗，但是依舊擁有第一大黨的地位，而且一些醜聞纏身的政治人物或其家族仍舊當選了眾議員。而且似乎顯示有一部分選民仍希望改革是採漸進式的，或根本是地方封建主義的心態。另一方面，選民對不放棄意識形態的社會黨，則已經以選票表明了揚棄的態度——不像一九九〇年大選時對自民黨的批判票大量流向社會黨。目前，由日本新黨魁細川護熙領導的新內閣已於八月五日成立，非自民八黨派組成了聯合政府，結束了自民黨政權。

日本這次大選及新的政局所顯示的意義為：(1)日本已進入政治多元化時代，自民黨一黨獨人體制終於已趨於瓦解。(2)日本所存在的政客—官僚—企業—鐵三角—的政治勾結關係雖尚無鬆解跡象，但不當之政治捐助所產生之惡質化政治已成為自民黨之一個致命傷。(3)在後冷戰時期，標榜意識形態的政黨，如社會黨，已喪失吸引選民之魅力（陳伯志）

## 柯林頓總統促亞太經合會提昇為亞太高峰會

美國總統柯林頓七月七日上午在東京（早稻田大學）發表演說時表示，美日關係為推動新太平洋共同體（NPC）繁榮的重心所在，而他極為重視亞洲與美國經濟關係發展主軸的亞太經濟合作部長級會議（APEC）。他希望將今年十一月預定在西雅圖舉行的 APEC 部長級會議升級為元首級高峰會議，而且他將於十一月邀請十五個會員國元首與會，舉行第一次亞洲高峰會議，就擴大貿易等主題進行討論。

柯林頓並指出，美國已與南韓、台灣等相繼紓解貿易失衡，唯獨日本無法紓解，因而嚴厲批評了日本的市場保護政策。他另外也表示，北美自由貿易協定（NAFTA）並非閉鎖北美市場，而相對於此，需要有相當足以匹敵的亞太貿易組織，即為 APEC。他說 APEC 是最有將來性的開放組織。

柯林頓總統在同日清早接見印尼總統蘇哈托時，也向蘇哈托表示非常重視十一月由美國主辦的 APEC 年會，以及亞太地區貿易、投資自由化的必要性。

日本政府對於柯林頓發表的新太平洋共同體構想及重視和計劃開 APEC 高峰會的態度曾表示歡迎，並表示將積極支持。因此，日本屆時對於中共、台灣、香港元首共聚一堂討論亞太經濟之事，似將會協助美國而從中穿梭安排。但是，由於宮澤首相已經下台，新組成的內閣是否也是

如此，目前尚難斷言。

另外，在柯林頓宣佈籌劃召開亞太經合會議「非正式領袖會議」之後，中共立刻表態反對台灣及香港與會。馬來西亞總理馬哈迪稍後也表示拒絕接受柯林頓的召開亞太經合會高峰會的建議。而印尼的蘇哈托總統也認爲此事有必要先和其他東南亞國協（ASEAN）領袖諮商，因此，十一月能否照柯林頓所盼而如期開成高峰會，目前也是尚難預料。

中共阻撓我國參與國際官方活動的心態這次再度顯露無疑。但是，中共之反對實在有違 APEC 成立之宗旨。馬哈迪在七月十八日曾經重申亞太經合會若舉行高峰會則可能會導致該組織成爲正式的集團，因此他不準備十一月前往西雅圖參加。眾所週知，馬來西亞近二、三年來計劃另外成立「東亞經濟核心論壇」（EAEC），早就想將美、加、澳、紐等已開發國家排除在外。看來，馬哈迪似乎較親中共和日本。

對於美國想舉辦的 APEC 高峰會議，我國及香港出席與否，顯然又成了敏感的問題。在中共的反對壓力下，我國元首欲出席高峰會又面臨重重阻力。雖然 APEC 高峰會能否如期於十一月順利召開，還有相當的變數，但是李總統如果要出席這個高峰會，當然其前提是必須獲得平等的待遇。我國外交部早在七月九日即已發表聲明，駁斥中共所稱台灣與香港非主權國家故無權參與 APEC 領袖經濟會議之謬論。

實際上，我國大陸和香港既已透過多邊溝通而於一九九一年八月獲准同時加入 APEC，且皆享有完全同等之權利與義務，中共實無必要將美國構想中的這個亞太高峰會加以泛政治化。何況 APEC 的設立宗旨本在於促進會員國間的經貿、投資、技術、資訊等層面的合作，各參與國又多同意其爲一開放性的經濟組織。台灣欲在各個層面對國際社會作出貢獻，甚至與中國大陸進行各種交流、合作，中共實無必要處處打壓台灣的國際生存空間。（陳伯志）

## 七大工業國高峰會議於東京順利舉行完畢

界各種問題之對策。

代表出席這次高峰會的各國領袖分別是：美國總統柯林頓、加拿大總理康貝爾、日本首相宮澤喜一、英國首相梅傑、德國總理柯爾、法國總統密特朗、義大利總理吉揚比。此外，還有各國的外交、貿易、財政部長等高級官員出席了這次會議並舉行會前的協議。各國領袖因爲各自有國內的政治經濟問題，而背負了沈重的包袱。

柯林頓總統在七日上午的演說中，提出了建立新太平洋共同體及提昇亞太經合會爲高峰會的構想，並批評了日本的市場保護。七大工業國外長會議時，各國外長們堅持波士尼亞解決方案的條件不能聽命於塞爾維亞和克羅埃西亞，而阿拉伯國家應解除對以色列的經濟抵制。七國外長會議作成的決議還包括批判伊朗、伊拉克、利比亞的政策，以及呼籲塞爾維亞總統米洛塞維奇收回強迫國際監督人員退出科索夫省的威脅等，但是並未討論到以武力解決波士尼亞戰亂和爲回教徒紓困的問題。宮澤喜一在七日晚宴開始之前曾提議討論如何強化聯合國、以及禁止核擴散條約的問題，但是餐會中討論最多的卻是波士尼亞—赫塞哥維納的戰爭。

在貿易會議—美、加、日、歐體四邊會談方面，四方的貿易首長在歷經十餘小時的馬拉松談判後，於七日中午發表聲明，宣佈達成協議，同意降低範圍廣泛的許多產品的關稅，以減少貿易障礙而擴大開放市場。聲明同時說：「我們相信已達成實質重要進展，爲關稅暨貿易總協定（



GATT)的架構下談了八年的烏拉圭回合談判，提供了動力。」

四方已就製造業產品上取得協議，將廣泛削減關稅並消除非關稅障礙。達成協議的項目分三類：第一類包括藥品、建築器械、醫療設備和啤酒，關稅完全取消；第二類包括玻璃和瓷器等降低五〇%的關稅；第三類包括科學儀器、木材、紙、鋁、非鐵金屬和電子等，降低三三%左右的關稅。但是，仍有待磋商的是日本對烈酒、美國對紡織品進口的保留。此外，日本官員們承認，短期內日本絕對沒有辦法削減貿易出超。

四邊貿易會談提給高峰會的報告中，還提到：(1)希望能立刻恢復農業貿易多邊談判，以完成包括加工產品在內的農業市場通路協議。(2)各方必須承諾致力服務業自由化，烏拉圭回合才可能達成兼容並蓄的一致決議。同時必須確定新的服務業多邊架構(GATS)應植基於有意義且具體的市場通路承諾。(3)在金融服務業及基本電訊服務業方面，已根據各國自由化的承諾，朝自由化目標邁進。

七人工業國(G7)財政部長在七日提交給G7東京高峰會議的報告中則指出，各國的結構性失業問題仍相當嚴重，除非各國對就業市場進行大幅改革，並增加薪資的彈性以及減少過於慷慨的所得補貼計劃，才能有助失業問題的解決，並促進全球的經濟成長。

七國高峰會中，各國領袖和官員紛紛對七日上午四邊貿易會議所達成的市場通路協定表示肯定，認為將有助於達成關貿總協定烏拉圭回合談判於今年十二月十五日以前完成的目標。對於促進全球景氣復甦，各國領袖一致要求日本進一步採取刺激國內需求的財政金融政策和有效削減貿易順差。但是日本官員則表示，目前日本尚未準備採取新的(第三次)刺激景氣措施。

就G7高峰會所發表的經濟公報來看，其內容要點大致上同前述財、經兩部門之會前協議會所造成之決議一致，不再贅述。附帶要提的是，俄羅斯總統葉爾欽亦於七月九日專程赴日與七人工業國領袖商討經援事宜。葉爾欽成功取得三十億美元的援助，以幫助績效不彰的國營事業私有化。但是，他呼籲七人國儘快履行解除貿易限制的承諾。總的來說，這次七國高峰會達到了一定的成果，但依舊存在一些問題，今後仍有待各國的進一步磋商和具體行動(陳伯志)