

國際動態述評

波斯灣爆發戰爭

自去（一九九〇）年八月二日伊拉克迅雷不及掩耳侵吞科威特，引爆波斯灣危機後，由美國所領導的盟軍在沙國成立「沙漠盾牌」演習，此外，經由外交、經濟制裁及聯合國「六七八號決議案」最後限定於今年元月十日清晨五時（格林威治時間）撤軍等途徑均無法迫使胡辛屈服，美國總統布希終於在元月十七日清晨七點三十五分（台北時間）發動盟軍以武力解放科威特，至一月底出動約一萬多架次的空中攻擊伊拉克本土及其在科威特的軍事據點，成效不如想像中的如意，伊拉克也零星地以飛彈攻擊以色列及沙國，造成人員及建築物的輕微損失。

就目前的情勢來評估戰爭何時結束，為時尚早，得等到陸地的幾場關鍵性的決戰後才能下斷論。不過可以預知的是，若以美國為首的二十八國盟軍團結的前提不變，則伊拉克的敗亡是遲早的事。

西方國家在鏟除或打敗胡辛武力的同時，得預先在外交上準備有所行動，因為西方國家面臨中東地區權力平衡的一個困難抉擇，是到底要摧毀伊拉克到什麼程度，才能讓胡辛徹底的投降。如果造成伊拉克的權力真空，伊朗或敘利亞是否會取而代之？如何排解以、阿衝突，尤其是以色列與巴勒斯坦問題舉行國際性會議，安排雙方合法的生存權利，才是中東地區長治久安之計。否則，中東地區衝突不斷，影響石油的供需與價格，就會影響到世界的經濟。吾人認為戰後中東之和平必須考慮下列五個層面：

第一、伊拉克必須無條件撤出科威特，恢復科威特王室，解決伊拉克與科威特間歷史留下來的爭執及雙方開採石油的探勘權利。這個工作應交由國際法院、或聯合國、或波斯灣合作理事會處理。

第二、安排波斯灣地區各國間的權力平衡，美國應作為一個平衡的協調者，除非不得已，否則不作實際的介入者，讓阿拉伯人以他們自己的方式，解決其間的糾紛。當然以武力方式改變現狀是不被允許的。

第三、召開中東地區的國際性會議解決巴勒斯坦的歷史問題，同時承認以色列與巴勒斯坦的生存權，美國不應一味地袒護以色列，否則，中東地區的紛爭永無寧日。

第四、保障油源的安全與合理的價格，阿拉伯國家不可再以石油的供需安全與任意哄抬油價，威脅國際經濟的發展。同時在波斯灣理事會的主持下，及西方國家（尤其是美國）的參與，達成該地區某種經濟與社會發展的協議，藉此化解產油與不產油國家間的貧富差距與衝突。

第五、制定波斯灣地區的武器管制政策，以免導致武器競賽的重現。尤其是西方國家不可始作俑者，藉著提供武器分化阿拉伯國家之間的矛盾。（永康）

中法務實而互惠的「經濟外交」

我國近二、三年來外交政策的變革在於推動「務實外交」，即在一個中國的前提下，做各種不同情況的適應，採取不一定局限於正式外交承認的方式為中華民國及全體國民增進利益，使我國人民到世界各地（包括中國大陸），無論是從事直接或間接的工商業活動、學術會議或觀光旅遊等均能得到國家的保障。

在這種務實的作法下，繼行政院郝院長去年底以「渡假外交」模式，赴新加坡訪問考察該國的各項建設之後，法國工業部長博魯於今年元月五日率領一個二十八人的工商代表團抵台訪問六天。這是中法兩國終止正式外交關係二十七年之後，法國第一次派遣高層官員來我國訪問。根據法國費加洛（Le Figaro）報駐北平特派員沙伯龍（Gean Leclerc du Sablon）指出，此項訪問的「經濟性」大於「政治性」。在此行中，共有十二位政府官員及十二家高科技公司，為中法未來的經濟外交帶來新的契機；也顯示以經濟互惠為主的相互依存取代了以政治意識形態為主的現實主義國際關係。

最近半年來，中法雙方的關係是建立在互惠的基礎上，雙方都展現合作的意願。對法國而言，最主要的是來自工商業利益，及此地的消費市場的潛能。諸如：高速鐵路、核能四廠、捷運系統、環保等六年國家設計畫硬體及軟體工程的興建。在國際市場的評估行情，法國的高科技不亞於美國及日本，假如主管各項國建工程談判的人員，能在我技術昇級及轉移高科技為附帶條件的需求上與法國各工程單位達成協議；在消費潛能上，法國的香水、服裝及洋酒在台灣都有不錯的銷售市場。中法雙邊貿易，自一九八六年起，我國即居於出超，當年對法出口為四億三千三百三十九萬美元，進口為三億一千三百零七萬美元，一九八八年我國對法出口為九億三千八百萬美元，進口為六億四千九百五十八萬美元。中法貿易量只占我對外貿易總額的百分之一點六（一九八八年）。

互惠主義（reciprocity）是當今國際政治經濟領域中的主流，其目的是交往的雙方以提供對方「市場參與」為條件，換取對方同等的「市場參與」。歐洲將於一九九二年成為全球最大的一個單一市場，我國可以與法國創造共同的利益，法國先進的運輸系統、通訊設備及高效率的金融服務及高素質的人力，將成為我國提升科技層次的重要來源和學習對象。（永康）

蘇聯武裝鎮壓波羅的海小國

元月八日蘇聯派軍在波羅的海三國和摩爾達維亞、亞美尼亞、格魯吉亞、烏克蘭，展開拘捕拒絕徵兵和逃兵作業。這些加盟共和國的獨立派和分離主義份子鼓動人民不要接受徵兵令和公然保護開小差的逃兵。同日，在立陶宛首府發生反獨立的示威集會，立陶宛的少數民族（俄羅斯族、波蘭族）反對共和國當局脫離蘇聯的獨立路線，與支持獨立的立陶宛人發生衝突。同日，首府另外發生反對加價示威集會，結果立陶宛議會決定不調整物價，內閣被迫去職。十一日，蘇聯內政部部隊占領首府維爾紐斯數棟大廈，包括印刷局和共黨總部。立陶宛出現「救國委員會」要求獨立派控制的國會和政府遵守蘇聯憲法。十三日，蘇聯軍隊以坦克占領電視中心大廈，造成十三人死亡，包括一名士兵，一六三人輕重傷的慘劇。十五日，蘇聯軍隊占領拉脫維亞一所警察學校之後；廿一日，攻占內政部，造成五死九傷，事後蘇聯軍隊撤返駐地。

在立陶宛慘劇發生翌日(十四)，蘇聯內政部長普戈向蘇聯最高蘇維埃報告指稱，蘇聯中央領導未下令使用武力，該地部隊係應救國委員會請求採取占領行動(接收電視廣播中心)。

立陶宛無疑是悲劇的主角和創始者，整個事件的肇始非自今日始，亦非此時即可告終。戈巴契夫的政治改革和公開政策激發各加盟共和國的民族主義情緒和分離運動，共和國的多數民族首先在共黨內製造獨立、分裂，進而在共和國國會和政府取得優勢地位，向蘇聯中央權威挑戰，要求脫離蘇聯獨立。立陶宛是走得最快、最早要求獨立的共和國，而且一直拒絕接受莫斯科命令，亦不派遣代表參加蘇聯國會活動者。激昂的民族情緒對各該地區的少數民族顯然有了不平等的看待，立陶宛當局規定以立陶宛人語言為官方語言，限制非立陶宛人的財產權；激起少數民族的反彈。此次，由蘇聯駐立陶宛的部隊和內政部部隊分別同時進行活動之理由：國防部抓逃兵，執行徵兵令和繳械令(禁止地方自組武力、收繳軍械)；內政部執行財產清算令，將共和國非法占有財產歸還原主(即蘇聯政府和蘇聯共黨)。兩位部長宣稱軍事行動是合法的，且係為了執行頒佈的法律和命令。另一項未公開但存在的事實理由是：共和國當局與傳播媒體不斷進行反蘇宣傳，而且拒絕按照舊規供應蘇聯駐軍糧食、蔬菜和肉類。駐軍不但無法正常購買糧肉，軍人與軍眷更飽受當地人士的歧視和人身侮辱。

這不是「天安門」事件，因為天安門事件是學生民主運動，中共為清算學生而採取有計畫、大規模的鎮壓行動。立陶宛事件或拉脫維亞衝突，根本原因是獨立運動，由駐地軍隊和反獨立派人聯手的武力示威。波羅的海國家和其他分離主義傾向的共和國能否如願脫離蘇聯獨立，一方面要看蘇聯的態度，另一方面須消除本身內部的民族對立。不過，跡象顯示蘇聯保守派逐漸抬頭，這些共和國獨立的可能性愈益微小。事件之發生，意味著保守派對共和國的下馬威；因獨立問題產生的一連串事件，將難立即扼止。

(費甲)

蘇聯對波斯灣戰爭之立場

在美國開放戰火前一小時，美國務卿貝克電話通知蘇聯新任外長貝斯梅特尼赫(A. Bessmertnikh)此項決定。蘇聯總統戈巴契夫隨後發表聲明指稱：渠於當晚與有關國家領導人聯繫，呼籲採取共同行動以期使

衝突地方化，避免使其危險擴大。對於戰爭無法避免，深表遺憾。雖然蘇聯曾盡力設法以非戰爭方式調解衝突。蘇聯人民相信，各國領導將彼此協調，盡力使戰爭快速中止及恢復和平。在伊拉克攻擊以色列之後，蘇聯外交部聲明指稱蘇聯再三反對事件的發展，亦不容將一個問題的解決建立於另一個問題之上。蘇聯認為以色列政府首先須表現必要的克制，免於導致中東局勢的激化。蘇聯堅定支持在聯合國決議基礎上調解科威特危機。

蘇聯對波斯灣戰爭採取壁上觀，與戈巴契夫的外交守勢有關。在蘇聯最高蘇維埃對新任外長貝斯梅特尼赫的任命質詢時，貝某認為「維護與鞏固大國的榮譽和尊嚴為蘇聯政策之主要問題……蘇聯決不為了美元或其他的硬貨或『軟』貨(外匯)而出賣自己的尊嚴、榮譽與自己人民的利益。」任命案通過翌日(元月十六日)，戈巴契夫在外交部介紹新外長時，對外交部人員強調蘇聯對外政策路線不改變。對外政策任務的解決須合乎複雜的國內政策過程背景。現在主要是——不許將國家捲入可能導致社會分裂的對立僵局。這種僵局可能是最大的錯誤，是國內外反對改革者所高興的事。相反地，應努力加強改革政策，而非削弱之。

戈巴契夫的談話明顯指出：(1)蘇聯對外政策須根據國內背景；(2)捲入國際衝突，將導致國內分裂。這不是維護大國尊嚴的時候，因為蘇聯若

在美伊戰爭中站在美方對抗以聖戰號召的伊拉克，蘇聯中亞地區的回教加盟共和國和教民可能會起而反對莫斯科親美，導致蘇聯內部分裂危機。前外長謝瓦納澤之所以去職，一方面他是喬治亞人（基督教派勢力區），一方面他與美方太親近，附和美國的波灣政策，三方面他可能與極力維持蘇聯完整而漸趨保守的戈巴契夫，在共和國獨立問題上發生了不同意見。總之，蘇聯自許為大國（超級大國），不因西方援助而出賣自己的尊嚴、利益；基於國內龐大的回教勢力，不容許其與阿拉伯世界發生衝突對立，自然不能附和美國的戰爭手段。（費甲）

蘇聯新內閣及應變措施

蘇聯代會在去年十二月廿五日通過憲法修正案，按照戈巴契夫建議，將蘇聯部長會議改隸為直屬總統的「部長內閣」，同時增設副總統一職，設立「蘇聯國家安全會議」。戈巴契夫提名雅納耶夫（G. I. Yanayev）為副總統候選人，經代會兩度投票，終獲當選。元月十四日，蘇聯最高蘇維埃通過帕福洛夫（V. S. Pavlov）為內閣總理任命案；以及兩名第一副總理朵古齊耶夫（V. Kh. Doguzhiev）和維利奇柯（V. M. Velichko），兩名副總理拉維羅夫（N. P. Laverov）和馬斯柳科夫（Yu. D. Maslyukov）的任命案。新內閣正逐漸組織中。

帕福洛夫原任財政部長，在十五日舉行的首次記者會說明新內閣不同於部長會議，雖然無立法權，但直屬總統管轄，對解決行政問題較為適宜。而且「內閣法」正在擬定中，一些權限尚未釐清，例如國家安全委員會（KGB）和內政部領導人是否列入內閣成員，或由總統直轄，仍然未定。對於目前困難處境，帕福洛夫指稱「缺陷在人，而不在制度」。記者問及：「蘇聯有否變為三等國家的危險？」帕某答稱「蘇聯具有躋身世界大國的一切必要條件。但是祇有轉向科技進步之路，才能免於那種險境。」對於外來援助，帕某認為這是蘇聯與外國關係改變的明証，有其政治意義；但就經濟意義而言，西德全部的糧食援助還不够莫斯科一日之需。如果西方中止援助，那就算了，雖然代價貴了些。

從新內閣總理及其後陸續發佈的閣員人選觀察，變動幅度不大。這將是總統制下的行政機構，執行總統命令而非相違的舊機關；是以經濟為主體的財經內閣。戈巴契夫主控外交權和內政（安全）權；經濟權委由內閣執行，在朝向建立市場經濟之途，以非國有化和私有化為優先目標。元月間出現的(1)課徵百分之五貨值（服務值）的消費稅；(2)廢止五〇與一百元盧布大鈔發行；(3)授權國安會檢查稅務和工商營業等措施；明顯地將以強硬手段遂行經濟任務，包括取締黑市和壓低預算赤字，增開財源。可預料的是：未來蘇聯國家政策是外鬆內緊（對外政策鬆，對內政策緊）；經濟寬內政嚴（國有、私有並存的混合型市場經濟，社會秩序、經濟秩序和政治秩序日益嚴緊）。財經內閣將擔負經建任務，避免蘇聯經濟衰頹淪為三等國家之危機。（費甲）

東歐經濟互助會解體並進行重組

由古巴、捷克、保加利亞、匈牙利、外蒙古、波蘭、羅馬尼亞、越南、蘇聯等九國組成的經互會（Comecon）正面臨解體的命運。經互會的執行委員會於一月六日決定：今年二月底在布達佩斯舉行最後一次會議，將簽署解散經互會的協定，同時進行改組，代之以市場經濟導向的「國際經濟合作組織」。在市場經濟機能下，新組織將促進九國之間的經濟合作，與西方國家進行經濟溝通，並將採取開放原則，擬邀請德國、南斯拉夫參加布達佩斯會議，再邀請阿爾巴尼亞與歐市為觀察員。

從今年一月一日起經互會會員國之間貿易，開始以強勢外匯當做支付工具，取代原有的轉帳盧布。然而蘇聯對古巴則將原有的優惠貿易條件再度展延一年。蘇聯承諾在一九九一年仍以低於國際價格供應古巴石油、糧食、化學產品、工業產品零組件。同時蘇聯繼續以高價收購古巴的食

糖、鎳、果汁、藥材。至於雙方清償貿易收支的手段，蘇聯並未要求以美金、或可兌換外匯的其他通貨，而仍保持以可轉帳的盧布進行。

即將成立的「國際經濟合作組織」是否能如期成立，目前尚未可知，因為九國之間內部問題重重，古巴、越南、外蒙期待其他國家考慮其窮困條件，而且新組織的預算問題尚待各國的協商。（瑞麒）

國際能源總署決定動用戰略庫存石油

鑒於前二次石油危機的經驗，危機期間油價節節上升，並非石油市場短缺石油，而是市場對於未來供應不確定，產生預期上漲心理，故一窩蜂搶購囤積原油。國際能源總署（IEA）爲了消除在波斯灣

戰爭中市場的預期上漲心理，一月九日決定一旦戰爭爆發，將實施緊急石油供應計畫，每日動用二五〇萬桶的戰略石油庫存。目前國際能源總署會員國的庫存高達十億三千萬桶，倘每日動用二五〇萬桶石油，則可供應市場一年的戰略石油。目前美國戰略庫存約五億八千萬桶、日本二億桶、西德一億九千萬桶。美國在一月十日也宣佈未來一個月每日從戰略庫存釋出一一二萬桶石油。

由於石油輸出國家組織（OPEC）會員國諸如沙國、聯合大公國、委內瑞拉、奈及利亞在伊拉克併吞科威特後，爲了彌補市場每日損失四百萬桶的科威特和伊拉克石油，繼續擴充產能，上述四國產能在短短五個月之間增加日產量一百萬桶。目前石油輸出國家組織日產量高達二三四〇萬桶，超過市場對石油輸出國家組織的需求每日二三二〇萬桶（去年七月石油輸出國家組織的產量），故未來短期石油市場將出現供過於求。何況去年世界石油生產增長一·四%，而需求負成長二·四%，今年油價上漲將加速市場的疲軟。

一月十六日戰爭尚未爆發，油價每桶高達卅一元，十七日美國先發制人轟炸伊拉克的戰略設施和飛彈發射站。石油市場認爲伊拉克剩餘的飛彈與戰鬥機，最多只能摧毀中立區與沙國海域石油一八〇萬桶的能力，遠低於國際能源總署每日拋售二五〇萬桶。故預期未來短期供應無缺，因而現貨市場每桶石油跌破廿美元。未來波斯灣戰爭只要不超過六月，戰爭對我國經濟的影響將不會太大。（瑞麒）

南韓加強對蘇聯經貿關係

南韓在一月廿二日宣佈，將在未來三年內提供蘇聯三十億美元貸款，以增進雙方經濟關係。蘇聯在去年十二月南韓總統盧泰愚訪問莫斯科時，曾要求南韓援助五十億美元，盧泰愚只答應三十億美元。

貸款中十五億美元係提供蘇聯從南韓進口消費品和原料，五億美元係資本財，其餘十五億美元爲商業性貸款。商業性貸款限於用來支付雙方已選定七項天然資源聯合開發計畫。這七項合資計畫包括庫頁島油氣鑽探、艾金斯科（Elginskoye）煤礦、雅庫特（Yakut）天然氣開發。南韓將派遣第二支測量隊前往蘇聯。若干合資計畫協議已在十一月廿一日韓蘇第二回合經濟諮商會議中簽字。南韓大企業將是這筆貸款的最大受益者。

在南韓發表的聲明中，透露雙方同意繼續漁業、工業、科技等三項合作。雙方並簽署一項雙邊漁業協定的草約，南韓船隻將獲准進入白令海，正式協定將於三月簽署，下個月雙方將在莫斯科再召開漁業會議。

爲了籌集這次貸款的資金，南韓銀行預計向海外借款三十億美元。最近南韓雖連續五年有貿易盈餘，惟去年却出現高達四十億美元的貿易赤字，進口總值增長十三·四%，約六九七億美元，而出口總值只增長四·二%，約六四九億美元，因而去年國際收支經常帳出現廿億美元的赤字。

南韓在外匯並不充裕下，趁西方國家譴責蘇聯軍隊鎮壓立陶宛、考慮暫停對蘇聯經援之良機，毅然對蘇聯提供鉅額貸款，數額遠大於去年十

二月十二日美國對蘇聯提供十億美元購美糧食貸款。南韓積極拉攏蘇聯的動機有五：(1)要求蘇聯支持南韓加入聯合國；(2)希望蘇聯支持南北韓統一；(3)要求蘇聯敦促北韓加入國際原子能總署；(4)要求蘇聯停止供應武器給北韓；(5)要求蘇聯提供高科技。

南韓已捷足先登占領蘇聯市場，去年雙邊貿易金額高達十億美元，而一九八九年只有六億美元。南韓大量從蘇聯引進高科技，大大增強其競爭力。我國欲拓展蘇聯與東歐市場，若不善用我國龐大的外匯存底，對蘇聯與東歐提供經援，將無法與南韓競爭蘇聯與東歐之市場。(瑞麒)

G七紐約經濟高峰會議

美國、日本、德國、英國、法國、加拿大、義大利七大工業國家的財政部長和中央銀行總裁在一月廿一日至廿二日在紐約召開會議，討論波斯灣戰爭對中東情勢及全球經濟的影響、蘇聯經濟危機及保守勢力的

抬頭、恢復烏拉圭回合的多邊貿易談判。

會議公報同意要在波斯灣戰爭和蘇聯內部發生動亂的關鍵期間，協調彼此經濟政策、穩定世界貨幣市場。公報却未對七大國如何協調彼此經濟政策作明確交代，只強調同意加強合作，並監視匯市發展，七國財金首長隨時準備採取適當反應，維持國際金融市場的穩定。七國拒絕為「適當」作定義，美國財政部長布雷迪補充說：七國同意加強合作，並不表示七國財金首長會增加集會，而是說七國財金首長可以透過電話進行諮商。反觀一九八七年在美國的策動下，七國在巴黎達成了聯手穩定美元匯率的羅浮協議，這次會議七國大致認為美元尚保持在合理價位，不必作出特別安排。

公報對於利率也未指出明確方向，含糊地指出「執行適當金融政策以及穩定的貨幣政策將創造全球利率趨降的環境」；此外，公報指出「七國經濟已經放緩，但世界經濟仍持續擴張，且預期今年稍後經濟活動可以復甦」。日本中央銀行總裁三重野康解釋道：「公報雖指向創造全球利率趨降的環境，但未必表示日本要立即放寬貨幣政策。會議中各國並未要求日本降低利率，相反地若干國家認為日本和德國的經濟仍保持強勁成長，利率不必降低」。一月廿四日日本中央銀行宣佈暫不調降重貼現率。會前德國為了壓抑通脹壓力，籌措重建東德經濟與協助東歐的資金，擬準備提高利率，而法國則宣佈不提高利率。而會議公報對利率未做任何直接承諾。

會前曾傳聞七大工業國可能擱置由世界銀行、國際貨幣基金會對蘇聯經濟提供諮詢的計畫，以抗議蘇聯對波羅的海三小國的軍事鎮壓。但會議似乎為了維持蘇聯與中共經改的興趣於不墜，對於蘇聯武力鎮壓立陶宛、中共趁波斯灣戰爭審判民運人士，置若罔聞。會議討論波蘭四五〇億元的沉重外債，同意削減其三分之一外債，以利其轉向市場經濟。

公報對於烏拉圭回合的多邊貿易談判未置一詞，顯示各方對貿易談判的歧見仍深。對於日本和德國額外分擔波斯灣戰費，日本已提供四十億美元、德國三十四億美元。美國希望日本追加一二〇億美元，日本大藏大臣橋本龍太郎在廿五日宣佈日本決定追加九十億美元。(瑞麒)