
困難重重的蘇聯經濟

尹慶耀

——蘇聯近貌之二

今（一九八一）年二月廿三日起，蘇共第廿六次全國代表大會，將在布里茲涅夫主持下舉行。這可能是布某最後一次主持大會，但他目前沒有引退的跡象，如果沒有意外發生，他將繼續主政五年。

柯錫金業已死亡，現今的蘇共中央政治局，即使不能說是青一色的布派，但布里茲涅夫體制已是十分穩固，不易動搖，却是千真萬確的。

不過，布里茲涅夫政權仍然面臨着諸多困難。國內經濟衰退，對外「緩和」外交經已擱淺，國際地位相當孤立，阿富汗問題尚未解決，波蘭問題又已興起，倘使八十年代的世界進入新冷戰期，則蘇聯的經濟又將承受更大的壓力。這些問題不能完滿解決，布里茲涅夫政權的前途就說不上順利。萬一挫折與失敗紛至沓來，筆者委實不敢保證他不會步黑魯魯曉夫的後塵。

本文僅就蘇聯的國內經濟問題，作一次鳥瞰式的析述。

一

現今蘇聯已是世界第二工業大國家，其軍事力量使全世界都感覺不安。但是，它的經濟成長，却不能證明社會主義制度的優越性，而且當前正遭遇重重困難。

蘇聯幅員廣闊，有豐富的資源可以利用。不過，它的經濟快速成長却是第二次世界大戰以後的事。這次大戰中，蘇聯人死亡三千萬，不少工廠設施遭受破壞。但它從西方盟國中獲得不少援助，其中除作戰物資外，還包括工廠設備，而蘇聯欠美國的債款，迄今尚未清償。

第二次世界大戰結束，所有戰勝國都未向戰敗國要求賠款，惟有蘇聯是例外。它獲得了羅馬尼亞賠款三億美元，匈牙利賠款三億美元中的兩億（另一億由捷、南分得）。一九四五年七月十七日至八月二日的波茨坦（Potsdam）會議中，蘇聯曾要求德國賠款二〇〇億美元，自己獨得一〇〇億。因未獲通過，蘇聯就轉頭來要求東德賠償。這些賠款，是以蘇聯最需要的重要物資，按戰前最低價格折價抵償。當時各國產業恢復開工後所可能生產的產品，也被指定為賠償物資。依西方估計，自一九四四年九月至一九四八年六月，蘇聯單從羅馬尼亞即獲得一七億八、五〇〇萬美元，相當於當時羅馬尼亞國民所得的八六%。

蘇聯以一九三八年價格為準，由東德取得一〇〇億美元的設備、設施、生產品及勞力，並將東德的合成石油、機械、混凝土、有色金屬、煤炭、鋼鐵、化學、光學等重要企業移歸蘇聯管轄，其產品大部都運往蘇聯。

戰爭結束前夕，蘇聯曾對日本宣戰，乘機出兵我國東北，在「戰利品」的藉口下，對我東北工業非法劫掠。一九四六年十二月十五日美國國務院發表盟國日本賠償委員會美國代表鮑萊關於東北工業狀況的調查報告，據稱：「估計該地於俄軍佔領期內，工業上的直接損失達八億五千八百萬美元。如果計算工業設備的複置費用和品質的變壞損失額，應為二十億美元」^①。在東歐的軍事佔領時期，蘇聯派遣米高揚為賠償代表團團長赴東歐監收，當時不僅是機器設備，甚至連電線桿、鐵軌等都列入接收範圍內。又波茨坦會議中決定，蘇聯佔領區內的機器，統統由蘇聯拆遷據為己有，西方佔領區內應行拆遷的冶金工業、化學工業與機器製造工業中的機器，蘇聯可以同價的煤、鋅、木材與糧食等交換其一五%，其他應拆工業機器，蘇聯可無償取得一〇%。

波茨坦會議中，將納粹在保、芬、匈、羅、東奧的資產，也列入對蘇賠償之內。蘇聯即將奪自納粹的有價證券等作為股本，在匈、羅、保、南等國內，與各該國合組「合營公司」。在沒有納粹資產的其他共黨國家內，蘇聯也以機器、設備及技術人員代替投資，合組是項公司，以掠奪其資源與產品等。如中共與蘇聯，即曾簽訂合同，在新疆創辦「石油」、「有色金屬及稀有金屬」兩合營公司，並成立「民用航空」及「大連造船」公司。關於此等公司，蘇聯所訂條件極為苛刻，乃南斯拉夫與蘇聯決裂的主要原因之一。直到黑魯曉夫時代，始允將各「合營公司」中的蘇聯股份，備價讓予各所在國家。

蘇聯和其他共黨國家的貿易，是不等價貿易。最初，波蘭的煤炭以每噸一·二五美元的價格售給蘇聯，雖然其他歐洲國家出價一二美元，波蘭却不能隨便賣出。直至一九五六年十一月十八日蘇波簽訂經濟協定，雙方認為一九五六年十一月一日以前，波蘭已經動用了的蘇聯貸款，視為業已償還，用以作為蘇聯對波蘭根據一九四五年八月十六日的協定，在一九四六年至一九五三年提供給蘇聯的煤炭之完全價格的償付。

一九六二年四月十日美國新聞處紐約電報導，歐洲被奴役國家委員會主席亞歷山大·庫報告稱：東歐七個共黨國家，自一九五五年至一九六〇年間，由於蘇聯壟斷貿易價格而損失了五〇億二、八〇〇萬美元。

^① 先總統 蔣公手著「蘇俄在中國」，臺北，中央文物供應社本，一七三頁。

在亞洲，中共和北韓都曾指摘蘇聯賤買貴賣，後者還抨擊蘇聯從北韓掠奪了數十噸黃金及大量有價值的物資，作為援助北韓復興及建設工廠的代價^②。

在右述種種特殊條件下，戰後蘇聯經濟有了長足發展，成為第二大工業國。但那只能說是帝國主義的業績，而不能稱為社會主義的成果。那種特殊條件，也不可能永久存在的。

二

在一九五〇年代，蘇聯的經濟成長率都是兩位數字，即每年都在百分之十以上。一九五六年二月蘇共第廿次大會黑魯曉夫的經濟競賽口號，就是以此項成長率為根據提出的，他希望依靠高成長率，在經濟上擊敗自由世界。

然而，蘇聯的高成長率，除了前述的特殊條件外，是依靠壓低人民消費，將國民收入中的積累率提高；每年增加投資、生產設備、勞力、資源、擴建新企業，從事量的擴充；而且是將資源、資金、勞力、技術、機器設備等等，集中用於發展少數有利部門，以維持較高的成長率。但是，戰後的特殊優越條件不能持久，長期壓抑人民消費，會摧殘人民的生產情緒，有選擇的發展某些部門而忽略其他，會造成經濟失調，而終致反轉來影響到經濟的正常發展與成長。蘇共第廿次大會通過的第六次五年計劃，即因為計劃預定成長率過高無法達成，不能中途放棄。

進入六〇年代以後，蘇聯所面臨的問題，首先是勞力不足。蘇聯的人口增加率很低，雖然中央亞細亞、高加索地區人口增長率高，但勞動力素質較低，且多依戀故鄉，不願遠離，以致蘇聯對東歐提供燃料、原料，常要求對方提供勞力作為交換條件。

其次，今天的蘇聯人民，已非史達林時代可比，他們的需求提高，使政府不能再忽視消費品的生產。

復次，蘇聯雖則資源豐富，但歐俄部分、高加索、中央亞細亞的石油、煤炭、天然氣、鐵礦石等，大部接近枯竭，新資源的開發靠近北極地區或西伯利亞腹地，因自然條件惡劣，經費龐大，技術困難，開發不易。

最後，量的擴展有其限度，各部門失調，彼此影響牽制，百弊叢生。加以中央計劃經濟制度的僵化、官僚主義，造成經濟發展的停滯。

一九五六年二月黑魯曉夫叫出經濟競賽口號，一九六一年十月蘇共第廿二次大會又制定二十年競賽計劃。這二十年的競賽期，已於一九八〇年屆滿，蘇聯的經濟並未按照計劃趕上和超過美國，其間的差距，仍然相當遙遠。關於美蘇國民總生產的比較，請參閱後列各表：

② 以上請參閱拙著「歷史寫下了答案」，臺北，中華民國國際關係研究所（一九六八年十二月版），五一九—五二二頁。

表一 東西方GNP的比較(美國=100)

項 目	一九五〇	一九六〇	一九七〇	一九七九
美 國	100	100	100	100
N A T O 本	50	64	80	108
日 本	4	8	22	48
西 方 總 計	154	172	201	256
蘇 聯	30	33	33	47
西 方 對 蘇 聯	5:1	5:3	6:2	5:4

資料來源：三好修：「以新日美同盟為目標——八十年代的重大選擇」。

表二 美蘇經濟實力對比變化(蘇聯當美國%)

項 目	一九五〇	一九六五	一九七八
工 業 產 值	30	62	80以上
國 民 收 入	31	59	六七左右

資料來源：根據中共「紅旗」雜誌(一九八〇年第十三期)四五頁資料繪製。

前列兩表蘇聯佔美國百分比值不相同，或因計算方式有異所致。西方的國民總生產(GNP)，包括一切經過市場的生產與勞務(Services)，共黨國家依照馬克思的觀念，在其國民收入中，剔除所謂「非生產性的勞務」，只包括「生產性勞務」。惟中共在另外資料裏說，蘇聯官方稱其國民收入相當於美國的六七%，西方認為只有美國的一半^③。又蘇聯人口二億五、九〇〇萬，美國人口二億二、〇〇〇萬。

③ 中共《新華社》年終述評「蘇聯經濟的尖銳矛盾」，該社(一九八〇年十二月廿六日)莫斯科電。

其實，從經濟競賽口號喊出後，蘇聯的成長率就在低降。根據它自己的統計數字顯示，其一九五六年至一九六〇年的經濟成長率為年平均八·二%，而一九六一年至一九六五年的年平均成長率，已降為六%。於是，由李柏曼(E. Liberman 哈爾科夫大學教授，早在一九六二年九月九日，他就在「真理報」為文倡議改革)開始，蘇聯的不少經濟學家提議實行經濟改革。

一九六五年九月蘇共中央全會，通過柯錫金提出的題為「改進工業管理、完善計劃工作、加強工業生產的經濟刺激」的報告，一九六六年一月起實施經濟改革。

由於篇幅所限，關於蘇聯經濟改革問題，容另為文析述，這裏僅先指出，截至現在，這項改革已經失敗，傳說中的布里茲涅夫與柯錫金不和，即與經濟改革有關。現今，改革仍在進行，不過，依靠高成長率與西方競賽，是不可能了，因為蘇聯的經濟成長率仍在繼續下降。

三

一九六六年是經濟改革的第一年，各個工業部門漸次引進利潤原理與物質刺激的新生產方式，同年工業成長率為八·七%，一九六七年一〇%，的確有上昇趨勢。但一九六八年又降至八·三%，一九六九年七·一%。進入七十年代，成長率更逐步下降，直到一九七七年的一三·四%。請參閱附表三：

依照中共的說法，由於蘇聯強制壓縮消費，提高積累率，片面發展重工業，使其國民經濟嚴重失調，農業和消費品工業長期落後。中共說，在某些新興工業部門的生產方面，蘇聯大大落後於美國。例如，一九七六年蘇聯的塑膠生產只等於美國的四分之一，化纖為美國的三分之一，電子計算機為美國的十分之一。中共又指出，蘇聯的經濟結構與發展方針不同。多年來，蘇聯把工業投資的八五%以上用於重工業。在重工業部門，蘇聯又把主要投資用於發展軍工生產及與之關係密切的部門。如：一九七五年，蘇聯機器製造、石油、化工、鋼鐵四個部門的投資佔全部工業投資的一半，其中僅機器製造業一個部門的投資即佔全部工業投資的二四·三%，相當於輕工業和食品工業投資總和的兩倍多。一九七七年同一九五〇年相比，蘇聯全部工業生產增長了十倍，其中機器製造業却增長了廿六倍。又蘇聯工業中生產資料(生產財)生產所佔的比重逐步提高，一九七七年已達七四%^④。中共且曾將美蘇部分重要產品加以比較，請參閱附表四：

然而，近年來蘇聯生產不振的正是石油、煤、鋼鐵、化肥、汽車、拖拉機等重工業部門，這就顯出問題的嚴重性。越到最近：(1)鋼鐵、水泥、非鐵金屬等基幹產業部門的不振；(2)運輸部門的遲滯；(3)勞動力不足；(4)勞動生產率降低；(5)命令經濟的弊害；(6)投資政策的失敗；(7)農業生產的不調等等，百病叢集，以致一九七九年十一月末的蘇共中央全會中，布里茲涅夫對有關的政

^④ 梅文彬、林水源、陳雲卿作「蘇聯在經濟上加緊發動戰爭準備」，中共《紅旗雜誌》(一九八〇年)第十三期，四六一—四七頁。

表三 蘇聯主要經濟指標增長率及穀物生產量

項 目	國 民 所 得	工 業 總 生 產	內		農 業 總 生 產	穀 物 產 量 (100萬噸)
			生 產 資 料 (A)	消 費 資 料 (B)		
1951	12.3	16.4	16.7	16.0	-6.7	78.7
1952	10.9	11.6	12.2	10.7	8.7	92.2
1953	9.5	12.0	11.8	12.4	2.9	82.5
1954	12.2	13.3	13.5	12.9	5.1	85.6
1955	11.9	12.5	14.9	8.3	11.0	103.7
1956	11.3	10.6	11.3	9.3	13.5	125.0
1957	7.0	10.0	11.0	8.2	3.1	102.6
1958	12.4	10.3	11.4	8.1	10.8	134.7
1959	7.5	11.4	12.2	9.8	0.4	119.5
1960	7.7	9.5	10.8	7.1	2.2	125.5
1961	6.8	9.1	10.3	6.8	3.0	130.8
1962	5.7	9.7	10.8	7.4	1.2	140.2
1963	4.0	8.1	9.4	5.1	-7.5	107.5
1964	9.3	7.3	8.8	3.9	14.5	152.1
1965	6.9	8.7	8.9	8.3	1.9	121.1
1966	8.1	8.7	9.2	7.4	8.7	171.2
1967	8.6	10.0	10.1	9.9	1.5	147.9
1968	8.3	8.3	8.3	8.5	4.5	169.5
1969	4.8	7.1	7.0	7.3	-3.3	162.4
1970	9.0	8.5	8.3	8.9	10.3	186.8
1971	5.6	7.7	7.8	7.7	1.1	181.2
1972	3.9	6.5	6.8	5.7	-4.1	168.2
1973	8.9	7.5	8.2	5.7	16.1	222.5
1974	5.4	8.0	8.4	7.0	-2.4	195.7
1975	4.5	7.5	7.9	6.5	-6.3	140.1
1976	5.9	4.8	5.5	3.0	4.1	223.8
1977	4.5	5.7	5.8	5.2	3.0	195.5
1978	4.8	4.8	5.1	4.1	3.0	237.2
1979	2.0	3.4	3.5	3.3	4.0	179.0

資料來源：蘇聯中央統計局發表資料

表四 美蘇部分重要產品產量比較(1959年)

項 目	蘇聯產量(億噸)	比美國多(%)
石 油	一·四九	二二·一
煤	五·八六	三九·九
水 泥	七·一九	二·一
鋼	一·二三	七四·四

資料來源：根據中共「紅旗」雜誌(1980年第13期)7頁資料繪製。

府部長，指名參加以譴責。他說：

「重要貨物的輸送計劃不曾完成，各部門所受損害難以數計。帕布羅夫斯基（I. G. Pavlovsky 交通部長）同志要認真反省」。

「特別為新型特殊的拖拉機建設的契波克薩爾夫斯基重型拖拉機工廠，只能生產不合要求的產品，這個責任應由希尼采恩（I. F. Sinitsyn 拖拉機、農業機械製造部長）同志來負」。

「清潔劑、肥皂、牙膏、牙刷、縫衣針……，樣樣缺乏，報紙上屢有指摘，一直沒有改善。這是塔拉索夫（N. N. Tarasov 輕工業部長）同志的責任」^⑤。

這項指摘對柯錫金相當難堪，他辭職當時布里茲涅夫未有一言稱贊，他死後遲遲才公布消息，看來都不是無因的。

四

農業是共黨國家之癌，儘管現今蘇聯當局已不似過去之忽視農業，而且曾予大量投資，但農業依然不振，經常須由國外購糧，尤其是飼料用穀物。茲將蘇聯歷年來農業投資列後參考：

依照中共的資料，蘇聯面積佔世界六分之一，農業用地達六億多公頃（hectare），其中耕地二億二、七〇〇萬公頃。按全國人口計算，每人平均約有耕地〇·八六公頃（合十三畝）。據官方材料，蘇聯的拖拉機產量從一九六八年起就佔世界首位，一九七九年的年產量近五五萬七、〇〇〇臺；化肥產量從一九七三年起就佔世界首位，一九七九年的年產量達九、四五〇多萬噸。但農業生產一直是一個老大難問題，同六十多年前沙皇俄國的產量相比進展不算很大。穀物每公頃的平均產量由一九一三年的八·二公擔提高到一九七九年的一四·二公擔，只增長七三%。馬鈴薯的平均產量由七六公擔提高到一三六公擔，增長七一%。一九八〇年全國穀物總產量同一九一三年相比也不過增加一倍多。第十個五年計劃（一九七六—八〇年），蘇聯農業就有三年歉收，原訂各項主要指標未能實現。一九八〇年穀物總產量比五年計劃原訂的年平均產量少三、〇〇〇多萬噸，比計劃要在該年達到的指標減產五、〇〇〇多萬噸。肉產量比一九七九年約減少五%。近幾年來蘇聯大量進口糧食、飼料、肉、蛋、水果和蔬菜，市場供應仍很緊張。在全國優先供應的莫斯科，現在你一走進食品店就會看到，居民們為買點肉和香腸排着長長的隊，蔬菜和水果經常脫銷。布里茲涅夫在一九八〇年十月蘇共中央全會上談到農業的情況時說：「有不少集體農莊和國營農場，甚至整個州的情況是（農業）投資不斷增加，而多年來的產量實質上一直在原地踏步」。「我們在向城市和工業中心保證供應肉和奶這樣一些食品方面還碰到困難」^⑥。

^⑤ 轉自日本「朝日新聞」（一九八〇年三月廿九日）第九面。
^⑥ 「蘇聯經濟的尖銳矛盾」。

表五 農業基本投資 (國家與集體農莊投資)

年 別	*比較價格 (億盧布)	現行價格 (億盧布)
一九一八—七八總和	三、八五八	
一九一八—一六〇	五七七	
一九六一—一六五	四五三	
一九六六—一七〇	七四一	
一九七一—一七五	一、一八四	
一九七六	二九一	
一九七七	三〇〇	三四四
一九七八	三二二	三五三
一九七九		
一九八〇		三七〇 (計劃)

註：*以一九六九年一月一日之估計價格為準，並估計及自一九七三年一月一日起各項設備的新批發價格和自一九七六年一月一日起按照建築修繕工作所用的係數降低。

附表五所列農業基本投資額，業已經過技術性調整。如依其他計算方式，則自一九一七年蘇共政權成立迄至一九七五年，農業投資共三、二〇〇億盧布。其中布里茲涅夫執政期間自一九六六年迄至一九七五年農業投資共二、三〇〇億盧布，即佔以上總額三分之二強，又第十個五年計劃（一九七六—八〇年）農業投資額一、七〇〇億盧布。除大量投資外，並以大規模土地改良、農業生產機械化、大量使用化學肥料為三大支柱，圖謀農業的飛躍發展。然而如附表三所示，僅一九七八年穀物生產達二億三、七二〇萬噸，創歷史上最高紀錄。一九七九年下跌到一億七、九〇〇萬噸，相差五、九〇〇萬噸，除動用庫存儲備糧一、六〇〇萬噸外，尚須從國外緊急輸入三、四〇〇萬噸，一九八〇年的穀物生產約為一億八、九二〇萬噸左右，較原定目標二億三、五〇〇萬噸相差甚巨。

蘇聯地處寒帶，氣候等自然條件惡劣，影響農業生產，固為原因之一。但在宅旁園地等私人經營部分，僅佔蘇聯農地面積1%或播種面積2.8%左右，其收穫則佔全部農產所得27%。以高級農產品計，私營部分馬鈴薯佔全國總產量62%、蔬菜、水果佔32%、牛奶、食肉佔34%、蛋佔47%。私營部分自然條件與國營農場及集體農莊相同，投資及技術條件，尚不及後二者，以單位面積產量或勞動生產力言，則前者約為後二者的40倍^⑦。如此說來，蘇聯的農業癥結在於制度，國營及集體經營（變相國營）的制度不改，其他努力都是徒勞。

現今蘇聯從事農業勞動的人數為美國的八倍，佔蘇聯全部勞動者23%。農業投資佔全部投資總額四分之一，為美國之五倍。農業技術人員超過美國十倍以上^⑧。但每年須向美國及其他西方國家購糧，如此大量消耗外匯，定將影響其他經濟部門的發展。

五

蘇聯的第十個五年計劃，已於一九八〇年結束。該計劃的原定成長目標，大多未曾完成，特別是農業生產成長目標，估計僅能達成其半。在這樣一個慘淡的基礎上，其第十一個五年計劃的目標，也只好壓低。其情形如表六：

如表六所示，第十一個五年計劃的各項成長目標，除農業外，其上限還不及第十個五年計劃成長目標的下限。這顯示蘇聯經濟前途，實不容樂觀。

據蘇聯的報刊報導，蘇聯基本建設近70%的項目不能按期投產，建設期限大大超過國家規定的標準，其中生產性項目平均超過80%。有些大型廠礦的建設期限長達十五至二十年。一九七六至一九七九年的四年間，在國民經濟中，僅由於一些建設項目未能及時投產就少生產了一、二五〇萬噸鋼材，二億七、〇〇〇萬噸煤炭，八一萬六、〇〇〇噸塑料和合成樹脂，三、八〇〇萬噸水泥和其他產品。在建成的項目中，由於不能按時達到設計能力，損失也很嚴重。蘇聯對近幾年新建和改建的2、〇〇〇多個生產性項目的調查證實，僅一九七九年一年就有許多項目因此少生產了三六〇萬噸鋼、一、〇〇〇萬噸化肥，八〇〇萬噸鐵礦石，一五〇萬噸硫酸，一、〇〇〇多萬噸煤和其他許多產品。未完工程量激增，工程造价不斷提高和投資率下降，也是當前蘇聯基本建設中的一些難題。據蘇聯報刊透露，蘇聯一九七九年未完工程量約值一、〇〇〇多億盧布，佔同年國家投資總額的90%以上^⑨。

⑦ 參閱：(1)小室直樹：「胎內孕育資本主義的蘇聯社會」，日本，〔中央公論〕（一九八〇年十一月）特大號，九〇頁；(2)白井久也：「蘇聯的橫斷面」(四)，日本〔朝日新聞〕（一九八〇年三月廿七日）第四面。

⑧ 「胎內孕育資本主義的蘇聯社會」，〔中央公論〕，九二頁。

⑨ 中共《新華社》（一九八一年一月五日）北平電，香港〔文匯報〕（同月六日）第三版。

表六 蘇聯五年計劃目標比較（除農業為每年平均增長率外，其餘均為五年間對前一個五年計劃增長率）

項 目	第十個五年計劃（一九七六一一九八〇）		第十一個五年計劃（一九八一—一九八五）	
	計 劃	實績（估計）	計 劃	
工 業	三五%—三九%	二四·八%	二六%—二八%	
內 生 產 資 料	三八%—四二%		二六%—二八%	
內 消 費 資 料	三〇%—三二%		二七%—二九%	
農 業	一四%—一七%	九%	一二%—一四%	
國 民 所 得	二四%—二八%		一八%—二〇%	

由上述情況看來，第十一個五年計劃的目標雖已壓低，但仍少必能達成的保障。其中石油生產，雖未必如CIA估計之低，但一九八〇年的生產目標為六億六〇〇萬噸，一九八五年的生產目標為六億二、〇〇〇萬至六億四、五〇〇萬噸，成長率僅二·三一六·四%，足見其增產之困難。關於穀物生產，第十個五年計劃期間年平均產量二億三〇〇萬噸，第十一個五年計劃每年平均產量二億三、八〇〇萬噸至二億四、三〇〇萬噸（內豆類一、四〇〇萬—一、五〇〇萬噸），成長率也僅一七·二—一九·七%。新計劃在一九八五年礦物肥料要生產一億五、〇〇〇萬至一億五、五〇〇萬噸（以標準單位換算），但穀物生產成長目標能否達成，還得察看老天的顏色。

在蘇聯，儘管共黨政權控制嚴密，但人民消費欲望仍無法長久壓抑。第十一個五年計劃目標，允諾按人口平均計算的實際收入增加一六一·一八%；國營商店、合作社營商店零售貿易總額增加二二·二五%；工人平均每月工資由現在的一七〇盧布提高到一九〇—一九五盧布；從一九八一年起，參加工作的婦女育嬰期間支領部分工資，在家照顧幼兒至滿週歲止；國家大量建設新住宅，俾能基本上按一家人一戶住宅原則分配。這是說，新五年計劃又強調注重人民的生活。過去，第九個五年計劃時，曾將消費

資料生產成長目標訂為四四—四八%，生產資料成長目標訂為四一—四五%，前者成長目標高過後者。不過，執行結果前者成長率三七%，未達成計劃目標；後者成長率四六%，超目標完成。這使得消費財優先的諾言落了空。新的第十一個五年計劃，消費資料計劃成長率二七—二九%，生產資料計劃成長率二六—二八%。這是二度消費財優先政策的出現，但是，如果蘇聯的國防經費有加無減，而經濟官僚「重重輕輕」的觀念不易改變，這二度消費財優先的諾言，可能又二度落空。

第十一個五年計劃，要提交蘇共第廿六次大會，通過是不成問題的。目前，蘇聯正大幅度調整部長級閣員及軍區幹部的人事，這或許是「年輕化」的一環，為布里茲涅夫政權轉移預作另排。但事實並非完全如此，突破經濟發展的瓶頸，也是其目標之一。

在柯錫金任內，部長會議（內閣）人事少有變動。一九八〇年十月吉洪諾夫（N. A. Tikhonov）繼柯錫金為部長會議主席，人事就有大幅度異動。副主席阿爾希波夫（I. V. Arkhipov）升任第一副主席，副主席基謝廖夫（T. Y. Kiselyov）轉任白俄羅斯共產黨第一書記，都超過七十歲的副主席列謝奇科（M. A. Lesechko）和副主席諾維科夫（I. T. Novikov）解職，產生了四位新的副主席。其中的兩位，是由通信部長塔爾衣金（N. V. Talyzin）和電氣工藝工業部長安托諾夫（A. K. Antonov）升任。又截至本文執筆時，已經有七位部長免職，大部分都是在任十至廿年、七十歲以上高齡的人物。不過，木材加工工業部和纖維素、造紙工業部合併，兩部部長解職，以及農業機械製造部部長解任，顯然是由於工作成績不佳所致。又新成立水果、蔬菜部，則在圖謀振興這一部門的生產。

儘管布里茲涅夫仍有意蟬聯，但廿六次後蘇聯黨政人事可能續有調整，其一部分人事將與經濟有關。不過，蘇聯的經濟痼疾，病源在制度而非完全由於人謀不臧。柯錫金負不了全責，撤換幾個代罪羔羊，也於事無補。布里茲涅夫親自主持，或經濟官僚全部換成布派，仍難起其經濟之沈疴。這話適用於蘇聯，也適用於其他共黨國家，包括中共在內。